

ZUIDERVAART 19 ZUIDSCHERMER

TOELICHTING VORMVERANDERING BOUWVLAK



LOCATIE BEDRIJF

Zuidervaart 19
1846 LE Zuidschermers

ZUIDERVAART 19 ZUIDSCHERMER

TOELICHTING VORMVERANDERING BOUWVLAK

Initiatieflocatie: Zuidervaart 19
1846 LE Zuidschermmer
Kvk nummer: 37159964
Vestigingsnummer: 000004277945

Initiatiefnemer: J.C. Hoogeveen
Zuidervaart 19
1846 LE Zuidschermmer

Adviseur/contact: FarmConsult
Sluisstraat 24
7491 GA Delden
farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider
Daan Harmsen
tel. 06-51695819
daan.harmsen@forfarmers.eu

Mede-opsteller
F. Heslenfeld
tel. 0653-330180
frans.heslenfeld@forfarmers.eu

Identificatienummer: NL.IMRO.0361.WP00106-0305

Status: Definitief

Datum: 12 december 2017

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	4
HOOFDSTUK 1 INLEIDING	6
HOOFDSTUK 2 PLANOMSCHRIJVING	7
2.1 GEGEVENS INITIATIEFNEMER	7
2.2 LIGGING VAN DE LOCATIE	7
2.3 BESTAANDE SITUATIE	8
2.4 BESCHRIJVING VOORGENOMEN SITUATIE	9
HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER	12
3.1 RIJKSBELEID	12
3.1.1 <i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i>	12
3.1.2 <i>Besluit algemene regels ruimtelijke ordening</i>	12
3.2 PROVINCIAAL BELEID	13
3.2.1 <i>Structuurvisie Noord-Holland 2014</i>	13
3.2.2 <i>Provinciale ruimtelijke verordening</i>	14
3.3 GEMEENTELIJKE BELEID	16
3.3.1 <i>Structuurvisie Kamers en Linten 2040</i>	16
3.3.2 <i>Bestemmingsplan Landelijk gebied 2014</i>	16
HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE ASPECTEN	19
4.1 NATUUR: GEBIEDSBESCHERMING	19
4.1.1 <i>Natura 2000</i>	19
4.1.2 <i>Natuurnetwerk Nederland (NNN)</i>	20
4.1.3 <i>Kwetsbare gebieden Wet ammoniak en veehouderij (WAV)</i>	21
4.2 FLORA- EN FAUNA: SOORTENBESCHERMING	22
4.3 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	22
4.4 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	23
4.5 PARKEREN EN ONTSLUITING	24
HOOFDSTUK 5 MILIEUASPECTEN	25
5.1 BODEM	25
5.2 EXTERNE VEILIGHEID	26
5.3 GELUID	27
5.4 GEUR	28
5.5 LUCHTKWALITEIT	30
5.6 WATER	31
5.7 GEZONDHEID	32
5.8 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	33
HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID	35
6.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	35
6.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	35

HOOFDSTUK 7 WIJZE VAN BESTEMMEN	36
7.1 PLANOPZET EN SYSTEMATIEK	36
7.2 OPBOUW VAN DE REGELS	36
7.2.1 <i>Inleidende regels</i>	36
7.2.2 <i>Bestemmingsregels</i>	37
7.2.3 <i>Algemene regels</i>	37
7.2.4 <i>Overgangs- en slotbepalingen</i>	38
7.3 BESTEMMINGEN	38
HOOFDSTUK 8 CONCLUSIE	39
BIJLAGE 1 SITUATIE BOUWVLAKWIJZIGING	40
BIJLAGE 2 VERGUNNING WET NATUURBESCHERMING	41
BIJLAGE 3 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	42
BIJLAGE 4 ARCHEOLOGISCH ADVIES STADSARCHEOLOOG	43
BIJLAGE 5 GEURBEREKENING	44
BIJLAGE 6 WATERADVIES HOOGHEEMRAADSCHAP	45
BIJLAGE 7 WATERTOETS	46
BIJLAGE 8 COMPENSERENDE MAATREGELEN WATER	47

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Algemeen	De heer J.C. Hoogeveen (hierna: de initiatiefnemer) heeft een melkrund-veehouderij aan de Zuidervaart 19 te Zuidschermmer. De initiatiefnemer is van plan om de bestaande ligboxenstal aan de achterzijde uit te breiden.
Uitbreiding in strijd met bestemmingsplan	Op de bedrijfslocatie is het vigerende planologische kader de "Landelijk gebied 2014" (hierna: het bestemmingsplan) van de voormalige gemeente Schermer van toepassing. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad vastgesteld op 30 september 2014. De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het bestemmingsplan, aangezien zij betrekking heeft op een locatie waar volgens de bestemmingsregels niet gebouwd mag worden.
Keuze voor de procedure	Om de planologische inpassing van de voorgenomen uitbreiding mogelijk te maken, is in overleg met de gemeente Alkmaar (hierna: de gemeente) gekozen voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid uit artikel 4, lid 4.7.6, onder a, van het bestemmingsplan. Deze bepaling geeft burgemeester en wethouders de bevoegdheid om de bestemming, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) middels een wijzigingsplan zodanig te wijzigen dat de vorm van een bouwvlak kan worden verandert, mits: 1. er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf; 2. de verplaatsing van enige zijde van het bouwvlak niet meer dan 50 m bedraagt; 3. de breedte van het bouwvlak langs de weg niet wordt vergroot; 4. bij de wijziging bij voorkeur de historische verkavelingvorm wordt aangehouden; 5. de oppervlakte van het bouwvlak gelijk blijft; 6. de eventueel aanwezige cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke waarden en de bestaande doorzichten niet onevenredig worden aangetast; 7. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden.
Leeswijzer	Deze toelichting voorziet in de onderbouwing dat aan de hiervoor genoemde voorwaarden wordt voldaan. Daarbij worden de volgende deelaspecten beschreven: • in hoofdstuk 2 komen de aanleiding van het plan en de huidige en gewenste situatie aan bod; • hoofdstuk 3 gaat in op het vigerende ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie Noord-Holland en de gemeente Alkmaar; • in hoofdstuk 4 worden de ruimtelijke aspecten van de voorgenomen uitbreiding beschreven, waaronder de gevolgen voor natuur, landschap, cultuur/archeologie en verkeer; • hoofdstuk 5 behandelt de milieuaspecten van de voorgenomen uitbreiding, onder andere met betrekking tot de gevolgen voor bodem, geluid, geur en water; • in hoofdstuk 6 staan de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid centraal; • in hoofdstuk 7 komt de wijze van bestemmen aan de orde • tot besluit geven we in hoofdstuk 8 een beknopte conclusie en samenvatting van deze toelichting.

HOOFDSTUK 2 PLANOMSCHRIJVING

2.1 GEGEVENS INITIATIEFNEMER

Naam:	J.C. Hoogeveen
Inrichtingsadres:	Zuidervaart 19
Postcode en plaats:	1846 LE Zuidschermer
Kadastraal bekend:	sectie: Y nummer: 345 kadastrale gemeente: Zuidschermer

2.2 LIGGING VAN DE LOCATIE

Het bedrijf van initiatiefnemer is gelegen in het buitengebied van de gemeente Alkmaar in de polder de Schermer, op ca. 0,5 kilometer ten zuiden van de kern Zuidschermer. Voor het bedrijf ligt de Zuidervaart en de gelijknamige weg.

In de directe omgeving van het bedrijf liggen (zeer) verspreid een aantal agrarische bedrijven en woonhuizen. Direct ten noordoosten van de bedrijfslocatie liggen drie woningen (Zuidervaart 19a, 21 en 23).

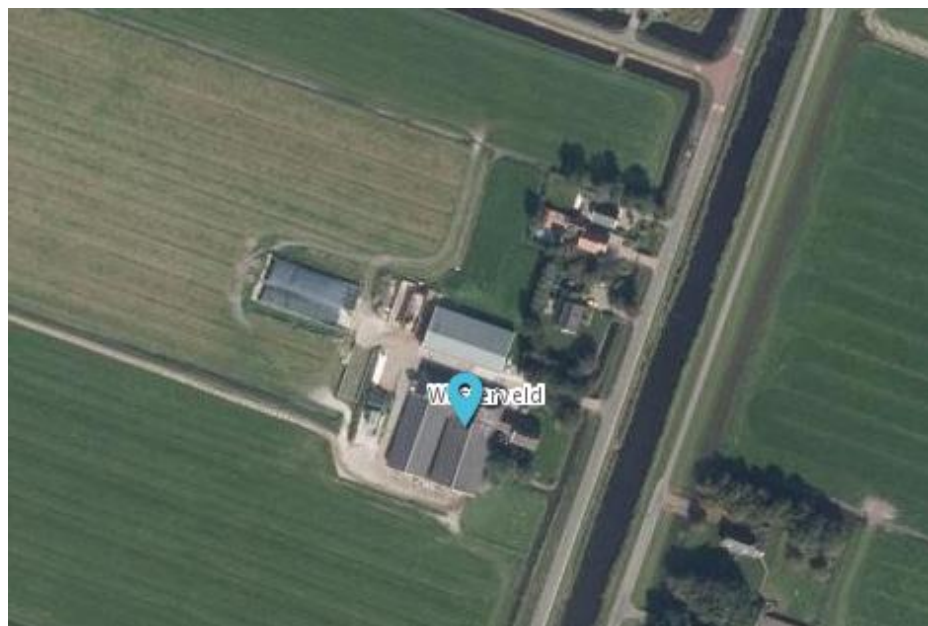
Figuur 2.1:
Topografische ligging
bedrijfslocatie
(Bron: Kadata)



Figuur 2.2:
Ligging bedrijfslocatie in
Noord-Holland
(Bron: Google Maps)



Figuur 2.3:
Directe omgeving
bedrijfslocatie
(Bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl)



2.3

BESTAANDE SITUATIE

Op de huidige bedrijfslocatie wordt een melkrundveehouderij geëxploiteerd. Volgens de melding die op 23 september 2002 is ingediend in het kader van het Besluit Melkrundveehouderij Milieubeheer mogen op het bedrijf 70 koeien, 45 stuks jongvee en 11 schapen worden gehouden. Naast de uit te breiden ligboxenstal zijn op het bedrijf een huisstal, een jongveeststal, een bedrijfswoning, een werktuigenberging, vijf sleufsilos en een mestplaat aanwezig.

Op onderstaande luchtfoto is het huidige bedrijf weergegeven en is de voorgenomen uitbreiding van de ligboxenstal ingetekend. Daaruit blijkt dat

de voorgenomen uitbreiding is voorzien op gronden waar nu erfverharding of sleufsilo's liggen.

Figuur 2.4:
Luchtfoto bedrijf Zuidervaart
19 te Zuidschermmer
(Bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl)



2.4

BESCHRIJVING VOORGENOMEN SITUATIE

Om de toekomstbestendigheid van de bedrijfsvoering te borgen, wenst de initiatiefnemer de bestaande ligboxenstal direct aan de achterzijde uit te breiden. Daarbij kan het bedrijf tevens optimaal gebruikmaken van de beschikbare capaciteit in de melkstal.

Bouwblokverandering

Om de uitbreiding van de ligboxenstal planologisch in te passen, vindt een vormverandering van het bouwvlak plaats. In oppervlak neemt het bouwvlak dus niet toe en behoudt het de omvang van circa 1 hectare.

Door de vormverandering wordt het oppervlak van de noordelijke uitstulping van het bestaande bouwvlak verplaatst naar de volle breedte van het zuidelijke deel. Bijkomend voordeel van de voorgenomen vormverandering is dat dit deel van het bouwvlak verplaatst wordt van de kant van het bedrijf waar drie woningen zijn gelegen, naar een zijde waar geen woningen in de directe nabijheid liggen.

In bijlage 1 is de vormverandering van het bouwvlak uitgetekend. Daaruit volgt dat voldaan aan één van de vereisten voor de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid uit artikel 4, lid 4.7.6, onder a, van het bestemmingsplan, namelijk de verplaatsing van enige zijde niet meer dan 50 meter bedraagt.

Immers, door de vormverandering schuiven de zijden niet meer dan 50 meter op. De noordgrens schuift ongeveer 35 meter op naar het zuiden en de zuidgrens schuift ongeveer 25 meter op naar het zuiden. Per saldo is er daardoor dus zelfs sprake van een inkorting van het bouwvlak met 10 meter. Zodoende wordt dus ook de breedte van het bouwvlak langs de weg niet vergroot en is daarmee voldaan aan een andere vereiste voor de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid.

Tevens respecteert de voorgenomen vormverandering de bestaande, historische verkalvelingsvorm van het droogmakerijenlandschap. Doordat de uitbreiding van de ligboxenstal direct aan de achterzijde van de bestaande stal is geprojecteerd waar al bedrijvigheid plaatsvindt, leidt de vormverandering niet tot aantasting van bestaande doorgezichten.

Uitbreiding ligboxenstal

Met de voorgenomen uitbreiding ontstaat ruimte om meer rundvee te houden. Voor deze aanvraag heeft initiatiefnemer de volgende veestapel voor ogen:

Tabel 2.1:
Aangevraagde situatie
dieraantallen

RAV-categorie	Diersoort	Aantal dieren
A 1.13	Melkkoeien	120
A 3.100	Vrouwelijk jongvee	64
A 4.100	Vleeskalveren	5

Voor de bedrijfsvoering met een dergelijke omvang is ten minste één volledige arbeidskracht nodig. Aldus wordt daarmee voldaan aan een ander vereiste voor de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid, namelijk dat sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf.

De voorgenomen uitbreiding heeft een nokhoogte van 10,3 meter en een goothoogte van 4 meter. Onder de ligboxenstal komt een mestkelder van 2,83 meter diep. Door de uitbreiding ontstaat een ligboxenstal met een lengte van een kleine 51 meter en een breedte van ruim 30 meter.

Lagere ammoniakemissie per koe De nieuwe ligboxenstal wordt voorzien van een emissiearme roostervloer met cassettes in de roosterspleten en een mestschuif (RAV-code A.1.13). De toepassing van deze emissiearme vloer zorgt voor een substantieel lagere ammoniakemissie (7,315 kilogram NH₃ per koe(incl. Pas-maatregel beweiden)) dan bij een traditionele roostervloer (12,35 kilogram NH₃ per koe(incl. Pas-maatregel beweiden))¹.

Investering in dierwelzijn De hybride roostervloer heeft een loopoppervlak van 50% beton en 50% rubber. Het aandeel aan beton verzekert een goede klauwslijtage. Het rubber biedt extra comfort. De unieke combinatie van beton met rubber garandeert een optimale beloopbaarheid voor de koe. De vloer verbetert zodoende de klauwgezondheid ten opzichte van traditionele betonroosters. Dit is aangetoond door wetenschappelijk praktijkonderzoek.

MDV Daarnaast wil de initiatiefnemer deelnemen aan de Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV). Om hiervoor in aanmerking te komen, wordt extra geïnvesteerd in:

- minimaal 4 meter vrije ruimte achter het voerhek en minimaal 3 meter vrije ruimte in de paden van de ligboxenstal, waardoor de koeien meer leefruimte hebben;
- een DLG-gecertificeerd koematras: deze zijn dikker dan gangbare matrassen, hetgeen bevorderlijk is voor het dierwelzijn;
- een geïsoleerd dak, wat leidt tot besparing op het energieverbruik en een beter stalklimaat voor de koeien (met name bij warme dagen);
- een ruim ingestrooide afkalfstal (dusdanig veel m² dat de koe en kalf langer bij elkaar kunnen blijven en meer ruimte/rust ervaren) en ziekenstal;
- een hygiënesluis, hetgeen bevorderlijk is voor de gezondheidsstatus van het bedrijf;

¹ Ammoniaknormen op basis van de op 1 augustus 2015 gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij.

- de toepassing van voorkoeling van de melk, waardoor minder energie nodig is om de melk in de melktank af te laten koelen tot 4 graden Celcius. De warmte die de voorkoeling wegneemt, wordt op haar beurt ingezet voor het verwarmen van het huis of van het water voor bijvoorbeeld het schoonmaken van de melkstal of de hygiënesluis;
- een informatiebord aan de weg, een ontvangstplaats en een zichtstal voor mensen die het bedrijf willen bekijken;
- de natuurlijk ventilatie van het gehele bedrijf, hetgeen leidt tot een grotere brandveiligheid in verband met ontbreken van mechanische ventilatie.

Tevens past de initiatiefnemer weidegang toe.

HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER

In dit hoofdstuk wordt het ruimtelijk beleid beschreven dat relevant is voor de voorgenomen ontwikkeling. We gaan in op hoe de ontwikkeling zich verhoudt tot het ruimtelijk beleid van achtereenvolgens de landelijke overheid, de provincie en de gemeente.

3.1 RIJKSBELEID

Bij het ruimtelijk beleid op Rijksniveau onderscheiden we de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

3.1.1 STRUCTUURVISIE INFRASTRUCTUUR EN RUIMTE

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. De Structuurvisie is de opvolger van onder meer de voormalige Nota Ruimte. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast door aan te geven waar het land in dat jaar moet staan.

Daarbij streeft het Rijk naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens voor drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk is en resultaten wil boeken.

Onderhavig plan heeft geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben.

Conclusie: het plan heeft geen gevolgen voor de in de SVIR nagestreefde nationale belangen.

3.1.2 BESLUIT ALGEMENE REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

Om de nationale belangen uit de SVIR juridisch te borgen, heeft het Rijk het Barro vastgesteld. Het Barro bevat algemene planologische regels van het Rijk met betrekking tot de inhoud van onder andere bestemmingsplannen, zodat de nationale belangen beschermd worden.

Aangezien het plan niet binnen de invloedssfeer van de nationale belangen uit de SVIR ligt, speelt de Barro voor het plan geen rol.

Conclusie: op de onderhavige planvorming zijn geen regels uit het Barro van toepassing.

3.2 **PROVINCIAAL BELEID**

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie van belang. Zij komen hieronder aan bod, waarbij beoordeeld wordt of het project daarmee in overeenstemming is.

3.2.1 **STRUCTUURVISIE NOORD-HOLLAND 2014**

In 2010 heeft de provincie Noord-Holland (hierna: de provincie) de "Structuurvisie Noord-Holland 2040, Kwaliteit door veelzijdigheid" vastgesteld. Deze structuurvisie is sindsdien een aantal keren herzien.

Drie hoofdbelangen:
klimaatbestendigheid,
duurzaam ruimtegebruik,
ruimtelijke kwaliteit

In de structuurvisie heeft de provincie aangegeven wat haar belangen zijn, en hoe die worden uitgevoerd. De provincie heeft gekozen voor drie hoofdbelangen: klimaatbestendigheid, duurzaam ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteit. Die hoofdbelangen zijn vervolgens weer onderverdeeld in twaalf deelbelangen. Van de drie onderscheiden hoofdbelangen zijn ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik het meest relevant voor onderhavig project.

Cultuurlandschap
droogmakerij

Ruimtelijke kwaliteit

Binnen het hoofdbelang van ruimtelijke kwaliteit zijn de drie deelbelangen van toepassing op het plan. Op de eerste plaats het behoud en ontwikkeling van Noord-Hollandse cultuurlandschappen. Nieuwe plannen dienen de ontwikkelingsgeschiedenis, de ordeningsprincipes en bebouwingskarakteristiek van het landschap en de inpassing in de bredere omgeving als uitgangspunt te hanteren. Mogelijke negatieve effecten dienen te worden gecompenseerd. Het plangebied ligt in één cultuurlandschapstypen, te weten het Droogmakerijenlandschap.

Nationaal Landschap Laag
Holland

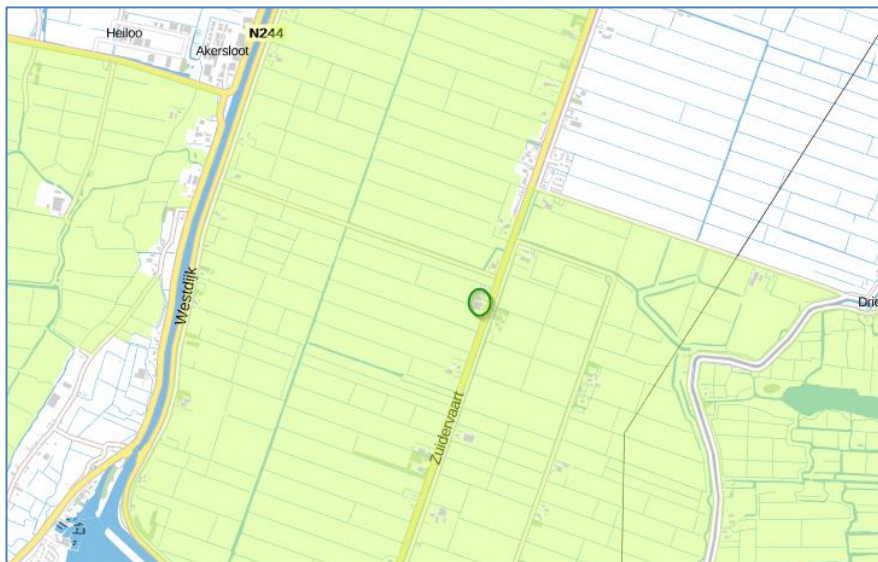
Op de tweede plaats is het deelbelang groen om de stad, recreatieve en toeristische voorzieningen van toepassing, omdat het plangebied is gelegen in het Nationaal Landschap "Laag Holland". De provincie zorgt ervoor dat hier extensieve vormen van recreatie worden ontwikkeld, waarbij de bijzondere waarden van deze landschappen voorop staan.

Noord-Holland besteedt extra aandacht aan de veenweideproblematiek, die in grote delen van de Nationale Landschappen speelt. Het beleid is in de eerste plaats gericht op het remmen van bodemdaling, het verminderen van de risico's van wateroverlast en watertekort en het verbeteren van de waterkwaliteit. Daarnaast beoogt de provincie perspectief te bieden aan de melkveehouderij, het cultuurlandschap te ontwikkelen, robuuste natuur te ontwikkelen, bij te dragen aan een rustgevend middelpunt in de Randstad en aan het vestigingsklimaat ervan.

In het kader van de 1^e herziening van de structuurvisie zijn de volgende kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap Laag Holland benoemd:

- het behoud en de ontwikkeling van de openheid van het landschap;
- het behoud van de rijkdom aan weide- en moerasvogels;
- het behoud van het oude geometrische inrichtingspatroon in de droogmakerijen;
- het behoud van het veenpakket;
- het behoud van de middeleeuwse strokenverkavelingen en de historische watergangen in het veenweidegebied;
- het behoud van een groot aantal archeologische locaties;
- het behoud en de ontwikkeling van karakteristieke dijk- en lintdorpen.

Het derde deelbelang voor wat betreft de ruimtelijke kwaliteit is het behoud en ontwikkeling van natuurgebieden. Ten gevolge van de 1^e herziening van de structuurvisie is het plangebied, met uitzondering van de bestaande bebouwing, gelegen in Weidevogelleefgebied (zie onderstaande figuur). De provincie Noord-Holland richt zich op het behouden van weidevogels en het karakteristieke open weidelandschap waarin zij leven.



figuur Weidevogelleefgebied (lichtgroen is aanduiding gebied, donkergroene cirkel is aanduiding bedrijfslocatie)

Duurzaam ruimtegebruik

Binnen het hoofdbelang van duurzaam ruimtegebruik gaat het vooral om het deelbelang van voldoende en gedifferentieerde ruimte voor landbouw en visserij: het project ligt in een zogenaamd 'gebied voor gecombineerde landbouw'. Een dergelijk gebied bevat landschappelijk kwetsbare gebieden zoals veenweidegebieden of cultuurhistorisch waardevolle gebieden. In dit gebied zijn agrarische bouwpercelen tot 1,5 hectare mogelijk. Bouwpercelen tot 2 hectare zijn in dit gebied alleen mogelijk met een ontheffing van Gedeputeerde Staten.

3.2.2

PROVINCIALE RUIMTELIJKE VERORDENING

De Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (hierna: PRVS) schrijft voor waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- of uitwerkingsplannen, beheersverordeningen of omgevingsvergunningen waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3 of tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, moeten voldoen. Waar in de provinciale verordening over bestemmingsplannen wordt gesproken, dienen dus ook deze andere planologische besluiten gelezen te worden.

De regels van de PRVS vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Provinciale Staten hebben PRVS van Noord-Holland op 21 juni 2010 vastgesteld. Nadien is deze verordening een aantal maal gewijzigd en hernoemd tot de PRV.

Landelijk gebied

Het plangebied is gelegen in landelijk gebied waarop artikel 12 tot en met 18 van de PRV van toepassing is. Omdat het wijzigingsplan niet voorziet in de daar genoemde functies, is de regeling met betrekking tot het landelijk gebied niet van toepassing.

Nationaal Landschap Laag Holland

Zoals opgemerkt is het plangebied gelegen binnen het Nationale Landschap Laag Holland. Op grond van artikel 22 van de PRV mag de planvorming binnen de Nationale Landschappen en werelderfgoederen uitsluitend voorzien in uitbreiding van de bebouwing van bestaande functies voorzover deze de kernkwaliteiten en/of Uitzonderlijke Universele Waarden behouden of versterken, als bedoeld in de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.

Deze leidraad benoemt de volgende kernkwaliteiten voor Laag Holland:

- historische structuurlijnen: onder andere samenhangende geometrische poldersysteem van ringdijken, ringvaarten en waterlopen;
- cultuurhistorische objecten, zoals stolpboerderijen en molens;
- openheid: onder andere landschappen van oude droogmakerijen;
- dorps-DNA van weg- en vaartdorpen.

De uitbreiding van de ligboxenstal vindt direct in het verlengde van de bestaande bebouwing plaats, binnen de bestaande landschappelijke (verkavelings)structuren. Doordat zij tevens is voorzien op gronden waar nu erfverharding of sleuvsilo's liggen, is geen sprake van aantasting van ongerepte gronden of anderszins landschappelijke- of cultuurhistorische waarden of van bestaande doorgezichten.

Ook dienen bestemmingsplannen die zien op (onder andere) Nationale Landschappen volgens artikel 21 van de PRV regels te bevatten ten behoeve van het behoud of versterking van de aanwezige waarden. Ingevolge het wijzigingsplan is en blijft de bestemming "Agrarisch met waarden – Cultuurhistorie" van toepassing op het gehele bedrijfsterrein. Deze agrarische bestemming ziet juist extra op het behoud en/of herstel dan wel ontwikkeling van voorkomende cultuurhistorische en landschappelijke waarden. Daarmee geeft het wijzigingsplan invulling aan artikel 21 van de PRV.

Weidevogelleefgebied

De gronden van het bedrijf zijn middels het provinciaal ruimtelijk beleid van Noord-Holland aangewezen als Weidevogelleefgebied. Vanuit de PRV brengt dit op grond van artikel 25 met zich mee dat bestemmingsplannen niet voorzien in de mogelijkheid van nieuwe bebouwing, anders dan binnen een bestaand bouwblok of een uitbreiding daarvan.

Omdat het wijzigingsplan een vormverandering van een bestaand bouwblok betreft om de uitbreiding van bestaande bebouwing mogelijk te maken, is dit in overeenstemming met de PRV.

Gecombineerde landbouw

Het plangebied ligt in een gebied waar volgens de PRV gecombineerde landbouw is toegestaan. Daarbinnen zijn geen bestemmingsplannen toegestaan die de uitbreiding van een agrarisch bouwvlak tot meer dan 1,5 hectare mogelijk maken. De voorziene uitbreiding gaat deze 1,5 hectare niet te boven.

Conclusie: het wijzigingsplan is in lijn met de aan de orde zijnde voorschriften uit het provinciaal ruimtelijk beleid.

3.3

GEMEENTELIJKE BELEID

Bij de beschrijving van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt ingegaan op de Structuurvisie "Kamers en Linten 2040" en op het geldende bestemmingsplan "Landelijk gebied 2014".

3.3.1

STRUCTUURVISIE KAMERS EN LINTEN 2040

Op 24 april 2012 heeft de gemeenteraad van de voormalige gemeente Schermer de structuurvisie "Kamers en Linten 2040" vastgesteld. De centrale doelstelling luidt: *Rekening houdend met de duidelijke verschillen tussen het veenweidegebied en de droogmakerijen is het beleid gericht op behoud en versterking van de landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden in Schermer, waarbij de landbouw duurzaam met deze waarden wordt verweven, het gebied in belangrijke mate recreatief medegebruikt kan worden en er beperkt mogelijkheden zijn voor woningbouw.*

De structuurvisie wijst de droogmakerij aan als landbouwkerngebied. Uitbreiding van agrarische bedrijven is hier mogelijk. Het land in dit gebied dient zo min mogelijk aan de agrarische productiefunctie onttrokken te worden. Landbouw, natuur en cultuurhistorie zijn in het gebied verweven.

Daartegenover staat het veenweidegebied waar de landbouw een ondergeschikte functie aan natuur, landschap en cultuurhistorie vormt. Vrijkomende agrarische gronden kunnen hier voor natuurontwikkeling ingezet worden. Bovendien wordt het agrarisch beheer hier extensief op natuur gericht. Vanwege de natuurlijke en cultuurhistorische waarden die zich vrijwel in het gehele landelijke gebied bevinden, is het onwenselijk om nieuwvestiging van agrarische bedrijven toe te staan, uitgezonderd van verplaatsing om externe redenen (hervestiging). Bio-industrie (intensieve veehouderij) is evenmin wenselijk.

De gemeente speelt in op de schaalvergroting en verbrede landbouw door vergroting van bouwvlakken toe te staan en neven-activiteiten mogelijk te maken. Gelet op de centrale doelstelling en de aanwezige waarden is in de structuurvisie gekozen voor een gebiedsgerichte benadering bij vrijkomende agrarische bebouwing.

De voorgenomen uitbreiding waarvoor de vormverandering noodzakelijk is, vindt plaats in de droogmakerij en past zodoende binnen het beleid om in dit gebied uitbreiding van agrarische bedrijven mogelijk te maken.

Conclusie: het wijzigingsplan is in overeenstemming met het beleid uit de structuurvisie "Kamers en Linten 2040".

3.3.2

BESTEMMINGSPLAN LANDELIJK GEBIED 2014

Op 30 september 2014 heeft de gemeenteraad van de voormalige gemeente Schermer het bestemmingsplan "Landelijk gebied 2014" vastgesteld.

Figuur 3.1:
Uitsnede plankaart
bestemmingsplan "Landelijk
gebied 2014"
(bron:
ruimtelijkeplannen.nl).



Ter plaatse van het plangebied geldt volgens het bestemmingsplan de volgende planologische regeling (zie bovenstaande figuur voor een uitsnede van de bestemmingsplankaart):

- enkelbestemming "Agrarisch met waarden - Cultuurhistorie";
- de dubbelbestemmingen "Waarde - Archeologie 2" of "Waarde - Archeologie 4";
- aanduiding "bouwvlak".

De uitbreiding van de ligboxenstal past niet in het geldende bestemmingsplan. Het hierin toegekende bouwvlak binnen de bestemming "Agrarisch met waarden - Cultuurhistorie" is ontoereikend om de uitbreidingsplannen mogelijk te maken. De gewenste uitbreiding ligt voor een gedeelte buiten het bouwvlak (zie ook bijlage 1). Hier mag op grond van artikel 4, lid 4.2.1, onder a van de planregels niet gebouwd worden.

De bestemming "Agrarisch met waarden - Cultuurhistorie" kent in artikel 4, lid 4.7.6, onder a van de planregels aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid tot om de vorm van een bouwvlak te veranderen, mits:

1. er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf;
2. de verplaatsing van enige zijde van het bouwvlak niet meer dan 50 m bedraagt;
3. de breedte van het bouwvlak langs de weg niet wordt vergroot;
4. bij de wijziging bij voorkeur de historische verkavelingvorm wordt aangehouden;
5. de oppervlakte van het bouwvlak gelijk blijft;
6. de eventueel aanwezige cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke waarden en de bestaande doorzichten niet onevenredig worden aangetast;
7. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden.

Om de planologische inpassing van de voorgenomen uitbreiding mogelijk te maken, is in overleg met de gemeente Alkmaar gekozen voor toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid.

Conclusie: de voorgenomen uitbreiding van de ligboxenstal is in strijd met het de geldende bestemmingsplan "Landelijk gebied 2014". Met de gemeente is afgesproken om de uitbreiding planologisch in te passen op basis van de wijzigingsbevoegdheid uit artikel 4, lid 4.7.6, onder a van de plan-regels.

HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE ASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke aspecten van het plan beschreven, waaronder de gevolgen voor natuur, flora en fauna, cultuur/archeologie en verkeer.

4.1 **NATUUR: GEBIEDSBESCHERMING**

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking. In deze paragraaf gaan we in op de gebiedsbescherming. De soortenbescherming komt in de volgende paragraaf aan bod.

Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN) en de zeer kwetsbare gebieden op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (hierna: Wav).

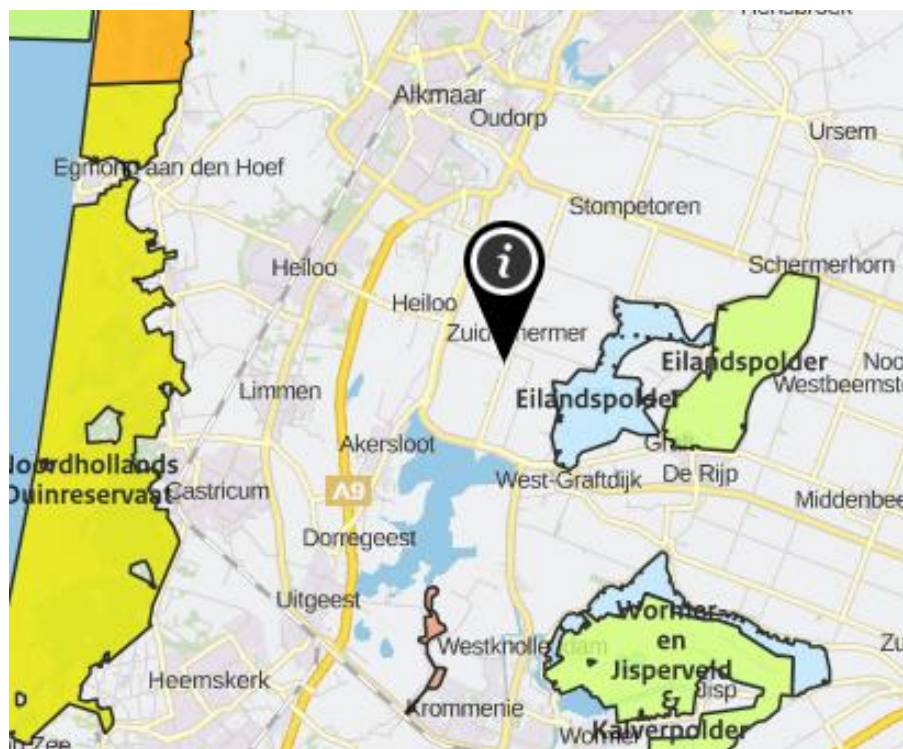
4.1.1 **NATURA 2000**

Natura 2000- gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd.

Op onderstaande kaart zijn de Natura 2000-gebieden weergegeven die in de omgeving van de planlocatie liggen.

Figuur: 4.1: Natura 2000-gebieden in omgeving planlocatie
(Bron: Aeries)



De Natura 2000-gebieden die in de omgeving zijn gelegen, zijn:

- Eilandspolder: dit Natura 2000-gebied is per 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en per 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied. Het bevindt zich op 1,2 kilometer afstand van de planlocatie;
- Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder: dit Natura 2000-gebied is per 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en per 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied. Het bevindt zich op 5,8 kilometer afstand van de planlocatie;
- Noordhollands Duinreservaat: dit Natura 2000-gebied is per 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied. Het bevindt zich op 6,7 kilometer afstand van de planlocatie.

Op 30 september 2015 heeft Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland een vergunning in de zin van artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend (sinds 1 januari 2017 Wet natuurbescherming; zie bijlage 2). Na een bezwaarprocedure is er op 20 april 2016 een herziene beslissing op dat besluit genomen door het bevoegd gezag waarna het beroep is ingetrokken en deze onherroepelijk is geworden. Zie bijlage 2 voor het herziene besluit. Omdat het wijzigingsplan voorziet in een inrichting waarvoor in het kader van verleende vergunning reeds een passende beoordeling is gemaakt, geldt op grond van artikel 19j, vijfde lid van de Natuurbeschermingswet 1998 de verplichting tot het maken van een passende beoordeling bij de voorbereiding van een plan als bedoeld in artikel 19j, tweede lid, niet.

Conclusie: voor de voorgenomen uitbreiding is reeds een natuurbeschermingsvergunning verleend. In dat verband is reeds een passende beoordeling uitgevoerd, waaruit blijkt dat de voorgenomen uitbreiding geen significant negatieve effecten heeft voor beschermde habitats en soorten. Het plan is daarmee in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving omtrent Natura 2000.

4.1.2

NNN

NATUURNETWERK NEDERLAND (NNN)

Het NNN (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

Figuur: 4.2: NNN in omgeving planlocatie
(Bron: provincie Noord-Holland)



In de bovenstaande figuur is met groen het NNN in de omgeving van de planlocatie weergegeven. Daaruit volgt dat de bedrijfslocatie is gelegen op een afstand van ruim 1 kilometer van het meest dicht bij gelegen gebied dat tot het NNN behoort. Door uitbreiding van het bedrijf wordt dit gebied niet aangetast cq. doorkruist.

Conclusie: het plan leidt niet tot aantasting of doorkruising van een NNN-gebied.

4.1.3 KWETSBARE GEBIEDEN WET AMMONIAK EN VEEHOUDERIJ (WAV)

Wav: kwetsbare gebieden

De Wav vormt een onderdeel van de ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen. Deze wet beschermt onder andere zeer kwetsbare gebieden tegen de uitstoot van ammoniak van veehouderijen. Deze geldt voor vergunningplichtige bedrijven (die een omgevingsvergunning milieu nodig hebben).

Op grond van artikel 2 van de Wav wijst de provincie de gebieden aan die als zeer kwetsbaar gebied worden aangemerkt. Het betreft alleen de voor verzuring gevoelige gebieden, of delen daarvan, die zijn gelegen in de ecologische hoofdstructuur. In onderstaande figuur zijn de kwetsbare gebieden in de omgeving van de planlocatie weergegeven.

Figuur: 4.3 Ligging zeer kwetsbare gebieden Wav (Bron: provincie Noord-Holland)



De locatie is niet gelegen in een 250 meter zone rondom een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbaar Wav-gebied is gelegen op 5 km.

Conclusie: de planlocatie ligt niet in een zone van 250 meter rondom een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wav.

4.2

FLORA- EN FAUNA: SOORTENBESCHERMING

De Flora- en faunawet is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. In de Flora- en faunawet zijn EU-richtlijnen voor de bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn) en het internationale CITES-verdrag voor de handel in bedreigde diersoorten. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is "nee, tenzij". Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

In relatie tot de Flora- en Faunawet kan over het plangebied het volgende worden opgemerkt:

- het plangebied ligt niet in de nabijheid van Natura 2000 gebieden;
- de beoogde uitbreidingslocatie is voorzien op gronden waar nu erfverharding of sleufsilo's liggen. Gezien deze gronden nu al bedrijfsmatig gebruikt worden, is er geen bijzondere of beschermde flora en/of fauna te verwachten;
- door middel van het aanbrengen van erfbeplanting wordt de beoogde ontwikkeling landschappelijk ingepast. De erfbeplanting sluit aan bij de bestaande structuren en gebiedssoorten en draagt bij aan een aantrekkelijkere leefomgeving voor eventueel voorkomende soorten.

Van een negatief effect van de voorgenomen uitbreiding op beschermde flora en fauna is dan ook geen sprake. De geplande activiteiten leiden aldus niet tot overtredingen van de Flora- en Faunawet. Een ontheffing in de zin van artikel 75 van deze wet is derhalve niet noodzakelijk.

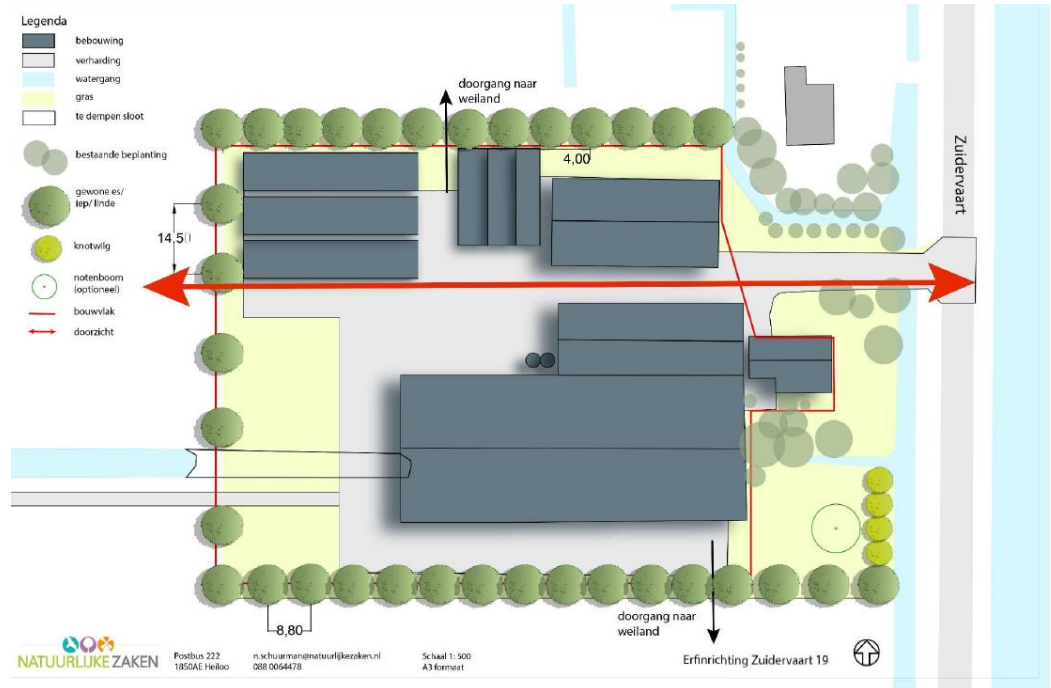
Conclusie: gelet op het bestaande gebruik van de planlocatie is geen nader onderzoek vereist en hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

4.3

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Om de voorgenomen ontwikkeling landschappelijk in te passen, is een erfinrichtingsplan opgesteld dat recht doet aan landschap en cultuurhistorie van de Schermer. In onderstaande figuur wordt de landschappelijke inpassing, het erfinrichtingsplan, weergegeven. Voor het volledige plan wordt verwezen naar bijlage 3. De landschappelijke inpassing wordt geborgd via een voorwaardelijke verplichting in de planregels.

Figuur: 4.4
Landschappelijke inpassing
uitbreiding ligboxenstal



Conclusie: de voorgenomen ontwikkeling is voorzien van een goede landschappelijke inpassing.

4.4

Archeologie

ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Monumentenwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Monumentenwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

Om te beoordelen of erin het kader van de voorgenomen ontwikkeling archeologisch onderzoek nodig is heeft de heer Van der Kuijl van Hamaland Advies contact opgenomen met de heer Bitter, stadsarcheoloog van de gemeente Alkmaar. Uit de beoordeling van de archeologische situatie ter plaatse op basis van bestaande bronnen, komt de heer Bitter tot de conclusie dat er geen nader archeologisch onderzoek nodig is (zie bijlage 4 voor de e-mail met de bevindingen en het advies van de heer Bitter).

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geleid. Sindsdien moet ieder bestemmingsplan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied bevatten.

In de toelichting van een wijzigingsplan dient hiertoe een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de eventueel in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens historisch (stede)bouwkundige geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden, en op welke wijze deze zijn geborgd in het plan.

Zoals reeds uit de beschrijving van het provinciaal ruimtelijk beleid uit paragraaf 3.2 naar voren kwam, is het plangebied gelegen in de voormalige droogmakerij van de Schermer en in het Nationaal Landschap Laag Holland. Middels de PRV voorziet Noord-Holland in planologische bescherming van deze gebieden. In paragraaf 3.2 is aangegeven dat de voorgenomen uitbreiding geen afbreuk doet aan de te beschermen waarden.

Verder zijn in de nabijheid van het plangebied geen cultuurhistorische waarden aanwezig.

Conclusie: het plan tast geen archeologische of cultuurhistorische waarden aan en is daarmee uitvoerbaar.

4.5

Parkeren

PARKEREN EN ONTSLUITING

Uitgangspunt van de gemeente Alkmaar is dat elke initiatiefnemer van bouwplannen zorgdraagt voor zijn eigen parkeeroplossing en dat een nieuw bouwinitiatief geen parkeerproblemen in de omgeving mag veroorzaken.

Binnen de inrichting is voldoende parkeergelegenheid aanwezig voor bezoekers en medewerkers. In het geval waarin meerdere vrachtwagens tegelijkertijd het bedrijf aandoen, is er binnen het bouwblok ruimte om deze te herbergen. Er is voldoende erfverharding aanwezig in de beoogde situatie om meerdere vrachtwagens elkaar te laten passeren.

Ontsluiting

Het plangebied ligt aan de Zuidervaart en wordt ontsloten via één uitrit. Het verkeer dat zich op de Zuidervaart bevindt, bestaat uit doorgaand verkeer en bestemmingsverkeer naar de omliggende agrarische bedrijven en woningen.

Het plan leidt tot een uitbreiding van bedrijfsactiviteiten, maar heeft geen consequenties voor de wegenstructuur. Onderhavige ontwikkeling leidt niet tot een substantiële verhoging van de verkeersintensiteit op de Zuidervaart of wegen in de omgeving en heeft daarmee geen consequenties voor de verkeersveiligheid.

Conclusie: het plangebied beschikt over voldoende parkeergelegenheid en wordt goed ontsloten.

HOOFDSTUK 5 MILIEUASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de milieuaspecten van het plan behandeld. We gaan nader in op de gevolgen voor (achtereenvolgens) bodem, externe veiligheid, geluid, geur, luchtkwaliteit, water en gezondheid. Aan het eind wordt de beoordeling in het kader van de milieueffectrapportage besproken.

5.1 BODEM

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem. Een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en of sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak.

In een wijzigingsplan moet rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan.

Voor de volgende bouwwerken moet de bodemkwaliteit worden getoetst:

- bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven (verblijfsduur van twee of meer uren per (werk)dag;
- voor het bouwen waarvoor een omgevingsvergunning om te bouwen vereist is.

Voor de uitbreiding van de ligboxenstal is weliswaar een omgevingsvergunning om te bouwen vereist, maar het is geen bouwwerk waarin mensen (nagenoeg) voortdurend zullen verblijven. De verblijfsduur zal uitkomen op minder dan twee uur per (werk)dag. Aldus hoeft de bodemkwaliteit niet getoetst te worden.

Bodemloket

Door zowel overheid als bedrijfsleven is de afgelopen jaren veel gedaan om de bodemkwaliteit in kaart te brengen of te verbeteren. Via het Bodemloket kan inzicht verkregen worden in de bij de overheid bekende gegevens. Ook is na te gaan waar vroeger (bedrijfs)activiteiten hebben plaatsgevonden die extra aandacht verdienen omdat ze de bodemkwaliteit beïnvloeden kunnen hebben.

Voor de planlocatie volgt uit het Bodemloket (zie onderstaande figuur) dat er geen nadere aandachtspunten zijn voor de bodemkwaliteit.

Conclusie: buiten dat een bodemonderzoek vanwege de beperkte verblijfsduur van mensen in de ligboxenstal niet aan de orde is, zijn er geen aanwijzingen dat de bodemgesteldheid een belemmering vormt voor het toekomstig gebruik van het perceel.

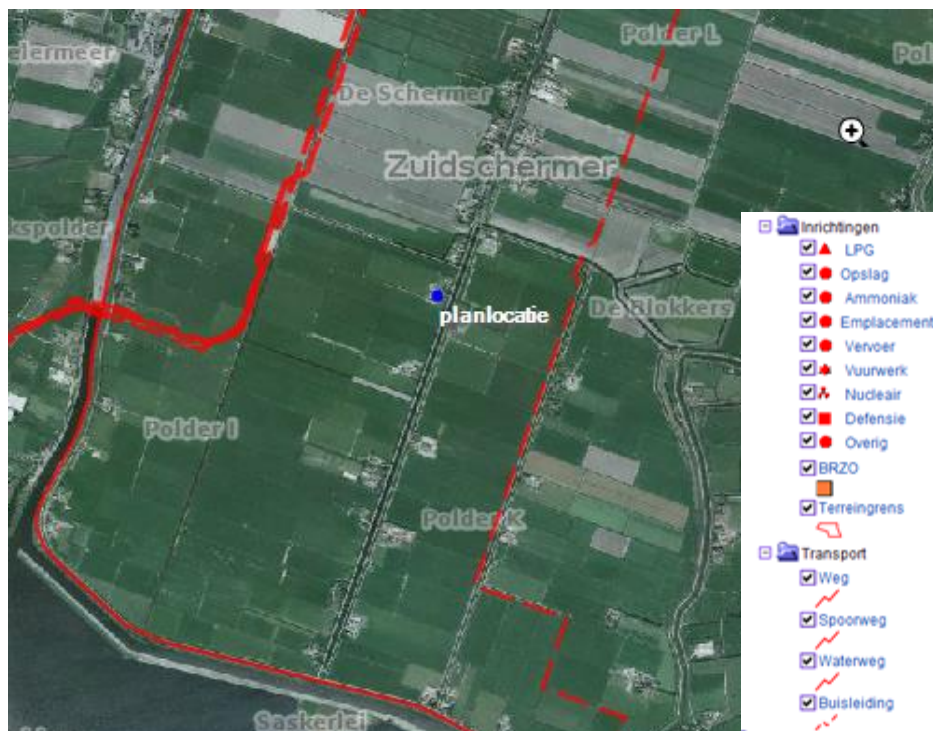
Figuur 5.1:
Uitsnede Bodemloket
planlocatie
(Bron: Bodemloket)



5.2 EXTERNE VEILIGHEID

Bij ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met het aspect externe veiligheid. Daartoe moeten de risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten, in beeld worden gebracht. Hiertoe worden bij risicovolle activiteiten risicocontouren aangebracht. Een risicocontour (ofwel plaatsgebonden risico) geeft aan hoe groot in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron: binnen de contour is het risico groter, buiten de contour is het risico kleiner.

Figuur 5.2: Risicokaart
omgeving plangebied
(Bron: Risicokaart)



Bij de realisering van dit plan is geen sprake van risicovolle activiteiten. Bovenstaande figuur geeft de aanwezigheid van andere risicovolle inrichtingen in de omgeving weer.

In directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Verder is het plangebied niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen of kabels. Er liggen geen hoofdleidingen voor olie, gas of water en geen hoogspanningsleidingen in of in de directe nabijheid van het plangebied, waarmee rekening zou moeten worden gehouden.

Conclusie: in de directe omgeving van het plangebied zijn geen belemmeringen op het gebied van externe veiligheid die aan de voorgenomen uitbreiding in de weg staan.

5.3

GELUID

In het kader van het aspect geluid is de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst.

Geluid binnen de inrichting

In het kader van de voorgenomen uitbreiding zijn verschillende geluidsbronnen te onderscheiden die bijdragen aan de geluidsemissie. De belangrijkste hiervan zijn:

- laden en lossen van dieren;
- laden van mest;
- lossen van voeders;
- laden van kadavers;
- afvoeren van melk
- aanvoer van brandstof (dieselolie);
- aan- en afvoerbewegingen met personenwagens;
- aan- en afvoerbewegingen met vrachtwagens;
- gebruik van tractor;
- gebruik van melkmachine en koelmachine.

De aan- en afvoerbewegingen vinden zo ver mogelijk plaats van geluidsgevoelige objecten. Door de vormverandering wordt een deel van het bouwvlak verplaatst van de kant waar drie woningen zijn gelegen, naar een zijde waar geen woningen in de directe nabijheid liggen.

Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Uit de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" (hierna: 'de VNG-brochure') uit 2009 blijkt dat voor bedrijven waar rundvee gehouden wordt, de (maximale) richtafstand voor geluid 30 meter bedraagt. De afstand van de uit te breiden ligboxenstal tot het dichtstbijzijnde geluidsgevoelig object bedraagt ca. 70 meter, ofwel ruim boven de richtafstand van 30 meter zoals vermeld in de VNG-brochure .

Omdat de afstand tot het dichtstbijzijnde geluidsgevoelige object boven de aan de orde zijnde richtafstand uit de VNG-brochure ligt, kan een goed woon- en leefklimaat voor het milieuaspect geluid worden gegarandeerd.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen op het gebied van geluidskwaliteit die aan de voorgenomen uitbreiding in de weg staan.

5.4

GEUR

De beoordeling van geur vindt plaats aan de hand van de geurregelgeving en het criterium van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Wgv

Geurregelgeving: Wet geurhinder en veehouderij of Activiteitenbesluit

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het beoordelingsskader voor inrichtingen die een omgevingsvergunning milieu nodig hebben in de zin van artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo (hierna: omgevingsvergunning milieu). Bij een beslissing inzake de omgevingsvergunning milieu voor het oprichten of veranderen van een veehouderij betreft het bevoegd gezag de geurhinder, door de geurbelasting vanwege tot veehouderijen behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze als aangegeven bij of krachtens de artikelen 3 tot en met 9 van de Wgv.

Activiteitenbesluit

Als er voor de voorgenomen ontwikkeling geen omgevingsvergunning milieu nodig is, gelden de geurvoorschriften uit paragraaf 3.5.8 van het Activiteitenbesluit. Voor de voorgenomen ontwikkeling van initiatiefnemer dient een melding Activiteitenbesluit ingediend te worden. Derhalve dient getoetst te worden aan de geurvoorschriften uit het Activiteitenbesluit.

De geuremissie uit de dierenverblijven wordt berekend op basis van vastgestelde geuremissiefactoren per diercategorie die zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderijen. Voor de aanvraag is de geurbelasting van gevoelige objecten in de omgeving berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning. De wet geeft maximale waarden voor de geurbelasting die de veehouderij op een gevoelig object mag veroorzaken. Voor de aangevraagde vleeskalveren is een geuremissiefactor vastgesteld.

In artikel 3.115 van het Activiteitenbesluit wordt aangegeven wat de maximale geurbelasting in odour units per kubieke meter lucht mag bedragen op de geurgevoelige objecten in de omgeving. Voor wat betreft de geurbelasting gelden de volgende normen, rekening houdend met het feit dat de planlocatie buiten een concentratiegebied en buiten de bebouwde kom ligt:

- voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom geldt een maximale geurbelasting van 2,0 odour units per kubieke meter lucht;
- voor de geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom geldt een maximale geurbelasting van 8,0 odour units per kubieke meter lucht;

in afwijking van het voorgaande geldt op grond van artikel 3.116 van het Activiteitenbesluit in het geval van een geurgevoelig object bij een (voormalige) veehouderij in het buitengebied een minimumafstand van 50 meter tot het emissiepunt.

Op grond van artikel 3.117 van het Activiteitenbesluit bedraagt de afstand tussen een geurgevoelig object en een veehouderij waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgelegd, buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter. Voor melkkoeien en jongvee geldt geen geuremissiefactor en derhalve dient hierbij deze vaste afstand van 50 meter in acht te worden genomen. Onverminderd artikel 3.115 en 3.117 van het Activiteitenbesluit bepaalt artikel 3.119 van het Activiteitenbesluit dat de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom ten minste 25 meter is.

V-Stacks berekening
geurbelasting op
geurgevoelige objecten in
omgeving

De berekeningen die met V-stacks Vergunningen zijn gemaakt voor de geurgevoelige objecten in de omgeving van de voorgenomen ontwikkeling, worden hieronder weergegeven. Voor de V-stacksberekeningen wordt verwezen naar bijlage 5.

In de onderstaande tabel wordt de gevraagde geurbelasting weergegeven. Hieruit volgt dat de geurbelasting op alle gevoelige objecten (ver) onder de geldende waarde van 8,0 odour units per kubieke meter lucht blijft. Daardoor is de melding in overeenstemming met het Activiteitenbesluit.

Tabel 5.1:
Geurbelasting aangevraagde
situatie

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Zuidervaart 19a	113 522	510 292	8,0	0,7
3	Zuidervaart 21	113 532	510 325	8,0	0,4
4	Zuidervaart 23	113 538	510 337	8,0	0,3
5	Zuidervaart 14	113 595	510 206	8,0	0,1
6	Zuidervaart 31	113 633	510 643	2,0	0,0

De afstand tussen de (buitenzijde) van de nieuwe ligboxenstal en het dichtstbijzijnde geurgevoelige object bedraagt ca. 70 meter. Dit ligt boven de van toepassing zijnde vaste afstanden uit het Activiteitenbesluit.

Tussenconclusie: de ingediende melding Activiteitenbesluit is in overeenstemming met het Activiteitenbesluit. Het wijzigingsplan is op dit punt derhalve uitvoerbaar.

Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

De VNG-brochure houdt voor de geur van het houden van rundvee een richtafstand aan van 100 meter. Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object bevindt zich met een afstand van circa 70 meter binnen deze richtafstand.

Door de vormverandering wordt evenwel een deel van het bouwvlak verplaatst van de kant waar drie woningen zijn gelegen, naar een zijde waar geen woningen in de directe nabijheid liggen. In vergelijking met de huidige planologische situatie zorgt het wijzigingsplan er dus voor dat het bouwvlak – en daarmee de mogelijkheid om dierenverblijven op te richten – op grotere afstand van geurgevoelige objecten komt te liggen. Zodoende draagt het wijzigingsplan bij aan een verbetering van het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Conclusie: de voorgenomen uitbreiding van de ligboxenstal is in overeenstemming met de toepasselijke geurregeling uit het Activiteitenbesluit. Het wijzigingsplan is op dit punt derhalve uitvoerbaar. Voorts zorgt het wijzigingsplan er door de vormverandering voor dat het bouwvlak verder weg komt te liggen van geurgevoelige objecten. Dit leidt ter plaatse tot een verbetering van het woon- en leefklimaat.

5.5

LUCHTKWALITEIT

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit is titel 5.2 ('Luchtkwaliteitseisen') van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) van belang. De kern van deze wettelijke regeling is artikel 5.16 Wm. In het tweede lid van dit artikel staan de bevoegdheden genoemd bij de uitvoering waarvan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit moet worden getoetst. Deze grenswaarden zijn genoemd in bijlage 2 van de Wm

Zo wordt ook de vaststelling van een bestemmingsplan genoemd. In beginsel moet dus onderzocht worden wat de invloed is van ieder afzonderlijk bestemmingsplan (en ook van een wijzigingsplan) op de luchtkwaliteit. Deze hoofdregel leidt uitzondering als:

- een project in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is opgenomen;
- of als een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van vervuulende stoffen in de buitenlucht.

Het voorgenomen plan is niet opgenomen in de NSL. Eveneens is er in beginsel geen sprake van een project zoals genoemd in de Regeling niet in betekenende mate (Regeling NIBM). Derhalve dient het plan te worden getoetst aan de grenswaarden uit bijlage 2 van de Wm.

Grenswaarden bijlage 2
Wet milieubeheer

Bij de beoordeling van een voornemen met betrekking tot een veehouderij gaat het om de emissie van fijn stof. Door veehouderijen wordt fijn stof in de vorm van PM₁₀ uitgestoten. De grenswaarden voor fijn stof in de vorm van PM₁₀ zijn als volgt vastgelegd in bijlage 2 van de Wm:

- jaargemiddelde concentratie: 40 µg per kuub;
- daggemiddelde concentratie: 50 µg per kuub;
- aantal toegestane overschrijdingen van daggemiddelde: maximaal 35 keer.

Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk NIBM zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting NIBM is. Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM-grens, dus van na de inwerkingtreding van het NSL. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.vrom.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft. Dit kan door de hoeveelheid nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de emissiefactor en deze te vergelijken met de waarden uit de tabel.

Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Wanneer de toename in emissie in grammen hoger is dan in de tabel opgenomen is het project mogelijk IBM. Er zal een berekening met ISL3a uitgevoerd moeten worden om aan te tonen dat geen grenswaarden worden overschreden ofwel de uitbreiding bij precieze berekening toch NIBM blijkt te zijn.

Tabel 5.2 Normen NIBM
emissie fijn stof

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

Uit bovenstaand tekstfragment volgt dat de totale toename in fijn stof emissie moet worden berekend door het aantal nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de vastgestelde fijn stof emissiefactor. De voorgenomen situatie betreft een toename van de emissie van fijn stof (zie tabel 5.3).

Tabel 5.3 Emissie fijn stof
voornemen

Omschrijving	Gram/sec	Gr/jaar
Bestaande vergunning	0,000138572	4370
Aangevraagde vergunning	0,000645516	20357
Toename	0,000506944	15987

In het geval van de voorgenomen ontwikkeling is de toename van de fijn stof emissie 18.010 gram per jaar. Omdat de gevoelige objecten op 70 meter van het emissiepunt van zijn gelegen, kan op basis van de daarbij behorende NIBM-bovengrens uit tabel 5.2 van 324.000 gram fijn stof emissie per jaar geconcludeerd worden dat de toename NIBM is.

Gezien de afstand van circa 70 meter tot de dichtstbijzijnde woning, kan eveneens een aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden gegarandeerd voor wat betreft de stofhinder vanwege het houden van rundvee. Immers, de VNG-brochure houdt daarvoor een richtafstand aan van 30 meter.

Conclusie: de conclusie luidt dat dit plan in overeenstemming is met de luchtkwaliteitseisen.

5.6

WATER

Op grond van artikel 3.1.6, eerste lid, onder b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht voor een bestemmingsplan (en ook voor een wijzigingsplan). In dat kader dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie.

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. In het kader van het wijzigingsplan is een watertoetsprocedure doorlopen via www.dewatertoets.nl (zie bijlage 6). Het hoogheemraadschap heeft op het plan gereageerd door middel van een wateradvies (d.d. 28-01-2016). Het wateradvies is opgenomen als bijlage 8 bij deze toelichting.

Er is bij dit plan geen sprake van lozingen welke in het kader van de Waterwet vergunningplichtig zijn. Tevens worden er geen verontreinigde stoffen in het oppervlaktewater gebracht.

In de bestaande situatie is een deel van het plangebied onverhard. Daar wordt het hemelwater vertraagd afgevoerd. Het plan leidt tot een toename van verhard oppervlak (bebouwing en erfverharding) met 1.400 m². In de Keur van het hoogheemraadschap uit 2009 is bepaald dat het zonder watervergunning niet is toegestaan om (onder andere) neerslag versneld tot afvoer te laten komen door bebouwing of verharding van onverharde grond van 800 m² of meer. Deze watervergunning zal voorafgaand aan de voorgenomen uitbreiding aangevraagd worden.

Bij een toename van verhard oppervlak van 800 - 2.000 m² hanteert het hoogheemraadschap het beleid dat 10% de toename gecompenseerd moet worden in de vorm van de realisatie van extra waterberging. Dit betekent

dat initiatiefnemer 140 m² moet compenseren. Daarnaast zal een bestaande watergang met een breedte van 2 meter over een lengte van 10 meter worden gedempt. Volgens het beleid van het hoogheemraadschap dient het gedempt oppervlaktewater voor 100% gecompenseerd te worden.

In totaal komt de compensatieopgave daarmee uit op 140 m² (compensatie toename verhard oppervlak) + 20 m² (compensatie dempen sloot) = 160 m². Hiervoor zal de bestaande watergang ten zuidwesten van het bedrijf verbreed worden (zie bijlage 8).

Om een goede kwaliteit van water te realiseren, wordt voorkomen dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terechtkomen. De bouwwijze en onderhoudstechniek zijn emissievrij. Tevens wordt gebouwd met milieuvriendelijk en duurzaam materiaal.

Tot besluit is het plan niet gelegen in een gebied waar extra waarborgen gelden vanwege de bescherming van (grond)waterkwaliteit of het beheersen van wateroverlast.

Conclusie: met het plan worden geen waterhuishoudkundige belangen geschaad.

5.7

GEZONDHEID

Effecten op de volksgezondheid betreffen niet alleen dierziekten en zoönosen, maar ook geurhinder en fijn stofbelasting. In de voorgaande hoofdstukken en paragrafen is ingegaan op de omgeving van het bedrijf en op geur en fijn stof. Daaruit volgt onder meer dat het bedrijf in een dun bevolkt buitengebied ligt, op een afstand van 0,5 kilometer van de dichtsbijgelegen woonkern. Tevens is daaruit gebleken dat de afstand van het bedrijf tot omliggende bebouwing dusdanig is, dat wordt voldaan aan de geldende normen en dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden geborgd.

Momenteel zijn er geen wettelijke afstandsvereisten of normeringen vastgesteld door de overheid, omdat de onderzoeksresultaten hiervoor nog geen aanleiding geven. Besmettingsgevaar wordt geregeld in de wetgeving voor volksgezondheid. De Wet milieubeheer bevat hoogstens een aanvullend toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor volksgezondheid zijn geregeld.

Ten aanzien van gezondheidsrisico's in relatie tot veehouderijbedrijven heeft de gezondheidsraad het advies "Gezondheidsrisico's rond veehouderijen" opgesteld (30 november 2012). Hierin wordt gesteld dat het niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Daarom is er niet op wetenschappelijke gronden één landelijke 'veilige' minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen. Afstanden, meteorologische omstandigheden en de lokale bebouwing en beplanting kunnen van invloed zijn op de gezondheidsrisico's. Op basis van de beschikbare kennis acht de gezondheidsraad het te vroeg om een uitspraak te kunnen doen over de eventuele negatieve gezondheidseffecten van zulke beduidend lagere blootstellingsniveaus.

De Afdeling hanteert de lijn dat de mogelijke besmetting van dierziekten vanwege nabijgelegen agrarische bedrijven een mee te wegen belang is bij de vaststelling van een bestemmingsplan. Tegelijkertijd stelt de Afdeling dat de bestrijding van besmettelijke dierziekten zijn regeling primair vindt in andere wetgeving en dat daarnaast aan een omgevingsvergunning

voorschriften kunnen worden verbonden om de gevolgen voor de volksgezondheid te voorkomen dan wel te beperken. Wel dient in het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat onderzocht te worden of een plan niet zodanige risico's voor de volksgezondheid meebrengt dat dit onvoldoende gewaarborgd is.²

Met de uitbreiding van de ligboxenstal wordt het bedrijf voorzien van een hygiënesluis. Een dergelijke hygiënemaatregel is tamelijk uitzonderlijk voor een melkrundveebedrijf. Door te investeren in een hygiënesluis toont initiatiefnemer aan de gezondheidsstatus op een voortuitstrevende wijze te willen waarborgen.

Conclusie: gezien de geconstateerde afstand van de inrichting tot de dichtsbijgelegen woonkern en de omliggende gevoelige objecten, is het risico voor de volksgezondheid vanwege dit plan verwaarloosbaar. Hierbij hoort de kanttekening dat er op basis van de algemeen heersende, wetenschappelijke inzichten geen aantoonbaar verband aangenomen kan worden tussen een melkveehouderij en de volksgezondheid.

5.8

MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) ontwikkeld. Bij "grotere" oprichtingen kan de gemeente eisen dat er bij de milieu aanvraag een milieu-effectrapport (MER) bijgevoegd wordt. De MER-plicht vloeit voort uit Europese richtlijnen.

Bij het bestaan van een MER-plicht mag de vergunningsaanvraag pas in procedure worden gebracht als de voorafgaande MER-procedure is afgerond. De MER geeft een beeld wat de milieugevolgen bij een gewenste oprichting zijn. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is binnen het Nederlands recht het beoordelingskader om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een bestemmingsplan een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

In onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. staat omschreven voor welke activiteiten, plannen of besluiten het Besluit m.e.r. van toepassing is. Daaruit volgt dat er een m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt voor een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren als deze boven een bepaalde drempelwaarde uitkomt. Deze drempelwaarden zijn voor de onderdelen C en D in onderstaande tabellen weergegeven.

Tabel 5.4 Onderdeel C
Besluit m.e.r.:
drempelwaarden
m.e.r.-plicht

Onderdeel C	
Diercategorie	Mer-plicht
Mesthoenders	85.000
Hennen	60.000
Mestvarkens	3.000
Zeugen	900

De voorgenomen uitbreiding omvat 138 melkkoeien, 70 stuks jongvee en 5 vleeskalveren. Vergeleken met de huidige vergunde situatie van 70 melkkoeien, 45 stuks jongvee en 11 schapen is dit een toename 105 melkkoeien en 55 stuks jongvee. Aangezien rundvee niet genoemd is in

² Zie ABRvS 9 februari 2011, zaaknummer 200907470/1/R3 en ABRvS 30 april 2014, zaaknummer 201206940/1/R3.

onderdeel C van de bijlage van het Besluit m.e.r., is de daar genoemde activiteit niet van toepassing op dit wijzigingsplan.

Tabel 5.5 Onderdeel D
Besluit m.e.r.:
drempelwaarden
m.e.r.-beoordelingsplicht

Onderdeel D	
Diercategorie	Mer-beoordelingsplicht
Pluimvee	40.000
Mestvarkens	2.000
Zeugen	750
Gespeende biggen	2.700
Pelsdieren	5.000
Voedsters (konijnen)	1.000
Vlees- en opfokkonijnen	6.000
Melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar	200
Jongvee tot 2 jaar	340
Melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	340
Vleesrunderen	1.200
Schapen	2.000
Paarden of pony's	100
Struisvogels	1.000

Gelet op de voorgenomen uitbreiding worden de drempelwaarden van onderdeel D niet overschreden. Er bestaat op grond daarvan voor dit plan dus geen m.e.r.- plicht.

Ondanks dat de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet overschreden worden, dient het bevoegd gezag te beoordelen of de voorgenomen situatie wel of niet leidt tot aanzienlijke milieugevolgen. (Een deel van) De voorgenomen ontwikkeling is immers vermeld in onderdeel D van het Besluit m.e.r. Op grond artikel 2, vijfde lid, onder b, van het Besluit m.e.r. moeten voor activiteiten die voorkomen in onderdeel D en die beneden de drempelwaarde vallen, een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten, een zogenoemde "vormvrije m.e.r. beoordeling".

Op basis van de bevindingen van de hiervoor behandelde is uiteengezet, bestaat voor dit plan geen aanleiding om te concluderen dat sprake is van aanzienlijke milieueffecten en dat er alsnog een MER dient te worden opgesteld. Uit deze toelichting volgt immers op het gebied van:

- de kenmerken van de voorgenomen activiteit;
 - de plaats van de voorgenomen activiteit;
 - de kenmerken van de mogelijke effecten van de voorgenomen activiteit;
- dat de voorgenomen uitbreiding geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft.

Conclusie: aangezien dit plan niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten, geldt er geen m.e.r.- plicht.

HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID

In dit hoofdstuk wordt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan toegelicht.

6.1 **MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID**

Inspraakmogelijkheden

Het ontwerp-wijzigingsplan van de voorgenomen ontwikkeling, zal zes weken ter inzage liggen. Een ieder kan hierover schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar maken bij burgemeester en wethouders.

Binnen acht weken na de terinzagelegging wordt het wijzigingsplan vastgesteld door burgemeester en wethouders. Dit vastgestelde plan wordt eveneens ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging kan beroep tegen het plan worden ingesteld bij de Raad van State. Dit kan uitsluitend worden gedaan door personen die ook tijdig een zienswijze tegen het ontwerp hebben ingediend.

6.2 **ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID**

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het plan en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige plan. De voorgenomen ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarvoor reeds de benodigde financiële middelen zijn gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

Grondexploitatie

Op grond van afdeling 6.4 van de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij kostenverhaal anderszins is verzekerd. Artikel 6.12, eerste lid van de Wro bepaalt dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. De betreffende algemene maatregel is het Bro.

De definitie van wat onder een bouwplan wordt verstaan, is opgenomen in artikel 6.2.1 van het Bro. Uit dit artikel blijkt dat onder een bouwplan onder ander wordt verstaan de bouw van hoofdgebouwen van een oppervlak van 1.000 m² of meer. Bij onderhavig plan is geen sprake van een dergelijk bouwplan, aangezien de uitbreiding van de ligboxenstal onder met 900 m² onder de drempel van 1.000 m² blijft.

Van het vaststellen van een exploitatieplan kan dus worden afgezien.

HOOFDSTUK 7 **WIJZE VAN BESTEMMEN**

7.1 PLANOPZET EN SYSTEMATIEK

De in deze toelichting beschreven planopzet is juridisch-planologisch vertaald in een bestemmingsregeling, die (digitaal) bindend is voor overheid en burgers. Het wijzigingsplan bestaat uit een verbeelding en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding vormen het juridisch bindende deel, terwijl de toelichting geen juridische binding heeft, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

Op de verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd, dat het mogelijk is om met behulp van het renvooi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. De regels geven duidelijkheid over de bestemmingsomschrijving, de bouwregels en de specifieke gebruiksregels. De topografische basis voor de wijzigingsplanverbeelding wordt gevormd door de meest actuele Grootchalige Basiskaart van Nederland (GBKN/GBK) aangevuld met kadastrale gegevens.

De juridische basis, opzet en systematiek van dit wijzigingsplan sluiten aan op het onherroepelijke moederplan "Landelijk gebied 2014" van de voormalige gemeente Schermer (NL.IMRO.0458.Landelijkgebied14-VS01). Bij het opstellen van de planregeling van dit wijzigingsplan is de regeling van dit moederplan aangehouden.

7.2 OPBOUW VAN DE REGELS

De regels van dit wijzigingsplan zijn opgezet volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012) en bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen.

7.2.1 INLEIDENDE REGELS

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

Artikel 1 Begrippen

In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het wijzigingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Artikel 2 Wijze van meten

Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding (plankaart) geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

7.2.2

BESTEMMINGSREGELS

De opbouw van de bestemmingen ziet er als volgt uit:

Bestemmingsomschrijving

De omschrijving van de doeleinden. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies;

Bouwregels

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld.

Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, wordt hier vastgelegd. Indien mogelijk wordt verwezen naar bouwvlakken en aanduidingen op de verbeelding;

Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van de bouwregels ten aanzien van het oppervlak en de vorm van bijbehorende bouwwerken;

Specifieke gebruiksregels

In dit onderdeel is aangegeven welke vormen van gebruik in ieder geval zijn toegestaan dan wel strijdig zijn met de bestemming. Daarbij zijn niet alle mogelijke toegestane en strijdige gebruiksvormen genoemd, maar alleen die functies, waarvan het niet op voorhand duidelijk is. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling/verduidelijking op de in de bestemmingsomschrijving genoemde functies;

Afwijken van de gebruiksregels

Bij een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van het in de bestemmingsomschrijving beschreven gebruik van hoofdgebouwen;

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Regels waarbij wordt geregeld wanneer en onder welke omstandigheden een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden noodzakelijk is.

7.2.3

ALGEMENE REGELS

De algemene regels bevatten de volgende onderdelen:

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Deze regel is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld;

Artikel 8 Algemene bouwregels

Deze bepaling bevat een algemene bouwregeling met betrekking tot ondergronds bouwen, toegelaten overschrijdingen en bestaande maten.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

Deze bepaling bevat een opsomming van strijdig gebruik van gronden en bouwwerken in algemene zin;

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

In deze bepaling is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om af te wijken van bepaalde, in het wijzigingsplan geregelde, onderwerpen. De criteria die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

7.2.4

OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 11 Overgangsrecht

In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit wijzigingsplan.

Artikel 12 Slotregel

In de slotregel wordt aangegeven op welke wijze de regels van het wijzigingsplan kunnen worden aangehaald.

7.3

BESTEMMINGEN

Het wijzigingsplan bevat de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' en de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie-2' en 'Waarde - Archeologie-4' die ter plaatse van toepassing zijn volgens het moederplan "Landelijk gebied 2014" van de voormalige gemeente Schermer. Voor voorliggend wijzigingsplan zijn de regels van deze drie bestemmingen overgenomen uit het moederplan.

HOOFDSTUK 8 CONCLUSIE

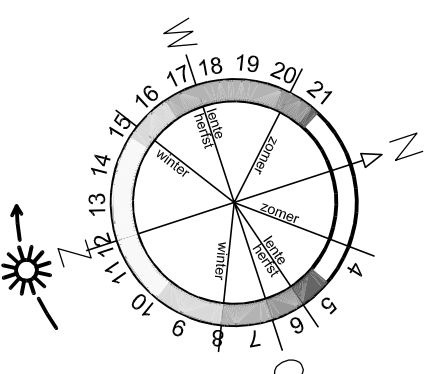
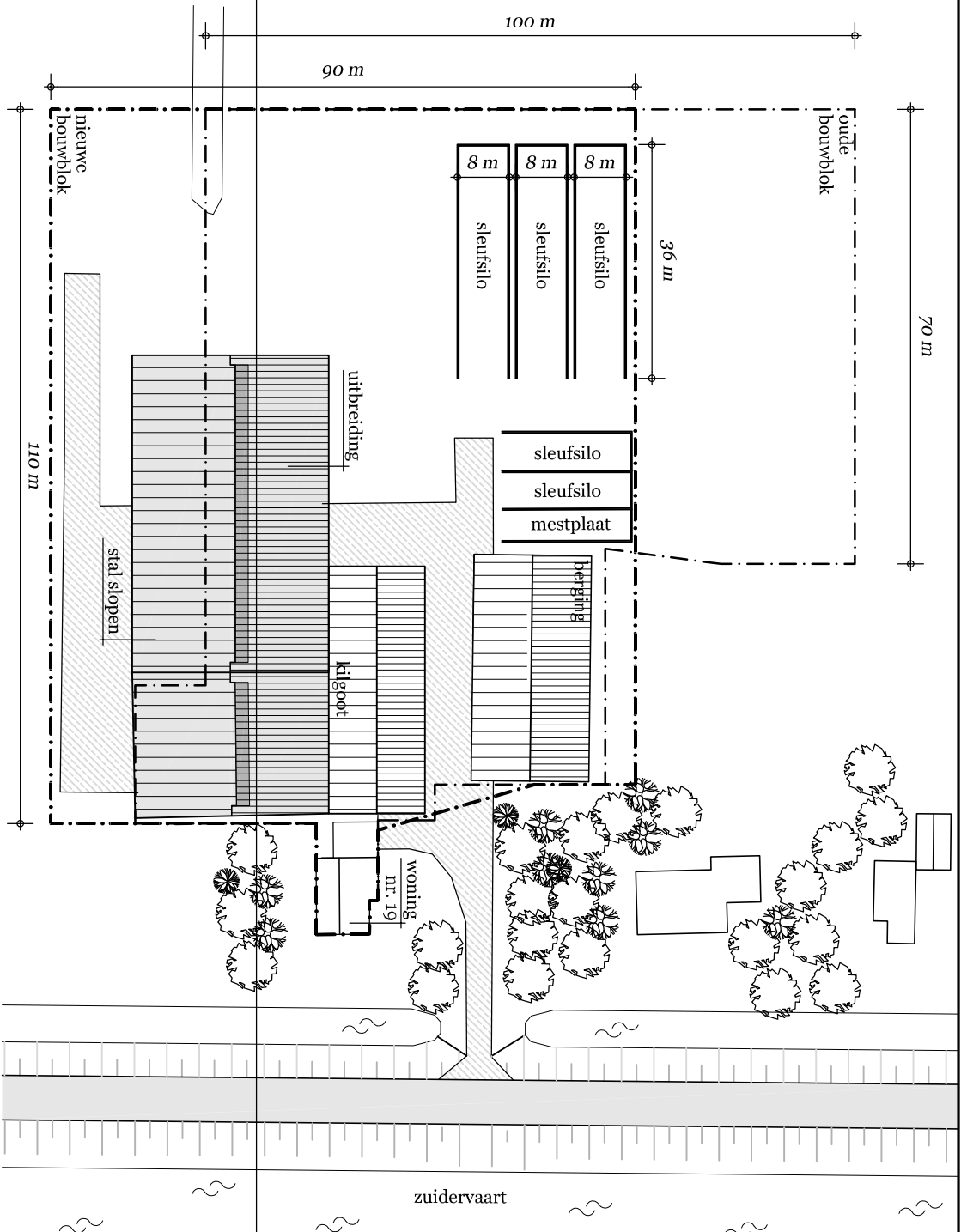
De beoogde ontwikkeling betreft de uitbreiding van een ligboxenstal op het adres Zuidervaart 19 te Zuiderkerker. Dit plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan "Landelijk gebied 2014". Er is in dit kader voor gekozen de beoogde ontwikkeling in te passen via de wijzigingsbevoegdheid uit artikel 4, lid 4.7.6, onder a, van het bestemmingsplan.

Deze bepaling geeft burgemeester en wethouders de bevoegdheid om de bestemming, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) middels een wijzigingsplan zodanig te wijzigen dat de vorm van een bouwvlak kan worden veranderd, mits:

1. er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf;
2. de verplaatsing van enige zijde van het bouwvlak niet meer dan 50 m bedraagt;
3. de breedte van het bouwvlak langs de weg niet wordt vergroot;
4. bij de wijziging bij voorkeur de historische verkavelingsvorm wordt aangehouden;
5. de oppervlakte van het bouwvlak gelijk blijft;
6. de eventueel aanwezige cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke waarden en de bestaande doorzichten niet onevenredig worden aangetast;
7. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden.

Via deze toelichting is aangetoond dat voldaan wordt aan deze voorwaarden. De benodigde vormverandering voor de voorgenomen uitbreiding van de ligboxenstal is daarmee mogelijk.

BIJLAGE 1 SITUATIE BOUWVLAKWIJZIGING



Situatie	
Gemeente	: Zuidschermmer
Sektie	: Y
No.	: 345
Schaal	: 1:1000



Farmconsult

Sluisstraat 24
NL -7491 GA Delden
tel.: 0573 -288 89 89
email: farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider:

Sam Broers
email: sam.broers@forfarmers.eu
mobiel: 06-20632891
fax: 0485-583891

opdrachtgever

J.C. Hoogeveen, Zuidervaart 19, 1846 LE Zuidschermmer

werk

onderwerp

Situatie bouwblokvijziging

datum

18-03-2014

2014-03

BIJLAGE 2 VERGUNNING WET NATUURBESCHERMING

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Wösten Juridisch Advies
De heer mr V. Wösten
Postbus 11721
2502 AS 'S-Gravenhage

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

mr A. Speekenbrink
CZ/JZ

Doorkiesnummer (023) 514 3625
speekenbrina@noord-holland.nl

1 | 1

Betreft: herziene beslissing op uw bezwaarschrift

Geachte heer Wösten,

Op 20 april 2015 hebben wij het besluit, nummer 536179/578009 genomen, waarbij een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) is verleend aan de heer J.C. Hoogeveen voor de veehouderij aan de Zuidervaart 19 te Zuidschermer.

Tegen dit besluit heeft u namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen bezwaar gemaakt als bedoeld in artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Naar aanleiding van dit bezwaar hebben wij op 30 september 2015 (kenmerk 607729/695445) een beslissing op bezwaar (BOB) genomen waarvan de vergunningentekst met aangepaste gegevens onderdeel van uitmaakt.

Tegen de BOB heeft u namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS). Vanwege uw beroep heeft de vergunninghouder Hoogeveen verzocht om wijziging van het project: 120 stuks A1.13, 64 stuks A3.100 en 5 stuks A4.100. Derhalve komen wij op verzoek van J.C. Hoogeveen tot een herziene beslissing op uw bezwaarschrift en daarmee een gewijzigde vergunning als aangehecht.

BESLUIT

Gezien het vorenstaande hebben wij, gelet op de stukken en het besprokene tijdens de op 20 augustus 2015 gehouden hoorzitting, in aanmerking nemend de op 1 augustus 2015 geldende RAV-factoren van het Besluit Emissiearme Huisvestingssystemen Landbouwdieren en de uitspraak van de Afdeling van 15 juli 2015, in aanmerking nemend het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998, alsmede het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, besloten u in uw bezwaar te

Verzenddatum

20 APR. 2016

Kenmerk

722330/790504

Uw kenmerk

AB54/Bezw.Zui.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

ontvangen en de bestreden beslissing van 30 september 2015, nummer 607729/695445 niet te herroepen maar wel te herzien, mede op verzoek van initiatiefnemer. Het besluit wordt gebaseerd op de aangepaste aanvraag. De volledige vergunningentekst met aangepaste gegevens maakt onderdeel uit van dit besluit.

PROCESKOSTENVERGOEDING

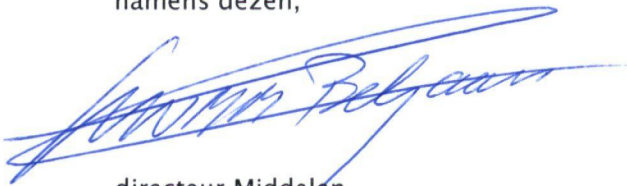
Naar aanleiding van het verzoek om een vergoeding van de kosten in de bezwaarfase en gelet op het bepaalde in art. 7:15 Algemene wet bestuursrecht en het Besluit proceskosten bestuursrecht wordt een bedrag van € 496,- toegekend. Wij hanteren, gelet op het gewicht van deze zaak, een wegingsfactor van 1 (gemiddeld). Aangezien u een bezwaarschrift heeft ingediend, echter niet op 20 augustus 2015 ter zitting bent verschenen, wordt 1 punt toegekend.

In totaal zal een bedrag van € 496,- aan u worden overgemaakt.

Een afschrift van dit besluit hebben wij gezonden aan het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State en J.C. Hoogeveen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



directeur Middelen
dhr. L.W.M.M. Beljaars

BEROEP

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzenddatum tegen dit besluit schriftelijk beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Nu het besluit hangende de beroepsprocedure wordt gewijzigd, is het door u ingestelde beroep op grond van art. 6:19 Awb van rechtswege mede gericht tegen dit besluit. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt door ons geïnformeerd over dit besluit.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een beroepschrift kunt u – bij een spoedeisend belang – een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in Den Haag.

Meer informatie hierover is te vinden op de website van de Raad van State: www.raadvanstate.nl

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

De heer J.C. Hoogeveen
Zuidervaart 19
1846 LE Zuiderkerke

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

P.W.J. Vrielink
TCG/VG

Doorkiesnummer (023) 514 3867
vrielinkp@noord-holland.nl

Betreft: Vergunning Natuurbeschermingswet 1998

Verzenddatum

Geachte heer Hoogeveen,

Kenmerk
722330/790504

Hierbij ontvangt u een beschikking waarbij wij u een vergunning verlenen op grond van de artikelen 16, lid 1 en 19d, lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet) voor de uitbreiding van uw melkveehouderij. Uw vergunningaanvraag heeft betrekking op de Natura 2000-gebieden 'Noordhollands Duinreservaat', 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder', 'Eilandspolder' en het Beschermde Natuurmonument 'Ham en Crommenije'.

Uw kenmerk

Wij hebben uw aanvraag op 29 december 2014 onder kenmerk 536179 ontvangen. Op 5 januari 2015 hebben wij u een ontvangstbevestiging gestuurd met kenmerk 536214. Op 29 januari 2015 hebben wij u bericht dat de behandelingstermijn is verlengd met 13 weken (kenmerk 551961). Naar aanleiding van een ingediend bezwaar tegen de verleende vergunning is met de beslissing op het bezwaar van 30 september 2015 de vergunning gewijzigd (kenmerk 607729/695445). Een bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ingediend beroep tegen de beslissing op het bezwaar is de aanleiding om middels deze beschikking het bestreden besluit te heroverwegen.

Besluit

Wij verlenen u hierbij een vergunning onder voorschriften conform de artikelen 16 lid 1 en 19d, lid 1 van de Nb-wet voor de nieuwbouw van een emissiearme ligboxenstal waardoor maximaal 120 stuks melkvee, 64 stuks jongvee en 5 vleeskalveren gehuisvest kunnen worden op de Zuidervaart 19 te Zuiderkerke¹.

Voorschriften en beperkingen

¹ BAG identificatie pand 0458100000001568
verblijfsobject identificatie 0458010000012245

Wij verbinden aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

1. De aanvang van de (bouw)werkzaamheden en de ingebruikname van de nieuwe stal dient u uiterlijk een week van tevoren te melden door middel van het meldingsformulier dat via deze link is te downloaden:
<http://www.formdesk.com/pnh/vergunningart19NBwet>.
2. In onderstaande tabel is aangegeven hoeveel dieren er maximaal mogen worden gehouden in combinatie met welk stalsysteem:

Diersoort	Aantal dieren	RAV-code	Stalsysteem
melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif	120	A1.13	BWL 2010.34.V5
Jongvee	64	A3.100	-
Vleeskalveren	5	A4.100	-

3. De vee-aantallen dienen jaarlijks inzichtelijk te worden gemaakt middels de Gecombineerde opgave van het ministerie van EZ. Er dient tevens een actueel overzicht van het aantal dieren aanwezig te zijn binnen de inrichting. Al deze gegevens dienen op verzoek aan de provinciale toezichthouder te worden getoond.

Inhoudsopgave

- A. Onderwerp aanvraag
- B. Wettelijk kader Nb-wet
- C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag
- D. Zienswijzen en reactie op zienswijzen
- E. Slotoverwegingen
- F. Procedure en samenhangende besluiten

A. Onderwerp aanvraag

De heer J.C. Hoogeveen heeft een melkveehouderij welke is gelegen aan de Zuidervaart 19 te Zuidschermmer. Ten behoeve van de uitbreiding van de veestapel wordt een nieuwe emissiearme ligboxenstal gebouwd waarin het melkvee wordt gehuisvest. De dieren worden beweid. Het jongvee wordt gehuisvest in bestaande stallen. De beoogde veestapel omvat maximaal 120 stuks melkvee, 64 stuks jongvee en 5 vleeskalveren. Om de uitbreiding mogelijk te maken wordt gebruik gemaakt van saldering. De stikstofrechten van de veehouderij van de heer Konijn aan de Zuidervaart 18 te Zuidschermmer worden ingetrokken ten behoeve van de uitbreiding van het melkveebedrijf van de heer Hoogeveen.

De inrichting is gelegen op een afstand van 1,2 km van het meest nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Eilandspolder' en op 5,4 km van het Beschermde Natuurmonument 'Ham en Crommenije'

Aangezien niet eerder een vergunning in het kader van de Nb-wet is aangevraagd door of verleend aan de heer Hoogeveen heeft de vergunningaanvraag betrekking op de gehele inrichting.

B. Wettelijk kader Nb-wet***Bevoegdheid tot vergunningverlening***

Op grond van artikel 2, lid 1, respectievelijk artikel 2a, lid 2 Nb-wet, in samenhang met artikel 19d, lid 1 Nb-wet zijn Gedeputeerde Staten van de provincie waarin een Natura 2000-gebied geheel of grotendeels is gelegen waarop de hoofdzakelijke gevolgen van het project of de andere handeling zich voordoen, het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1 Nb-wet. In uitzondering hierop is de Minister van EZ bevoegd om te besluiten op een vergunningaanvraag die betrekking heeft op handelingen die zijn opgenomen in het Besluit vergunningen Nb-wet. Omdat de door u aangevraagde vergunning geen betrekking heeft op een zodanige activiteit, is ons College het bevoegd gezag voor de beslissing op uw aanvraag.

Op grond van artikel 2 lid 1 in samenhang met artikel 16 lid 1 van de Nb-wet zijn gedeputeerde staten van de provincie waarin een beschermd natuurmonument geheel of grotendeels is gelegen, het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 16 lid 1 van de Nb-wet. In uitzondering hierop is de Minister van EZ bevoegd om te besluiten op een vergunningaanvraag die betrekking heeft op handelingen die zijn opgenomen in het Besluit vergunningen Nb-wet. Omdat de door u aangevraagde vergunning geen betrekking heeft op een zodanige activiteit, is ons College het bevoegd gezag voor de beslissing op uw aanvraag.

Beoordeling aanvraag

Op grond van artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten. Indien de wijziging en/of uitbreiding wel leidt tot een toename van effecten, dient de wijziging en/of uitbreiding passend te worden beoordeeld als bedoeld in artikel 19f Nb-wet.

Op grond van artikel 16 lid 1 van de Nb-wet is een vergunning vereist voor het verrichten, doen verrichten of gedogen van handelingen die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen. De vergunningplicht strekt zich ook uit tot handelingen die buiten het natuurmonument plaatsvinden en daar schadelijke gevolgen voor hebben.

Als schadelijke handelingen worden in elk geval aangemerkt handelingen die de in het besluit tot aanwijzing als beschermd natuurmonument vermelde wezenlijke kenmerken van het beschermde natuurmonument aantasten.

Voor zover een vergunning betrekking heeft op het verrichten, doen verrichten of gedogen van handelingen die significante gevolgen kunnen hebben voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor dieren of planten in een beschermd natuurmonument, kan deze door ons slechts worden verleend indien met zekerheid vaststaat, dat die handelingen de natuurlijke kenmerken van het beschermd natuurmonument niet aantasten, tenzij dwingende redenen van groot openbaar belang tot het verlenen van een vergunning noodzaken.

C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de bij de vergunningaanvraag ingediende gegevens en gegevens behorende bij vergunningaanvraag zijnde o.a.:

- Depositieberekeningen en kopie vigerende vergunningen
- Herberekeningen Agro-Stacks 3 september 2015
- Gewijzigde koopovereenkomst ammoniakrechten d.d. 18 september 2015
- Verklaring Konijn omtrent intrekken vee d.d. 8-12-2015
- AERIUS berekening beoogde uitbreiding Konijn d.d. 16 maart 2016
- Memo Aanpassing aanvraag Natuurbeschermingswetvergunning Zuidervaart 19, 1846 LE Zuidschermmer, d.d. 7-4-2016

Tevens hebben wij gebruik gemaakt van de volgende documenten:

- Alterra rapport 2397, "Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000"; Van Dobben, Bobbink en Van Hinsberg, Alterra Wageningen (2012).
- PAS Herstelstrategieën bijlage II Stikstofgevoeligheid Leefgebieden (Min. EZ. 2014)

Identificeren mogelijke negatieve effecten

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in de volgende stappen:

1. identificeren mogelijke negatieve effecten;
2. toets aan de instandhoudingdoelstellingen;

Beschermde gebieden

De aanvraag heeft betrekking op de voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden 'Noordhollands Duinreservaat', 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder', 'Eilandspolder' en het Beschermde Natuurmonument 'Ham en Crommenije'.

Natuurlijke kenmerken van de gebieden

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase².

Het beschermd natuurmonument "Ham en Crommenije" is op 29 maart 1984, met kenmerk NLB/GS/GA-2443, als zodanig aangewezen. Het gebied van 60 hectare wordt gevormd door een drietal brede wateren, te weten de Crommenije en de Noorder- en Zuiderham, met de verbindende watergangen alsmede de oeverlanden van de genoemde wateren. Het brakke milieu heeft voor rietlanden en verlandingsvegetaties gezorgd, waaronder veenmosrietlanden, die van grote botanische betekenis zijn. In avifaunistisch opzicht is het natuurmonument van grote waarde door het voorkomen van broedpopulaties van weidevogels zoals Grutto, Tureluur en Kievit. In de rietlanden en verlandingsvegetaties broeden onder meer Roerdomp, Waterral, Bruine kiekendief, Kleine karekiet en Snor. Het natuurmonument is uit een oogpunt van natuurschoon van betekenis vanwege de afwisseling van water, rietland en grasland.

Beheerplan

Voor elk Natura 2000-gebied moet op termijn een beheerplan worden opgesteld. Het beheerplan zal informatie bevatten over de aanwezigheid van natuurwaarden, de realisatie van de instandhoudingdoelstellingen en de instandhoudingmaatregelen die daartoe getroffen dienen te worden. Het beheerplan kan daarnaast beschrijven welke handelingen en ontwikkelingen het bereiken van de instandhoudingdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast is landelijk gewerkt aan het opstellen van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) als bedoeld in § 2a.2. van de Nb-wet en is deze inmiddels opgesteld. In dat kader zal ook een provinciale invulling van de PAS op gebiedsniveau worden uitgewerkt.

Voor het Natura 2000-gebied waar deze aanvraag op ziet is op dit moment nog geen beheerplan als bedoeld in artikel 19a van de Nb-wet vastgesteld. Het beheerplan is derhalve niet bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

Overwegingen ten aanzien van bestaand gebruik

Op grond van artikel 1 sub 13 Nb-wet wordt onder bestaand gebruik verstaan het gebruik dat op 31 maart 2010 bekend is of redelijkerwijs bekend had kunnen zijn bij het bevoegd gezag. Het bestaand gebruik is op grond van artikel 19d lid 3 Nb-wet in beginsel uitgezonderd van de vergunningplicht, tenzij het bestaand gebruik een project met significante effecten betreft.

²<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=8>

Uit diverse uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) blijkt wanneer de vrijstelling van de vergunningplicht mogelijk is in het kader van de Habitatrichtlijn. Gebruik kan op grond van art. 19d lid 3 Nb-wet vergunningvrij plaatsvinden, indien voor dat gebruik op de Europese referentiedatum een 'toestemming' gold, het gebruik op 31 maart 2010 feitelijk plaatsvond en het gebruik sindsdien niet gewijzigd is.

Indien er sprake is van een uitbreiding of wijziging van het gebruik of indien het gebruik op 31 maart 2010 feitelijk niet of op andere wijze plaatsvond, is er sprake van een vergunningplicht. In dat geval geldt het volgende.

- De vergunningaanvraag dient betrekking te hebben op het hele gebruik (bv de hele inrichting) inclusief de wijziging en/of uitbreiding daarvan.
- Het gebruik waarvoor ten tijde van de referentiedatum 'toestemming' was verleend is een 'andere handeling'. Artikel 19f Nb-wet is daarop niet van toepassing en dat gebruik hoeft derhalve niet passend te worden beoordeeld.
- De wijziging en/of uitbreiding van een bestaande inrichting is een project waarvan op grond van objectieve gegevens moet worden uitgesloten dat de wijziging en/of uitbreiding afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen heeft. Significante gevolgen kunnen worden uitgesloten indien de wijziging en/of uitbreiding ten opzichte van het vergunde gebruik op de referentiedatum niet leidt tot een verhoging (verslechtering) van effecten. Met andere woorden het bestaand gebruik waarvoor op de referentiedatum een toestemming gold is in beginsel zonder meer vergunbaar.
- Indien na de referentiedatum een vergunning is verleend voor een activiteit die meer ammoniakemissie tot gevolg heeft en voor de exploitatie niet eerder een vergunning op grond van de Nb-wet 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend, is de vergunde situatie op de referentiedatum het uitgangspunt bij de beoordeling van de vraag of de aangevraagde situatie leidt tot een toename van stikstofdepositie. De vergunde situatie op de referentiedatum maakt immers nog steeds deel uit van de aangevraagde situatie.
- Indien na de referentiedatum een vergunning is verleend voor een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft dan de op de referentiedatum vergunde situatie en voor de exploitatie niet eerder een vergunning op grond van de Nb-wet 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend, dan maakt de op de referentiedatum vergunde situatie slechts voor een deel onderdeel uit van de aangevraagde situatie. De laagst vergunde emissie is het uitgangspunt voor de huidige aanvraag en de situatie waaraan dient te worden getoetst.

Relevante referentiedata

Op basis van artikel 1 onder m Nb-wet geldt 31 maart 2010 als referentiedatum voor bestaand gebruik. De Natura 2000-gebieden 'Noordhollands Duinreservaat', 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder' en 'Eilandspolder' zijn op 7 december 2004 op de lijst van communautair belang in het kader van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG) geplaatst. Op 24 maart 2000 zijn de Natura 2000-gebieden 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder' en 'Eilandspolder' aangewezen als speciale beschermingszone op grond van de EG-Richtlijn inzake het behoud van de vogelstand (79/409/EEG). Het moment van de aanwijzing van gebieden of plaatsing van de gebieden op de communautaire lijst geldt als referentiedatum omdat vanaf dat moment het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn geldt.

Voor het beschermde Natuurmonument 'Ham en Crommenije' geldt de aanwijsdatum niet als referentiedatum waaraan het gebruik wordt getoetst. De aanwijsdatum wordt in onderstaande tabel volledigheidshalve wel genoemd.

Tabel 1. Afstanden tot beschermde stikstofgevoelige gebieden en referentiedata

Gebied	Afstand t.o.v. nieuwe locatie (m)	Referentiedatum bestaande situatie
Eilandspolder	1.200	23 maart 2000
Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder	5.800	24 maart 2000
Noordhollands Duinreservaat	6.700	7 december 2004
Ham en Crommenije	5.400	24 maart 1984

Vergunde situatie in relatie tot referentiedata

In tabel 2 is een schematisch overzicht weergegeven van het aantal dieren in de bestaande situatie voor het melkveebedrijf aan de Zuidervaart 19 te Zuidschermmer. Op 20 oktober 1991 is een melding ingediend voor het houden van 74 stuks melkvee en 50 stuks jongvee. Op 23 september 2002 is een melding Besluit melkrundveehouderij Milieubeheer ingediend voor het houden van 70 stuks melkvee, 45 stuks jongvee en 11 schapen. Omdat in de latere melding een lagere emissie is gemeld, geldt op basis van jurisprudentie deze melding als bestaand gebruik voor zowel de referentiedatum 7 december 2004 als 24 maart 2000.

Tabel 2. Bestaand gebruik 2000 en 2004 Zuidervaart 19 Zuidschermmer

Diersoort	Rav-code	Aantal dieren	Emissie-factor in kg NH3/jr	Emissie in kg NH3/jr
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100	70	12,35*	864,5
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	45	4,4	198,0
Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren	B1.100	11	0,7	7,7
Totaal:				1.070,2

*Inclusief 5% beweidingsskorting

In tabel 3 is het bestaand gebruik van de melkveehouderij aan de Zuidervaart 18 te Zuidschermmer weergegeven. Op 2 november 1977 is een Hinderwet vergunning afgegeven voor het houden van 120 stuks melkvee, 20 drachtige fokzeugen en 15 fokzeugen met biggen. Tussen 1987 en 1991 is over een periode van drie jaar minder vee gehouden dan vergund. Artikel 27 lid 3 van de Hinderwet stelt dat van rechtswege het niet gebruikte gedeelte is komen te vervallen. Op 18 mei 2007 is door dhr Konijn een melding Besluit Landbouw ingediend voor het realiseren van een kinderdagverblijf en het houden van vee. De middels de Hinderwet vergunde inrichting is met de invoering van het Besluit Landbouw van rechtswege onder dit besluit is komen te vallen. De Hinderwetvergunning uit 1977 is hierdoor komen te vervallen waarmee de melding uit 2007 de vigerende milieutoestemming is geworden. Omdat in de latere melding een lagere emissie is gemeld, geldt op basis van jurisprudentie de melding uit 2007 als bestaand gebruik voor zowel de referentiedatum 7 december 2004 als 24 maart 2000. Ten behoeve van de saldering wordt het volledige gedeelte van de gemelde stikstofemissie gebruikt.

Tabel 3. Bestaand gebruik 2000 en 2004 Aankoop Konijn Zuidervaart 18

Diersoort	Rav-code	Aantal dieren	Emissie-factor in kg NH3/jr	Emissie in kg NH3/jr
Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A7.100	1	6,2	6,2
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	16	4,4	70,4
Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren	B1.100	57	0,7	39,9
Totaal:				116,5

De gewenste veestapel voor Zuidervaart 19 te Zuidschermmer is weergegeven in tabel 4.

Tabel 4. Aangevraagde situatie

Diersoort	Rav-code	Aantal dieren	Emissie-factor in kg NH3/jr	Emissie in kg NH3/jr
melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif	A1.13	120	7,315*	878,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jr	A3.100	64	4,4	281,6
Vleeskalveren tot circa 8 maanden	A4.100	5	3,5	17,5
			Totaal:	1.177,1

*inclusief 5% beweidingsskorting

Externe saldering is mogelijk als er sprake is van een directe samenhang tussen het (gedeeltelijk) stoppende bedrijf en het uitbreidende bedrijf. De directe samenhang wordt aangenomen als de vergunning van het saldogevende bedrijf daadwerkelijk is of zal worden ingetrokken ten behoeve van het saldo-ontvangende bedrijf.

De aanvraag is gestoeld op saldering met de stikstofrechten van het bedrijf van de heer Konijn aan de Zuidervaart 18 te Zuidschermmer. Door middel van een privaatrechtelijke koopovereenkomst tussen de aanvrager en het saldogevende bedrijf, welke bij de aanvraag is bijgevoegd, wordt deze samenhang aangetoond. De bedrijfsbeëindiging is aangetoond middels een afschrift van de melding van de (gedeeltelijke) intrekking aan B&W van de gemeente Alkmaar waar het bedrijf aan de Zuidervaart 18 te Zuidschermmer is gelegen. In de melding is specifiek aangegeven dat de gekoppelde stikstofrechten worden gebruikt voor de uitbreiding van het melkveebedrijf van de heer Hoogeveen aan de Zuidervaart 19 te Zuidschermmer. De melding ging echter nog uit van een onjuiste vergunde veestapel. Op 7 december 2015 heeft de heer Konijn daarom verklaard zijn rechten over te dragen aan de heer Hoogeveen en aangegeven dat wanneer hij weer vee wenst te houden, dit in het kader van de Nb-wet opnieuw dient te toetsen. De heer Konijn heeft aangegeven in de toekomst 20 vrouwelijk jongvee en 20 schapen te willen gaan houden. Uit de AERIUS Calculator berekening blijkt dat de stikstofdepositie van het houden van deze veestapel lager is dan de drempelwaarde zoals bedoeld in artikel 19kh lid 7 Nb-wet in combinatie met artikel 8 lid 1 onder b van de Regeling

programmatische aanpak stikstof. De voorgenomen uitbreiding van Konijn is daarmee in het kader van de Nb-wet niet vergunningsplichtig alsook niet meldingsplichtig.

Beoordeling

Ad 1 Identificeren mogelijke negatieve effecten.

Mogelijk negatieve effecten bestaan uit:

- (Tijdelijke) verstoring door licht, geluid of trillingen vanwege werkzaamheden.
- Stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden.
- Aantasting van de wezenlijke kenmerken van het beschermd natuurmonument.

Ad 1.1

Gezien de grote afstanden vanaf de nieuwe locatie tot de beschermde natuurgebieden (zie tabel 1) zijn effecten veroorzaakt door geluid, licht en trillingen ten gevolge van de werkzaamheden op voorhand uit te sluiten.

Ad 2 Toets aan de instandhoudingdoelstellingen

Op basis van de bij de aanvraag geleverde documenten, is de gevraagde activiteit getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen zoals deze in het aanwijzingsbesluit zijn opgenomen.

Op grond van artikel 19d, lid 1 Nb-wet kan in dat geval door ons alleen een vergunning worden verleend indien wij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast.

Ad 2.1 Stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden

Stikstofemissie die vrijkomt vanuit de veehouderij kan mogelijk negatieve effecten hebben op beschermde stikstofgevoelige habitattypen en het leefmilieu/biotop van habitat- en vogelsoorten als gevolg van vermesting en/of verzuring door depositie. De stikstofemissie van de gehele inrichting in de aangevraagde situatie bedraagt in totaal 1.177,1 kg NH₃/jaar.

Stikstofdepositie

In tabel 5 is een overzicht gegeven van de toename van stikstofdepositie op de voor depositie gevoelige habitats per relevant gebied. Met Agro-Stacks zijn de stikstofdepositiewaarden van het bestaand gebruik en van de gehele inrichting in de aangevraagde situatie per gebied berekend op de twee dichtstbijzijnde gelegen habitattypen ten opzichte van de locatie. Voor 'Eilandspolder' is de

depositie berekend op drie veenmosrietlanden (habitattype H7140B) binnen het gebied.

Voor een volledig overzicht van de resultaten van de stikstofberekening wordt verwezen naar de aanvraag.

Het verschil in dieraantallen per RAV-categorie en het daarbij behorende verschil in stikstofdepositie vormt het uitgangspunt voor vergelijking van de bestaande situatie met de nieuwe situatie en in de effectbeoordeling. Wij hanteren de kritische depositiewaarde (KDW) in beginsel als toetsingswaarde bij het beoordelen van effecten van atmosferische stikstof. De KDW wordt gedefinieerd als (Van Dobben en Van Hinsberg, 2013): *“De grens waarboven het risico niet kan worden uitgesloten dat de kwaliteit van het habitattype significant wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de atmosferische stikstofdepositie”*. Daarnaast wordt rekening gehouden met de huidige achtergrondconcentratie, de status van de habitattypen en de ecologische factoren die bijdragen aan het behoud en/of de ontwikkeling van deze typen.

Tabel 5. Overzicht van de N depositie in mol/ha/jr en als percentage van de Kritische Depositiewaarde (KDW)

Gebied	x-coördinaat	y-coördinaat	Depositie vergund	Depositie aankoop	Depositie gewenst	Depositie verschil
Noordhollands Duinreservaat - H2130B	106675	510231	0,09	0,01	0,09	-0,01
Noordhollands Duinreservaat - H2180A	105685	510377	0,08	0,01	0,09	0
Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder - H7140B	115764	503864	0,14	0,01	0,15	0
Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder - H4010B	117073	503556	0,13	0,01	0,14	0
Eilandspolder Veenmosrietland 1	119591	510252	0,23	0,03	0,25	-0,01
Eilandspolder Veenmosrietland 2	119581	510120	0,23	0,02	0,25	0
Eilandspolder Veenmosrietland 3	118889	509415	0,24	0,03	0,26	-0,01
Ham en Crommenije - H7140B	111792	504903	0,20	0,02	0,22	0

H2130A: Grijze Duinen (kalkarm)

H2130B: Grijze Duinen (kalkrijk)

H4010B: Vochtige heiden (laagveengebied)

H7140B: Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)

Uit de berekeningen blijkt dat door voorgenomen wijziging van de veestapel de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige Natura

2000-gebieden niet toeneemt. Hierdoor zijn significante negatieve effecten ten gevolge van de individuele stikstofbijdrage van de melkveehouderij uit te sluiten.

Stikstofemissies door beweiden

De dieren worden beweide. De mogelijke gevolgen van de stikstofemissies als gevolg van het beweiden van de dieren zijn inzichtelijk gemaakt voor de referentiejaar 2000 en 2004 en de aangevraagde situatie. In Nederland zijn sinds de jaren 90 de stikstofgehalten in mest sterk afgenomen, waardoor de graslanden ook steeds minder stikstof ontvangen dmv het uitrijden van mest. Doordat het gras steeds armer wordt aan stikstof, bevat de mest van dieren die in de wei lopen ook weer minder stikstof. Hierdoor ontstaat een sterk dalende trend van ammoniakemissie door beweiden. Zoals in tabel is te zien neemt in de aangevraagde situatie de emissie licht toe ten opzichte van het referentiejaar 2004, door dat er fors meer dieren worden gehouden. Wanneer rekening wordt gehouden met het verdwijnen van de aangekochte ammoniakrechten is er wel sprake van een afname.

Tabel 6 stikstofemissies beweiding Zuidervaart 19 en 18

Referentiejaar	Totale emissie in kg N/jr Hoogeveen	Totale emissie in kg N/jr Konijn
2000	211,7	82,4
2004	141,7	47,3
aangevraagd	143,5	-

Er zijn echter geen gegevens bekend van het beweidingsplan van Zuidervaart 18. Zekerheidshalve is daarom in Aeries Calculator voor sec Zuidervaart 19 een berekening is uitgevoerd om te beoordelen of de emissietoename ten opzichte van 2004 effecten veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitats. Uit de berekening blijkt dat er geen depositiewaarden te berekenen zijn, dit geldt voor zowel de emissies door beweiden in 2004 als in de aangevraagde situatie. Omdat de deposities door beweiding niet te berekenen zijn, kan geconcludeerd worden dat significante effecten door beweiden zijn uitgesloten.

Beschermde natuurmonument

Uit de berekeningen blijkt verder dat door voorgenomen wijziging van de veestapel de stikstofdepositie op het Beschermde Natuurmonument afneemt. De veehouderij ligt op 5,4 km van het Beschermde Natuurmonument en er worden door de veehouderij geen handelingen in het betreffende gebied verricht, zodat van een aantasting van natuurschoon of natuurwetenschappelijke waarden geen sprake is. Er is dus geen sprake van handelingen die schadelijk zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of dieren en planten in het gebied. Gelet op het belang van de veehouderij kan de vergunning op grond van artikel 16 Nbwt worden verleend.

D. Zienswijzen en reactie op zienswijzen

Naar aanleiding van deze aanvraag is de gemeente Alkmaar op grond van artikel 44, lid 3 van de Nb-wet gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.

Wij hebben geen zienswijzen ontvangen.

E. Slotoverwegingen

Gezien het uitblijven van significant negatieve effecten op de aangewezen vogel- en habitatsoorten en de kwalificerende habitats kan op basis van de Nb-wet de vergunning verleend worden voor de uitbreiding van de melkveehouderij van de heer Hoogeveen aan de Zuidervaart 19 te Zuidschermmer.

Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

F. Procedure en samenhangende besluiten

De voorbereiding van deze vergunning heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Natuurbeschermingswet 1998 en de daarvoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



directeur Middelen
dhr. L.W.M.M. Beljaars

bijlagen *Memo Aanpassing aanvraag Natuurbeschermingswetvergunning
Zuidervaart 19, 1846 LE Zuiderkermer, d.d. 7-4-2016*

Aerius berekening beweiden

Emissies beweiden

Aerius berekening Konijn - Zuidervaart 18

BIJLAGE 3 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Erfinrichtingsplan Zuidervaart 19 Zuidschermer



Mei 2017

Erfinrichtingsplan Zuidervaart 19

Zuidschermer

N. Schuurman

2017

Projectleider	N. Schuurman
Afdeling	Onderzoek en Advies
Opdrachtgever	Fam. Hoogeveen
Projectnummer	M-OA-17-50500.026

© Natuurlijke Zaken

De zakelijke dienstverlening van Landschap Noord-Holland

Postbus 222

1850 AE Heiloo

088-0064400

www.natuurlijkezaken.nl

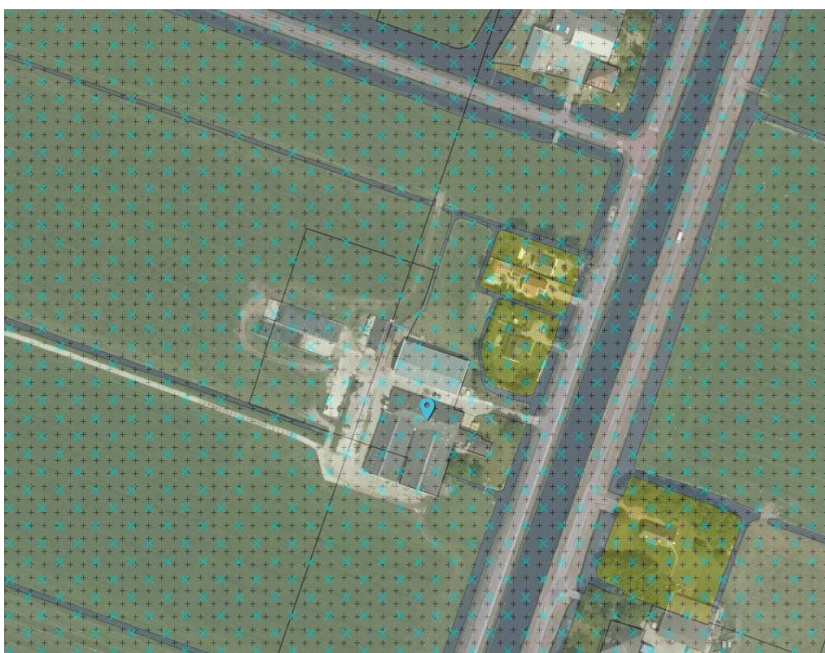
Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
1 Inleiding	4
2 Het Schermererf	5
2.1 De Schermer	5
2.2 Wat zijn de kenmerken van de erven in De Schermer?.....	5
2.3 Het erf aan de Zuidervaart 19.....	6
2.4 Welke kernwaarden zijn herkenbaar op het erf?	8
3 Erfrichtingsplan.....	10
4 Beplantingslijst	11

1 Inleiding

De familie Hoogeveen exploiteert aan de Zuidervaart 19 te Zuidschermmer een agrarische onderneming. De bouwkael van de familie Hoogeveen is 1 ha. groot. Het bedrijf is op een organische manier gegroeid. In het verleden (tachtiger jaren) zijn stallen dwars op de kavelrichting gebouwd, over de oorspronkelijke bestaande verkavelingssloot heen.

De bouwkael heeft een onregelmatige vorm (figuur 1).



Figuur 1 bestemmingsplankaart met bouwkael Zuidervaart 19 (www.ruimtelijkeplannen.nl)

Op de uitsnede van de bestemmingsplankaart is de bouwkael te zien. (De luchtfoto is verouderd. In de huidige situatie is er een derde sleufsiloe aangelegd aan de noordkant van de 2 op de foto zichtbare sleufsiloe's).

De familie Hoogeveen wil het bedrijf graag klaar maken voor de toekomst. Er zijn plannen om de bestaande stallen te verbouwen en uit te breiden. Bovendien bestaat de wens om de vorm van de bouwkael aan te passen naar een bouwkael die zoveel mogelijk rechthoekig van vorm is, en die zoveel mogelijk achter het eigen erf gelegen is, in plaats van achter het erf van de bureen, zoals nu het geval is. De bouwkael blijft wel 1 ha groot.

De gemeente is in principe bereid hieraan mee te werken, mits er een goed onderbouwd erfinrichtingsplan wordt gemaakt, dat recht doet aan landschap en cultuurhistorie van De Schermmer. De familie Hoogeveen heeft Natuurlijke Zaken van Landschap Noord Holland gevraagd een erfinrichtingsplan te maken.

2 Het Schermererf

2.1 De Schermer

De Schermer is in 1635 drooggemalen. De standaardafmeting van de kavels in de droogmakerij was 925 x 120 m (11,1 ha).



Figuur 2 kavelkaart van de Schermer uit 1635 en daarnaast de huidige verkaveling

Het verkavelingspatroon van De Schermer is nog vrij gaaf bewaard gebleven. Zoals te zien is in figuur 2.

2.2 Wat zijn de kenmerken van de erven in De Schermer?

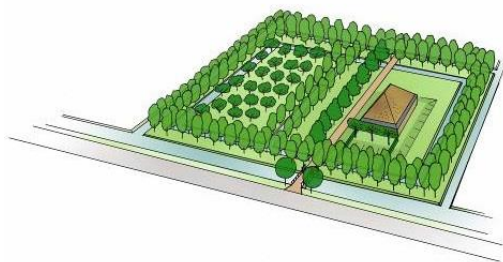
De erven in De Schermer zijn bijzonder. Er is onderscheid tussen de eenvoudige, kleinere boerenerven en de grote, rijkere boerenerven. De grote, rijk ingerichte erven hebben een heel eigen structuur met kenmerkende elementen zoals dubbele sloten (waaronder grachten) en singels (strook grond tussen de sloten) en veel beplanting zoals (dubbele) bomenrijen, hakhout(bos) en boomgaarden. De kleinere zijn eenvoudig ingericht en hebben soms een lengtesloot die de boomgaard afscheidt van het overige erf. Daar ontbreken de dubbele slootstructuren. De kenmerkende erfstructuren en elementen noemen wij de “kernwaarden van het Schermer erf”.

Het Schermer erf kent zeven kernwaarden¹:

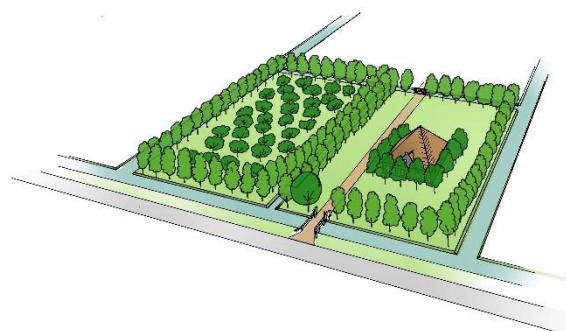
1. Rechthoekige ervorm, ligging vaak in de breedte langs de weg, aan de dijk ook in de lengte.
2. Begrenzing van het erf rondom door sloten.
3. Traditionele indeling van het erf: (stolp)woning staat voor op het erf en is vanaf de openbare weg de blikvanger (vrij zicht op de boerderij), bijgebouwen staan daarachter en een groene, streekeigen en representatieve inrichting van het voorerf. Op de eenvoudige erven staat de stolp dicht aan de weg. Op de rijkere erven staat de stolp verder naar achteren op het erf.
4. Indeling met lengtesloten en de grotere erven in rechthoekige kaveltjes omringd door sloten met grachten en singels die een carré vormen.

¹ De kernwaarden van het Schermer erf staan beschreven in het handboek 'Ontwerp uw eigen erf, maak van uw erf het visitekaartje van Alkmaar', van de gemeente Alkmaar en Landschap Noord-Holland, 2016.

5. Doorzicht recht over het erfpad naar het achterland.
6. Karakteristieke gebouwen op het erf. Op de eenvoudige erven is de stolp een eenvoudiger uitgevoerd. Op de rijkere erven heeft de stolp een rijke uitstraling en staat deze op een terp.
7. Erfranden met bomenrijen en hakhout of windsingels. Op de rijkere erven dubbele bomenrijen.
8. Streekeigen erfbepanting met o.a. een hoogstamfruitboomgaard.

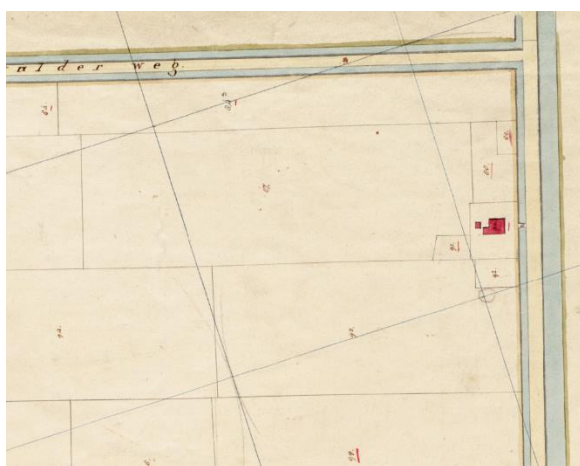


Het grote, rijker ingerichte erf in de Schermer en het eenvoudiger ingerichte erf

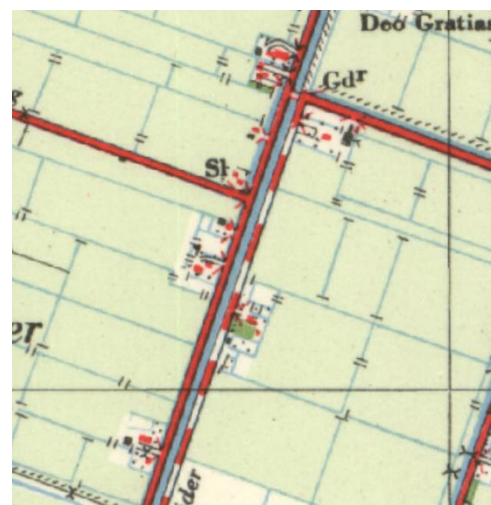
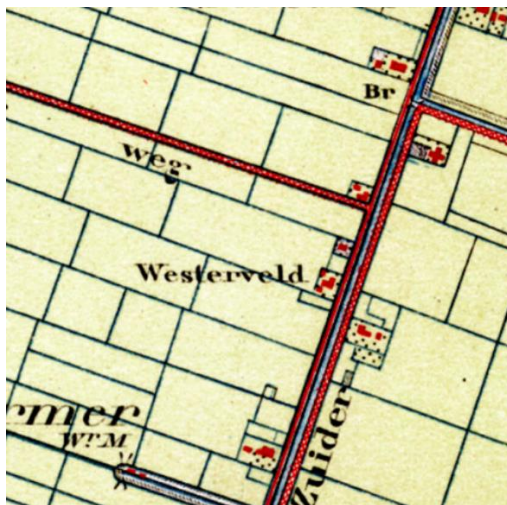


2.3 Het erf aan de Zuidervaart 19

Op de kadasterkaart van 1811-1832 is te zien dat op het erf Zuidervaart 19 een boerderij staat met een bijgebouw. Het gebouw ligt aan de kop van de kavel. Rond het perceel met de boerderij zijn diverse percelen weiland, die door slootjes zijn omgeven.

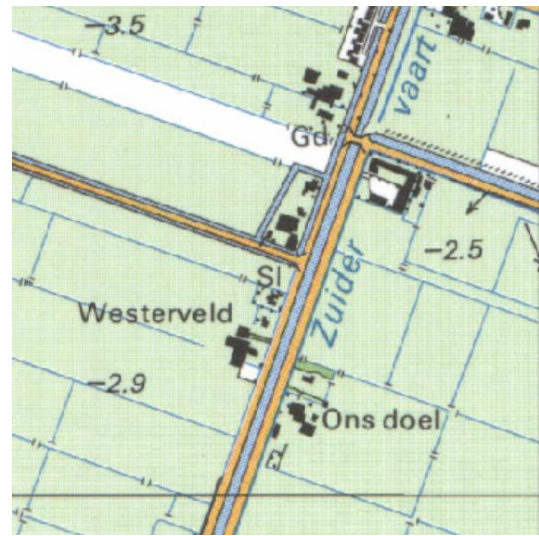
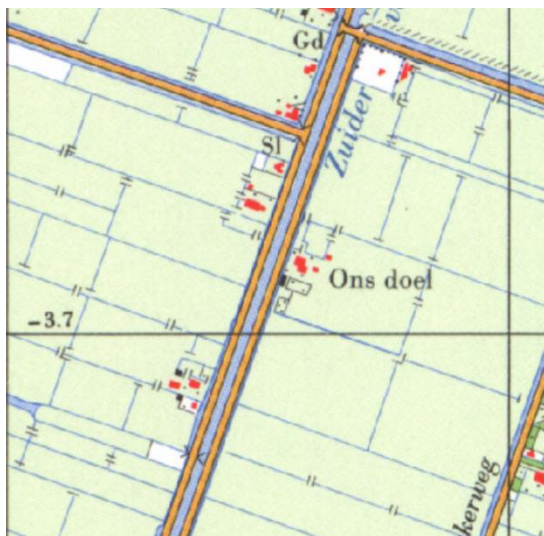


Figuur 3 Kadasterkaart 1811-1832 (Rijksdienst Cultureel Erfgoed)



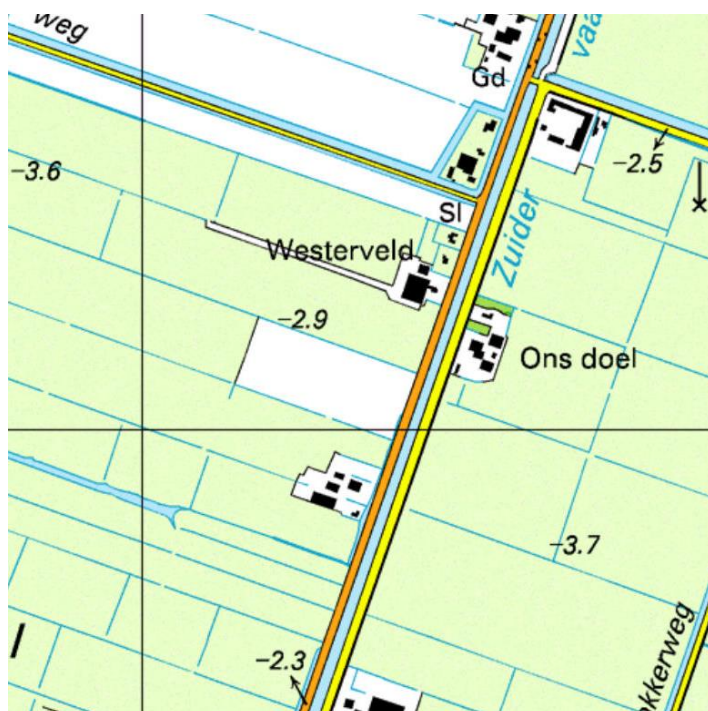
Figuur 4 Topografische kaart 1900 en 1950 (www.topotijdreis.nl)

Op de topografische kaart van 1900 zien we een nieuwe boerderij verschijnen op het perceeltje rechts van de boerderij op het erf Zuidervaart 19. Op de kaart van 1950 zien we dat de verkavelingssloot aan de westkant van het erf wordt afgedamd, zodat het kleine perceeltje ten westen van de boerderij toegankelijk wordt.



Figuur 5 Topografische kaart 1970 en 1994 (www.topotijdreis.nl)

Op de topografische kaart van 1970 zien we een nieuwe boerderij op het perceel Zuidervaart 19 verschijnen. Op de afbeelding daarnaast uit 1994 zien we de uitbreiding met de stal dwars op de verkavelingsrichting en de berging. De verkavelingssloot, die al was afgedamd wordt hier nog een klein stuk gedempt. Het kleine perceeltje ten westen van de boerderij is hier nog goed herkenbaar.



Figuur 6 Topografische kaart 2016 (www.topotijdreis.nl)

Op bovenstaande topografische kaart is de huidige situatie weergegeven. De sleufsilos staan niet op de kaart. Achter de buurerven ten oosten van Zuidervaart 19 is een extra dwarssloot gegraven.

2.4 Welke kernwaarden zijn herkenbaar op het erf?

Het erf van Zuidervaart 19 ligt voor aan de kavel. Het erf ligt aan de breedte van de weg, al is de kavelvorm niet rechthoekig. Het voorerf van Zuidervaart 19 is groen en onbebouwd. De woning is de blikvanger van het erf. Er is vrij zicht op de woning en de bijgebouwen liggen achter de woning.



Figuur 7 voorerf van Zuidervaart 19

Er is een doorzicht over het erfpad, al wordt dit enigszins gehinderd door een sleufsilos. Langs de voorkant (wegsloot) en langs een klein deel van de westkant van het erf lopen sloten. Langs de oprijlaan staan knotbomen.

Voor het overige is er geen erfbeplanting op het erf aanwezig.

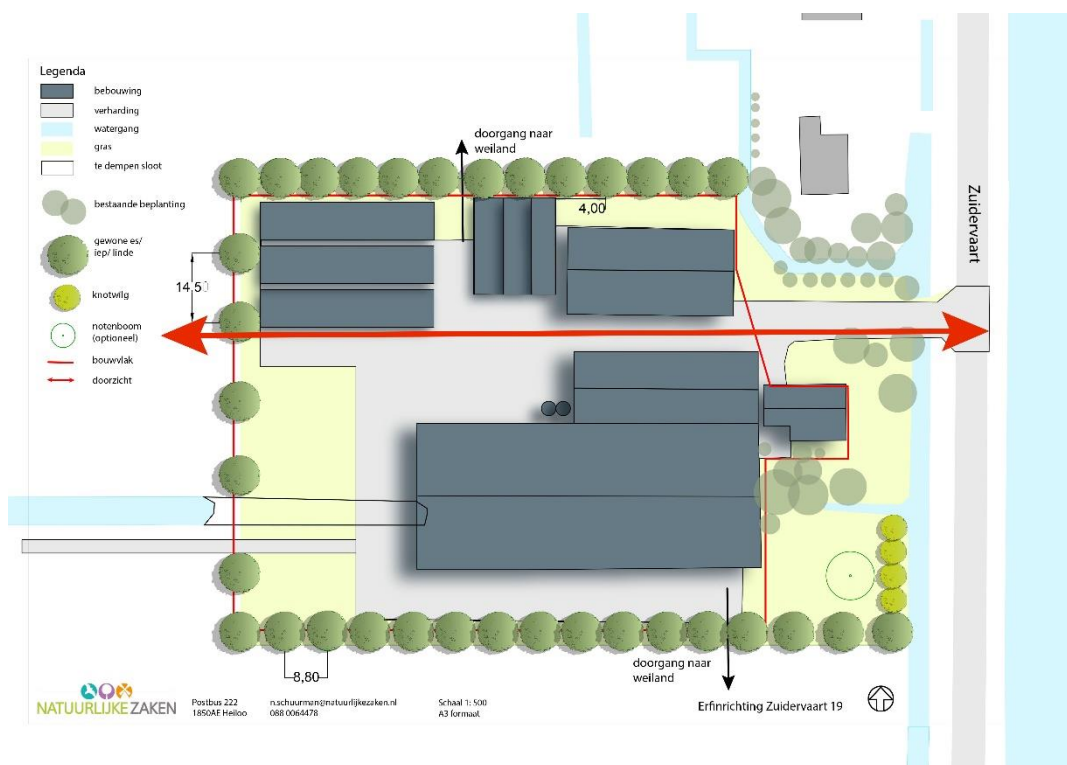


Figuur 8 Zicht vanaf de achterzijde (oostkant) van het erf naar de Zuidervaart



Figuur 9 Zicht vanaf de Zuidervaart langs de westkant van het erf

3 Erfrichtingsplan



Figuur 10 Overzichtstekening erfinrichtingsplan

In het plan is ervoor gekozen om zoveel mogelijk de kernwaarden van het Schermererf te versterken, zonder de aanwezige cultuurhistorische waarden van het oorspronkelijke verkavelingspatroon verder te verstoren.

Kernwaarden:

1. Erfvorm

Het erf aan de Zuidervaart 19 is nooit een rijk ingericht Schermerf geweest met de kenmerkende dubbele singelstructuur. Daarom is er voor gekozen om het erf in te passen als een eenvoudig erf. De erfvorm is door de bomenrijen aan drie zijden en voor een klein gedeelte aan de voorzijde van het erf vrijwel rechthoekig geworden. Een van de kernwaarden van het Schermererf.

2. Begrenzing van het erf met sloten. Er is niet voor gekozen om het erf aan de zij- en achtererfgrenzen te begrenzen met sloten. Het historische verkavelingspatroon van de Schermer zou hierdoor minder herkenbaar worden. Omdat een stukje van de historische kavelsloot nog op het voorerf ligt en deze aan de achterzijde van het erf doorloopt, is de historie nog altijd goed afleesbaar.

3. De traditionele erfindeling van voor- en achter was al aanwezig en is ongewijzigd.

4. Lengtesloten en perceeltjes omgeven door water. Er is op het erf geen ruimte om lengte- of andere sloten aan te leggen. Mocht het erf ooit tot 2 hectare worden uitgebreid, dan raden we aan om het erf naar het westen toe uit te breiden over de gehele breedte van de kavel. Vervolgens kan het erf dan worden opgedeeld met een lengtesloot. Hierdoor kunnen de kernwaarden van het Schermererf in de toekomst nog meer worden versterkt.
5. Het doorzicht over het erfpad blijft aanwezig.
6. Karakteristieke gebouwen op het erf. De stallen die dwars op de kavel staan worden verbouwd en uitgebreid. Hierdoor komt de nokrichting van de stal in het verlengde van de hoofdwoning te liggen. De hoofdwoning blijft de blikvanger op het erf. Deze kernwaarden van het Schermer erf, wordt hierdoor weer teruggebracht. De uitstraling van de gebouwen maken geen onderdeel uit van het erfinrichtingsplan.
7. Er is voor gekozen om langs de zij- en achtererfgrens een bomenrij te planten van de 1^e orde. Dit zijn bomen die 15-20 m hoog kunnen worden. Langs de westelijke zij-erfgrens staan de bomen op de grens van het bouwblok. Ze staan op 1 m van de verharding en lopen langs de grens van het oude smalle perceeltje. De plantafstand van de bomen is tussen de 8,7 en 9 m (h.o.h). De bomenrij aan de oostkant staat buiten de bouwkegel op agrarische grond. Dit is noodzakelijk om de bomen te kunnen onderhouden. Tussen de sleufsilo's en de beplanting is een onderhoudstrook van 4 m. aangehouden. Langs het voorerf is gekozen voor een rij van knotwilgen met een plantafstand van 5m. Aan de achtererfzijde is gekozen voor een bomenrij met een transparantere uitstraling. De bomen staan verder uit elkaar, zodat er veel zicht blijft op het achtergelegen land.
8. Voor de bomenrij wordt gekozen voor de *Fraxinus excelsior* "Atlas" (gewone es), of voor de *Ulmus Hollandia* (Hollandse iep), of de *Tilia Europaea* (Hollandse linde). Bomen die van oudsher in de droogmakerijen veel werden gebruikt. Naast de knotwilgen (*salix alba*) is er op het voorerf nog plaats voor een walnoot (*Juglans regia*) of hoogstamfruitboom.

Op de beperkte ruimte die er rond het erf beschikbaar is ontstaat op deze manier toch een karakteristiek Schermererf en worden de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van de Schermer versterkt.

4 Beplantingslijst

Salix Alba	4 st.	sliet doorsnede 5 cm
Fraxinus excelsior "Atlas"		
Ulmus Hollandica	34 st.	maat 10/12
Tilia Europaea		
(optioneel)		
Juglans regia		
Hoogstamfruitboom	1 st.	maat 10/12



BIJLAGE 4 ARCHEOLOGISCH ADVIES STADSARCHEOLOOG

Van: Peter Bitter [<mailto:PBitter@alkmaar.nl>]

Verzonden: dinsdag 19 januari 2016 11:37

Aan: 'E.E.A. van der Kuijl'

CC: Nancy de Jong - Lambregts; Pieter Schouten

Onderwerp: RE: archeologisch onderzoek Zuidervaart 19 Zuiderchermer

Beste Eric,

We hebben hier aan de hand van oud kaartmateriaal de locatie van het 17^{de}- en 18^{de}-eeuwse erf gepoogd te lokaliseren. Het is echter niet te bepalen of dit erf bij nr 19 gezocht moet worden dan wel op het buur-erf ten noorden, maar wel is duidelijk dat de nieuwbouw zo ver naar achteren ligt dat de nieuwe bouwlocatie toch al buiten het oudste erf zou vallen. Op de archeologische beleidskaart opgenomen in het bestemmingsplan ligt de bouwlocatie eveneens grotendeels buiten de zône met archeologische verplichtingen.

Ons advies ten aanzien van de vergunningaanvraag is om verder geen nader archeologisch onderzoek te doen uitvoeren. Wel blijft nog de wettelijke meldingsplicht van kracht om de gemeente per direct te melden indien er archeologische toevalsvondsten worden gedaan.

Met hartelijke groet, Peter Bitter

Peter Bitter, stadsarcheoloog
Archeologisch Centrum gemeente Alkmaar
Bergerweg 1
1815 AC Alkmaar
072-8508442 of 5488259

Van: E.E.A. van der Kuijl [<mailto:info@hamaland-advies.nl>]

Verzonden: vrijdag 11 december 2015 9:51

Aan: Peter Bitter <PBitter@alkmaar.nl>

CC: 'Daan Harmsen' <daan.harmsen@forfarmers.eu>; zuidervaart@online.nl

Onderwerp: FW: archeologisch onderzoek Zuidervaart 19 Zuiderchermer

Beste Peter,

In overleg met de heer Hoogeveen stuur ik je het plan voor de uitbreiding van de ligboxenstal op het bestaande erf aan de Zuidervaart 19. Hoewel Stompvoren en Zuiderchermer de vroegste kernen zijn in de droogmakerij, ligt de uitbreiding buiten de historische kern van Zuiderchermer. De huidige boerderij dateert in ieder geval uit de 19^e of 20^e eeuw. Ik heb nog geen aanwijzing voor een oudere voorganger. Bij vergelijkbare onderzoeken in West-Friesland heb ik met Michiel Bartels afgesproken om eerst een bureauonderzoek uit te voeren op basis waarvan bepaald wordt in hoeverre mogelijk archeologische waarden aanwezig zijn die met de geplande ingreep geschaad worden. Indien er daliegaten en bolken worden verwacht, dan kiezen we er meestal voor om deze met behulp van een veldverkenning op te sporen.

Kun jij je vinden in het voorstel om in eerste instantie alleen een bureauonderzoek uit te voeren? Ik hoor graag van je.

Met hartelijke groet,

Eric van der Kuijl



drs. E.E.A. (Eric) van der Kuijl
Directeur, senior beleidsadviseur

Vestiging Zelhem
Ambachtsweg 9
7021 BT Zelhem

Vestiging Ruurlo
Loolaan 85
7261 HS Ruurlo

T 06-51873933
e-mail: info@hamaland-advies.nl
internet: www.hamaland-advies.nl

Naam: J.C. Hoogeveen
Adres: Zuidervaart 19
Postcode: 1846 LE
Woonplaats: Zuiderkermer
Telefoonnummer: 06-26166537

De heer Hoogeveen wil zijn bestaande ligboxenstal naar de achterzijde uitbreiden. Omdat dit buiten het bouwvlak ligt, wordt via een wijzigingsplan de vorm van het bouwvlak veranderd (zie bijlage).

De gemeente Alkmaar (de gemeente Schermer is per 1 januari 2015 opgegaan in de gemeente Alkmaar) geeft aan dat ze een archeologisch onderzoek wil gelet op de ter plaatse gedeeltelijk aanwezige archeologische verwachtingswaarde "Waarde –Archeologie 2".

Graag hoor ik van u wat het qua kosten uitmaakt als er alleen onderzoek wordt verricht ter plaatse van de dubbelbestemming "Waarde –Archeologie 2" of als we de hele bouwvlakverandering laten onderzoeken.

Met vriendelijke groet,

Daan Harmsen

Adviseur Ruimtelijke ordening • FarmConsult
T +31 573 28 88 92 • M +31 6 51 69 58 19 • F +31 573 28 88 90
daan.harmsen@forfarmers.eu • www.farmconsult.nl
werkdagen: maandag t/m donderdag



ForFarmers FarmConsult
Sluisstraat 24 • NL-7491 GA Delden

This e-mail and any attachments may contain confidential and privileged information and is intended only for the use of the individual or entity to which it is addressed.

If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately by return e-mail, delete this e-mail and destroy any copies from your system; you should not copy the message or disclose its contents to anyone. Any dissemination, distribution or use of this information by a person other than the intended recipient is unauthorized and may be illegal.

We cannot accept liability for any damage sustained as a result of software viruses and advise you to carry out your own virus checks before opening any attachment.

Geen virus gevonden in dit bericht.

Gecontroleerd door AVG - www.avg.com

Versie: 2015.0.6176 / Virusdatabase: 4489/11434 - datum van uitgifte: 01/19/16

BIJLAGE 5 GEURBEREKENING

Naam van de berekening: beoogde situatie

Gemaakt op: 17-03-2016 10:12:05

Rekentijd: 0:00:03

Naam van het bedrijf: Hoogeveen, Zuidschermer; beoogd

Berekende ruwheid: 0,09 m

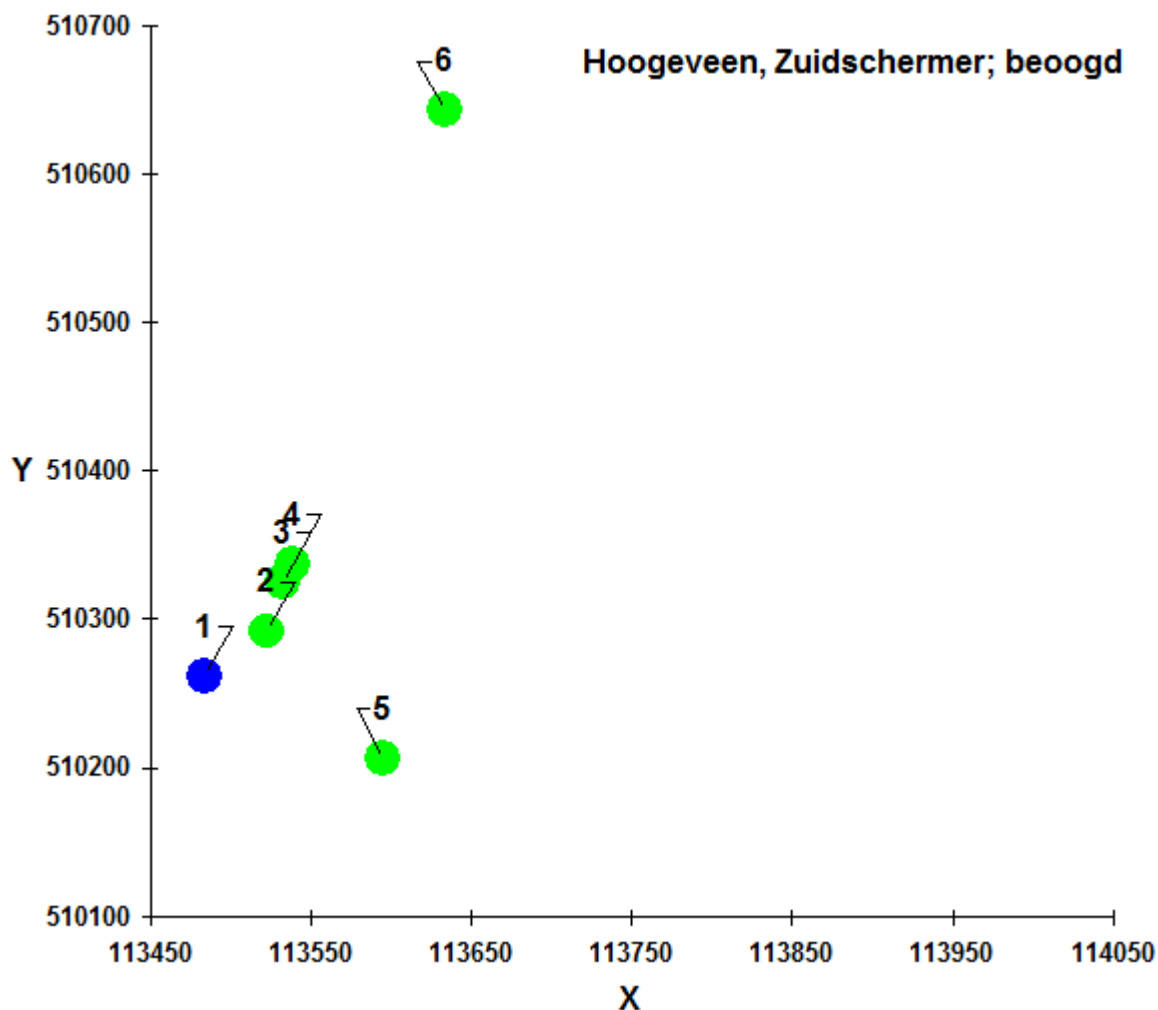
Meteo station: Schiphol

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1 ep 1	113 483	510 262	1,5	1,5	0,50	0,40	178

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Zuidervaart 19a	113 522	510 292	8,0	0,7
3	Zuidervaart 21	113 532	510 325	8,0	0,4
4	Zuidervaart 23	113 538	510 337	8,0	0,3
5	Zuidervaart 14	113 595	510 206	8,0	0,1
6	Zuidervaart 31	113 633	510 643	2,0	0,0



BIJLAGE 6 WATERADVIES HOOGHEEMRAADSCHAP



datum 28-1-2016
dossiercode 20160128-12-12340

Project: Wijzigingsplan Zuidervaart 19 Zuiderchermer
Gemeente: Alkmaar
Aanvrager: Daan Harmsen namens J.C. Hoogeveen
Organisatie: FarmConsult

Geachte heer/mevrouw Daan Harmsen namens J.C. Hoogeveen,

Voor het plan *Wijzigingsplan Zuidervaart 19 Zuiderchermer* heeft u advies aangevraagd in het kader van de watertoets op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat het plan een beperkte invloed heeft op de waterhuishouding. Hierdoor kan de **korte procedure** worden gevolgd voor de watertoets.

Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan op de waterhuishouding kan worden ondervangen met standaard maatregelen. Deze maatregelen vindt u in het onderstaande wateradvies dat u in de ruimtelijke onderbouwing van het plan kunt verwerken. U hoeft dan verder geen contact met ons op te nemen met betrekking tot de watertoets. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 072 - 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

Wij hebben uw aanvraag als een melding ontvangen en zullen deze archiveren. Tijdens de formele overlegprocedures (art 3.1.1 of art 5.1.1) van uw plan zal het waterschap een controle doen of de conclusies ten aanzien van de wateraspecten kloppen. Indien u tijdens de ter inzage termijn van uw plan niets van ons hoort, gaan wij akkoord met het plan en kunt u deze email beschouwen als ons formele wateradvies. Indien wij wel willen/moeten reageren, zullen wij contact met u opnemen.

LET OP: Dit formulier en het watertoetsproces is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de planvormingfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het waterschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te maken in het kader van vergunningverlening. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op https://www.hhnk.nl/portaal/vergunningen-en-ontheffingen_3529/.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD

T 072 582 8282
F 072 582 7010
E info@hhnk.nl
W www.hhnk.nl

Wateradvies korte procedure

Via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl) is aan Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevraagd een reactie te geven op het plan *Wijzigingsplan Zuidervaart 19 Zuiderchermer* in het kader van de watertoets. In dit advies staan de maatregelen die Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier adviseert om wateroverlast te voorkomen en het water in de sloten schoon te houden. Op basis van de door de aanvrager/initiatiefnemer ingevoerde gegevens heeft het hoogheemraadschap een aantal opmerkingen. Daarnaast is er een aantal aspecten die wij graag in de uitwerking van het plan

verwerkt willen zien.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Met ingang van 22 december 2009 is het Waterbeheerplan 2010-2015 'Van veilige dijken tot schoon water' bepalend voor het waterbeleid binnen ons beheersgebied. Dit plan beschrijft het waterbeheer en vormt de basis voor de watertaken die het waterschap heeft: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2009. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die u op onze website kunt vinden (https://www.hhnk.nl/portaal/keur_41208/).

Verharding en compenserende maatregelen

Binnen het werkgebied van het hoogheemraadschap is de afgelopen decennia door verstedelijking het areaal aan open water afgenomen. Om onder andere dit verschijnsel tegen te gaan is in 2003 de watertoets geïntroduceerd die ervoor moet zorgen dat de waterbelangen beter in ruimtelijke plannen worden meegenomen en dat ontwikkelingen 'waterneutraal' worden gerealiseerd. Een van de onderdelen van de watertoets is het beoordelen van de verhardingstoename.

U heeft aangegeven dat er sprake is van een substantiële toename van bebouwing en/of verharding in het plangebied van 1400 m². Door deze toename aan verharding zal neerslag versneld worden afgevoerd naar het oppervlaktewater, al dan niet via het rioolstelsel. Dit leidt tijdens extreme situaties tot pieken in de waterstand met wateroverlast als gevolg. Om ervoor te zorgen dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert ten gevolge van de verhardingstoename zullen er in het desbetreffende peilgebied compenserende maatregelen getroffen moeten worden in de vorm van extra wateroppervlak.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hanteert bij ontwikkelingen waarbij sprake is van een verhardingstoename tot 2000 m² de vuistregel dat 10% van de toename aan verhard oppervlak dient te worden gecompenseerd door middel van het inrichten van nieuwe waterberging. Uitgangspunt is dat de compensatie wordt gerealiseerd binnen het plangebied. Wanneer compenserende maatregelen binnen het plangebied niet mogelijk zijn adviseren wij contact op te nemen met het hoogheemraadschap om te bepalen wat de alternatieve mogelijkheden zijn.

Beheer en onderhoud waterlopen

Alle werkzaamheden binnen een zone van 5 meter van de insteek van waterlopen zijn vergunningplichtig, omdat deze invloed kunnen hebben op de water aan- en afvoer, waterberging of het onderhoud. Bij de aanleg van nieuw water in dit plangebied adviseren wij zoveel mogelijk aan te sluiten op de bestaande waterstructuur en onderhoudssituatie. Bij aanleg of aanpassing van waterlopen is het belangrijk om rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud van zowel de nieuwe als bestaande waterlopen. Dit geldt met name in het stedelijk gebied, waar het hoogheemraadschap de ambitie heeft om het onderhoud van gemeenten over te nemen. Hiertoe moeten de waterlopen wel aan de voorwaarden van het hoogheemraadschap voldoen. In stedelijk gebied is het uitgangspunt dat waterlopen varend onderhouden kunnen worden, en dus tenminste 6 meter breed en 1 meter diep ten opzichte van het laagst gevoerde waterpeil zijn. Indien geen varend onderhoud (kan) worden uitgevoerd, dient in elk geval te worden voorkomen dat waterlopen niet meer bereikbaar zijn voor zowel regulier als periodiek onderhoud (maaien en baggeren), doordat deze worden 'ingesloten' door bebouwing. Wij adviseren om een obstakelvrije zone langs de waterloop van tenminste 5 meter aan te houden.

Om water van voldoende waterkwaliteit te kunnen handhaven, is het zelfreinigend vermogen van het watersysteem van belang. Wij streven ernaar om waterlopen te realiseren die in goede verbinding staan met het overige watersysteem. Om te voorkomen dat er locaties ontstaan waar kroos en drijfvuil zich zou kunnen ophopen, dienen doodlopende watergangen te worden voorkomen.

Waterkwaliteit en riolering

U heeft aangegeven dat er binnen het plan een gescheiden riolering aan zal worden gelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering.

Dit komt overeen met de ambitie van het hoogheemraadschap om 100% van het hemelwater van nieuwe oppervlakken te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen.

Wij adviseren om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

De initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk voor de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan. Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 072 - 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

De WaterToets 2014

BIJLAGE 7 WATERTOETS

datum 28-1-2016
dossiercode 20160128-12-12340

Gegevens aanvrager:

Daan Harmsen namens J.C. Hoogeveen
FarmConsult
Sluisstraat 24
7491 GA
Delden
0573 28 88 92
daan.harmsen@forfarmers.eu

Gegevens project:

Wijzigingsplan Zuidervaart 19 Zuidscherm Het betreft een bouwvlakverandering voor de uitbreiding van een ligboxenstal. Naast een toename van het verhard oppervlak met 1400m² is het voor het plan noodzakelijk om een bestaande watergang met een breedte van 2 meter over een lengte van 10 meter te dempen. In total komt de compensatieopgave uit op 140m² (10% compensatie toename verhard oppervlak) + 20m² (100% compensatie dempen sloot) = 160m². Hiervoor wil initiatiefnemer een bestaande watergang ten zuidwesten van het bedrijf (zie bijlage) verbreden.

Zuidervaart 19
1846 LE
Zuidscherm

Gegevens plangebied:

Heeft u een beperkingsgebied geraakt?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Alkmaar

Basisvragen:

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?
nee

Vervolg vragen:

Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 2000 m²?
nee

Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is of wordt genomen?
nee

Heeft het plan een tijdelijke of permanente waterpeilverandering tot gevolg?
nee

Is er in of rondom het plangebied sprake van (grond)wateroverlast? (Vraag andere partijen (particulieren) als u het antwoord niet weet)
nee

Betreft het plan een algehele herziening van een bestemmingsplan, een structuurvisie, masterplan, herstructureringsplan, tracébesluit, landinrichtingsplan of grootschalige wegreconstructie?
nee

Aanvullende vragen (korte procedure):

Neemt door het plan de verharding toe met een hoeveelheid tussen 800 m² en 2000 m²?

ja

Hieronder kunt u in m² aangeven met welke hoeveelheid de verharding toeneemt. Indien er geen toename is, vult u 0 in.
1400 m²

Hoe wordt in het plan het afvalwater en het hemelwater behandeld?

Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geïnfiltreerd

Vinden er activiteiten plaats op het verharde oppervlak waardoor verontreinigingen kunnen afspoelen en het oppervlaktewater mogelijk belast wordt?

nee

Is er in of grenzend aan het plangebied oppervlaktewater aanwezig?

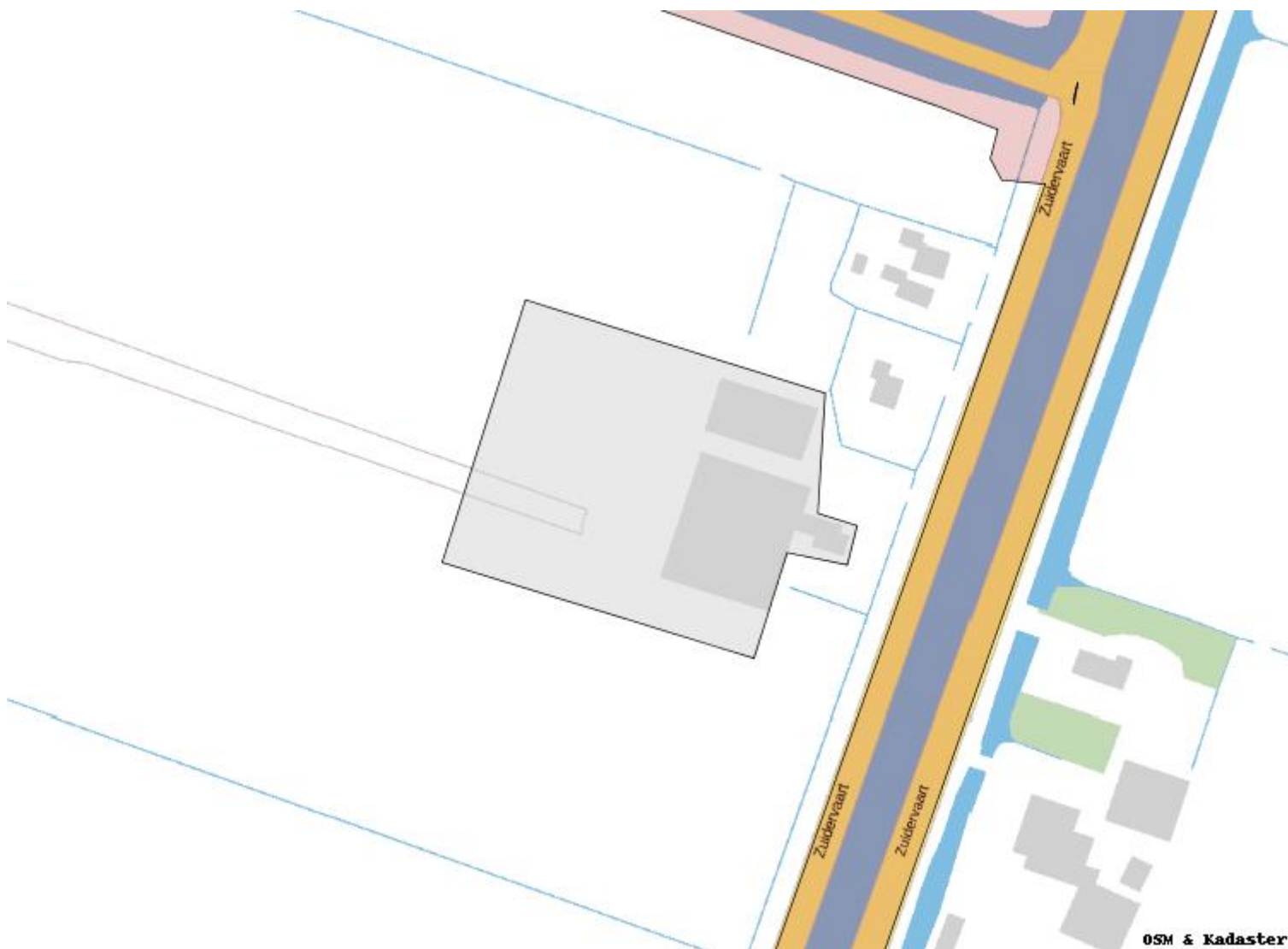
ja

Worden er in het plan wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem aangebracht of vinden er werkzaamheden plaats binnen 5 meter van een waterloop?

ja

Is er sprake van een tijdelijke of permanente grondwateronttrekking en/of -lozing?

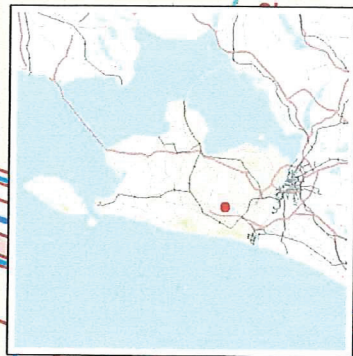
nee



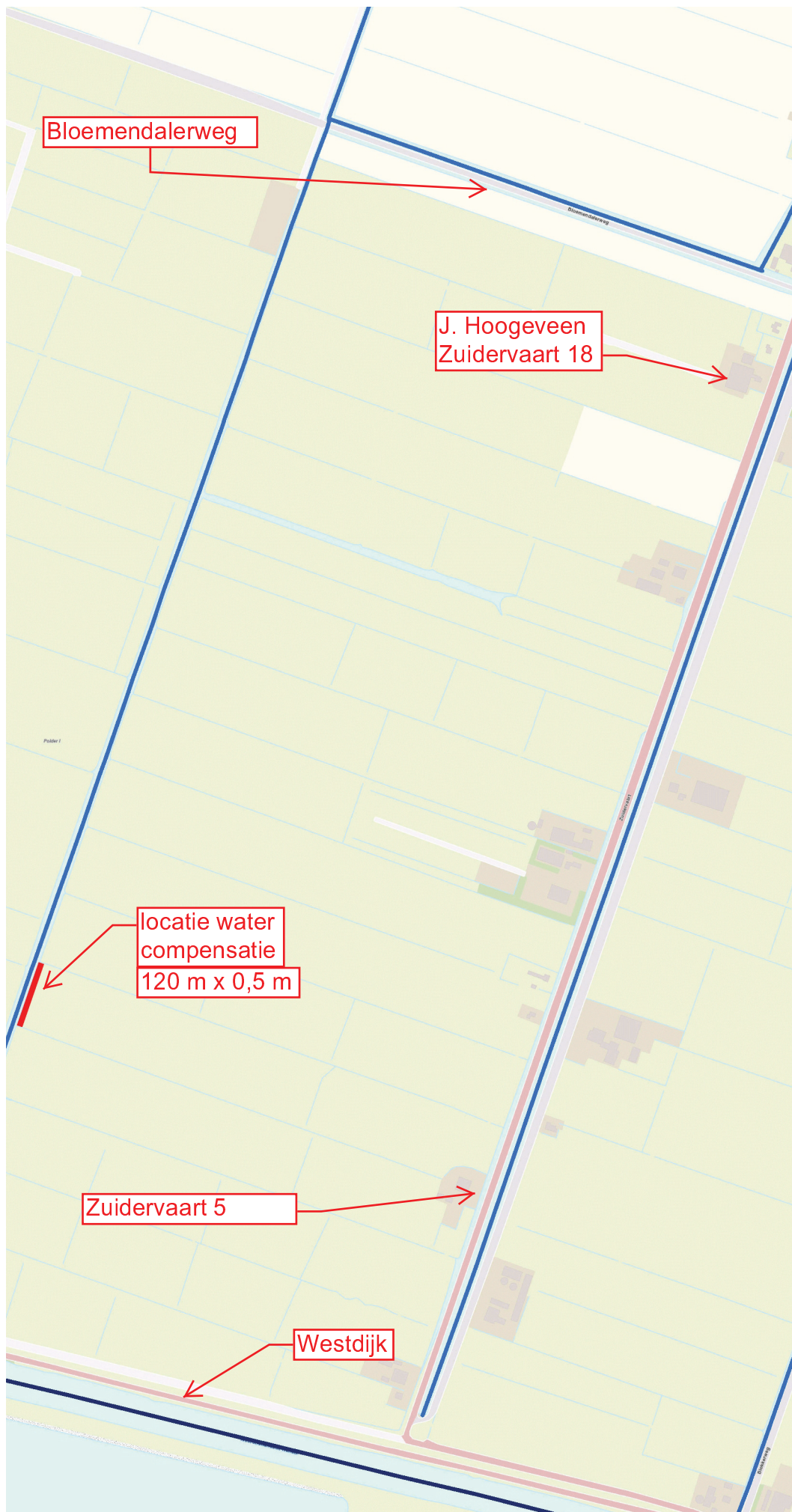
Afbeelding plangebied en eventueel geraakte kaartlagen

BIJLAGE 8 COMPENSERENDE MAATREGELEN WATER

J. Hoog E U F E N



Legenda — Boezem — Waterlopen, primair — Waterlopen, secundair, tertiair — Kadastrale percelen		Auteur: Jos Schilder Datum: 16-12-2015	 Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
			Centrale locatie HHNK Postbus 250 1700 AG Heerhugowaard
			1:5.000  50 Meters



Legenda

- Boezem
- Waterlopen, primair



Auteur:

Datum: 23-12-2015



Centrale locatie HHNK
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard



1:10.000



100 Meters