

Nota van Beantwoording
1^{ste} partiële herziening Binnenstad Zuid en Oost

Alkmaar, 22 januari 2014

Algemeen

In het kader van de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure (Awb) heeft het ontwerp-bestemmingsplan '1ste partiële herziening Binnenstad Zuid en Oost', na publicatie op 13 november 2013, met ingang van 14 november 2013 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden zienswijzen worden ingediend. Tijdens de terinzageligging is de mogelijkheid gegeven om een schriftelijke of mondelinge reactie te geven.

Reacties konden worden ingediend tot en met woensdag 25 december 2013. Reacties, welke blijken een aangebracht poststempel zijn verzonden op 25 december 2013, dienen geacht te worden binnen de daarvoor aangegeven termijn te zijn ingediend. De ingekomen reacties kunnen geacht worden tijdig te zijn ingediend. Tijdens deze periode is een reactie binnengekomen. In deze Nota van Beantwoording wordt een samenvatting gegeven van de ingekomen zienswijze, alsmede de gemeentelijke beantwoording.

Samenvatting reactie:

1. [REDACTED] (en anderen)

[REDACTED]
[REDACTED]

- 1.1** De indieners kunnen zich vinden in de intentie van de herziening, waarmee het aantal woningen niet meer bedraagt dan het bestaande aantal, zoals aangegeven is in de publicatie. Aan de percelen Vijvertje 9 en 11 is bij de totstandkoming van bestemmingsplan Binnenstad Zuid en Oost ten onrechte een woonbestemming gegeven. De indieners vertrouwen erop dat door de vaststelling van deze partiële herziening de uitbreiding van de woonfunctie voor de percelen Vijvertje 9 en 11 komt te vervallen.

Reactie gemeente

- 1.1** Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Binnenstad Zuid en Oost is aan meerdere percelen, waaronder de percelen Vijvertje 9 en 11, de bestemming Wonen gegeven. In de toelichting van dit bestemmingsplan is op pagina 38 het volgende opgenomen over het opnemen van de woonbestemming:

"Het merendeel van de gebouwen in de zuidelijke en oostelijke binnenstad is bestemd als "Wonen". Ook panden in woonstraten die nu geheel of gedeeltelijk in gebruik zijn als kantoor, maatschappelijke voorziening of andere niet-woonfunctie zijn bestemd als "Wonen". Daarmee biedt het bestemmingsplan flexibiliteit om indien gewenst ook woningen ter plaatse te realiseren. "

Er is dus bewust voor gekozen om op de percelen Vijvertje 9 en 11 een woonbestemming op te nemen. Deze bestemming wordt dan ook niet gewijzigd door de partiële herziening. De partiële herziening zorgt niet voor een aanpassing van de verbeelding/plankaart waarop de bestemming Wonen is vastgelegd. Deze toegestane woonbestemming wordt in het kader van de partiële herziening gezien als een bestaande woonmogelijkheid. De partiële herziening zorgt er wel voor een aanpassing van de regels zodat deze bestaande woonmogelijkheid niet zonder meer gesplitst kan worden waardoor er meer woningen ontstaan.

Aangezien er bewust voor gekozen is om de woonbestemming bij de percelen Vijvertje 9 en 11 op te nemen wordt dit nu niet aangepast. Wel zullen wij in de toelichting bij de term bestaande woningen aangeven dat hier ook planologisch toegestane, maar niet feitelijk aanwezige, woningen worden bedoeld.

Conclusie

Op basis van de ingekomen reactie wordt in de toelichting opgenomen dat onder bestaande woningen ook woningen vallen die niet feitelijk aanwezig zijn maar die op basis van het bestemmingsplan wel toegestaan zijn.