

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Onderwerp: M.e.r.-beoordeling

Projectnummer: 51012626

Referentienummer: Aanmeldingsnotitie bestemmingsplan

Leko-terrein

Datum: 28 juni 2023

1 Inleiding

BPD Ontwikkeling en T&G Bouwcombinatie zijn gezamenlijk voornemens een woon-werkomgeving te realiseren op het voormalige LeKo-terrein te Alkmaar. Het plangebied is gelegen binnen een gebied waarvoor het ontwikkelkader Oudorp geldt. Op het terrein is het de bedoeling om maximaal 210 woningen en appartementen en circa 3.500 m² BVO aan woon-werkoppervlakte te realiseren.

De beoogde ontwikkeling is niet passend binnen het vigerende bestemmingsplan. Er wordt daarom een nieuw planologisch-juridisch regime gerealiseerd tot het opstellen van een bestemmingsplan.

Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In deze meldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit opgenomen. Achtereenvolgens wordt ingegaan op het voornemen (hoofdstuk 2), de m.e.r.-procedure (hoofdstuk 3) en de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 4).

2 Voornemen

De ligging van het plangebied heeft verschillende kwaliteiten. De ontsluiting is zeer goed, zowel met de auto als per openbaar vervoer en fiets. Het centrum van de stad en vele belangrijke voorzieningen liggen op fietsafstand.

Het programma bestaat uit maximaal 210 woningen, in een ensemble van drie gemengde stedelijke blokken. Deze blokken kennen elk dezelfde principes: een omsloten binnentuin, parkeren uit het zicht binnen de blokken, een spel van hoekaccenten en zichtlijnen en verspringende rooilijnen en bouwhoogtes.

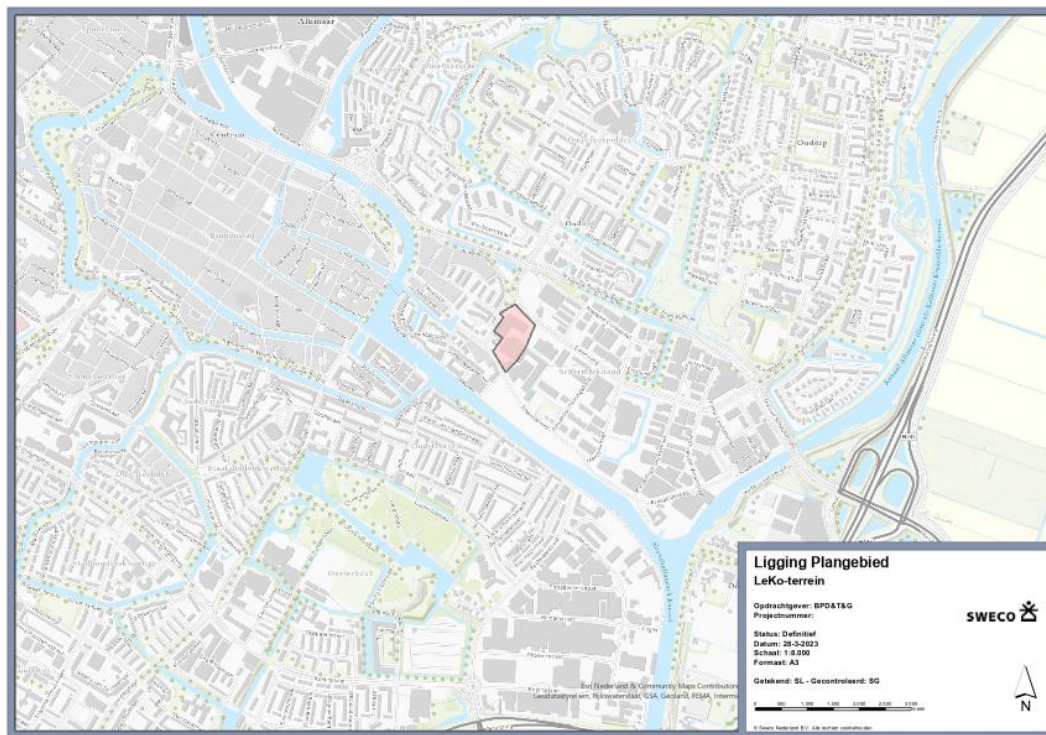
De blokken hebben een onderbouw van vier lagen en elk een accent (de bovenbouw) in wisselende hoogtes. De onderbouw en de bovenbouw contrasteren van elkaar in architectuur waarbij de onderbouw aansluit bij het Schermereiland en de menselijke schaal, terwijl de bovenbouw de omslag vormt naar de Kanaaloever die de komende jaren verrijst in de rest van bedrijventerrein Oudorp.

In de gebouwen is naast woningen plaats voor commerciële of maatschappelijke voorzieningen en collectieve voorzieningen ten behoeve van de woningen. Het oppervlak aan commerciële en maatschappelijke voorzieningen bedraagt 1.400 m². Daarnaast zijn aan huis verbonden beroepen en bedrijven toegestaan.

Zo ontstaat een gevarieerd ensemble met een autovrije openbare ruimte die klimaatadaptief en groen kan worden ingericht. Door de menging van werkfuncties in het plan ontstaat zo een

ontmoetingsplek voor bewoners, ondernemers maar ook bezoekers. Leko is daarmee de entree naar Oudorp en de schakel tussen knusse binnenstad en stoere Kanaalstad.

In de navolgende afbeelding is de ligging van het plangebied weergegeven.



Afbeelding: Ligging plangebied

3 Toets aan het Besluit m.e.r.

3.1 Welke m.e.r.-procedure is van toepassing

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de C-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-plicht. Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor deze activiteiten geldt dat zij, afhankelijk van de omstandigheden, nadelige milieugevolgen kunnen hebben.

De beoogde ontwikkeling in Oudorp in Alkmaar wordt aangemerkt als de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen, wat als activiteit D11.2 is opgenomen in het Besluit m.e.r. (zie tabel 1). Omdat het plan niet meer dan 2.000 woningen omvat, het niet gaat om een oppervlakte van 100 hectare of meer, of om een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer, volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling om te bepalen of (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen op kunnen treden.

Tabel 1. Activiteit D11.2 uit het Besluit m.e.r.

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' per activiteit aan wat de relevante drempel is voor een m.e.r.-(beoordelings)plicht. Voor beide activiteiten geldt dat de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet worden overschreden, aangezien het plan minder dan 2.000 woningen omvat en de bedrijfsruimte in het plan minder dan 200.000 m² omvat. Op basis hiervan geldt er geen m.e.r.-plicht. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de 'Europese richtlijn milieueffectbeoordeling' te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-plichtig.

3.2 Te volgen procedure

Deze aanmeldingsnotitie geeft het bevoegd gezag (college van B&W van de gemeente Alkmaar) de informatie die nodig is om te beoordelen of een m.e.r. nodig is voor de in paragraaf 3.1 genoemde activiteit. Op basis van deze aanmeldingsnotitie dient het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor deze activiteit, omwille van belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing¹. Dit besluit moet in ieder geval zijn genomen voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Het besluit wordt niet gepubliceerd in de Staatscourant ². Op dit besluit is geen bezwaar/beroep mogelijk. Eventuele bezwaren kunnen worden ingediend in de procedure van het bestemmingsplan.

3.3 Doel van de aanmeldingsnotitie

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In het kader van een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld. In een aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreide m.e.r.-procedure nodig is.

¹ Indien het bevoegd gezag tevens initiatiefnemer is, neemt het in een zo vroeg mogelijk stadium de m.e.r.-beoordelingsbeslissing.

² Dit is bepaald in het Besluit m.e.r. in artikel 2.5 onder b.

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een m.e.r.-procedure te worden doorlopen;
- belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: **Nee, tenzij** (zie hiervoor verder kader 3.1).

Dit uitgangspunt betekent dat er geen nadere m.e.r. nodig is, tenzij er sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van *Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten*. Het project dient te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van de activiteit
 - a: Omvang van het project
 - b: Cumulatie met andere projecten
 - c: Gebruik natuurlijke hulpbronnen
 - d: Productie afvalstoffen
 - e: Verontreiniging en hinder
 - f: Risico op ongevallen
2. Plaats van de activiteit
 - a: Bestaand grondgebruik
 - b: Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied
 - c: Opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden
3. Kenmerken van het potentiële effect
 - a: Bereik van het effect
 - b: Grensoverschrijdend karakter
 - c: Orde van grootte en complexiteit effect
 - d: Waarschijnlijkheid effect
 - e: Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect

In hoofdstuk 4 wordt de toetsing behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit en de plaats van de activiteit en de potentiële effecten die daaruit naar voren komen. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van deze effecten. Hierbij wordt gekeken of er mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen ontstaan en of er verzachtende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen.

KADER 3.1: UITLEG AANMELDINGSNOTITIE

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling het 'nee, tenzij' principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

Waarom Nee, tenzij?

Dat het 'nee, tenzij' principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een activiteit betreft uit de D-lijst van het Besluit m.e.r., waarvoor tevens geldt dat de activiteit onder de drempelwaarde ligt zoals in deze D-lijst genoemd. In het Besluit m.e.r. zijn alle activiteiten die mogelijk gevolgen hebben op het milieu verdeeld over twee lijsten: de C en de D lijst. Activiteiten uit de C-lijst worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor deze activiteiten geldt dan ook een directe m.e.r.-plicht. Voor activiteiten uit de D-lijst geldt dat deze afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen kunnen hebben. Wanneer de activiteit op de D-lijst staat én onder de drempelwaarde blijft zoals in die lijst opgenomen, is de verwachting dat deze activiteit waarschijnlijk geen belangrijk nadelige milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen m.e.r.-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

Inhoud aanmeldingsnotitie

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op 'expert judgement', zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken

4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

4.1 Kenmerken van het project

In deze paragraaf wordt ingegaan op de kenmerken van de activiteit. In de navolgende tabel is een overzicht van de kenmerken van de activiteit opgenomen. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. In de daaropvolgende paragrafen worden de relevante kenmerken van het project nader toegelicht.

Criteria	Beschrijving
Omvang van het project (relatie met drempel D-lijst)	Activiteit D11.2 uit het Besluit m.e.r. De gestelde drempelwaarden zijn: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Conclusie: het totaal oppervlak van de ontwikkeling blijft onder de 100 hectare, tevens gaat het niet om 2.000 woningen of meer, en tot slot bedraagt de maximaal toe te voegen bedrijfsvloeroppervlakte ver onder de 200.000 m². Het project blijft onder de drempelwaarden van D.11.2. Daarom is voor dit project geen 'formele' m.e.r.-beoordeling, maar een 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling nodig.
Cumulatie met andere projecten	Het bedrijventerrein Oudorp transformeert geleidelijk tot een gemengde woon-werkomgeving door geleidelijke verkleuring en vermenging. De gemeente zet in op een hoogwaardige omgeving met een divers aanbod van woningen en een mix van voorzieningen. In Oudorp zijn verschillende ontwikkelingen gaande langs het Jaagpad. Een deel is reeds gerealiseerd en een deel is in uitvoering. De bestemmingsplannen hiervoor zijn al meer dan 10 jaar onherroepelijk. Verder zijn ontwikkelingen in voorbereiding, maar op dit moment nog niet in procedure. Zoals de herontwikkeling van het voormalige Campinaterrein en de locatie Derco. Deze plannen liggen niet binnen de contouren van het voorliggende plan. Bovendien zijn deze ontwikkelingen niet afhankelijk van elkaar, volgen een verschillende planning en worden ontwikkeld door verschillende partijen. Bovendien zorgt het voorliggende project ervoor dat bedrijfsfuncties verdwijnen.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Bij de aanleg van de voorgenomen activiteit zullen grondstoffen als hout, steen en andere bouwstoffen gebruikt worden. De voorgenomen activiteit betreft echter geen productieproces waarbij vervaardiging van producten centraal staat. Afgezien van de aanlegfase worden er weinig tot geen grondstoffen gebruikt. Er zijn geen andere natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit.
Productie afvalstoffen	Bij de aanleg van de voorgenomen activiteit zal bouwafval tot de restproducten behoren. Er is geen sprake van productie van (gevaarlijke) afvalstoffen met nadelige milieugevolgen.
Verontreiniging en hinder	<u>Verontreiniging:</u> Tijdens de aanlegfase kan door bouwverkeer mogelijk een tijdelijke verslechtering van de luchtkwaliteit optreden. Verkeersaantrekkende werking, als gevolg van de stijging van het aantal bewoners, kan in de gebruiksfase leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. De woningen worden

	niet aangesloten op het gasnet, maar worden op een duurzame manier verwarmd. Hierdoor ontstaan bij de verwarming van deze woningen geen emissies. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 4.3. <u>Hinder:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden, het bouwverkeer en de aanlegwerkzaamheden verkeershinder en geluidhinder optreden. Op mogelijke effecten als gevolg van hinder wordt nader ingegaan in paragraaf 4.3.
Risico op ongevallen	Er wordt geen toename van het risico op ongevallen verwacht omdat er geen sprake is van een risicovolle inrichting.
Risico's voor de menselijke gezondheid	De verandering in luchtkwaliteit en de geluidshinder in de aanlegfase is tijdelijk en vormt geen risico voor de menselijke gezondheid. In de gebruiksfase kan de toename in verkeer leiden tot risico's voor de menselijke gezondheid, als de achtergrondwaarden voor luchtkwaliteit en geluid reeds hoog zijn. Hierop wordt nader ingegaan onder 4.2 en 4.3.

4.2 Plaats van het project

Tabel 2 - Plaats van het project

Criteria	Beschrijving
Het bestaande grondgebruik	Op de te ontwikkelen locatie bevinden zich in de bestaande situatie bedrijfspanden, inclusief de bijbehorende buitenruimten zoals parkeerterreinen.
De relatieve rijkdom aan, de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied	Onder natuurlijke hulpbronnen van het gebied wordt verstaan alle van nature aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (zoals zoet water, delfstoffen, bos als houtleverancier). Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een grondwaterbeschermingsgebied en is geen bos. In het plangebied komen geen verdere bijzondere natuurlijke hulpbronnen voor.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurland, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Natuur <i>Natura 2000</i> Er zijn geen Natura 2000-gebieden aanwezig in of in de nabijheid van het plangebied. Derhalve zijn er geen directe effecten te verwachten op deze gebieden. Middels een AERIUS-berekening is onderzocht of er een effect kan ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 4.3. <i>Soortenbescherming</i> Uit het verkennend natuuronderzoek blijkt dat binnen het plangebied mogelijk vleermuizen voorkomen. Het vervolgonderzoek naar vleermuizen loopt tot en met september 2023. In verband met het mogelijk aantreffen van vleermuizen worden op voorhand reeds vleermuiskasten in de omgeving

opgehangen. Op voorhand is wel gebleken dat er geen essentieel foerageergebied of essentiële vliegroutes als gevolg van de werkzaamheden worden weggenomen. Overige beschermde soorten als gierzwaluw en huismus worden ook niet verwacht.

Er zijn geen maatregelen nodig om effecten te voorkomen op broedvogels met jaarrond beschermde nesten, deze zijn niet aangetroffen. Als er in de toekomst wel aanwezigheid van broedvogels te verwachten is, dan zijn belangrijke nadelige effecten te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken.

Negatieve effecten op soorten zijn niet te verwachten.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN. Ook bevinden zich geen NNN gebieden in de directe nabijheid van het plangebied. Derhalve zijn er geen effecten te verwachten op het NNN.

Gebieden met natuurwaarden buiten het NNN

Het plangebied ligt niet in een ganzenfoerageergebied en/of weidevogelleefgebied. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden met natuurwaarden buiten het NNN.

Landschappelijke en cultuurhistorische waarden

Voorliggend projectgebied bezit geen landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden.

Archeologie

Ter plaatse geldt een archeologie-vrije zone. Archeologische waarden worden niet verwacht en nader onderzoek is niet nodig.

Bodemkwaliteit

Uit een verkennend bodemonderzoek blijkt dat in de huidige situatie de bodem niet geschikt is voor de beoogde bestemming wonen. Het is echter goed mogelijk de grond met sanerende maatregelen geschikt te maken voor het beoogde gebruik bijvoorbeeld door het toepassen van een leeflaag, de verontreinigde bovenlaag af te graven of een combinatie van deze technieken. De verontreinigingssituatie is daarom geen belemmering voor de bestemmingswijziging. De te realiseren functies zullen niet zorgen voor een verslechtering van de bodemkwaliteit.

Negatieve effecten op de bodem(kwaliteit) kunnen als gevolg van het voornemen worden uitgesloten.

Water

Aan de zuidwestzijde van het plangebied is een regionale waterkering aanwezig. Binnen de kernzone van deze waterkering wordt geen water gerealiseerd. Aan de noordzijde is een primaire watergang aanwezig die doodloopt en via een duiker is verbonden met een ander deel. Bij voorliggende planontwikkeling wordt gezocht naar een mogelijkheid om de twee delen met open water te verbinden ter vervanging van de duiker. Hiermee wordt het watersysteem robuuster en aantrekkelijker.

Er is geen watercompensatie benodigd vanwege het feit dat het bestaande plangebied vrijwel volledig is verhard. Op overige aspecten (riolering, afvoer hemelwater, grondwater) worden geen problemen verwacht.

Negatieve effecten op de waterbelangen zijn niet te verwachten. Er wordt juist verwacht dat het watersysteem als gevolg van de herontwikkeling wordt verbeterd.

Luchtkwaliteit

Uit een berekening met de NIBM-tool volgt dat het project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Achtergrondwaarden plangebied³

Stikstofdioxide: 14-15 µg/m³

Fijnstof (PM10): 16-17 µg/m³

Fijnstof (PM2,5): 8-9 µg/m³

Wettelijke grenswaarden⁴

Stikstofdioxide: 40 µg/m³

Fijnstof (PM10): 40 µg/m³

Fijnstof (PM2,5): 25 µg/m³

WHO advieswaarden voor de gezondheid van de mens⁵

Stikstofdioxide: 10 µg/m³

Fijnstof (PM10): 15 µg/m³

Fijnstof (PM2,5): 5 µg/m³

Op de effecten op luchtkwaliteit wordt nader ingegaan onder 4.3.

Verkeer

Er zijn geen negatieve effecten op de doorstroming voor verkeer buiten het plangebied te verwachten. De ontwikkeling zorgt voor een verkeersgeneratie van 1421 motorvoertuigen per werkdagemaal. Dit komt neer in 142 motorvoertuigen in het drukste uur en één motorvoertuig per halve minuut. Dit is een aanvaardbaar aantal, zeer omdat dit aantal niet is gesaldeerd met de planologisch reeds mogelijke hoeveelheid verkeersbewegingen. Het type verkeer wijzigt daarbij ook van zwaar verkeer naar meer licht verkeer.

Geluid

De nieuwe functies zijn geen functies die geluidhinder veroorzaken. Ten opzichte van de huidige bedrijfssituatie vindt er daarom een verbetering plaats.

Er is onderzoek gedaan naar de geluidbelasting van het wegverkeer. De geluidsniveaus op de randen van de bouwvlakken zijn niet hoger dan de maximale ontheffingswaarde. Een hogere waarde kan worden verleend

³ Atlas Leefomgeving, Luchtkwaliteit (stikstofdioxide, fijnstof PM10, fijnstof PM2,5), RIVM, 2020.

⁴ <https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/luchtkwaliteit/regelgeving/wet-milieubeheer/beoordelen/grenswaarden/>

⁵ <https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/luchtkwaliteit/regelgeving/wet-milieubeheer/beoordelen/grenswaarden/>

	en er zal sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Externe veiligheid Er zijn geen risicobronnen in de nabijheid van het plangebied waarmee in het kader van externe veiligheid rekening mee moet worden gehouden. Het project voorziet zelf niet in een risicovolle inrichting. Negatieve effecten op het gebied van externe veiligheid zijn niet te verwachten.
--	--

4.3 Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Beschrijving
Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Effecten als gevolg van stikstofdepositie kunnen op enkele kilometers van het plangebied effect hebben op Natura 2000-gebieden. Overige potentiële effecten als gevolg van hinder en verontreiniging zullen lokaal optreden, in of direct aangrenzend aan het plangebied. Hinder voor omwonenden beperkt zich tot de woningen rondom het plangebied en mogelijk in beperkte mate tot woningen langs aan-/afvoerroutes.
De aard van het effect	De effecten zijn beperkt en lokaal van aard. De effecten komen met name voort uit het gewijzigde gebruik.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Uit de beschrijving van het bereik van de potentiële effecten blijkt dat de beperkte effecten die optreden lokaal van aard zijn. Er is geen sprake van grensoverschrijdende effecten.
Intensiteit en complexiteit effect	Natuur De realisatie van het project leidt in de aanlegfase en de gebruiksfase niet tot een netto toename van stikstofdepositie >0,00 mol/ha/jaar in de Natura 2000-gebieden. Beschermde soorten worden behoudens vleermuizen niet verwacht. Indien vleermuizen worden geconstateerd worden in de omgeving voldoende vleermuiskasten aangebracht om de benodigde mitigerende maatregelen te nemen en zo de alsdan benodigde ontheffing te verkrijgen. Hierdoor zal er geen sprake zal zijn van strijd met de Wet natuurbescherming. Hinder en verontreiniging (geluid en luchtkwaliteit) <u>Verontreiniging/hinder als gevolg van aanlegfase:</u> Tijdens de aanlegfase kan er geluidshinder ondervonden worden van de bouwwerkzaamheden. Ook kan tijdelijk de luchtkwaliteit verslechteren door bouw- en sloopwerkzaamheden en bijhorend verkeer. Het bouwverkeer zal voornamelijk via de Nieuwe Schermerweg en de Edisonweg komen aanrijden waardoor de hinder(ervaring) ten opzichte van bestaande woningen wordt beperkt. Bovendien zijn er nog weinig woningen in de omgeving aanwezig, met uitzondering van de bestaande woningen langs het Oudorperdijkje. <u>Verontreiniging/hinder in de gebruiksfase:</u> Tijdens de gebruiksfase wordt een verkeersgeneratie verwacht die NIBM is. Als rekening wordt gehouden met de bestaande verkeersgeneratie als gevolg van de bedrijvigheid, wordt deze bevinding nog sterker. Omdat de achtergrondwaarden van de luchtkwaliteit van het plangebied ver onder de wettelijke grenswaarden liggen, zal de verkeersgeneratie niet tot

	overschrijding leiden. Gezien de transformatie van het gehele gebied waarbij bedrijvigheid verdwijnt en het type verkeer wijzigt, zal ook bij cumulatie de luchtkwaliteit niet significant verslechteren. Wel liggen de achtergrondwaarden op, of nét boven de advieswaarden van de WHO voor de gezondheid van de mens. De geluidsbelasting ten gevolge van het voornemen overschrijdt de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van L_{den} 48 dB als gevolg van de omliggende wegen. De maximale ontheffingswaarde wordt nergens overschreden. Eventuele maatregelen bieden geen mogelijkheid om de geluidsbelasting onder de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van L_{den} 48 dB te brengen. Een eventuele snelheidsverlaging van 50 km/u naar 30 km/u in de toekomst zal waarschijnlijk het geluidsniveau onder de voorkeursgrenswaarde brengen. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat zal worden gerealiseerd. <i>Conclusie:</i> De effecten zijn over het algemeen beperkt en zullen niet leiden tot belangrijk nadelige gevolgen. Voor de geluidsbelasting als gevolg van moeten hogere waarden worden verleend. De afgifte hiervan is ruimtelijk aanvaardbaar.
De waarschijnlijkheid van het effect	In de aanlegfase zullen effecten optreden. Effecten treden op met betrekking tot hinder, (en mogelijke verstoring van soorten als gevolg daarvan). Deze zijn tijdelijk en lokaal van aard. In de gebruiksfase zijn er geen belangrijke nadelige effecten te verwachten.
de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	De hiervoor beschreven effecten in de aanlegfase zijn tijdelijk en lokaal van aard. Daarnaast zijn effecten door het treffen van mitigerende maatregelen sterk te beperken, waardoor er geen belangrijk nadelige effecten worden verwacht.

5 Conclusie

In deze notitie zijn de milieueffecten als gevolg van de ontwikkeling van het Leko-terrein aan de Edisonweg op bedrijventerrein Oudorp in Alkmaar beschreven. Gezien de omvang van de activiteiten in relatie tot de drempelwaarden en te verwachten effecten, zijn belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu uit te sluiten. Er is daarom geen nader onderzoek in een MER noodzakelijk.

Verantwoording

Titel	M.e.r.-beoordeling
Projectnummer	51012626
Referentienummer	
Revisie	Concept
Datum	27 juni 2023

Auteur	G. Beentjes
E-mailadres	

Gecontroleerd door	
Paraaf gecontroleerd	

Goedgekeurd door	
Paraaf goedgekeurd	