

Soortgerichtonderzoek naar huismus, gierzwaluw en vleermuizen te Koekenbier aan de Kennemerstraatweg, Alkmaar

Een soortgerichtonderzoek in het kader van de
wet- en regelgeving voor natuur



Sweco Nederland B.V.
Onderwerp

Handelsregister 30129769
Soortgerichtonderzoek naar
huismus, gierzwaluw en
vleermuizen te Koekenbier aan de
Kennemerstraatweg, Alkmaar
51009672

Projectnummer

Klant

BPD

Gecontroleerd door

Datum

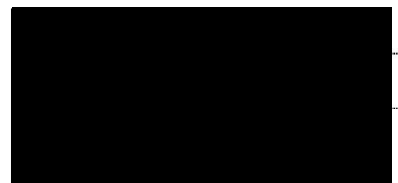
18-10-2022

Auteur

Vrijgegeven door

Document referentie

NL22-648800269-34217



Samenvatting	4
1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Ligging plangebied	5
1.3 Toekomstige situatie	6
2 Wettelijk kader	7
2.1 Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.)	7
2.2 Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.)	7
2.3 Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)	7
2.4 Zorgplicht (artikel 1.11)	9
3 Soortgerichtonderzoek	10
3.1 Huismus	10
3.1.1 Inleiding.....	10
3.1.2 Methode	10
3.1.3 Resultaten	10
3.1.4 Effecten en toetsing	11
3.1.5 Conclusie	11
3.2 Gierzwaluw	11
3.2.1 Inleiding.....	11
3.2.2 Methode	11
3.2.3 Resultaten	12
3.2.4 Effecten en toetsing	12
3.2.5 Conclusie	12
3.3 Vleermuizen	12
3.3.1 Inleiding.....	12
3.3.2 Methode	13
3.3.3 Resultaten	13
3.3.4 Effecten en toetsing	16
4 Conclusie	17
Referenties	18

Samenvatting

Tijdens het soortgerichtonderzoek zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen of nestlocaties van de huismus en gierzwaluw in het plangebied aangetroffen. Het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet nodig. Wel dienen mitigerende maatregelen te worden genomen.

Samenvattende tabel

Soortonderzoek naar	Effecten	Ontheffing Wnb nodig	Mitigerende maatregelen
Huisumus	Geen	Nee	n.v.t
Gierzwaluw	Geen	Nee	n.v.t
Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger	Geen	Nee	Verstoring tijdens de sloop (-en aanleg)fase kan tegengegaan worden door tijdens de kwetsbare periode (april t/m oktober, tussen zonsondergang en zonsopgang) geen verlichting toe te passen bij de werkzaamheden.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

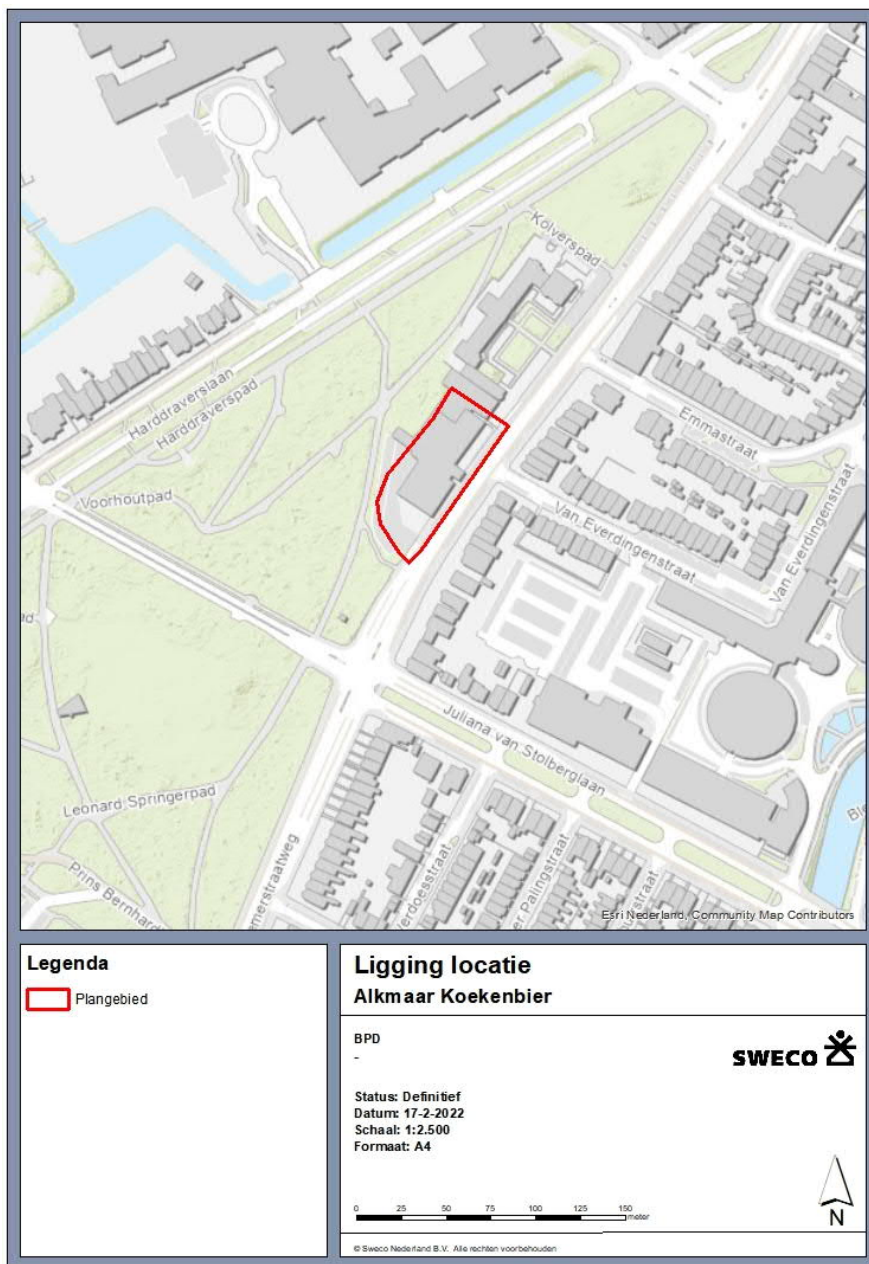
BPD is voornemens om de bebouwing aan de Kennemerstraatweg 12 tot en met 16 te slopen. Het plangebied omvat de bebouwing van het voormalig restaurant Koekenbier en twee aangesloten panden.

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. In dat kader is in eerste instantie een verkennend natuuronderzoek door Sweco Nederland B.V. uitgevoerd (Prins, 2021). Uit het verkennend natuuronderzoek is naar voren gekomen dat het plangebied potentieel geschikt is voor de huismus, gierzwaluw en enkele soorten vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige en laatvlieger).

Het doel van dit onderzoek is om duidelijkheid te verkrijgen over de vraag of door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden ten aanzien van de hierboven genoemde beschermde soorten. Indien sprake is van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming, dan is voor de ingreep een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming vereist.

1.2 Ligging plangebied

Het projectgebied bevindt zich in Alkmaar, in de provincie Noord-Holland en ligt aan de Kennemerstraatweg. Aan de noordkant grenst het gebied aan bebouwing. In het oosten aan de Kennemerstraatweg en in het zuiden en het westen grenst het gebied aan het stadspark/bos 'De Hout'. Onderstaand figuur geeft de globale ligging van het plangebied weer (Figuur 1).



Figuur 1. Topografische ligging plangebied .

1.3 Toekomstige situatie

BPD is, als grondeigenaar van het gebied, voornemens om het de huidige bebouwing te slopen. Op dit moment zijn er nog geen plannen met betrekking tot verdere ontwikkeling bekend.

2 Wettelijk kader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

2.1 Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.)

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

2.2 Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.)

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

2.3 Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Met artikel 3.10 van deze wet wordt het mogelijk gemaakt om die bescherming op te heffen om redenen die onder meer verband houden met ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of verband houden met onder meer het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, drinkwaterleidingen en infiltratiekanalen ten behoeve van drinkwaterproductie, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer. Met artikel 4.9 van de verordening wordt een dergelijke vrijstelling gegeven (Omgevingsverordening NH2020 (2020)). De diersoorten waarop de vrijstelling ten behoeve van ruimtelijke ingrepen ziet, worden genoemd in tabel 1.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten in Noord-Holland (Provincie Noord-Holland 2016)

Zoogdieren	Vos
Aardmuis	Woelrat
Bosmuis	
Dwergmuis	<i>Amfibieën</i>
Dwergspitsmuis	Bruine kikker
Egel	Gewone pad
Gewone bosspitsmuis	Kleine watersalamander
Haas	Meerkikker
Huisspitsmuis	
Ondergrondse woelmuis	
Ree	
Rosse woelmuis	
Tweekleurige bosspitsmuis	
Veldmuis	

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuw wet. Er is dan geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming nodig.

2.4 Zorgplicht (artikel 1.11)

Naast bovengenoemde verbodsartikelen bevat de Wnb een algemeen geldende zorgplicht, zie hieronder. Deze zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna:

- lid 1) Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving;
- lid 2) De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - onderdeel a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - onderdeel b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - onderdeel c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt;
- lid 3) Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

3 Soortgerichtonderzoek

3.1 Huismus

3.1.1 Inleiding

De bebouwing is door de kieren in de muur en de gescheurde dakpannen geschikt voor gebouwbewonende soorten zoals de huismus. De aanwezigheid van de huismus de binnen het plangebied kan niet worden uitgesloten vanwege de aanwezigheid van geschikt habitat.

3.1.2 Methode

Voor het uitvoeren van een soortgerichte inventarisatie zijn onderzoeksmethodes en protocollen vastgesteld. Inventarisatie naar de nesten en de functionele leefomgeving van de huismus heeft volgens het kennisdocument huismus van BIJ12 (versie juli 2017, versie juni 2022) plaatsgevonden.

De periode voor het inventariseren van huismussen loopt tussen 1 april en 15 mei. In deze periode dienen er twee veldbezoeken uitgevoerd te worden met een periode van minimaal 10 dagen tussen de bezoeken. De bezoeken dienen plaats te vinden bij gunstige weersomstandigheden (droog, geen harde wind en/of kou). 1 à 2 uur na zonsopkomst en 1 à 2 uur voor zonsondergang is de meeste activiteit waar te nemen, met een piek in de ochtend.

Voor de inventarisatie zijn twee bezoeken uitgevoerd in de periode tussen 1 april en 15 mei, waarbij minimaal 10 dagen tussen de bezoeken heeft gezeten. Het projectgebied is met één medewerker bezocht.

Tijdens de inventarisaties is gelet op mogelijke locaties van nesten, rustplaatsen en functioneel leefgebied van de huismus. Zie tabel 3.1 voor een overzicht van de bezoekmomenten en weersomstandigheden.

Tabel 3.1 Bezoekmomenten en weersomstandigheden huismus

Onderzoek naar	Datum	Veldbezoek (uur)	Weer	Medewerker(s)
Nestlocaties	11-04-2022	08.00-10.00	Droog, 4/8 bewolkt, 8°C, 3 Bft ZO	L. Prins
Nestlocaties	21-04-2022	07.30-09.30	Droog, 0/8 bewolkt, 11°C, 3 Bft O	L. Prins

3.1.3 Resultaten

Eerste bezoek

Het eerste bezoek heeft plaatsgevonden op 11 april 2022 tijdens gunstige weersomstandigheden. Tijdens het bezoek zijn geen huismussen waargenomen. Aan het einde van het veldbezoek is nog een ruimere ronde rondom het plangebied gelopen. Ook hier zijn geen huismussen waargenomen.

Tweede bezoek

Het tweede bezoek heeft plaatsgevonden op 21 april 2022 tijdens gunstige weersomstandigheden. Wederom zijn er geen huismussen waargenomen binnen of in de directe omgeving van het plangebied.

3.1.4 Effecten en toetsing

Gedurende het onderzoek naar de huismus zijn geen huismussen in of in de directe omgeving waargenomen. De aanwezigheid van vaste rust- en nestplaatsen of essentieel leefgebied is dan ook uitgesloten. Door het slopen van de gebouwen worden geen vaste rust- en nestplaatsen en/of essentieel leefgebied verstoord of vernietigd. Overtredingen van de verbodsbepalingen – art. 3.1, lid 2 en 4 – uit de Wet natuurbescherming zijn dan ook uitgesloten.

3.1.5 Conclusie

Op basis van het soortgerichtonderzoek wordt de aanwezigheid van vaste rust- en nestplaatsen van de huismus in het plangebied uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

3.2 Gierzwaluw

3.2.1 Inleiding

De bebouwing is door de kieren in de muur en de gescheurde dakpannen geschikt voor gebouwbewonende soorten zoals de gierzwaluw. De aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten zoals gierzwaluw de binnen het plangebied kan niet worden uitgesloten vanwege de aanwezigheid van geschikt habitat.

3.2.2 Methode

Voor het uitvoeren van een soortgerichte inventarisatie zijn onderzoeksmethodes en protocollen vastgesteld. Inventarisatie naar de aanwezigheid van de gierzwaluw heeft volgens het kennisdocument gierzwaluw van BIJ12 (versie juli 2017) plaatsgevonden. De periode voor het inventariseren van de gierzwaluw loopt tussen 15 mei en 15 juli, waarbij de meest optimale periode in de periode tussen 1 juni en 15 juli ligt. In deze periode dienen er drie veldbezoeken uitgevoerd te worden met een periode van minimaal 10 dagen tussen de bezoeken, waarvan 1 minimaal tussen 20 juni en 7 juli. De inventarisaties dienen plaats te vinden tussen 2 uur voor zonsondergang tot zonsondergang omdat gierzwaluwen tijdens deze periode de meeste activiteit vertonen. De bezoeken dienen plaats te vinden bij gunstige weersomstandigheden (droog, geen harde wind en/of kou).

De afwezigheid van broedende gierzwaluwen kan voldoende aannemelijk gemaakt worden als er geen waarnemingen zijn verricht die duiden op de aanwezigheid van een nest tijdens de drie bezoeken.

Voor de inventarisatie zijn twee bezoeken uitgevoerd in de periode tussen 1 april en 15 mei, waarbij minimaal 10 dagen tussen de bezoeken heeft gezeten. Het projectgebied is met één medewerker bezocht. Voor zover mogelijk zijn de bezoeken gecombineerd met het vleermuisonderzoek.

Tijdens de inventarisaties is gelet op aanwezige laagvliegende gierzwaluwen en mogelijke nestlocaties. Zie tabel 3.2 voor een overzicht van de bezoekmomenten en weersomstandigheden.

Tabel 3.2 Bezoekmomenten en weersomstandigheden gierzwaluw

Onderzoek naar	Datum	Veldbezoek (uur)	Weer	Medewerker(s)
Nestlocaties	03-06-2022	19.30-21.30	Droog, 2/8 bewolkt, 15°C, 3 Bft O	L. Prins
Nestlocaties	15-06-2022	20.00-22.00	Droog, 1/8 bewolkt, 17°C, 3 Bft N	L. Prins
Nestlocaties	05-07-2022	20.00-22.00	Droog, 0/8 bewolkt, 16°C, 3 Bft NW	L. Prins

3.2.3 Resultaten

Eerste bezoek

Het eerste bezoek heeft plaatsgevonden op 3 juni 2022. Tijdens het bezoek zijn geen gierzwaluwen waargenomen. Aan het einde van het veldbezoek is nog een ruimere ronde rondom het plangebied gelopen. Ook hier zijn geen gierzwaluwen waargenomen. Tevens zijn in de omgeving geen gierende/foeragerende gierzwaluwen in de lucht waargenomen.

Tweede bezoek

Het tweede bezoek heeft plaatsgevonden op 15 juni 2022. Wederom zijn er geen gierzwaluwen waargenomen binnen of in de directe omgeving van het plangebied.

Derde bezoek

Het derde bezoek heeft plaatsgevonden op 5 juli 2022. Ook tijdens dit laatste bezoek zijn er geen gierzwaluwen waargenomen binnen of in de directe omgeving van het plangebied.

3.2.4 Effecten en toetsing

Gedurende het onderzoek naar de gierzwaluw zijn geen gierzwaluwen in of in de directe omgeving waargenomen. De aanwezigheid van vaste rust- en nestplaatsen of essentieel leefgebied is dan ook uitgesloten. Door het slopen van de gebouwen worden geen vaste rust- en nestplaatsen en/of essentieel leefgebied verstoord of vernietigd. Overtredingen van de verbodsbepalingen – art. 3.1, lid 2 en 4 – uit de Wet natuurbescherming zijn dan ook uitgesloten.

3.2.5 Conclusie

Op basis van het soortgerichtonderzoek wordt de aanwezigheid van vaste rust- en nestplaatsen van de gierzwaluw in het plangebied uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

3.3 Vleermuizen

3.3.1 Inleiding

Uit het verkennend natuuronderzoek kwam naar voren dat het plangebied geschikt is voor vleermuizen, namelijk: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. De aanwezige bebouwing is potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen door de aanwezigheid van open stootvoegen een ruimte achter de houten beplating.

3.3.2 Methode

Voor het uitvoeren van een soortgerichte inventarisatie zijn onderzoeksmethodes en protocollen vastgesteld. Het onderzoek naar de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis is uitgevoerd volgens het Vleermuisprotocol 2021 (NGB, 2021). Bij het uitvoeren van het vleermuisonderzoek is gebruik gemaakt van Petersson D240x batdetectors. De veldbezoeken zijn uitgevoerd bij goede weersomstandigheden: weinig wind (< 5 Bft), geen regen en een temperatuur van boven de 10°C. Zie tabel 3.31 voor een overzicht van de bezoekenmomenten en weersomstandigheden.

Zomer- en kraamverblijfplaatsen

In de periode tussen 15 mei en 15 juli 2022 is in het plangebied onderzoek gedaan naar zomer- en kraamverblijfplaatsen van vleermuizen. Hierbij zijn twee avondrondes en één ochtendronde uitgevoerd. Een avondronde start op zonsondergang en gaat door tot twee uur na zonsondergang. Een ochtendronde start om twee uur voor zonsopgang en gaat door tot zonsopgang. Het onderzoek naar zomer- en kraamverblijfplaatsen is vanwege de grootte en overzichtelijkheid van het plangebied uitgevoerd door twee personen.

Paarverblijfplaatsen

In de periode tussen 15 augustus en eind september 2022 is in het plangebied onderzoek gedaan naar paarverblijfplaatsen van vleermuizen. Vanwege de lage bebouwing is geen onderzoek gedaan naar middernachtzwermen. Tijdens het onderzoek naar paarverblijfplaatsen zijn twee avondrondes uitgevoerd. Het onderzoek naar paarverblijfplaatsen is vanwege de grootte en overzichtelijkheid van het plangebied uitgevoerd door twee personen.

Tabel 3.3 Bezoekmomenten en weersomstandigheden vleermuizen

Onderzoek naar	Datum	Tijd	Weer	Medewerker(s)
Kraamverblijfplaats	03-06-2022	21.28-23.28 <i>Zon onder 21.28</i>	Droog, 2/8 bewolkt, 14°C, 3 Bft O	L. Prins
Zomerverblijfplaats	05-07-2022	03.26-05.26 <i>Zon op 05:26</i>	Droog, 6/8 bewolkt, 16°C, 3 Bft W	L. Prins
Kraam- en zomerverblijfplaats	05-07-2022	22.05-00.05 <i>Zon onder 22:04</i>	Droog, 0/8 bewolkt, 15°C, 3 Bft NW	L. Prins
Paarverblijfplaatsen	18-08-2022	23.00-01.00 <i>Zon onder 20:59</i>	Droog, 8/8 bewolkt, 19°C, 1 Bft NO	L. Prins
Paarverblijfplaatsen	19-09-2022	23.00-01.00 <i>Zon onder 19:45</i>	Droog/miezer, 7/8 bewolkt, 13°C, 2 Bft NO	L. Prins

3.3.3 Resultaten

Eerste veldbezoek

Het eerste bezoek heeft plaatsgevonden op 3 juni 2022. Al enkele minuten (22:14) na zonsondergang werd de eerste overvliegende gewone dwergvleermuis waargenomen. Deze vloog over de bebouwing van Koekenbier vanuit oostelijke richting. Vanuit oostelijke richting kwamen daarna meerdere gewone dwergvleermuizen overvliegen. Eén van de waarnemers heeft 12 uitvliegende gewone dwergvleermuizen waargenomen (tussen 22:15 en 22:45) uit een woning aan de Van Everdingenstraat.

Binnen het plangebied werden enkel overvliegende en kort foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen.

Tweede veldbezoek

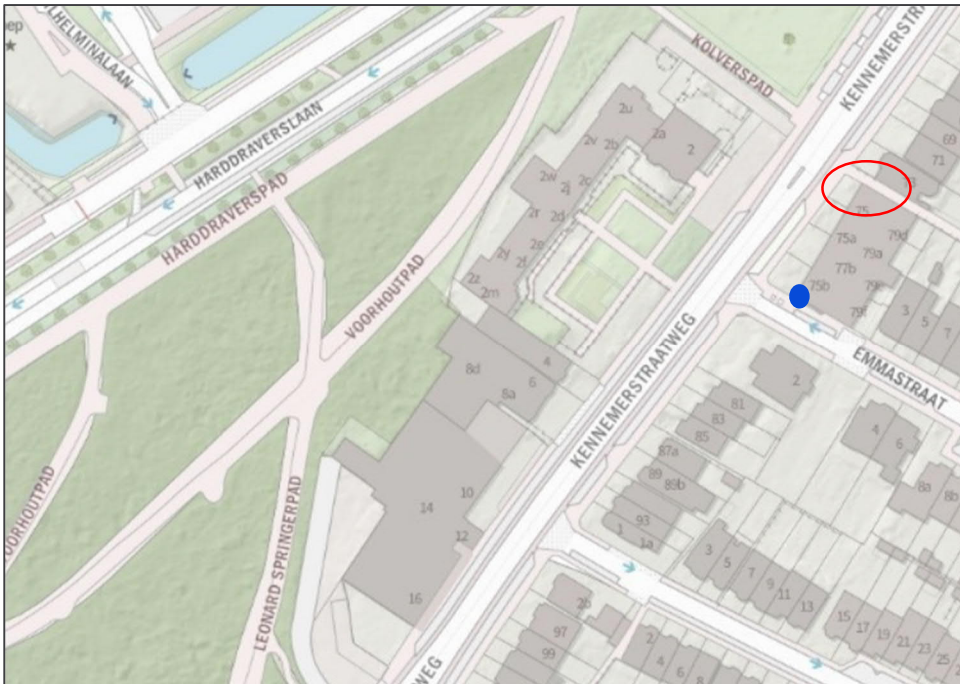
Het tweede bezoek op 5 juli 2022 betrof een ochtendronde. Bij de start van de inventarisatie was een foeragerende gewone dwergvleermuis aanwezig binnen het plangebied. Deze bleef enkele minuten aanwezig en vloog daarna door richting het park. Er zijn naast meerdere gewone dwergvleermuizen (circa 10), twee overvliegende rosse vleermuizen en twee overvliegende ruige dwergvleermuizen waargenomen. Deze werden verdeeld over de avond op verschillende tijden waargenomen. Er geen invliegende dieren in het plangebied waargenomen.

Derde veldbezoek

Het derde bezoek op 5 juli 2022 betrof een avondronde. Er zijn in totaal circa 10 tot 15 overvliegende en foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Slechts twee van de vleermuizen bleef een korte periode foerageren rond de boomtoppen aan de grens van het plangebied. Deze vleermuizen vlogen daarna weg in onbekende richting. Later op de avond, rond 23.00 uur zijn twee overvliegende rosse vleermuizen waargenomen. Deze kwamen uit zuidelijke richting en vlogen richting het noorden.

Vierde veldbezoek

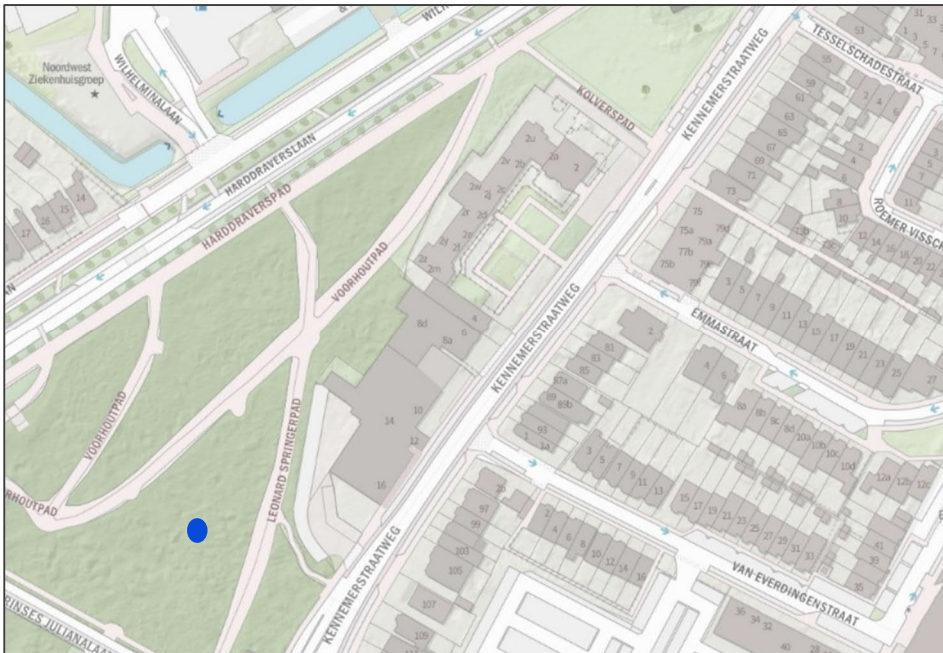
Tijd het veldbezoek op 18 augustus 2022 zijn tijdens de inventarisatieronde geen baltsende vleermuizen waargenomen binnen of in de directe omgeving van het plangebied. Later op de avond is een grotere ronde rond de bebouwing gelopen. Hierbij zijn twee verschillende baltsende vleermuizen waargenomen. Eén ruige dwergvleermuis riep vanaf een hoek van de bewoning 'De Regentes' aan de Kennemerstraatweg 79. Een rondvliegende roepende gewone dwergvleermuis is voor een langere periode waargenomen aan de andere zijde van het gebouw. Het centrum van de baltsende gewone dwergvleermuis lag duidelijk ook ter hoogte van de Kennemerstraatweg 79. De vleermuis werd meerdere keren vliegend waargenomen vlak langs de dakrand van het gebouw, waaronder ook een enkele keer met een andere vleermuis. Hoogstwaarschijnlijk is de paarverblijfplaats ook in het gebouw aanwezig (figuur 2).



Figuur 2. Locatie paarverblijf ruige dwergvleermuis (blauw) en gewone dwergvleermuis (rood).

Vijfde veldbezoek

Het laatste bezoek heeft plaatsgevonden op 19 september 2022. Het laatste en het tweede bezoek naar paarverblijfplaatsen begon met een lichte miezerregen. Wel werden er rondvliegende vleermuizen waargenomen binnen het plangebied en stopte de miezerregen na 10 tot 15 minuten na de start van het veldbezoek. De eerste baltsende vleermuis werd waargenomen om 23.18 uur. Deze gewone dwergvleermuis vloog baltsend over het plangebied. Later op de avond is een baltsende gewone dwergvleermuis vaker waargenomen. Om het centrum van de activiteit te vinden is een grotere ronde rondom het plangebied gelopen. Om 00.20 uur werd een gewone dwergvleermuis roepend vanuit een boom waargenomen (figuur 3). Binnen het plangebied was naast enkele overvliegende (circa 10) gewone dwergvleermuizen, verder weinig activiteit.



Figuur 3. Locatie paarverblijfplaats ruige dwergvleermuis

3.3.4 Effecten en toetsing

Tijdens de inventarisatiemomenten zijn meerdere gewone dwergvleermuizen en ruige dwergvleermuizen waargenomen. Deze vleermuizen vlogen over of foerageerden kort binnen en in de directe omgeving van het plangebied. De waargenomen vleermuizen maakten geen gebruik van de bebouwing binnen het plangebied. De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen is dan ook uitgesloten. Door het slopen van de gebouwen worden geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen verstoord of vernietigd. Overtredingen van de verbodsbepalingen – art. 3.5, lid 2 en 4 – uit de Wet natuurbescherming zijn dan ook uitgesloten.

Wel raden wij aan om het gebruik van verlichting zoveel mogelijk te beperken of om maatregelen te nemen om verstoring door verlichting zoveel mogelijk te voorkomen tijdens de actieve periode van vleermuizen. Deze periode valt tussen april en oktober van zonsondergang tot zonsopgang. Om ook lichthinder tijdens de gebruiksfase te voorkomen wordt het toepassen van vleermuisvriendelijke verlichting (zoals bijvoorbeeld het toepassen van amberkleurige, UV-vrije ledverlichting) aan de nieuwe bebouwing aangeraden waarbij de human-bat response ratio groter is dan 40. Bij deze ratio kunnen mensen voldoende waarnemen maar worden vleermuizen niet beïnvloed.

Conclusie

Op basis van het soortgerichtonderzoek wordt de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

4 Conclusie

Tijdens het soortgericht onderzoek naar huismus, gierzwaluw en vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis) in het plangebied geen huismussen of gierzwaluwen waargenomen. Vaste rust- en nestplaatsen van de huismus en gierzwaluw binnen het plangebied zijn dan ook niet aanwezig, waarmee negatieve effecten zijn uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming voor de huismus of gierzwaluw is *niet* nodig.

Wel zijn in het plangebied enkele foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Deze exemplaren verbleven nooit langdurig in het plangebied. Tijdens het soortgericht onderzoek zijn in- of uitvliegende vleermuizen in het plangebied waargenomen. Vaste rust- en nestplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied zijn dan ook niet aanwezig, waarmee negatieve effecten zijn uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming voor vleermuizen is *niet* nodig.

Wel raden wij aan om het gebruik van verlichting zoveel mogelijk te beperken of om maatregelen te nemen om verstoring door verlichting zoveel mogelijk te voorkomen tijdens de actieve periode van vleermuizen. Deze periode valt tussen april en oktober van zonsondergang tot zonsopgang. Om ook lichthinder tijdens de gebruiksfase te voorkomen wordt het toepassen van vleermuisvriendelijke verlichting (zoals bijvoorbeeld het toepassen van amberkleurige, UV-vrije ledverlichting) aan de nieuwe bebouwing aangeraden waarbij de human-bat response ratio groter is dan 40. Bij deze ratio kunnen mensen voldoende waarnemen maar worden vleermuizen niet beïnvloed.

Referenties

- BIJ12 (2017a). Kennisdocument gewone dwergvleermuis, versie 1.0. Juli 2017.
Ingezien van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-004-Kennisdocument-Gewone-dwergvleermuis-1.0.pdf>.
- BIJ12 (2017a). Kennisdocument ruige dwergvleermuis, versie 1.0. Juli 2017.
Ingezien van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-004-Kennisdocument-Ruige-dwergvleermuis-1.0.pdf>.
- Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill. 2011. Vleermuizen, Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Uitgevers BV Utrecht - Zoogdiervereniging Nijmegen.
- NGB (2021). Vleermuisprotocol 2021. Netwerk Groene Bureaus.
- Prins, L. (2021) Verkennend natuuronderzoek Kennemerstraatweg Alkmaar. 51009672, Sweco, Alkmaar