

Bestemmingsplan Achterweg 26b

Gemeente Alkmaar

M.E.R. - AANMELDINGSNOTITIE

Datum : 13 juni 2023
Project : Bestemmingsplan Achterweg 26b
Status : Concept

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	4
	Aanleiding	4
	Wettelijk kader.....	4
	Naam en adresgegevens initiatiefnemer	6
2.	Kenmerken van het project	7
	Aanleiding van de activiteit	7
	De locatie van het project.....	7
	Een beschrijving van de activiteit.....	7
	Functionele behoefte.....	8
	Het tijdspad van de activiteit	8
	Productieproces of wijze van aanleg.....	8
	Cumulatie-effecten met nabijgelegen projecten	8
	Een beschrijving van toekomstige ontwikkelingen	8
3.	Plaats van het project	9
4.	Kenmerken van het potentiële effect.....	9
5.	Conclusie	11

1. Inleiding

Aanleiding

Het perceel aan de Achterweg, kadastraal sectie M, nr. 201 is een van verschillende kavels aan de Achterweg. Deze kavel is momenteel nog niet voorzien van bebouwing. De eigenaar heeft te kennen gegeven hier graag een woning te willen bouwen. In de directe omgeving zijn er nieuwbouwwijken te vinden met rijtjeswoningen en twee-onder-een-kapwoningen. Langs het lint van Achterweg zijn voornamelijk vrijstaande woningen te vinden. In het voorliggende geval wordt een bestemmingsplan opgesteld om een planologisch-juridisch kader te bieden voor de bouw van een vrijstaande woning.

Deze Aanmeldingsnotitie op basis van het gewijzigde Besluit m.e.r. van 7 juli 2017, is opgesteld in het kader van de planologische procedure.

Wettelijk kader

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r.

In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

De voorliggende ontwikkeling wordt beschouwd als de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. Hiermee valt de ontwikkeling onder categorie D 11.2: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met ingreep van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij deze categorie is opgenomen in navolgende tabel.

D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met ingreep van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.
--------	--	---	---	---

Voor deze categorie D 11.2 activiteit uit de bijlage bij het Besluit m.e.r. geldt een ondergrens voor een m.e.r.-beoordelingsplicht. De activiteit die met het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt blijft ruim onder deze drempelwaarden. Dit betekent dat er in dit geval geen m.e.r.-beoordeling, maar een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd dient te worden. In de herziene m.e.r.-richtlijn die per 7 juli 2017 in werking is getreden betekent dit o.a. dat een MER-aanmeldingsnotitie dient te worden opgesteld.

De voorliggende MER -aanmeldingsnotitie bevat de informatie op basis waarvan het bevoegd gezag kan en moet besluiten of er sprake is van "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu", die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk/noodzakelijk maken.

De toets wordt gedaan op basis van dezelfde criteria die ook gelden bij een m.e.r.-beoordeling. Deze beoordeling is dus gekoppeld aan de richtlijnen in bijlage III van de Europese Richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie criteria met uitgangspunten per criterium benoemd: kenmerken van de activiteit, plaats van de activiteit en kenmerken van het potentiële effect. Zie navolgende tabel.

Criterium	Beoordelingscriterium
1. Kenmerken van de projecten	Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen: • de omvang van het project, • de cumulatie met andere projecten, • gebruik van natuurlijke hulpbronnen, • de productie van afvalstoffen, • verontreiniging en hinder, • risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. Plaats van de projecten	Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen: • het bestaande grondgebruik, • relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, • het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: 1. wetlands 2. kustgebieden 3. berg- en bosgebieden 4. reservaten en natuursparken 5. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn) 6. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden 7. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid 8. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
3. Kenmerken van het potentiële effect	Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen: • het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), • het grensoverschrijdende karakter van het effect • de waarschijnlijkheid van het effect, • duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Naam initiatiefnemer

Initiatiefnemer voor het bestemmingsplan zijn de eigenaren van de grond: de heer en mevrouw Bakker, Bovenweg 5, 1834 CA Sint-Pancras.

2. Kenmerken van het project

Aanleiding van de activiteit

Langs de Achterweg is een perceel aanwezig met een woonbestemming, maar zonder bouwvlak. Het perceel is in de bestaande situatie in gebruik als moestuin en voorzien van hogere beplanting aan de randen en een tuinhuis. De ligging in een bestaand woonlint en de omvang van het perceel geven aanleiding om een woning te realiseren.

De locatie van het project

Het plangebied is gelegen aan de Achterweg te Alkmaar. Het perceel ligt in het noorden van Alkmaar met aan de ene zijde de spoorweg en Sint Pancras en aan de andere zijde Industrierrein de Beverkoog. De weg voor het perceel langs is een doodlopende 30 kilometer per uur zone.



Een beschrijving van de activiteit

Op het perceel wordt een nieuwe duurzame vrijstaande woning gerealiseerd. Omdat voor de locatie nog geen bouwvlak beschikbaar is en het perceel een bijzondere plek inneemt aan de Achterweg, is in de afgelopen jaren gewerkt aan een stedenbouwkundig programma van eisen voor dit perceel. Hieruit zijn stedenbouwkundige randvoorwaarden voor de herontwikkeling van het perceel gekomen. Op basis van deze randvoorwaarden wordt het bestemmingsplan vormgegeven. De daadwerkelijke invulling van de bebouwingsmogelijkheden vindt in een later stadium plaats, namelijk bij de aanvraag

voor omgevingsvergunning. De stedenbouwkundige randvoorwaarden voor de bouw van de woning betreffen:

1. De realisatie van een vrijstaande woning in een informele setting.
2. Een bouwvlak van maximaal 70 m²
3. Een goothoogte van 3 meter.
4. Een bouwhoogte van 7 meter
5. parkeren op eigen terrein.

Functionele behoefte

Teneinde een zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren dient op grond van artikel 3.1.6 Bro bij het mogelijk maken van een nieuwe stedelijke ontwikkeling gemotiveerd te worden dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte. Voorliggende ontwikkeling hoeft niet te worden aangemerkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Een toets aan de ladder is daarom niet aan de orde.

Wel is het zo dat de ontwikkeling voorziet in een grote behoefte aan woningen in Alkmaar en de regio. en sociale huurwoningen. Er wordt derhalve voldaan aan een behoefte.

Het tijdspad van de activiteit

In 2023 zal het bestemmingsplan worden vastgesteld waarna het de bedoeling is om spoedig (waarschijnlijk in 2024) te starten met de bouw. De verwachting is dat in 2025 het plangebied geheel in gebruik is genomen. De ontwikkeling is voor onbepaalde tijd.

Productieproces of wijze van aanleg

Het bouwrijp maken levert nauwelijks sloopafval op: het tuinhuisje zal moeten worden verwijderd. De bouw zal op reguliere wijze plaatsvinden, maar gezien de aard van de Achterweg zal er aandacht moeten zijn voor het zo laag mogelijk houden van zwaar verkeer. In de gebruiksfase vindt productie en verwijdering plaats van (huishoudelijk) afval e.d. Voor de afvoer van afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, waardoor geen sprake is van belangrijke (rest)effecten in relatie tot een m.e.r.-procedure.

Cumulatie-effecten met nabijgelegen projecten

Op dit moment zijn er geen (grote) projecten waarmee sprake is van cumulatie.

Een beschrijving van toekomstige ontwikkelingen

Er staan naast het realiseren van de woning op het perceel, geen andere ontwikkelingen gepland. Het stedenbouwkundig kader beperkt de gebruiks- en bouw mogelijkheden op een dusdanige wijze dat er geen ongewenste ontwikkelingen op het perceel mogelijk zijn.

Verontreiniging en hinder

Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Zoals aangegeven zal er aandacht moeten zijn om de hinder beperkt te houden. Aangezien het slechts om één woning gaat, zal de mate van verontreiniging en hinder klein zijn. Significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn niet aan de orde, hetgeen blijkt uit de natuurtoets. De beperkte omvang van de ontwikkeling zal ook niet leiden tot een te hoge stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van de toekomstige gebruiksfase kan op basis van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken worden geconcludeerd dat er geen onevenredige verontreiniging en hinder zullen optreden.

3. Plaats van het project

Een voorgenomen activiteit vindt altijd plaats in een bepaalde omgeving, bijvoorbeeld een binnenstedelijk gebied, een historisch veenlandschap of een gebied met hoge ecologische waarden. Deze verschillende gebieden zijn in meer of mindere mate kwetsbaar voor nieuwe activiteiten.

De planlocatie ligt aan de oostzijde van Alkmaar, in een gebied dat reeds is bestemd ten behoeve van wonen. Ten oosten van het plangebied is het bedrijventerrein de Beverkoog aanwezig.

Er is geen sprake van een gevoelig gebied als bedoeld in onderdeel A van de bijlage bij het Besluit mer binnen het plangebied.

4. Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling kan nadelige gevolgen hebben voor het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling per onderwerp onderzocht en beschreven.

Bodem

Middels verkennend bodemonderzoek is aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik en er geen risico's bestaan voor de volksgezondheid of de ecologie.

Milieuzonering

Er is voldoende afstand tussen de hier te realiseren woningen en omliggende bedrijvigheid. Er zal een goed woon- en leefklimaat aanwezig zijn bij de nieuwe woning en bedrijvigheid op de Beverkoog wordt gezien de afstand niet beperkt in de bedrijfsvoering.

Geluid

De Achterweg is een 30 km/u weg die dood loopt. Gezien de lage verkeersintensiteiten en het snelheidsregime is geen onderzoek nodig om te kunnen concluderen dat een goed woon- en leefklimaat zal heersen bij de te realiseren woning. Zoals onder 'milieuzonering' is aangegeven zullen er geen bedrijven worden belemmerd.

Luchtkwaliteit

De ontwikkeling is te kwalificeren als 'Niet in betekenende mate (NIBM)' en daarom is luchtkwaliteitsonderzoek niet nodig.

Externe veiligheid

Met het project zelf worden geen risicovolle inrichtingen opgericht. Er bevinden zich geen Bevi-bedrijven, transportroutes of buisleidingen in de buurt van het plangebied. Uitzondering hierop vormen de N242 en N508. Hoewel niet opgenomen in het Basisnet, kan beredeneerd worden dat hier enige transport van LPG plaatsvindt (bepalend zal zijn GF3). Er is geen sprake van een plaatsgebonden risicocontour van 10-6 per jaar. Het maatgevend scenario dat door een ongeval op de N508 zou kunnen ontstaan betreft het vrijkomen van een giftige wolk die tot het plan gevaar veroorzaakt. Omdat het plangebied buiten 200 meter van beide wegen is gelegen, heeft deze geen invloed meer op de hoogte van het groepsrisico. Daarom kan worden volstaan met een zogenaamde beperkte verantwoording van het groepsrisico. In verband hiermee en gelet op de zelfredzaamheid kan worden opgemerkt dat schuilen voor het scenario giftige wolk het handelingsperspectief is. Personen binnen zijn beschermd, mits zij mechanische ventilatie uitschakelen en rooster, ramen en deuren sluiten. In het kader van rampenbestrijding is de aanrijdtijd voor hulpdiensten hier voldoende. De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord activeert NL-Alert en de WAS-palen zodra zij een bedreiging voor de bevolking signaleert. Nadere informatie wordt verstrekt via de eigentijdse media over het gevaar en het handelingsperspectief.

Water

Voor het planvoornemen is een digitale watertoets uitgevoerd. Er wordt niet gebouwd in (de beschermingszone van) een waterkering en er wordt geen oppervlaktewater gedempt. De verhardingstoename blijft beneden de compensatiegrens en adviezen met betrekking tot riolering en afvoer van hemelwater worden bij de aanvraag omgevingsvergunning meegenomen.

Verkeer en parkeren

Een vrijstaande woning in een sterk stedelijk gebied en binnen rest bebouwde kom, heeft een verkeersgeneratie van 8,6 motorvoertuigen per dag. Deze toename is zeer klein en ook al is de Achterweg een smalle weg, zal deze toename niet tot verkeersproblemen leiden.

Voor wat betreft parkeren zal er voldoende ruimte binnen het plangebied zijn waardoor er geen verhoging van de parkeerdruk op de omgeving zal plaatsvinden.

Natuur

Door middel van ecologisch onderzoek is beoordeeld of sprake is van beschermde natuurwaarden in het plangebied. Met inachtneming van de zorgplicht kan het plan worden uitgevoerd zonder significant negatieve effecten op de flora en fauna. Het plangebied ligt op ruime afstand van gevoelige gebieden, waardoor effecten op deze gebieden zijn uit te sluiten.

Archeologie

Het plangebied heeft een lage archeologische verwachtingswaarde. De voorliggende verstoring (ca 300 m2) blijft ruim beneden de grens waar boven archeologisch onderzoek nodig is (5.000 m2).

Beoordeling

Het bereik van het mogelijke effect beperkt zich tot de directe omgeving. De effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn zeer beperkt van omvang en treden hooguit lokaal op. Effecten op het woon- en leefklimaat, op gevoelige gebieden en natuurgebieden zijn niet aan de orde. Ook is er geen sprake van grensoverschrijdende effecten.

Het plangebied is omschreven in hoofdstuk 2. Het studiegebied is het gebied tot waar de effecten als gevolg van de voorgenomen activiteit kunnen reiken. In voorliggend geval omvat het studiegebied alleen de het plangebied, en de Achterweg. De effecten op het studiegebied zijn zeer minimaal. Er is in dit geval sprake van een onomkeerbare ontwikkeling.

Er is sprake van de realisatie van één woning. De effecten van de uiteindelijke bebouwing en gebruik zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting. Tijdens de aanlegfase zijn enige effecten merkbaar zoals bouwverkeer en – geluid. Deze effecten zijn tijdelijk en relatief beperkt en lokaal van aard. Vanuit overige aspecten zijn tevens geen onevenredige effecten te verwachten.

5. Conclusie

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect, er sprake is van een relatief klein schaalniveau met bijbehorende minimale effecten. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar in dit geval is de invloed niet dusdanig dat er normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Uit de effecten die in deze m.e.r.-aanmeldingsnotitie zijn beschreven kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit geldt zowel voor het plangebied als het studiegebied. Geconcludeerd wordt dat er geen m.e.r.-beoordeling of Plan-m.e.r. noodzakelijk is.