

BURO SRO B.V.
T.a.v. dhr. J. van Nuland
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht

Opgeleverd 21 november 2017
Update 28 mei 2019
Kenmerk BE/2017/421/r
Uw kenmerk Email d.d. 22 september 2017
Auteur(s) A.E. Vos
Projectleider C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg
t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl
KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan Picassolaan 201 te Alkmaar

Op het perceel aan Picassolaan 201 te Alkmaar is een groot kantoorpand gevestigd met een grondvlak van circa 1560 m². Het kantoorpand en de overige bebouwing op het perceel, betreffende een transformatorhuis en een fietsenstalling, worden gesaneerd ten bate van de realisatie van 4 woontorens. Het huidige bestemmingsplan voorziet niet in deze ontwikkeling en dient hiertoe gewijzigd te worden.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting om onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht. Tevens zijn de mogelijke effecten van de ruimtelijke ontwikkelingen op beschermde natuurgebieden, betreffende Natura2000 gebieden en het Natuurnetwerk Nederland, in kaart gebracht.

Buro SRO heeft Blom Ecologie bv verzocht het plangebied te onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

Onderzoeksdoel

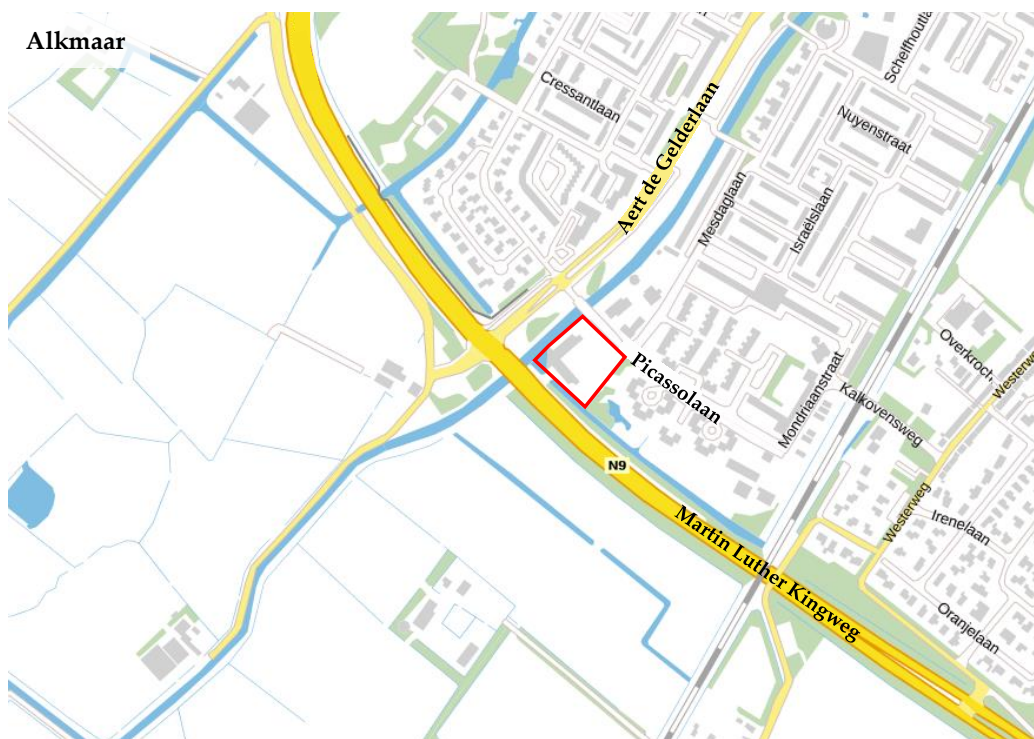
Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project, zoals hiervoor omschreven, uitvoerbaar zoals het bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie aan Picassolaan 201 te Alkmaar betreft een perceel met enkelbestemming 'Kantoor'. Binnen het plangebied zijn een kantoorpand, transformatorhuis, fietsenstalling en een parkeerterrein gelegen (Figuur 1). Het terrein wordt herontwikkeld ten bate van de realisatie van een viertal woontorens. De bestaande opstallen, parkeerterrein en groenelementen binnen het plangebied worden gesaneerd. Het kantoorpand is gebouwd in 1983 en is opgetrokken uit stenen muren. In de muren zijn een groot aantal open stootvoegen aanwezig. Het kantoorpand bestaat uit twee tot drie verdiepingslagen met platte of piramide, bitumen daken. Het transformatorhuis is gesitueerd aan de oostzijde van het plangebied en betreft een klein, enkellaags pand met een plat, bitumen dak. De fietsenstalling is opgetrokken uit houten wanden met een golfplaten dakbedekking. De fietsenstalling is vrij toegankelijk voor fauna en gedeeltelijk begroeid met inheemse kruiden. In het midden van het plangebied is een groot, verhard parkeerterrein aanwezig. Rondom het parkeerterrein zijn structuurrijke groenelementen aanwezig bestaande uit hagen, struiken en bomen. Aan de noord en westzijde van het plangebied zijn verwilderde stroken met grasvegetatie en algemene kruiden aanwezig. De groenelementen binnen het plangebied bieden potentieel schuilplaatsen voor grondgebonden fauna. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie is gelegen aan de zuidwestzijde van Alkmaar en is onderdeel van de wijk 'De Hoef'. Aangrenzend aan de zuidwestzijde van de planlocatie loopt de N9 welke functioneert als de West Ring rondom Alkmaar. Aan de noordzijde grenst de planlocatie aan de Hoevevaart betreffende een brede waterloop. Westelijk van de planlocatie bevindt zich open, agrarisch gebied wat gedeeltelijk valt onder de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland.



Figuur 1 De planlocatie (rood kader) is gelegen aan Picassolaan 201 te Alkmaar (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Funcatieverandering en effecten

De beoogde ingreep betreft de sanering van het bestaande kantoorpand, het transformatorpand en de fietsenstalling. Tevens wordt de huidige terreininrichting, bestaande uit een parkeerterrein en structuurrijke groenelementen, verwijderd. Het terrein wordt vervolgens herontwikkeld ten bate van de realisatie van vier woontorens en bijbehorende terreininrichting. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- Verwijderen van de bestaande groenelementen: kap bomen en struiken, afvoer groen en materiaal;
- Sloop van het de bestaande opstallen: sloopwerkzaamheden en afvoer materiaal;
- Egaliseren terrein; graafwerkzaamheden en grondtransport;
- Terrein bouwrijp maken: aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;
- Realisatie van vier woontorens: algemene bouwwerkzaamheden;
- Revitalisatie terrein: algemene hoveniers- en overige werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocaties komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 27 september 2017. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog (mist), 8/8 bewolkt, 13° Celsius en windkracht 0-1 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn de voormalige Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en fauna wet, waarin de beschermde soorten waren opgenomen. Met deze nieuwe wet zijn circa 200 soorten niet langer beschermd en zijn enkele bedreigde soorten opgenomen in de bescherming. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' een vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. In de verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

<i>Aardmuis</i>	<i>Egel</i>	<i>Konijn</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Vos</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>	<i>Woelrat</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Haas</i>	<i>Ree</i>	
<i>Dwergmuis</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Rosse woelmuis</i>	
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>	

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedsfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen op de planlocatie. De aangetroffen vegetatie op het perceel betreffen hoofdzakelijk algemene, inheemse en kruidachtige flora en aangeplante, gedomesticeerde soorten. De aangetroffen vegetatie bestaat o.a. uit: bergden, bezemkruid, canadese fijnstraal, duizendblad, gele kardinaalsmuts, gewone esdoorn, gewone paardenbloem, gewoon biggenkruid, grauwe wilg, grote brandnetel, haagwinde, harig wilgenroosje, hazelaar, heermoes, hondsdrif, katwilg, klein kruiskruid, koolzaad, kropaar, lijsterbes, middelste teunisbloem, raigras, ridderzuring, riet, rozenbottel, scherpe boterbloem, smalle weegbree, straatgras, taxus, varkensgras, viltige duizendknoop, witte dovenetel, wolfsklauw, zachte ooievaarsbek, zandraket, zilverschoon en zomereik. Tijdens het veldbezoek zijn op het kantoorpand en het transformatorpand geen beschermde muurplanten aangetroffen.

Gezien de huidige staat van het terrein en de verstoring door het (voormalige) gebruik worden beschermde en zeldzame soorten niet binnen het plangebied verwacht. De habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten bestaat met name uit specifieke en bijzondere kenmerken zoals voedselarme biotopen en specifieke hydrologische situaties. Dergelijke kenmerken zijn niet aangetroffen op de planlocatie. Tevens zijn er geen begeleidende plantengemeenschappen aangetroffen waarin beschermde vaatplanten vaak waargenomen worden. Gelet op de functie en het gebruik van de locatie in relatie tot de habitatpreferentie van beschermde soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn op de planlocatie geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde grondgebonden zoogdieren. Hierbij is met name gelet op uitwerpselen, vraatsporen, holen en overige vaste rust- en verblijfplaatsen. Aangetroffen sporen van algemene grondgebonden zoogdieren beperken zich tot een aantal molshopen. De planlocatie is ongeschikt voor in het wild levende grote zoogdieren. Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust, voortplantingsmogelijkheden en dergelijke aanwezig zijn. De planlocatie is gelegen in een te intensief gebruikt gebied en nabij drukke verbindingswegen en heeft derhalve geen relevantie als leefgebied met specifieke functies voor grote zoogdieren.

In de omgeving van de planlocatie zijn waarnemingen bekend van beschermde en algemene zoogdieren. Dit betreffen waarnemingen van de boomarter (Wnb art. 3.10), bunzing (Wnb art. 3.10), hermelijn (Wnb art. 3.10), wezel (Wnb art. 3.10), egel, konijn en diverse algemene muisachtigen zoals huisspitsmuis en gewone bosmuis (waarneming.nl; 2012-2017). De planlocatie valt, met uitzondering van de noordse woelmuis, buiten het huidige bekende verspreidingsgebied van zoogdieren beschermd onder de habitatrichtlijn (verspreidingsatlas

NDFF, 2017). De aanwezigheid van de noordse woelmuis binnen het plangebied of in de directe omgeving hiervan is uitgesloten gezien de aanwezigheid van concurrerende soorten (o.a. rosse woelmuis) en het ontbreken van het optimale habitat waardoor de concurrentiekracht van de soort zeer laag is.

De planlocatie vormt geen geschikt leefgebied voor de diverse marterachtigen welke in de buurt van de planlocatie zijn waargenomen. De waargenomen marterachtigen rondom de planlocatie betreffen enkel verkeersslachtoffers ter hoogte van de N9 (waarneming.nl; 2012-2017). Deze waarnemingen geven indicatie van de sterke barrièrewerking van de N9 voor de verspreiding van deze soorten. Het leefgebied van de boommarter bestaat uit bij uitstek uit bosgebieden. Binnen het plangebied is geen relevante houtopstand voor de soort aanwezig. Enkel het bosschage ten zuiden van het plangebied kan eventueel een functie hebben binnen het leefgebied van de boommarter. Echter gezien de barrièrewerking van de N9 (verkeersslachtoffers ed.) en de slechts eenmalige waarneming van de soort rondom de planlocatie is het zeer waarschijnlijk dat de planlocatie en directe omgeving geen functionele betekenis hebben voor de soort. De in 2014 waargenomen boommarter betreft zeer waarschijnlijk een migrerend of foeragerend individu. Binnen het plangebied zijn tevens geen potentiële schuilplaatsen van de bunzing, hermelijn en wezel aangetroffen. De verruigde grasvegetaties, struiken en bomen ter plaatse geven niet voldoende dekking voor om te functioneren als vaste rust- en verblijfplaatsen voor deze soorten. Daarnaast zijn binnen het plangebied geen sporende betreffende uitwerpselen en prooiresten aangetroffen. Door het ontbreken van functioneel leefgebied voor deze soorten binnen het plangebied, het ontbreken van waarnemingen van deze soorten ten oosten van de N9 en de barrière werking van de N9, waardoor uitwisseling met westelijke gebieden gehinderd wordt, is het zeer onwaarschijnlijk dat deze soorten aan de planlocatie verbonden zijn. Enkel de gebieden ten oosten van de N9 zijn niet geschikt als leefgebied voor deze soorten. De beoogde sanering en herontwikkeling van de planlocatie leiden derhalve niet tot het wegnemen van vaste rust- en verblijfplaatsen of functioneel leefgebied van deze soorten.

Alle soorten die mogelijk op de planlocatie aanwezig zijn betreffen algemene of beschermde soorten die vallen onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*, art. 3.10). Negatieve effecten van de beoogde ontwikkelingen op beschermde, grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater, spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al. 1997; Dietz et al. 2011). In de omgeving van Alkmaar is het voorkomen bekend van diverse vleermuissoorten waaronder de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis (waarneming.nl, 2012-2017; verspreidingsatlas NDFF, 2017). De aanwezige groenelementen binnen het plangebied hebben geen relevantie als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Daarnaast is er geen sprake van essentiële structuren welke functioneren als oriëntatiepunten voor de vliegroute van vleermuizen en tijdens het foerageren. De omgeving van de planlocatie, met name het bosschage ten zuidoosten van het plangebied, bieden volop oriëntatiepunten waardoor er geen sprake is van een essentiële functie van de elementen binnen het plangebied. Het plangebied en de directe omgeving zijn echter geschikt als opportunistisch foerageergebied voor diverse vleermuissoorten.

In het te saneren kantoorpand zijn echter veel open stootvoegen en andere openingen (bijv. langs kozijn tot spouw) aanwezig in de gevels (figuur 2a). Door deze openingen kunnen gebouwbewonende soorten, zoals de gewone dwergvleermuis en laatvlieger, mogelijk een achterliggende spouwruiimte bereiken. Dergelijke spouwruijtes zijn bij uitstek geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen (kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017). Echter is uit destructief asbestonderzoek gebleken dat de gehele spouw is gevuld met isolatiemateriaal (figuur 2b). Glaswol wordt in stroken of platen aangebracht en is een stabiel materiaal, anders dan bij (na)isolatie met vlokken en/of korrels, zal de isolatie na verloop van tijd niet verzakken. Het is derhalve aannemelijk dat de gehele spouw is geïsoleerd en er geen sprake is van ruijtes, geschikt voor vleermuizen, die later zijn ontstaan.

Daarnaast is de spouw volledig gevuld met isolatiemateriaal (zichtbaar in figuur 2b). Vleermuizen hebben, ondanks een minimale invliegopening van ca. 1cm een ruimte nodig van 3-5 cm om te kunnen verblijven, deze ruimte is niet aanwezig in de spouw van het gebouw. Glas- en steenwol is voor vleermuizen een irriterend materiaal er kan irritatie ontstaan aan huid, ogen en luchtwegen. Aangezien de spouw (a) geïsoleerd is met een stabiel materiaal, (b) er geen luchtspouw is tussen de isolatie en het spouwblad en (c) er glaswol is toegepast kan de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen worden uitgesloten.



Figuur 2a In het kantoorpand zijn diverse openingen (met name open stootvoegen) aangetroffen in de stenen gevels waardoor vleermuizen mogelijk de achterliggende spouw kunnen bereiken. Dergelijke openingen vormen potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuissoorten.



afbeelding 36: Foto project



afbeelding 37: Foto project



afbeelding 38: Foto project



afbeelding 39: Foto project

Figuur 2b Uit destructief onderzoek is gebleken dat in de spouw glaswol is toegepast. Ten behoeve van het onderzoek is de isolatie ter plaatse van de doorbraak weggenomen, voorheen was dit aanwezig (bron: asbestonderzoek Picassolaan 201 te Alkmaar door Klaver asbestinventarisatie en advies).

In de luwte van de gebouwen kunnen migratie en foerageeractiviteiten van vleermuizen plaatsvinden. Vleermuizen foerageren opportunistisch waarbij het actuele voedselaanbod bepalend is voor de tijdsduur van foerageren op een bepaalde locatie. De meeste soorten gebruiken een fijnmazig netwerk van ruimtelijke structuren. Mogelijk kunnen, langs de gebouwen foeragerende en migrerende, vleermuizen worden verstoord als gevolg van (bouw)verlichting.

Reptielen en amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde reptielen en amfibieën en/of sporen daarvan aangetroffen. Beschermde reptielen worden niet op de planlocatie verwacht. De planlocatie valt buiten de huidige bekende verspreiding (verspreidingsatlas NDFF, 2017; Ravon, 2015) en voldoet tevens niet aan de habitateisen van deze soorten. Een negatief effect van de beoogde herontwikkeling op beschermde reptielen is derhalve uitgesloten. Het habitat van amfibieën, bestaande uit een terrestrisch (m.n. herfst/winter) en aquatisch (m.n. lente/zomer) habitat is aanwezig op en in de directe nabijheid van de planlocatie. Langs de oeverzones van de Hoevervaart aan de noordzijde van de planlocatie is een houten beschoeiing geplaatst. Deze beschoeiing is echter op veel plaatsen dermate vervallen dat deze geen belemmering vormt voor amfibieën bij de trek tussen het aquatische en terrestrische habitat. Bij de watergang aan de zuidwestzijde van de planlocatie is sprake van een hellend oevertalud met riet en ruigtevegetatie. Dergelijke oeverzones zijn geschikt voor veel algemene en beschermde amfibieën. De planlocatie valt echter buiten de huidige bekende verspreiding van vrijwel alle beschermde soorten (verspreidingsatlas NDFF, 2017; waarneming.nl, 2012-2017). Op basis van de huidige verspreiding zijn enkel de rugstreeppad (Wnb art. 3.5) en algemene soorten te verwachten die vallen onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*, art. 3.10). Van deze algemene soorten, waaronder kleine watersalamander, bruine kikker en gewone pad, zijn diverse waarnemingen nabij het plangebied bekend (waarneming.nl, 2012-2017). De aanwezigheid van dergelijke, algemene amfibieën op de planlocatie en in de directe omgeving hiervan is zeer waarschijnlijk.

De rugstreeppad wordt waargenomen in de stadsparken en aan de randen van Alkmaar (waarneming.nl; 2012-2017). De huidige situatie op de planlocatie is ongeschikt voor de rugstreeppad door het ontbreken van de functionele leefomgeving. Geschikt habitat voor de soort kan echter ontstaan ten gevolge van de ruimtelijke ontwikkeling. Dichtstbijzijnde waarnemingen betreffen een waarneming op circa 1.7 km ten noorden van het plangebied (2012), op circa 3.4 km ten oosten van het plangebied (2017) en op circa 3.6 km ten zuidwesten (2016).

Rugstreeppadden kunnen afstanden tot circa 5 km afleggen op zoek naar geschikt leefgebied (kennisdocument Rugstreeppad, 2017). Tussen de gebieden waar de rugstreeppad is waargenomen en het plangebied bevinden zich echter meerdere barrières die de verspreiding van de soort belemmeren. Met name de N9 vormt een barrière voor de verspreiding (kennisdocument Rugstreeppad, 2017) waardoor het onwaarschijnlijk is dat de dieren van de populaties ten noorden en westen van het plangebied het plangebied kunnen bereiken. Het is tevens onwaarschijnlijk dat er migratie plaats van de individuen ten oosten van het plangebied en het plangebied zelf. Het tussenliggende gebied bestaat uit het centrum van Alkmaar en omliggende woonwijken. Een dergelijke infrastructuur vormt een grote barrière voor de verspreiding van de soort. Gezien de barrières rondom de planlocatie is kans dat de rugstreeppad zich vestigt op de planlocatie tijdens de werkzaamheden uitgesloten. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op de beschermde amfibieën zijn uitgesloten.

Vissen

De beoogde ontwikkelingen leiden niet tot ingrepen en/of significante verstoring aan de waterlopen ten noorden en westen van de planlocatie. De waterlopen vormen geschikt leefgebied voor algemene vissoorten en juveniele vissen. De aanwezigheid van beschermde vissoorten is uitgesloten op basis van de huidige verspreiding en de eisen die deze soorten aan hun leefomgeving stellen (Ravon, 2017). In geval van lichte verstoring van het oppervlaktewater kunnen de vissoorten in de waterlichamen rondom de planlocatie vluchten naar de directe omgeving waar ruim voldoende schuilplaatsen en geschikt leefgebied aanwezig zijn. De beoogde ruimtelijke ontwikkelingen op de planlocatie leiden derhalve niet tot effecten op zowel beschermde als algemene vissen.

Insecten en overige ongewervelden

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. Op de locatie en in de directe omgeving zijn slechts enkele algemene kruidachtige vaatplanten en aangeplante gedomesticeerde soorten aangetroffen. Geschikt oppervlaktewater betreffende ondiep, vegetatierijk en stilstaand water, wat voor veel insecten een essentieel onderdeel is van de levenscyclus, is aanwezig in de vorm van de waterlopen ten noorden en westen van de planlocatie. Van enkele beschermde vlindersoorten, zoals de grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, spiegeldikkopje en veldparelmoervlinder, zijn waardplanten op de planlocatie aangetroffen. Van deze soorten zijn echter geen populaties bekend in de directe omgeving van de planlocatie waardoor het uitgesloten is dat de planlocatie een functie heeft als voortplantingsgebied van beschermde vlinders. Tevens ontbreekt op en nabij de planlocatie het habitat waar deze soorten vaak in aangetroffen worden. Het is derhalve uitgesloten dat de planlocatie een essentiële functie heeft voor beschermde vlinders.

In de directe omgeving van de planlocatie zijn geen waarnemingen bekend van beschermde libellen (waarneming.nl; 2012-2017, verspreidingsatlas NDFF, 2017). De gevlekte witsnuitlibel (Wnb art. 3.10) komt voor binnen het Noordhollands Duinreservaat. De planlocatie heeft geen relevantie voor deze soort. De planlocatie valt tevens buiten het verspreidingsgebied van beschermde kevers (zie nederlandsesoorten.nl) en heeft tevens geen functie voor deze soorten door het ontbreken van geschikt oppervlaktewater, oud eikenbos en een grote hoeveelheid rottend hout. Vanwege de afwezigheid van specifieke abiotische omstandigheden en op basis van de huidige verspreidingsgegevens worden beschermde insecten en overige ongewervelden niet op de planlocatie verwacht. Negatieve effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde insecten en overige ongewervelden zijn derhalve uitgesloten.

Vogels

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: ekster, fuut, houtduif, kauw, kleine karekiet, meerkoet, merel, spreeuw, zanglijster en zilvermeeuw. De planlocatie heeft buiten het broedseizoen geen essentiële functie voor de waargenomen soorten. In het broedseizoen is de planlocatie potentieel geschikt als broedlocatie voor enkele van deze waargenomen soorten. Tijdens de inventarisatie zijn geen sporen van uilen en roofvogels met jaarrond beschermde nesten waargenomen. Hierbij is gelet op braakballen, plukplaatsen, horsten of uitwerpselen van de desbetreffende soorten. De afwezigheid van deze sporen geeft aan dat de planlocatie voor de desbetreffende soorten geen essentiële functie heeft. De bebouwing op de planlocatie is niet geschikt als broedlocatie van gebouwbewonende vogelsoorten zoals de huismus en gierzwaluw door het ontbreken van geschikte invliegopeningen en nestplaatsen.

De structuurrijke groenelementen binnen en rondom de planlocatie vormen geschikte broedplaatsen voor algemene broedvogels. In het broedseizoen is de kans op nesten van algemene broedvogels substantieel. Om verstoring van algemene vogels gedurende het broedseizoen te voorkomen dienen de groenelementen buiten het broedseizoen om en voor de aanvang van de sloopwerkzaamheden verwijderd te worden. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden maar betreft indicatief de periode medio maart - medio juli.

Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of Natuurnetwerk Nederland. Natura2000 gebieden in de omgeving van de planlocatie betreffen het habitatrichtlijngebied 'Noord-Hollands Duinreservaat' op circa 4.3 km ten westen en het vogel- en habitatrichtlijngebied 'Eilandspolder' op circa 7.4 km ten oosten van de planlocatie (Figuur 3). De herontwikkeling van de planlocatie leidt tot een tijdelijke toename in de stikstofdepositie als gevolg van een projecteffect. Echter gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling is een negatief effect van de beoogde ontwikkelingen op de instandhoudingsdoelen van het Natura2000 gebieden zeer onwaarschijnlijk.

Ervaring leert tevens bij soortgelijke en grotere projecten, gecombineerd met de afstand tussen de planlocatie, dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0.05 mol per hectare per jaar blijft. Voor overige negatieve effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) is de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied per definitie te groot.



Figuur 3 De planlocatie (rood kader) ligt op ca. 4.3 km van het habitatrichtlijngebied 'Noordhollands Duinreservaat' en op ca. 7.4 km van het vogel- en habitatrichtlijngebied 'Eilandspolder' (bron: natura2000.eea.europa.eu).



Figuur 4 De planlocatie (rood kader) ligt op circa 70 m tot > 400 m afstand van gebieden van het Natuurnetwerk Nederland (bron: maps.noord-holland.nl).

Sinds 1 januari 2017 is de beleidsvoering en beoordeling gedecentraliseerd van de overheid naar de provincie. Door deze decentralisatie zijn er verschillen in interpretatie, toetsing en beoordeling van de ruimtelijke ingrepen in relatie tot de Programma Aanpak Stikstof (PAS). Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het derhalve, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door de provincie wenselijk worden geacht een Aerius berekening uit te voeren.

Dichtstbijzijnde gebieden van het Natuurnetwerk Nederland liggen op 70 m tot > 400 m ten zuiden en westen van de planlocatie (Figuur 4). De beoogde ruimtelijke ontwikkeling op de planlocatie leidt niet tot aantasting van de landschappelijke kwaliteit en de wezenlijke natuurwaarden van het Natuurnetwerk Nederland. Gezien de afstand tussen de planlocaties en de gebieden van het natuurnetwerk is er geen sprake van externe werking (geen toetsingskader).

Conclusies

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. Het plangebied heeft, behoudens algemene broedvogels gedurende het broedseizoen, aannemelijk geen essentiële betekenis voor de overleving van soorten die behoren tot het beschermingsregime habitatrichtlijnsoorten, vogelrichtlijnsoorten of overige soorten. Vleermuizen maken mogelijk gebruik van de locatie tijdens het foerageren en migreren. Algemene broedvogels maken mogelijk gebruik van de groenstructuren binnen het plangebied als nestlocatie. Om verstoring van algemene broedvogels in de groenelementen rondom de planlocatie te voorkomen dienen de werkzaamheden opgestart te worden buiten het broedseizoen. De planlocatie en de directe omgeving hiervan maakt tevens mogelijk onderdeel uit van het leefgebied van algemene amfibieën, zoogdieren, insecten en overige ongewervelden en algemene vissoorten.

Geschikt leefgebied van de rugstreeppad is niet aangetroffen op de planlocatie. Geschikt leefgebied kan tijdens de herontwikkeling ontstaan op de planlocatie. Echter gezien de barrière werking van de omgeving, met name de infrastructuur, is de kans op de vestiging van de soort uitgesloten. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap of het Natuurnetwerk Nederland. Gezien de kleinschaligheid van de ruimtelijke ontwikkeling zijn effecten zeer onwaarschijnlijk waardoor een Aerius toets niet noodzakelijk is. Echter een Aerius toets kan echter door de provincie wenselijk bevonden worden.

Tabel 1 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda x = ongeschikt ja = geschikt m (mogelijk) = nader te bepalen of mits maatregelen getroffen worden	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							ja	x
Geschikt habitat Habitatrichtlijnsoort	x	x	x	x	x	x	ja	
Geschikt habitat overige soort	x	m ¹		m	x	x		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	x	x	x	x	x	x	x	x
Gebiedsbescherming	Afstand		Effecten		Nader onderzoek/Aerius			
Natura2000	4.3 km		geen		n.v.t. ²			
Natuurnetwerk Nederland	70 m		geen		n.v.t.			

¹ Enkel algemene soorten vallend onder het vrijstellingsbesluit voor ruimtelijke ontwikkelingen.

² Geen effecten verwacht. De toets kan echter door de provincie wenselijk bevonden worden.

Uitvoerbaarheid

De voorgenoemen ruimtelijke ontwikkeling van de planlocatie aan Picassolaan 201 te Alkmaar leidt aannemelijk niet tot aantasting van beschermde gebieden. Het is onduidelijk of de voorgenoemen ontwikkeling leidt tot aantasting van beschermde natuurwaarden. Tijdens de uitvoering dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van algemene amfibieën, broedvogels, vleermuizen en zoogdieren. Voor algemene broedvogels dienen maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van overige beschermde soorten (Wnb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkeling (vrijstellingsbesluit).

Conclusie

De ruimtelijke ontwikkeling van de planlocatie aan Picassolaan 201 te Alkmaar is uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodem bewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De groenwerkzaamheden uitvoeren voor aanvang van de saneringswerkzaamheden en buiten het broedseizoen (afhankelijk van klimatologische omstandigheden, indicatief medio maart t/m medio juli). E.e.a. op aanwijzing van deskundige.
- De werkzaamheden dienen tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd te worden of er dient een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toegepast te worden teneinde verstoring van vleermuizen in de directe omgeving te voorkomen. Hieronder kan onder andere worden verstaan: beperkte hoogte van lichtmasten, verlichting naar beneden richten en convergeren, toepassen van UV-vrije verlichting, gebruik van sterk bundellicht vermijden et cetera.

Literatuur

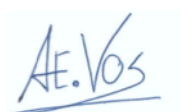
- Bij12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Bij12, Utrecht.
- Bij12, 2017. Kennisdocument Rugstreeppad *Bufo calamita*. Bij12, Utrecht.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (ravon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, BEuropean Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

maps.noord-holland.nl	www.synbiosys.alterra.nl
natura2000.eea.europa.eu	www.verspreidingsatlas.nl
www.nederlandsesoorten.nl	www.vlinderstichting.nl
www.ravon.nl	www.waarnemingen.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl	www.zoogdiervereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie bv,
ir. A.E. Vos

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE BV
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie aan Picassolaan 201 te Alkmaar betreft een perceel waarop o.a. een groot kantoorpand en een parkeerterrein gelegen zijn.



Figuur 2 Aan de noordzijde van de planlocatie ligt de waterloop 'Hoevervaart'.



Figuur 3 Binnen het plangebied bevinden zich structuurrijke groenelementen welke mogelijk een functie hebben voor algemene broedvogels.



Figuur 4 Transformatorhuis aan de zuidzijde van de planlocatie.



Figuur 5 Direct ten westen van de planlocatie loopt de N9 welke onderdeel is van de ring rondom Alkmaar.