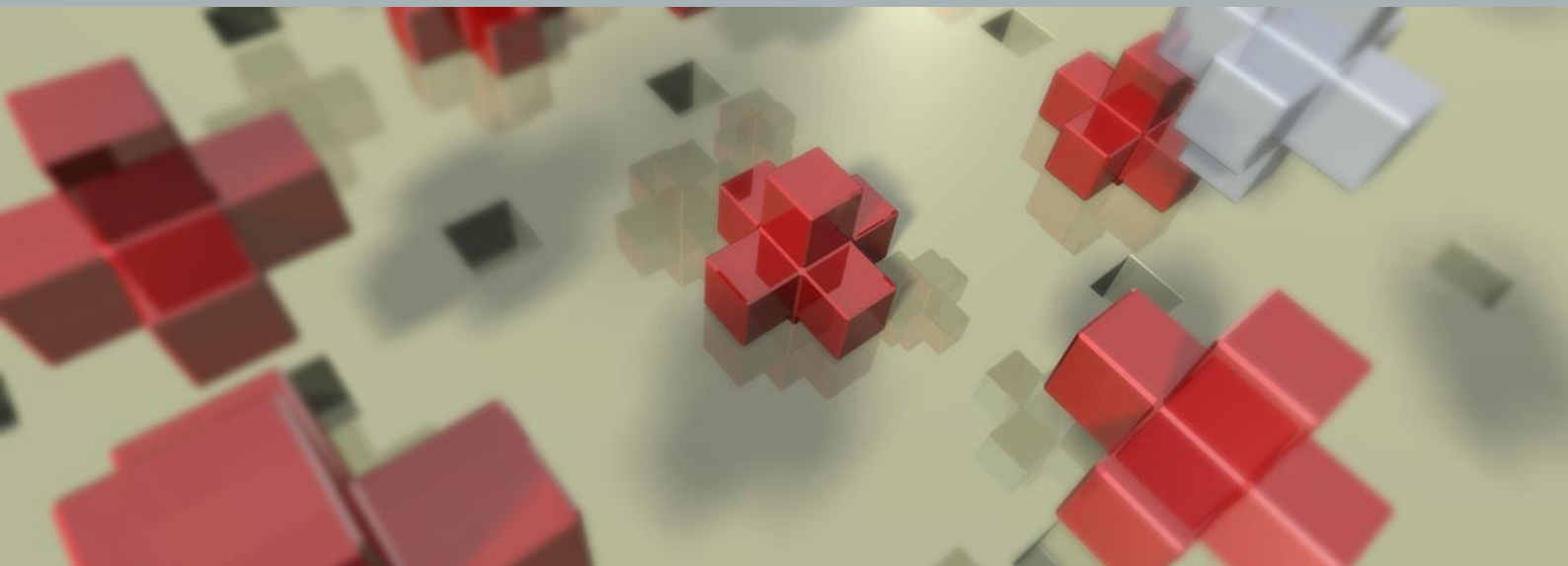


Aanmeldingsnotitie en vormvrije
m.e.r.-beoordeling, Bestemmingsplan
“Coornhertkade 105, Alkmaar”
Gemeente Alkmaar



Aanmeldingsnotitie en vormvrije
m.e.r.-beoordeling, Bestemmingsplan
“Coornhertkade 105, Alkmaar”
Gemeente Alkmaar

Rapportnummer:	P02131
Datum:	19 november 2019
Opdrachtgever:	Gemeente Alkmaar
Projectteam BRO:	RF, JvdA
Trefwoorden:	--
Bron foto kaft:	BRO, Abstract 4
Beknopte inhoud:	--

BRO
Vestiging Amsterdam
Sarphati Plaza
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	2
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	3
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Kenmerken van het project	6
2.3 Plaats van het project	8
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	10
3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	11

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om ter plaatse van het voormalige schoolgebouw aan de Coornhertkade te Alkmaar te ontwikkelen tot woongebied. Kadastraal staat het terrein bekend als de gemeente Alkmaar, sectie F en perceelnummer 3889. In de gewenste situatie bestaat het plangebied uit 12 grondgebonden woningen verdeeld over 2 bouwblokken. De woningen krijgen een maximale bouwhoogte van 10 meter toegewezen. Het openbaar terrein wordt ten behoeve van deze ontwikkeling heringericht met onder andere groen en nieuwe op- en afritten. De woningen worden via een weg tussen de woonblokken op de Coornhertkade ontsloten. Daarnaast worden in totaal ca. 11 parkeerplaatsen op het terrein gerealiseerd, naast de parkeerplaatsen op eigen terrein bij de woningen.

Het plangebied is volgens het vigerende bestemmingsplan 'Overdie, Omval en bedrijventerrein Oud-orp' (vastgesteld op 16 mei 2013) bestemd voor maatschappelijke doeleinden. De beoogde woningen kunnen niet gerealiseerd worden binnen de maatschappelijke bestemming. Om deze reden is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Het Besluit m.e.r. geeft in Bijlage C aan in welke categorieën van gevallen en in het kader van welke besluiten een m.e.r.-plicht geldt. In bijlage D zijn de categorieën van gevallen en de besluiten opgesomd in het kader waarvan *in ieder geval* een m.e.r.-beoordeling dient te worden opgesteld.

Daarnaast moet het bevoegd gezag ook bij (relatief) kleinschalige bouw- en ontwikkelingsprojecten, waarbij de in Bijlage D genoemde drempelwaarden niet worden overschreden, beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden: dan is het opstellen van een MER nodig.

Analyse

Het bestemmingsplan maakt geen activiteiten mogelijk, die zijn opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Daarom is er geen sprake van een activiteit waarvoor een directe m.e.r.-plicht bestaat.

De activiteiten zijn wel opgenomen in onderdeel D (categorie D.11.2) van bijlage II van het Besluit m.e.r. De activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject, maar valt onder de drempelwaarden die hier genoemd worden (zie tabel op de volgende pagina).

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D.11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1: een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening -> het bestemmingsplan

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

In het plangebied wordt de realisatie van 12 woningen mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling van de woningen valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (*D 11.2*): *de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen*. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van het gebied van circa 3.600 m² met 12 woningen ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Daarom is enkel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht aan de orde. Dit betekent dat voordat het bestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld, e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aan de hand van een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied betreft het kadastrale perceel sectie F, nummer 3889 aan de Coornhertkade te Alkmaar en heeft een oppervlakte van circa 3.600 m ² . Hier worden maximaal 12 woningen mogelijk gemaakt, verdeeld over twee bouwblokken. Bijbehorende voorzieningen, zoals een ontsluitingsweg en parkeer- en groenvoorzieningen maken eveneens onderdeel uit van het plan. Er is sprake van een project van relatief kleinschalige omvang.
Cumulatie met andere projecten	Het betreft hier de sloop van een voormalige school en de bouw van 12 woningen. In de directe omgeving zijn voor zover bekend geen andere ontwikkelingen gepland. De beperkte omvang, het feit dat de bestaande bebouwing gesloopt wordt en er geen andere ontwikkelingen in de nabijheid zijn gepland, leiden niet tot extra effecten op basis van cumulatie. De bijbehorende voorzieningen (ontsluiting, parkeren, groen) maken onderdeel uit van het plan.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt geen permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied op een bestaand bouwperceel, dat een voormalige schoollocatie betreft. Tijdens de aanlegfase is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Gelet op de omvang van het project, alsmede de op de locatie beschikbare ruimte, is onevenredige en langdurige hinder ten gevolge van deze werkzaamheden niet aan de orde. <u>Bedrijven en milieuzonering/hinder:</u> Met onderhavige ontwikkeling (woningbouw) worden geen activiteiten mogelijk gemaakt die kunnen leiden tot milieuhinder voor omliggende functies. Het aantal verwachte verkeersbewegingen neemt af ten opzichte van de huidige situatie. <u>Bodem:</u> Uit het uitgevoerde verkennend onderzoek is gebleken dat er maximaal lichte verontreinigingen zijn. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt geconcludeerd dat er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaren zijn tegen de voorgenomen herontwikkeling. De bodem is geschikt voor de functie en er behoeft geen bodemsanering plaats te vinden. Verwacht wordt bovendien dat de toekomstige functie (wonen betreft geen verdachte activiteit in het kader van bodemverontreiniging) niet leidt tot bodembedreigende activiteiten. <u>Externe veiligheid:</u> In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig en vindt er geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de weg, het spoor of het water plaats. Transportroutes liggen op minimaal ca. 680 meter afstand en Bevi-inrichtingen op 550 meter. Het plangebied ligt ver buiten de 10⁻⁶ plaatsgebonden risicocontour van risicobronnen. Gezien de afstand tot risicobronnen, is er sprake van verwaarloosbare risico's. Daarnaast worden er geen nieuwe risicovolle activiteiten in het plangebied mogelijk gemaakt. Hinder over en weer is niet aan de orde.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<u>Geluid</u>: Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening is onderzoek verricht naar weg-verkeerslawaaï, geluidhinder door spoortraject Hoorn-Enkhuizen, industrielawaaï door een naastgelegen timmerwerkplaats en een nabijgelegen parkeerplaats. Op basis van deze onderzoeken wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen bestaan voor de ontwikkeling van het plangebied op het gebied van geluid. Daarnaast is er geen sprake van de oprichting van geluidproducerende inrichtingen en de akoestische invloed van 12 woningen is verwaarloosbaar. Daarbij mede in aanmerking genomen dat er sprake is van een afname van het aantal verkeersbewegingen. Het parkeren vindt bovendien aan de zuidkant, op afstand van omliggende woningen plaats. Het aspect geluidhinder levert geen belemmeringen op voor het onderhavige bestemmingsplan. <u>Geur</u>: Er zijn geen geurhinder bedrijven in de nabijheid van het plan en het plan introduceert ook geen geurhinder veroorzakende functies. Het aspect geur vormt geen belemmering voor de herontwikkeling. <u>Luchtkwaliteit</u>: Het project draagt niet bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit, omdat er sprake is van een afname van het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige situatie. <u>Ecologie (soortenbescherming)</u>: Er wordt bij de herontwikkeling geen flora en fauna verstoord dan wel geschaad. Op basis van het uitgevoerde ecologisch onderzoek wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. <u>Water</u>: Door de afname van het verhard oppervlakte leidt de ontwikkeling niet tot een verslechtering van de waterhuishoudkundige situatie. Door de afname van het verhard oppervlakte in het plangebied zijn geen nadere watercompenserende maatregelen noodzakelijk. In de toekomstige situatie zal het schone hemelwater (zogenaamde hemelwaterafvoer; HWA) niet direct op het vuilwater (zogenaamde droogweerafvoer; DWA) worden aangesloten maar separaat binnen het plangebied worden verwerkt. Het vuilwater (zogenaamde droogweerafvoer; DWA) zal in de toekomstige situatie worden aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel in de omgeving. Er is sprake van een hydrologisch neutrale ontwikkeling. Water vormt daarmee geen belemmering voor het project. <u>Stikstofdepositie (gebiedsbescherming)</u>: Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is het 'Eilandspolder' en is ruim 5 kilometer ten zuidoosten verwijderd van het plangebied. Op circa 7,2 kilometer ten westen van het plangebied ligt tevens het beschermde gebied het "Noord-Hollands Duinreservaat". Het project wordt buiten de grenzen van Natura 2000-gebieden gerealiseerd en is zelf relatief gering in omvang. Gezien de afstand tot de betreffende gebieden zijn negatieve effecten in de vorm van verstoring, hinder, e.d. op voorhand uitgesloten.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	Er is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd ten aanzien van de sloopfase, omdat negatieve effecten vanwege deze activiteiten op voorhand niet uitgesloten zijn. Zie de bijlagen voor dit onderzoek. Hierbij is (worst case) uitgegaan van een slooperperiode van twee maanden, terwijl dit in praktijk korter zal zijn. Vervolgens heeft het programma bepaald dat de sloop, op basis van deze parameters, geen emissie ($>0,00$ mol/ha/jaar) veroorzaakt op Natura 2000-gebieden. Dit houdt in dat voor de sloop ook geen vergunning nodig is t.a.v. emissie. Ten aanzien van de toekomstige gebruiksfase is een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie op voorhand redelijkerwijs uit te sluiten. Er is sprake van een ontwikkeling waar een bestaand, op gas aangesloten schoolgebouw wordt vervangen door nieuwbouwwoningen. De nieuwe woningen worden aangesloten op het bestaande warmtenet van HVC. Uit ervaringscijfers van de gemeente met andere projecten die van gas naar warmtenet gaan, blijkt dat er in alle gevallen een grote afname van de stikstofdepositie berekend is. Daarbij komt dat de verkeersgeneratie zal afnemen met ca. 175 mvt/etmaal. Mogelijke negatieve effecten door de plannen op Natura 2000-gebieden kunnen dan ook bij voorbaat uitgesloten worden. Het plangebied ligt niet in de NNN (voormalig EHS). Het dichtstbijzijnde weidevogelleefgebied ligt op circa 1,3 kilometer ten oosten van het gebied en NNN-gebied liggen op minimaal 1,5 kilometer afstand. Daarnaast ligt tussen het plangebied en NNN-gebieden nog een flink deel bebouwde kom van Alkmaar. Het NNN kent bovendien geen externe werking. Ook het dichtstbijzijnde weidevogelleefgebied ligt op ruime afstand (>2 km). Gezien de ligging van het plangebied is aantasting van de functionaliteit van Weidevogelleefgebied en de NNN uitgesloten.
Risico van ongevallen	Er is geen sprake van een nieuwe risicobron en externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied zoals hiervoor reeds is geconcludeerd.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie is sprake van een perceel met een maatschappelijke functie. Op het perceel staat een voormalige school.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Het plangebied heeft geen (bijzondere) rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg-	Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het gebied 'Eilandspolder' is ruim 5 kilometer ten zuidoosten verwijderd van

Plaats van het project	
Criteria	Toets
en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	het plangebied. Op circa 7,2 kilometer ten westen van het plangebied ligt tevens het beschermde gebied het “Noord-Hollands Duinreservaat”. Negatieve effecten op deze gebieden zijn uitgesloten (zie voorgaand, par. 2.2). Het plangebied is niet gelegen binnen een provinciale natuurzone, onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland, noch in de nabijheid daarvan. Gezien de aard van de voorgenoemen plannen zullen de omgevingscondities (nagenoeg) gelijk blijven waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet zullen worden aangetast.
gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Nee
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Niet aan de orde. Het plangebied grenst aan een bestaande woonwijk met grondgebonden woningen. <u>Archeologie</u>: Het plangebied behoort niet tot een gebied met hoge archeologische (verwachtings)waarden. Er is in het kader van het plan geen archeologische onderzoeksplicht aan de orde. <u>Cultuurhistorie</u>: Er zijn geen cultuurhistorische waarden binnen het plangebied of in de omgeving aanwezig. Er bevinden zich geen monumentale gebouwen, bomen, landschappen of bouwwerken in het plangebied. Ook is het plangebied niet gelegen in een cultuurhistorisch waardevol landschap, een molenbiotoop of een cultuurhistorisch waardevol lijnelement. Eén boom aan de Coornhertkade is als behoudenswaardig aangemerkt en wordt behouden. Overige is niet van toepassing

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermde natuurmonument	Nee
Habitat- en vogelrichtlijngebieden	Nee
Watergebied van internationale betekenis	Nee
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS). Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied. Eén boom aan de Coornhertkade is als behoudenswaardig aangemerkt en wordt behouden.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermde monument	Nee
Belvedere-gebied	Nee

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De (potentiële) effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn zeer beperkt van omvang en treden niet tot hooguit lokaal op. Effecten op het woon- en leefklimaat in de omgeving, op gevoelige gebieden en natuurgebieden zijn niet aan de orde.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er zijn geen grensoverschrijdende effecten aan de orde.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is een tijdelijk effect gedurende de aanlegfase mogelijk. Tijdens de aanlegfase zijn enige effecten merkbaar zoals bouwverkeer en -geluid. Deze effecten zijn tijdelijk en relatief beperkt en lokaal van aard. Er is sprake van de bouw van 12 woningen. De effecten van de uiteindelijke bebouwing en bewoning zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien de ligging van het plangebied binnen bestaand stedelijk gebied op een bestaand bouwperceel, de vorenstaande overwegingen en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r., kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een relatief klein schaalniveau met bijbehorende minimale effecten.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat deze geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg hebben, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan "Coornhertkade 105" geen milieueffectrapportage wordt vereist.

