



Bureau Endemica
ECOLOGISCH ADVIES • ONDERZOEK • EDUCATIE

Quickscan Flora en fauna: Matthiasschool aan de Coornhertkade, Alkmaar

Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het
kader van de Wet natuurbescherming



Auteurs: R.H. Witte & D.R.R. Schiebel

Endemica-rapport ER-19.31

Quickscan Flora en fauna: Matthiasschool aan de Coornhertkade, Alkmaar

Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Wet natuurbescherming.

Rapport nr.: ER-19.31
Datum uitgave: 21 september 2019
Auteur: D.R.R. Schiebel & R.H. Witte
Illustraties: Bureau Endemica
Productie



Bureau Endemica
Bezoekadres: Frans Halsstraat 9
1816 CM Alkmaar

Tel.: 0645554586
e-mail: bureau@endemica.nl
internet: www.endemica.nl
twitter: @BureauEndemica

Gegevens opdrachtgever: Gemeente Alkmaar

Oplage Digitaal

Dit rapport kan geciteerd worden als:

Schiebel D.R.R. & R.H. Witte, 2019. *Quickscan Flora en fauna: Matthiasschool aan de Coornhertkade, Alkmaar. Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Wet natuurbescherming*. Rapport ER-19.31, Bureau Endemica, Alkmaar.

INHOUDSOPGAVE

Bureau Endemica, is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Endemica; opdrachtgever vrijwaart Bureau Endemica voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© 2019 Bureau Endemica / opdrachtgever

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Endemica, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUD

1	INLEIDING.....	4
1.1	De aanleiding	4
1.2	Onderzoeksopgave.....	5
1.3	Beoordelingskader	5
2	METHODE	8
2.1	Literatuur/bronnenonderzoek	8
2.2	Veldbezoek	8
3	LOCATIEBESCHRIJVING EN GEPLANEDE WERKZAAMHEDEN	9
3.1	Ligging	9
3.2	Geplande werkzaamheden	9
4	GEBIEDSBESCHERMING.....	10
4.1	Natura 2000-gebied	10
4.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN).....	11
5	AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN EN FUNCTIES.....	12
5.1	Vaatplanten.....	12
5.2	Vogels	12
5.3	Grondgebonden zoogdieren	14
5.4	Vleermuizen	14
5.5	Reptielen	15
5.6	Amfibieën	16
5.7	Vissen	16
5.8	Overige soorten	16
5.9	Overzicht te verwachten soorten	16
6	CONCLUSIES, DISCUSSIE EN AANBEVELINGEN	17
6.1	Conclusie	17
6.2	Discussie	17
7	GERAADPLEEGDE LITERATUUR EN WEBSITES	19
	Bijlage 1: Juridisch kader	20
	Bijlage 2: Berekening AERIUS Calculator (PAS).	23
	Bijlage 3: Soorten als bedoeld in artikel 4 van de Verordening vrijstelling soorten Noord-Holland (ruimtelijke ingrepen)	25
	Bijlage 4: Overzicht vleermuissoorten Noord-Holland	26

1 INLEIDING

1.1 De aanleiding

Gemeente Alkmaar is voornemens om het verlaatte Matthiasschoolgebouw, gelegen aan de Coornhertkade 105 te Alkmaar, te slopen en te vervangen door woningen. Tevens zal achterstallig onderhoud aan de naastgelegen groenstrook uitgevoerd worden door Stadswerk072. Voorafgaand aan deze ruimtelijke ontwikkeling is het noodzakelijk om mogelijke effecten op beschermde flora en fauna in en nabij het plangebied in kaart te brengen en indien nodig de daarbij horende maatregelen en vervolgstappen te benoemen, zoals het doen van aanvullend onderzoek of de aanvraag van een ontheffing of vergunning.

Hiertoe is deze aanvraag van een *Quickscan Flora en Fauna* ingediend bij bureau Endemica. De Quickscan is een verkennend onderzoek en een eerste stap in de toetsing van ruimtelijke ontwikkelingen aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid. Met deze toetsing moet duidelijk worden hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming. Bij het uitvoeren van een Quickscan wordt, aan de hand van bureauonderzoek en een veldonderzoek, een inschatting gemaakt van welke beschermde planten- en diersoorten in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Dit wordt beoordeeld op basis van de aanwezige terreintypen en habitats in het plangebied en op basis van toevallige waarnemingen van soorten. Met aanvulling van reeds beschikbare informatie die verkregen wordt middels bureauonderzoek kunnen uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen plannen en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.



Figuur 1: Bestaande bebouwing plangebied gezien vanaf de openbare weg.

Indien uit onderzoek blijkt dat de voorgenomen activiteiten geen schade toebrengen aan natuurwaarden of overtredingen van de wet veroorzaken, kunnen de ontwikkelingen zonder beperking van start gaan en zijn vervolgstappen niet nodig. Wanneer na het uitvoeren van de Quickscan risico op schade en/of overtreding niet uitgesloten kan worden, zal een gericht vervolgonderzoek naar desbetreffende soorten geadviseerd

worden. De ruimtelijke ontwikkelingen kunnen doorgaans na het verkrijgen van een ontheffing of vergunning en het nemen van mitigerende maatregelen alsnog plaatsvinden.

1.2 Onderzoekopgave

Bureau Endemica is gevraagd om een *Quickscan Flora en Fauna* uit te voeren om zodoende te bepalen of er mogelijke knelpunten zijn in relatie tot de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten waar bij de geplande werkzaamheden rekening gehouden moet worden. Bij mogelijke overtreding wordt beoordeeld of en hoe dit voorkomen kan worden, bijvoorbeeld door het treffen van mitigerende maatregelen of het werken volgens een gedragscode.

De Quickscan betreft geen gerichte inventarisatie van soorten; het brengt in de eerste plaats in beeld welke (beschermde) soorten te verwachten zijn op basis van habitatgeschiktheid en bekende waarnemingen.

1.3 Beoordelingskader

In Nederland is de bescherming van belangrijke natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Het gaat hierbij zowel om bescherming van soorten als bescherming van gebieden. Een aantal soorten zijn beschermd via de Wet natuurbescherming, ongeacht of de soorten binnen of buiten beschermde natuurgebieden aanwezig zijn. Voor overtreding van verbodsbepalingen (Tabel 1) is een ontheffing noodzakelijk.

Tabel 1. Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.

Verbodsbepaling	Van toepassing op^		
	VR ¹	HR ²	NL
Verbod op opzettelijk verstoren van individuen	X ⁴	X	
Verbod op opzettelijk eieren te rapen/onder zich te hebben	X	X	
Verbod op opzettelijk verwonden/doden van individuen	X	X	X
Verbod op opzettelijk beschadigen/verwijderen van verblijven/nesten	X	X	X
Verbod op verwijderen van planten		X	X

Ad 1. Vogelrichtlijnsoorten van artikel 3.1 lid 1

Ad 2. Habitatrichtlijnsoorten van artikel 3.5 lid 1

Ad 3. 'Nationale' Andere soorten van artikel 3.10 lid 1

Ad 4. Tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort.

Voor een aantal 'Andere soorten' geldt een provinciale vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen (Provincie Noord-Holland, 2016). Het betreft algemeen voorkomende soorten amfibieën en zoogdieren van de voormalige Flora- en faunawet tabel 1. Vrijgestelde soorten worden niet behandeld, maar de in Noord-Holland niet vrijgestelde soorten, zoals de kleine marterachtigen, uiteraard wel. Het juridisch kader wordt verder uitgebreid toegelicht in Bijlage 1.

Het NNN is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. Het NNN is planologisch verankerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2012) en op provinciaal niveau in de Provinciale Structuurvisie en bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening (Provincie Noord-Holland, 2017). De Provincie Noord-Holland richt zich daarnaast op het behoud van weidevogels en het karakteristieke open

weidelandschap waarin zij leven. Hiervoor zijn weidevogelleefgebieden aangewezen die eveneens planologisch zijn beschermd in het kader van de provinciale verordening.

Weidevogels zijn kenmerkend voor de Provincie Noord-Holland. Van sommige soorten broedt meer dan 20% van de landelijke populatie in Noord-Holland. Van de Grutto broedt 15% van de Europese populatie in deze provincie. De provincie spant zich in om duurzame weidevogelpopulaties en duurzaam beheer te bevorderen. Dit doet zij onder andere door weidevogelleefgebieden planologisch te beschermen. De Provincie vindt zowel de weidevogels als het karakteristieke cultuurlandschap waarin zij verblijven belangrijk. De weidevogelleefgebieden zijn in de provinciale structuurvisie begrensd en worden via de provinciale ruimtelijke verordening beschermd tegen inbreuken op de openheid. Een wijziging van het bestemmingsplan die tot oppervlakteverlies, verstoring of een peilverlaging leidt in het weidevogelleefgebied is niet toegestaan, tenzij er geen aanvaardbaar alternatief aanwezig is en een groot openbaar belang wordt gediend ('nee, tenzij'). Als een ingreep (onder bovengenoemde voorwaarden) wordt toegestaan, moet de initiatiefnemer het weidevogelleefgebied dat verloren gaat, op eigen kosten compenseren. De provinciale regels voor natuurcompensatie staan in de PRVS en zijn verder uitgewerkt in de Uitvoeringsregel compensatie natuur en recreatie (Provincie Noord-Holland, 2014). De provincie verleent pas planologische medewerking aan een ingreep in weidevogelleefgebied als ook aan de vereisten van het compensatiebeleid wordt voldaan.

Slechts een beperkt aantal vogelsoorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Hun nesten zijn dan ook jaarrond beschermd. De Lijst van jaarrond beschermde vogelnesten is verdeeld in vijf categorieën:

1. Nesten van de steenuil die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders (Roek, Gierzwaluw en Huismus) die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en beperkt beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en beperkt beschikbaar. Van de vijf soorten broeden de Slechtvalk, Grote gele kwikstaart en Ooievaar zeer tot tamelijk zelden in Noord-Holland.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen. Van de zeven soorten broeden de Boomvalk, Buizerd, Havik, Sperwer en Ransuil in Noord-Holland.
5. Tot deze categorie behoren vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Tot de categorie 5 behoren momenteel 34 vogelsoorten, waarvan het overgrote deel ook broedt in Noord-Holland. De Draaihals, Tapuit, Brilduiker, Glanskop en Hop broeden echter zeer zeldzaam in Noord-Holland. Daarentegen behoren tot de lijst ook enkele (zeer) algemene soorten, te weten de Ekster, Zwarte kraai, Koolmees, Pimpelmees en Spreeuw. Andere (minder algemene) soorten die tot de categorie 5 behoren zijn de Boerenzwaluw, Huiszwaluw, Oeverzwaluw, IJsvogel, Blauwe reiger, Groene specht, Zwarte specht, Grote- en Kleine bonte specht, Bosuil, Torenvalk, Bonte- en Grauwe vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Zwarte mees, Gekraagde en Zwarte

roodstaart. De soorten uit de categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Het juridisch kader wordt verder uitgebreid toegelicht in Bijlage 1.



Figuur 1: Brochure over soortenbescherming binnen Wet natuurbescherming. Bron: Min. EZ

Voor een activiteit waarbij mogelijk stikstof terechtkomt in een Natura 2000-gebied, zoals het uitbreiden van een veehouderij, de nieuwbouw van woningen of industriële activiteit, kan geen natuurvergunning meer aangevraagd worden via het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit werkt aan nieuwe beleidskaders zodat vergunningverlening weer kan worden hervat waarbij dit wel het geval is. Vanaf 16 september 2019 is een nieuwe release van AERIUS Calculator beschikbaar. Deze release is de eerste concrete stap om de toestemmingverlening te hervatten. Hierdoor kunnen projecten doorgang vinden waar met een berekening kan worden aangetoond dat een activiteit niet tot een toename van depositie leidt. Er is dan namelijk geen toestemmingverlening vereist. Daarnaast is het met de release van AERIUS Calculator weer mogelijk om vergunningen aan te vragen op grond van intern salderen. De te hanteren beleidsregels zijn echter nog niet bekend. Nadat het adviescollege stikstofproblematiek advies heeft uitgebracht wordt bekeken welke beleidsregels worden gehanteerd door de medeoverheden. Uitgangspunt hierbij is dat er in elk geval geen toename van de feitelijke depositie plaatsvindt. Deze nieuwe beleidskaders worden in het najaar van 2019 gepresenteerd.

2 METHODE

De *Quickscan Flora en Fauna* is een effectbeoordeling die de mogelijke gevolgen van de natuurwetgeving op het project inzichtelijk maakt en adviseert hoe te handelen in lijn met de natuurwetgeving. Het betreft een verkennende toetsing van het project aan de Wet natuurbescherming.

De *Quickscan Flora en Fauna* bestaat uit de volgende activiteiten:

- Een literatuur/bronnenonderzoek met betrekking tot de potentieel aanwezige beschermde soorten in het plangebied.
- Een veldbezoek waarbij de locatie wordt beoordeeld op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Hierbij worden o.a. aanwezige gebouwen en bomen beoordeeld op geschiktheid voor vleermuizen en jaarrond beschermde nesten. Hierbij dient nauwgezet gekeken te worden of er invlieg- en uitvliegopening zijn, of er (potentiële) hangplekken zijn (locatie en aantal!) in spouwmuren/gevelbetimmering of op zolders et cetera en wat de ligging is van de objecten ten opzichte van het omliggende vleermuislandschap;
- Voor de aangetroffen zwaardere beschermde soorten wordt, door een beschrijving van de ecologische functionaliteit van het gebied (foerageergebied, migratieroute, voortplantingsgebied of winterverblijf, enz.), aangegeven hoe het gebied door iedere soort wordt gebruikt.
- Een inschatting van de impact van de werkzaamheden op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten.
- Een effectbeoordeling gericht op (eventueel) nabijgelegen beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten, Ecologische Hoofdstructuur en Weidevogelleefgebied).

2.1 Literatuur/bronnenonderzoek

Voor een actueel overzicht van de aanwezigheid van beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming zijn diverse verspreidingsatlassen, de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en diverse websites van de PGO's (Particulier Gegevensbeherende Organisaties) bezocht voor recente waarnemingen en actuele verspreidingskaarten. Hierbij is gelet op waarnemingen binnen en nabij het plangebied. Dit is van belang voor mobiele soorten, zoals vleermuizen en broedvogels met jaarrond beschermde nesten, of voor soorten waarvan de verspreiding niet volledig bekend is.

2.2 Veldbezoek

Het plangebied is op 13 augustus 2019 door beide auteurs bezocht¹. Tijdens het veldbezoek (10:00-11:00; 26°C, onbewolkt, geen neerslag, windkracht 2) is aandacht besteed aan de beschermde soorten binnen de actuele natuurwetgeving en vooral aan de juridisch zwaardere beschermde soorten (VRL en HRL). Het gebied is onder meer visueel geïnspecteerd op aanwezigheid van broedvogels met jaarrond beschermde nesten en geschikte holten/ruimten als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. In combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement wordt vervolgens een uitspraak gedaan over (mogelijk) aanwezige beschermde soorten.

Voetnoot ¹: Veldonderzoek is altijd een momentopname. Bureau Endemica waarborgt dat het onderzoek is uitgevoerd door deskundige onderzoekers en met methoden die voldoen aan de door het bevoegd gezag vereiste voorwaarden. Bureau Endemica is niet aansprakelijk voor validatie van waarnemingen van soorten door derden en voor waarnemingen die na afronding van de studie bekend worden gemaakt.

3 LOCATIEBESCHRIJVING EN GEPLANEDE WERKZAAMHEDEN

3.1 Ligging

Het plangebied bevindt zich in de woonwijk Oosterhout / Oud-Overdie nabij het centrum van Alkmaar. Het adres is Coornhertkade 105. De directe omgeving van het plangebied bestaat voornamelijk uit verharde wegen, woningen, flats en andere bebouwing. Aan de zuidzijde grenst het plangebied direct aan het Park Oosterhout. Het Noordhollands Kanaal ligt 300 meter ten noorden van het plangebied.

Het plangebied beslaat een oppervlakte van circa 2,75 vierkante meter en bestaat grotendeels uit een vervallen schoolgebouw met gemetselde buitenmuren, omringt door een schoolplein. Tussen het voormalige schoolgebouw(zuidzijde) en het stadspark ligt een groenstrook met hoge oude populieren die vanwege hun leeftijd langzaam in verval raken. Hierdoor ontstaat risico van takbreuk en omwaaien.



Figuur 2: De Matthiasschool (in rood kader) gezien vanuit de lucht.

3.2 Geplande werkzaamheden

Het voornemen is om de bebouwing in het plangebied te slopen en te herontwikkelen met nieuwe woningen. Tevens wordt de begroeiing ten zuiden van de school onderhouden wat mogelijk betekent dat de hoge populieren en andere bomen in verval gekapt gaan worden. Om sloop/nieuwbouwplannen te realiseren is een bestemmingsplanwijziging nodig. Deze Quickscan is uitgevoerd in het kader van die bestemmingsplanwijziging.

4 GEBIEDSBESCHERMING

4.1 Natura 2000-gebied

Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is het 'Eilandspolder' en is ruim 5 kilometer ten zuidoosten verwijderd van het plangebied. Op circa 7,2 kilometer ten westen van het plangebied ligt tevens het beschermde gebied het "Noord-Hollands Duinreservaat".



Figuur 2. Globale ligging planlocaties (rood vlak) ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Noord-Hollands Duinreservaat en Weidevogelleefgebieden. (Bron: GeoWeb Noord-Holland).

Het project wordt buiten de grenzen van Natura 2000-gebieden en is zelf relatief gering in omvang. Volgens de Wet natuurbescherming is een vergunning nodig voor activiteiten die kunnen leiden tot schade aan Natura 2000-gebieden, bijvoorbeeld als gevolg van stikstofdepositie (uitstoot en neerslag van stikstof). Ten behoeve van de sloop is daarom een berekening uitgevoerd met de op 16 september 2019 beschikbaar gestelde versie van AERIUS Calculator. De hiertoe ingevulde parameters zijn weergegeven in tabel 2. Hierbij is uitgegaan van een slooperperiode van twee maanden, terwijl dit in praktijk korter zal zijn. Vervolgens heeft het programma bepaald dat de sloop, op basis van deze parameters, geen emissie ($>0,00$ mol/ha/jaar) veroorzaakt op Natura 2000-gebieden (zie bijlage 2). Dit houdt in dat voor de sloop ook geen vergunning nodig is t.a.v. emissie.

De mogelijke negatieve effecten door de plannen op genoemde Natura 2000-gebieden kan dan ook bij voorbaat uitgesloten worden.

Tabel 2. Parameters ingevoerd in AERIUS Calculator tbv een sloopduur van 8 weken.

Mobiele werktuig sector Bouw en IndustrieT	Klasse	Verbruik	Totaal
Sloopkraan	Stage IV 75-130 Kw	26 l / uur	8.320 L
Dumper	Stage IV 75-130 Kw	200 liter/dag, 40 dagen	8.000 L
Zwaar vrachtverkeer	8 / etmaal	8 weken	2.400 L
Licht verkeer	8 / etmaal	8 weken	400 L

4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied ligt niet in de NNN (voormalig EHS). Het dichtstbijzijnde weidevogelleefgebied ligt op circa 1,3 kilometer ten oosten van het gebied en NNN-gebied liggen op minimaal 1,5 kilometer afstand (figuur 2). Daarnaast ligt tussen het plangebied en NNN gebieden nog een flink deel bebouwde kom van Alkmaar. Het NNN kent bovendien geen externe werking. Ook het dichtstbijzijnde weidevogelleefgebied ligt op ruime afstand (>2 km). Gezien de ligging van het plangebied is aantasting van de functionaliteit van Weidevogelleefgebied en de NNN uitgesloten.

Een ontheffingsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb), is niet van toepassing.



Figuur 3. Zicht op groenstrook Matthiasschool vanuit Park Oosterhout.

5 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN EN FUNCTIES

In onderstaande paragrafen worden de soortengroepen beschreven die in het plangebied en de directe omgeving zijn aangetroffen of te verwachten. Specifieke bronnen worden niet vermeld maar zijn wel opgenomen in de literatuurlijst.

5.1 Vaatplanten

Na het raadplegen van openbare bronnen, zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites, zijn er geen aanwijzing gevonden voor het voorkomen van beschermde planten in (de nabijheid van) het plangebied. Ook zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten of daartoe geschikte habitats waargenomen. Vanwege de specifieke habitateisen van beschermde plantensoorten is het niet aannemelijk dat deze zich in het plangebied vestigen omdat de stedelijke locatie niet voldoet aan dergelijke habitats. Tevens beperkt het verspreidingsgebied van een groot deel van deze beschermde plantensoorten zich veelal tot natuurgebieden.

Ten aanzien van de flora zijn geen verdere stappen op het gebied van een ontheffingsaanvraag noodzakelijk.

5.2 Vogels

Alle vogels worden middels de bepalingen van Vogelrichtlijn strikt beschermd onder Wet natuurbescherming. Vogels zijn te allen tijde gedurende het broedseizoen beschermd. Een aantal vogelsoorten genieten daarbij van aanvullende jaarronde bescherming van de vaste rust- en verblijfplaats.

Algemene broedvogels

Op en rond de het plangebied komen algemene broedvogels van stedelijke omgeving voor waaronder soorten zoals de Merel, Koolmees, Pimpelmees, Ekster, Gaai, Heggemus en Houtduif (NDFF 2010-2019, Damm *et al.* 2015).

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied alleen algemene vogelsoorten waargenomen. Het betreft o.a. Kauw, Koolmees, Merel en Halsbandparkiet. Het is mogelijk dat in de aanwezige bomen evenals in de groenstrook algemene vogelsoorten broeden. Tijdens het veldbezoek zijn er echter geen nesten aangetroffen.

Ten aanzien van de algemene (broed)vogels zijn geen verdere stappen op het gebied van een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zolang de werkzaamheden aan de bomen en groenstrook plaatsvinden buiten het broedseizoen van de vogels. Of indien de groenstrook ruim voordat vogels gaan broeden wordt verwijderd. Daarbij is het noodzakelijk om rekening te houden met vroeg in jaar broedende vogels, zoals de soms in februari al nestelende Eksters en Houtduiven. Zodra vogels broeden is hun nest beschermd, onafhankelijk van wanneer gebroed wordt.

Vogels met jaarrond beschermd nest

Uit bronnenonderzoek is naar voren gekomen dat de volgende vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in en rondom het plangebied voorkomen: Gierzwaluw, Huismus, Sperwer, Havik, Buizerd en Boomvalk (NDFF 2010-2019).

In de bomen en in het schoolgebouw zijn echter geen potentieel jaarrond beschermde vogelnesten aangetroffen. De bovengenoemde jaarrond beschermde vogels zijn evenmin waargenomen in het plangebied. Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten elders in de vegetatie van het plangebied is niet aannemelijk omdat het plangebied namelijk geen aantrekkelijke broedgelegenheid biedt aan deze soorten. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten in de groenstroken en bomen wordt dan ook uitgesloten.



Figuur 4. In het schoolgebouw broeden geen Gierzwaluwen. Deze vliegen hier alleen over.

Gierzwaluwen nestelen over het algemeen in spleten van muren, dakpannen en in nestkasten. Als broedlocatie hebben ze een sterke voorkeur voor een oud plat dak met een kort schuin deel van enkele rijen dakpannen, aan bovenzijde en vaak ook aan de zijkanten afgegrensd met een brede 'plank' (mansarde daken). Daarnaast broeden ze regelmatig onder oude (schuine) pannendaken, bij voorkeur met een noordoostelijke oriëntatie. Het dak in het plangebied biedt aan de noordzijde weliswaar genoeg potentiële invliegplekken onder de dakpannen voor de Gierzwaluw maar het dak is teveel omsloten door bomen en te laag. Gierzwaluwen vermijden dit soort daken. Bovendien blijkt uit het gegevens van de Vogelwerkgroep dat verblijfplaatsen van Gierzwaluwen in dit deel van Alkmaar ontbreken. De aanwezigheid van jaarrond beschermde Gierzwaluwnesten in en rond de voormalige Matthiasschool wordt dan ook uitgesloten.

Nesten van Huismussen zijn in de regel te vinden in nestkasten en in menselijke bebouwing, zoals onder dakpannen of in gaten en kieren van een huis. Tijdens het veldbezoek zijn potentiële nestlocaties aangetroffen bij de dakpannen van het schoolgebouw. Omdat de dakpannen niet goed op elkaar aansluiten betroffen ze grote open ruimtes en kieren, waar de Huismus binnen kan treden. Ook biedt het plangebied en de daaromheen liggende gebieden onderdelen die nodig zijn voor een functioneel leefgebied. Zo kan een nest alleen succesvol functioneren als er continue voedselaanvoer is (binnen circa 10 meter), plekken aanwezig zijn om te drinken en voldoende groenblijvende planten in hagen om te schuilen tegen predatoren. In een straal van 50 meter afstand bevinden zich veel wintergroenen struiken en grasvelden waarmee het gebied als een functionele leefomgeving kan dienen voor de Huismus. Omdat de werkzaamheden invloed heeft op bebouwing in het plangebied kan dit effect hebben op eventuele beschermde Huismusnesten.

Op grond van recent uitgevoerd flora- en faunaonderzoek en het terreinbezoek in kader van deze QuickScan kan de aanwezigheid van jaarrond beschermde vogelnesten binnen de planlocatie niet geheel uitgesloten worden. Ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nesten is gericht aanvullend onderzoek noodzakelijk.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Juridisch zwaarder beschermde zoogdieren

In de wijde omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van zwaarder beschermde zoogdieren. Het gaat de Boommarter, Hermelijn, Wezel en Bunzing (NDFF 2010-2019). Echter, in Oosterhout / Oud-Overdie ontbreken deze soorten.

Binnen het plangebied zijn bovendien geen potentiële verblijfplaatsen voor genoemde soorten aangetroffen. Het is ook onwaarschijnlijk dat het plangebied onderdeel vormt van het leefgebied van (kleine) marterachtigen. Ze verblijven doorgaans langs bos(randen) en akkers met veel ruigtevegetaties en bezetten een groot territorium waarbij veel vegetatie en schuilmogelijkheden noodzakelijk zijn.

Op basis van de afwezigheid van sporen tijdens veldbezoek en de biotoop worden beschermde zoogdieren in het plangebied niet verwacht. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten worden dan ook uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van zoogdieren is zodoende niet aan de orde.

Laag beschermde zoogdieren

Middels bureauonderzoek zijn waarnemingen gevonden van de volgende laag beschermde zoogdieren: de Gewone bosmuis, Veldmuis, Rosse woelmuis, Dwergmuis, Egel en Haas. Het plangebied heeft vanwege de groenstrook een juiste biotoop om te dienen als vaste verblijfplaats voor kleine, grondgebonden, beschermde zoogdieren zoals de Egel, en muizen (NDFF 2010-2019). Voor al deze soorten geldt echter een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wnb bij ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen in de provincie Noord-Holland. Wel is de Zorgplicht van toepassing. Dit betekent dat zoveel mogelijk gedaan moet worden als mogelijk is om schade aan individuen te voorkomen.

5.4 Vleermuizen

De beschermde functionele leefomgeving van vleermuizen bestaat uit de verblijven inclusief de bijbehorende en essentiële vliegroutes en foerageergebieden.

Voorkomende soorten

In en rondom de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de Laatvlieger, Rosse vleermuis, Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Waterleermuis (NDFF 2010-2019).

Verblijfplaatsen

Vleermuizen maken veel gebruik van de menselijke omgeving. Verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden zich over het algemeen in gebouwen (steen/hout), bouwsels en bomen. Vleermuizen, met name Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger, hebben aan een opening van slechts 1,5 bij 2,5 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Het te slopen pand bevat in de muren meerdere wegkruipmogelijkheden, zoals open stootvoegen met toegang tot spouwmuur, die geschikt zijn voor vleermuizen om te gebruiken als verblijfplaats. Het te slopen pand is in principe geschikt voor vaste verblijfplaatsen van vleermuizen.

Soorten als de Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis en Watervleermuis verblijven in bomen. In het plangebied worden mogelijk diverse bomen gekapt. Desalniettemin is

schade op boombewonende vleermuisverblijfplaatsen uit te sluiten omdat tijdens het veldbezoek geen bomen aangetroffen zijn met (geschikte) holtes. Effecten op verblijfplaatsen van deze boombewonende vleermuizen kunnen daarom ook op voorhand uitgesloten worden.

Potentiële vliegroutes en foerageergebieden

Als vliegroute maken vleermuizen veelal gebruik van lijnvormige elementen. Het te slopen pand vormt echter geen lijnvormig element tussen verblijfplaats en foerageergebied of overwinteringsgebied welk dienst kan doen als vliegroute. Kap van de hoogste bomen in de aangrenzende groenstrook heeft niet tot effect dat, indien de groenstrook een vliegroute is, deze functionaliteit verloren gaat. Er zal dus geen sprake zijn van een negatief effect op (essentiële) vliegroutes.

Het plangebied is deels (schoolplein en groenstrook) geschikt als foerageergebied voor met name Dwergvleermuizen. Daarentegen biedt de omgeving ook volop geschikt foerageergebied voor deze soorten. Dit betekent dat vleermuizen genoeg alternatieven in de omgeving hebben om te kunnen foerageren en tevens zal na de sloop van het pand het plangebied nog steeds als zodanig functioneel zijn. Er zal dus geen sprake zijn van een negatief effect op (essentiële) foerageergebieden.



Figuur 5. Vleermuizen kunnen verblijven in de spouwmuur en achter boeiborden.

Op basis van de verspreidingsgegevens, vonden tijdens veldbezoek en de biotoop zijn vervolgstappen voor vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen niet aan de orde. Wel is gericht onderzoek nodig naar de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen in het gebouw. Verblijfplaatsen in de bomen hoeft niet onderzocht te worden aangezien de aanwezigheid hiervan uitgesloten is.

5.5 Reptielen

In en nabij het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde reptielen (NDDF 2010-2019). Binnen het plannengebied ontbreekt tevens geschikt biotoop voor beschermde reptielsoorten. Het voorkomen van deze soorten wordt dan ook uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van reptielen is zodoende niet aan de orde.

5.6 Amfibieën

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen via NDFF bekend van de beschermde Rugstreeppad. De Rugstreeppad is een pionierssoort en komt voor op kale, open stukken grond in de nabijheid van plassen of oevers met snel opwarmend water. Dit zijn veelal in gebieden zoals in de duinen, de uiterwaarden of in poldergebieden. Binnen het plangebied bevinden zich echter geen geschikte ondiepe waterlichamen of een locatie die overeenkomen met een dergelijk habitat.

Er zijn geen strikt beschermde soorten amfibieën aangetroffen. Deze worden ook niet verwacht in het plangebied. Effecten op beschermde amfibieën worden derhalve uitgesloten.

5.7 Vissen

Analyse van effecten op beschermde vissoorten is niet noodzakelijk aangezien er geen geschikt habitat aanwezig is en de beoogde werkzaamheden geen directe aantasting van een watergang tot gevolg hebben. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van vissen is zodoende niet aan de orde.

5.8 Overige soorten

Binnen overige soortgroepen zoals insecten, lagere planten (paddenstoelen, korstmossen, e.d.) mollusken (slakken), kreeftachtigen, spinnen, etc. worden geen (zwaar) beschermde soorten verwacht (NDFF 2010-2019). Deze soorten stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan. De aanwezigheid van beschermde overige soorten wordt daarom uitgesloten in het plangebied.

5.9 Overzicht te verwachten soorten

Onderstaande tabel geeft een beknopt overzicht van de waargenomen of te verwachten zwaarder beschermde soorten van de Wet natuurbescherming. Voor alle aanwezige soorten geldt de zorgplicht.

Tabel 2. Overzicht (mogelijk) aanwezige zwaarder beschermde soorten en beschermde functies in het plangebied

Soortgroep	(Mogelijk) aanwezige soorten	Wet natuurbescherming**	Beschermde functie
Vaatplanten	Geen	-	-
Vogels: nesten jaarrond beschermd	Huisemus	Artikel 3.1	Nestgelegenheid
Vogels: overig	o.a. Koolmees en Merel	Artikel 3.1 & 3.5	Broedgebied
Grondgebonden zoogdieren	Geen	-	-
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger	Artikel 3.1 & 3.5	Verblijfplaatsen in gebouw
Reptielen	Geen	-	-
Amfibieën	Geen	-	-
Vissen	Geen	-	-
Overig	Geen	-	-

6 CONCLUSIES, DISCUSSIE EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusie

In het plangebied komen van de diverse zwaarder beschermde planten- of diersoorten voor uitsluitend algemene broedvogels voor. Specifiek aangetroffen zijn:

- Bomen en beplantingsstroken met nestmogelijkheden voor algemene broedvogels.
- Gebouw met open stootvoegen welke vleermuizen toegang bieden tot de spouwmuur
- Daken met losliggende dakpannen die geschikt zijn voor Huismussen om onder te broeden.

Tabel 3. Overzicht (mogelijk) aanwezige beschermde soorten, effecten van de geplande werkzaamheden en noodzaak ontheffingsaanvraag of specifieke maatregelen.

Soortgroep	Soort (en)	Effecten	Overtreding verbodsbepaling	Noodzaak ontheffing/ maatregel
Broedvogels	Merel, Koolmees, etc.	Verstoring broedvogels, vernieling nesten	Wet Natuurbescherming (op grond van Vogelrichtlijn, Conventie Bonn).	Nee / werk op moment dat er geen broedende vogels aanwezig zijn of verwijder beplanting en nestkasten voordat vogels gaan broeden.
Jaarrond beschermde vogelnesten	Huismus	broedvogels, vernieling nesten	Wet Natuurbescherming art. 3.1 (op grond van Vogelrichtlijn, Conventie Bonn).	Ja, indien aanwezig/ aantonen aan/afwezigheid conform de soortenstandaard Huismussen van BIJ12
Vleermuizen	Gewone -, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger	Verstoring, vernieling vaste rust- en verblijfplaatsen, sneuvelen exemplaren	Wet Natuurbescherming art. 3.5 (op grond van Habitatrichtlijn)	Ja, indien aanwezig/ aantonen aan/afwezigheid verblijfplaatsen in gebouwen conform Vleermuisprotocol 2017

Voor aanvang van werkzaamheden dient, conform de Zorgplicht, eerst zekerheid verkregen te worden over de aan- of afwezigheid van Huismussen en vleermuizen in de voormalige Matthiasschool. Alleen indien afwezigheid is vastgesteld is geen ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming soorten bij de OD-NHN nodig.

6.2 Discussie

Vogels

Werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het onderzoeksgebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedsfeer van de plannen. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Algemene soorten zoals Houtduif, Ekster en Futen kunnen vóór ½ maart al aan het broeden zijn. Daarom dient het gehele jaar, voorafgaand aan de werkzaamheden die broedende vogels kunnen verstoren of nesten kunnen vernielen, vastgesteld worden dat er geen vogels aan het broeden zijn.

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Dit houdt onder meer in dat niet langer elke verstoring van een vogel verboden is, maar enkel een verstoring die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (blz. 147 Memorie van Toelichting). Echter, vogelsoorten genoemd in de conventie van Bern zijn vooralsnog zwaarder beschermd. Hieronder vallende ook algemene vogelsoorten die in het plangebied kunnen voorkomen zoals Merel, Koolmees, Pimpelmees, Ekster, Gaai, Heggemus. Vooralsnog dient, tot het bevoegd gezag een uitspraak heeft gedaan over de aan te houden beschermingsregime van vogels, beide mogelijke beschermingsregimes te worden aangehouden. Dit resulteert in het behoud van de huidige werkwijze, waarbij er geen broedgevallen mogen worden verstoord tijdens het broeden, ook als er geen wezenlijke invloed uitgaat op de populatie.

Vogels met jaarrond beschermde nesten.

Ten behoeve van het aantonen van de aan- dan wel de afwezigheid van broedende huismussen zijn, conform het vleermuisprotocol, minimaal twee inventarisatierondes nodig. Deze dienen plaats te vinden in de periode april-mei. Alternatief zijn vier rondes in de periode maart-juni (BIJ12, 2017). Dit betekent dat de planning voor de sloop past binnen de planning die vanwege de vleermuizen nodig is (zie hieronder).

Vleermuizen

Ten behoeve van het aantonen van de aan- dan wel de afwezigheid van gebouw bewonende vleermuizen zijn conform het vleermuisprotocol minimaal vier inventarisatierondes, uitgevoerd door twee personen, nodig in de periode mei tot en met september. Bij afwezigheid van vleermuizen kan sloop pas in oktober 2020 plaats vinden. Indien wel vleermuizen aanwezig zijn dient een ontheffing soorten aangevraagd te worden en een ecologisch werkprotocol met mitigerende en compenserende maatregelen. Vergunningverlening duurt veelal minimaal drie maanden. Dit betekent dat, in geval van vleermuisverblijfplaatsen, de sloop niet eerder plaats kan vinden dan vanaf februari 2021.

Emissie

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 29 mei 2019 beslist dat het (voormalig) Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet ten grondslag mag worden gelegd aan de toestemmingverlening voor activiteiten die leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied. Alle projecten die nog niet onherroepelijk zijn dienen daarop bekeken te worden. Dit houdt in dat dit project passend beoordeeld moeten worden. Hiertoe zal een PAS-berekening uitgevoerd moeten worden met de vernieuwde AERIUS-calculator. Voordat een goede PAS-berekening uitgevoerd kan worden dient eerst een overzicht gemaakt te worden van alle emissiebronnen in de sloopfase, bouwphase en gebruiksfase. Als er vervolgens sprake is van een toename van stikstofemissie en -depositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, dan moet een natuurvergunning (of verklaring van geen bedenkingen) worden aangevraagd bij de OD-NHN. Momenteel is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming alleen mogelijk indien dit project stikstofneutraal blijkt te zijn. Mocht het project niet stikstofneutraal zijn dan dient afgewacht te worden welke "oplossing" de Nederlandse overheid aandraagt om alsnog toestemming te kunnen krijgen voor de uitvoering van de geplande werkzaamheden. Doordat met behulp van de AERIUS-calculator is aangetoond dat het project stikstofneutraal is kan dit project voor dit aspect zonder vergunning of specifieke toestemming uitgevoerd worden.

7 GERAADPLEEGDE LITERATUUR EN WEBSITES

- BIJ12. (2017). *Kennisdocument Gierzwaluw*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12. (2017). *Kennisdocument Gewone dwergvleermuis*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12. (2017). *Kennisdocument Huismus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- Damm, T., H. Smit & M. Platteeuw (2015). *Broedvogels van het stedelijke gebied van Alkmaar. Resultaten van 2013-2014 vergeleken met drie voorgaande inventarisaties*. Vogelwerkgroep Alkmaar.
- Herder, J. (2010). *Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen 1980-2010*. RAVON – Landschap Noord-Holland
- Herder, J., Kranenbarg, J., Hoogeboom, D., Hamers, J., Dekker, K. (2012). *Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012*. RAVON – Landschap Noord-Holland.
- Hoogeboom, D.M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (2014). *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. NOZOS, Landschap Noord-Holland.
- Kaag, K. (2012). *Vlinders van Duin tot Dijk. De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009*. Vlinderstichting, Landschap Noord-Holland.
- Kapteyn, K. (1995). *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap.
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu (2012). *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*. Provincie Noord-Holland (2015). *Structuurvisie Noord-Holland 2040. Kwaliteit door veelzijdigheid*. Vastgesteld door PS, 21 juni 2010. Inclusief actualisatie september 2015, vastgesteld door PS, 1. Haarlem, Provincie Noord-Holland.
- Provincie Noord-Holland (2017). *Provinciale Ruimtelijke Verordening maart 2017*. Haarlem, Provincie Noord-Holland.
- Riet, B. van, H. van der Goes, Th. Baas, C. van den Tempel, W. Menkveld & F. Visbeen (2014). *Atlas van de Noord-Hollandse flora*. Landschap Noord-Holland.
- Scharringa, C.J.G., W. Ruitenbeek & P.J. Zomerdijk (2010). *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. SVN, Landschap Noord-Holland.

Websites zoals bestaand in augustus 2019

<http://vleermuis.net/>
<http://www.florafauunacheck.nl/alkmaar>
<http://www.vleermuizenindestad.nl/>
<http://www.floravannederland.nl>
<https://www.verspreidingsatlas.nl/zoogdieren>
<https://www.verspreidingsatlas.nl/maatplanten>
<https://www.verspreidingsatlas.nl/reptielen>
<https://www.verspreidingsatlas.nl/amfibieen>
<https://www.verspreidingsatlas.nl/vissen>

Bijlage 1: Juridisch kader

1.1 Inleiding

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (afgekort: Wnb) in werking. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Met de inwerkingtreding van de Wnb zijn de provincies het bevoegde gezag voor de ontheffing- en vergunningverlening voor plannen en projecten en voor het vaststellen van vrijstellingsregelingen. Bij provincie overschrijdende projecten is dit de minister van EZ.

Deze bijlage vat het wettelijk kader samen voor toetsing van ruimtelijke ingrepen en andere handelingen. In paragraaf 1.2 komen algemene bepalingen van de wet aan de orde. Gebiedsbescherming is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000- gebieden' en is hier samengevat in paragraaf 1.3. De bescherming van soorten is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en in deze bijlage samengevat.

1.2 Algemene bepalingen

Art 1.10 De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

Art 1.11 Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze zorgplicht houdt in elk geval in dat handelingen waarvan redelijkerwijs verwacht mag worden dat ze nadelige gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten achterwege blijven, dan wel dat noodzakelijke maatregelen worden getroffen om negatieve gevolgen te voorkomen, of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen ze beperkt of ongedaan worden gemaakt.

Art 1.12 Gedeputeerde staten van de provincies dragen zorg voor:

- Het nemen van de nodige maatregelen voor de bescherming, de instandhouding of het herstel van biotopen en leefgebieden in voldoende gevarieerdheid voor alle van nature in het wild levende vogelsoorten en planten en dieren en hun habitats van bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn en habitattypen van bijlage I van de Habitatrichtlijn;
- het behoud of het herstel van een gunstige staat van instandhouding van de met uitroeiing bedreigde of speciaal gevaar lopende van nature in het wild voorkomende dier- en plantensoorten;
- de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland.

Gedeputeerde staten kunnen gebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken.

Deze gebieden worden aangeduid als 'bijzondere provinciale natuurgebieden' en 'bijzondere provinciale landschappen'.

1.3 Soorten

Verbodsbepalingen

De Wnb onderscheid bij de bescherming van soorten drie beschermingsregimes:

Art. 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk in het wild levende vogels (VR artikel 1) te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder 1 te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld onder 1 te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld onder 1 opzettelijk te storen.
5. Het verbod, opzettelijk storen, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
6. Het ministerie heeft een lijst gemaakt van soorten vogels die hun nest doorgaans het hele jaar door of telkens opnieuw gebruiken. Deze nesten zijn jaarrond beschermd. Voor andere soorten geldt dat de nesten alleen beschermd zijn wanneer zij (in het broedseizoen) in gebruik zijn.

Art. 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren (HR bijlage IV, Verdrag van Bern Bijlage II, Verdrag van Bonn Bijlage IV) opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld onder 1 opzettelijk te verstoren;
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld onder 1 in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
4. Het is verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder 1 te beschadigen of te vernielen;
5. Het is verboden planten (HR bijlage IV, Verdrag van Bern Bijlage I) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Art. 3.10 Beschermingsregime andere soorten

1. Het is verboden in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage bij de Wet, onderdeel A, natuurbescherming opzettelijk te doden of te vangen;
2. Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder 1 opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
3. Het is verboden vaatplanten genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij de Wet natuurbescherming, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Ontheffingen en vrijstellingen

Gedeputeerde staten kunnen een ontheffing verlenen van verboden die gelden voor Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (Art 3.3), Beschermingsregime soorten

Habitatrichtlijn (Art 3.8) en Beschermingsregime andere soorten (Art 3.10 lid 2). Provinciale staten en de Minister kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden (Art 3.3, Art 3.8).

Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- er is voldaan aan een in Art 3.3 dan wel Art 3.8 genoemd belang;
- er is geen sprake van een verslechtering van de (gunstige) staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Aan een ontheffing kunnen voorwaarden worden gesteld om schade te beperken of te compenseren zodat er geen afbreuk wordt gedaan aan de Staat van Instandhouding (SvI).

Art 3.3

De verboden zijn niet van toepassing op handelingen ten behoeve van instandhoudingsmaatregelen en handelingen in het kader van een Natura 2000-beheerplan of een vastgesteld programma (zoals de PAS).

Art. 3.10

Voor soorten vallend onder 'Beschermingsregime andere soorten' kan de provincie een vrijstelling verlenen voor handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en bestendig beheer of onderhoud. De door Provincie Noord-Holland vrijgestelde soorten zijn weergegeven in bijlage 2.

Art. 3.31

De hierboven genoemde verboden onder de drie beschermingsregimes zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer of onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Bijlage 2: Berekening AERIUS Calculator (PAS).

Datum berekening: 21 september 2019.

The image displays two screenshots of the AERIUS Calculator interface, showing the configuration of emission sources for a calculation.

Top Screenshot:

- Calculator Settings:** Year 2019, NOx, Situation 1, Maak variant.
- Emission Sources:** Two sources are listed: Bron 1 and Bron 2.
- Mobile Tools | Construction and Industry:** A dropdown menu is open, showing the following table:

Verkeersemissies	
Sloopkraan	9,9 kg/l
Dumper	9,3 kg/l

Bottom Screenshot:

- Calculator Settings:** Year 2019, NOx, Situation 1, Maak variant.
- Emission Sources:** Two sources are listed: Bron 1 and Bron 2.
- Mobile Tools | Construction and Industry:** A dropdown menu is open, showing the following table:

Verkeersemissies	
Zwaar vrachtverkeer	2,8 kg/l
Licht verkeer	0,5 kg/l

Bijlage 3: Soorten als bedoeld in artikel 4 van de Verordening vrijstelling soorten Noord-Holland (ruimtelijke ingrepen)

Nederlandse naam	<i>Wetenschappelijke naam</i>
<i>Zoogdieren</i>	
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Haas	<i>Lepus europeus</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
<i>Amfibieën</i>	
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>
Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>

Bijlage 4: Overzicht vleermuissoorten Noord-Holland

Tabel 3: Overzicht van de in Noord-Holland voorkomende vleermuissoorten, hun zomerverblijven (in bomen of in huizen), type winterverblijven en migratieafstand tussen zomerverblijf en winterobject. Bron: vleermuis.net

Soort	Boom bewoner	Huis bewoner	Winterverblijf	Migratie afstand
Franjestaart			ondergrondse ruimten zoals groeven, forten, ijskelders, bunkers en boomholten .	< 60 km
Watervleermuis			ondergrondse objecten, zoals grotten, kalksteengroeven, oude steenfabrieken, bunkers, forten, vestingwerken, ijskelders en (kasteel)kelders en mogelijk boomholten .	10-175 km
Ruige dwergvleermuis			spouwmuur, dakpannen, betimmering, houtstapels, maar ook boomholten en nest- en vleermuiskasten	< 2000 km
Gewone dwergvleermuis			spouwmuren, onder dakpannen, achter betimmering en daklijsten. In spleten in de muur van kerktorens, in spleten in grotten, groeves, betonnen bruggen en parkeergarages.	< 25 km
Kleine Dwergvleermuis			Nog niet bekend in Nederland. Overwegend in gebouwen. Individuele dieren ook wel in bomen en vleermuiskasten.	?
Rosse vleermuis			boomholten in dikwandige bomen	?
Baardvleermuis			ondergrondse ruimten: mergelgroeven, bunkers, forten, vestingwerken, oude steenfabrieken, ijskelders en (kasteel)kelders	
Meervleermuis			in mergelgroeven, bunkers, forten, vestingwerken, oude steenfabrieken en (ijs)kelders.	< 300 km
Laatvlieger			spouwmuren, spleten en scheuren in zolders, oude kelders.	< 45 km
Gewone grootoorvleermuis			ondergrondse ruimten, zoals grotten, kalksteengroeven, oude steenfabrieken, bunkers, forten, vestingwerken, ijskelders en (kasteel)kelders. Verder op zolders, in kerktorens en een enkele keer in boomholtes .	< 50 km
Tweekleurige vleermuis			in spleten in en om gebouwen zoals de spouwmuur, achter dakpannen en betimmering, maar ondergrondse verblijven.	< 1500km

ECOLOGISCH ADVIES
ONDERZOEK
EDUCATIE

Bureau Endemica

Frans Halsstraat 9
1816 CM Alkmaar

Telefoon: 06 45 55 45 86

E-mail: bureau@endemica.nl

Internet: www.endemica.nl

Twitter: @BureauEndemica