

# Zuiderchermer, Westdijk 30

Quickscan Natuur en Weidevogeltoets





# Zuiderduin, Westdijk 30

Quicksan Natuur en Weidevogeltoets



**Van der Goes en Groot**  
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

G&G-rapport 2020-163

|        |                 |
|--------|-----------------|
| Datum  | 28 januari 2021 |
| Versie | v2              |



**Van der Goes en Groot**  
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

Bovendijk 35-G

2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A

1822 BS Alkmaar

[www.vandergoesengroot.nl](http://www.vandergoesengroot.nl)

## Inhoudsopgave

|          |                                       |           |
|----------|---------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                      | <b>5</b>  |
| 1.1      | Aanleiding en doel .....              | 5         |
| 1.2      | Het plangebied.....                   | 7         |
| 1.3      | Leeswijzer .....                      | 7         |
| <b>2</b> | <b>Methode</b>                        | <b>8</b>  |
| 2.1      | Soortbescherming.....                 | 8         |
| 2.1.1    | Bronnenstudie .....                   | 8         |
| 2.1.2    | Potentiebeoordeling.....              | 8         |
| 2.1.3    | Verwerking .....                      | 8         |
| 2.2      | Toetsing weidevogelleefgebied.....    | 9         |
| <b>3</b> | <b>Projectbeschrijving</b>            | <b>10</b> |
| 3.1      | Huidige situatie .....                | 10        |
| 3.1.1    | Beschrijving aanwezige biotopen.....  | 11        |
| 3.2      | Werkzaamheden en plansituatie.....    | 12        |
| <b>4</b> | <b>Soortbescherming Wnb</b>           | <b>13</b> |
| 4.1      | Beschermde soorten.....               | 13        |
| 4.1.1    | Flora .....                           | 13        |
| 4.1.2    | Vissen .....                          | 13        |
| 4.1.3    | Amfibieën .....                       | 14        |
| 4.1.4    | Vogels .....                          | 14        |
| 4.1.5    | Grondgebonden zoogdieren .....        | 16        |
| 4.1.6    | Vleermuizen .....                     | 17        |
| 4.2      | Effectbeoordeling .....               | 19        |
| 4.2.1    | Vogels .....                          | 19        |
| 4.2.2    | Vleermuizen .....                     | 20        |
| 4.3      | Conclusie effectbeoordeling.....      | 21        |
| <b>6</b> | <b>Samenvatting van de conclusies</b> | <b>27</b> |
| 6.1      | Toetsing soortbescherming Wnb .....   | 27        |
| 6.2      | Toetsing weidevogelleefgebied.....    | 27        |

|          |                                               |           |
|----------|-----------------------------------------------|-----------|
| <b>7</b> | <b>Aanbevolen en geraadpleegde literatuur</b> | <b>28</b> |
| <b>8</b> | <b>Bijlagen</b>                               | <b>30</b> |



## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding en doel

De heer Winkel wil de stolpboerderij op kavel Westdijk 30 splitsen in twee woningen en een sinds 2005 bestaande toegang tot het erf en verharding aan de achterzijde van het erf in het bestemmingsplan formaliseren. Het plangebied ligt in het zuidwesten van de Schermer.

Op aangeven van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN) heeft de heer Winkel aan ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot opdracht gegeven een weidevogeltoets en een quickscan natuur uit te voeren.

Onder de Wet Natuurbescherming (Wnb) valt soortbescherming en ook gebiedsbeschermende wet- en regelgeving, in het bijzonder die van de Natura 2000-gebieden en betreffende behoud van grootschalige houtopstanden (zie Bijlage 1.3).

Naast bepalingen uit de Wnb kunnen gebieden ook beschermd zijn onder de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) als onderdeel van het 'Natuurnetwerk Nederland' (NNN, voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) of als Provinciaal aangewezen 'Weidevogelleefgebied' of 'Belangrijk weidevogelgebied'.

Het dichtstbij Westdijk 30 gelegen Natura 2000-gebied is de Eilandspolder, op 2720 meter ten oosten van het plangebied. Een stikstoftoets in het kader van Natura 2000 is reeds uitgevoerd en wordt hier verder niet behandeld.



*De sinds 2005 bestaande toegangsweg aan de noordzijde van Westdijk 30, met rechts de sinds 2005 aanwezige aanplant.*



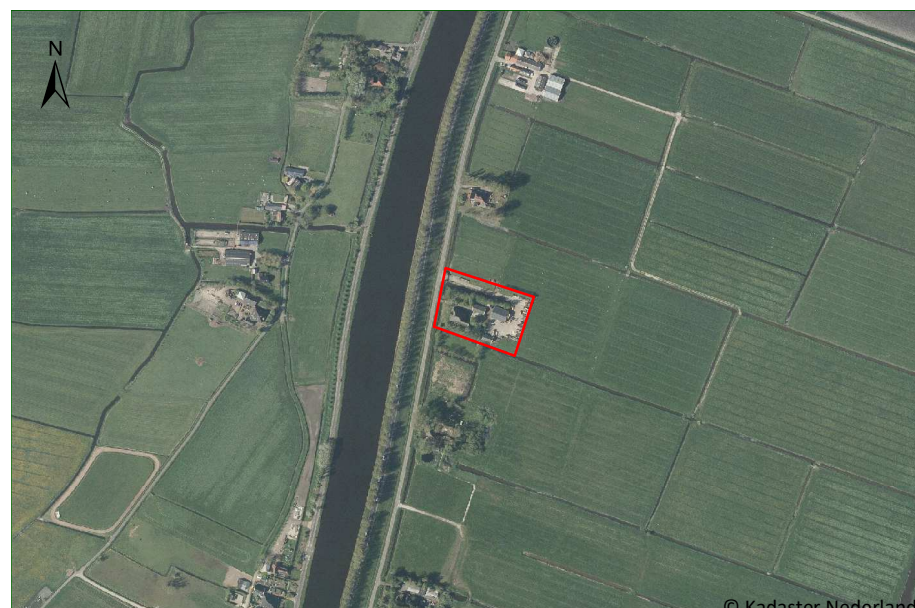
Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het NNN, inclusief de zogenaamde verbindingszones die verschillende NNN-gebieden kunnen verbinden (zie ook Figuur 2 op pagina 22). Het natuurnetwerk kent over het algemeen geen bepalingen ten aanzien van 'externe werking'. Wel dient te worden bekeken of een project valt onder 'een goede ruimtelijke ordening'.

Het erf en het kavelpad is niet begrensd als een bijzonder te beschermen weidevogelleefgebied (zie Figuur 2 op pagina 22). De sloot tussen het kavelpad en het erf behoort wel tot het weidevogelleefgebied, maar hier zijn geen ingrepen geweest. Ook de bescherming van gebieden als weidevogelleefgebied is een planologische bescherming die alleen over het algemeen geldt voor ingrepen binnen de gebieden. 'Externe werking' op deze gebieden hoeft niet getoetst te worden. Ook hier dient wel te worden bekeken of een project valt onder een 'goede ruimtelijke ordening'. De vraag is daarbij of de locatie wel de beste is voor deze bestemming (ook met het oog op natuurwaarden) en of de gevolgen van het plan het nabijgelegen weidevogelleefgebied niet in betekende mate aantasten. In dit geval zal, vanwege de nabije ligging, getoetst worden of destijds sprake is geweest van een 'goede ruimtelijke ordening'. Sinds 17 november 2020 de Omgevingsverordening NH2020 van kracht en is het beschermingsregime met betrekking tot weidevogelleefgebieden veranderd. De weidevogelleefgebieden zijn opgenomen onder Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). De locatie maakt deel uit van BPL Schermer.

In dit rapport worden daarom de volgende toetsen uitgevoerd:

- ♣ Toetsing soortbescherming Wnb.
- ♣ Toetsing weidevogelleefgebied (BPL).

**Figuur 1.**  
*Ligging van het plan-  
gebied Zuidermeer  
Westdijk 30.*





## 1.2 Het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het plangebied aangegeven. Het gaat om het kavel Westdijk 30. Aan de westzijde van het plangebied ligt de Schermerdijk met daarachter het Noordhollands Kanaal. Het kavel wordt omgeven door agrarisch grasland.

## 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt aangegeven hoe de toetsing is uitgevoerd. In hoofdstuk 3 wordt een beschrijving gegeven van het project dat getoetst moet worden. In hoofdstuk 4 worden soort beschermende bepalingen uit de Wnb getoetst.

In hoofdstuk 5 wordt het project getoetst aan het beleid voor weidevogelleefgebieden in de provincie Noord-Holland.

Tenslotte worden in hoofdstuk 6 en 7 de conclusies op een rij gezet en wordt een literatuurlijst gepresenteerd.

In Bijlage 1 wordt aangegeven hoe de wetgeving rond Natura 2000-gebieden is ontstaan en wat deze wetgeving precies inhoudt. Tevens komt de bescherming van soorten aan de orde.

## 2 Methode

### 2.1 Soortbescherming

Hieronder wordt aangegeven hoe is onderzocht welke soorten te verwachten zijn binnen het plangebied. Speciale aandacht is uitgegaan naar die beschermde soorten waarvoor, indien aanwezig, specifieke maatregelen moeten worden getroffen of ontheffing moet worden aangevraagd bij werkzaamheden in het kader van dit plan.

#### 2.1.1 Bronnenstudie

Om een inschatting te maken van eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in het plangebied is bestaande literatuur geraadpleegd. Op basis van literatuurgegevens en informatie, samengebracht in bijvoorbeeld de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF), is bekeken in hoeverre (beschermde) soorten in het verleden zijn aangetroffen in- en rond het plangebied.

Voor het onderzoek van de NDFF is het kilometerhok onderzocht waarbinnen het plangebied is gelegen en de acht daaromheen gelegen kilometerhokken, rekening houdend met relevante, overeenkomstige biotopen tussen plangebied en omgeving.

In de database is gezocht naar gegevens van beschermde soorten of soorten met jaarrond beschermde verblijfplaatsen die niet zijn vrijgesteld. Hierbij is gekeken naar waarnemingen in de afgelopen 10 jaar. Vervolgens is een interpretatie gedaan met betrekking tot de aard en de waarde van de waarnemingen (bijvoorbeeld overvliegend of verblijvend, de onderzoeksinspanning en de kans dat de situatie ter plaatse veranderd is).

Naast het onderzoek van de NDFF zijn relevante verspreidingsatlassen en eventueel andere literatuur en websites geraadpleegd om de ecologische vereisten van soorten in samenhang met de verspreiding te bekijken.

#### 2.1.2 Potentiebeoordeling

Het plangebied is op 7 september 2020 bezocht om enerzijds de aanwezige en aangrenzende biotopen te beschrijven en anderzijds eventuele incidentele waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna (voor zover waarneembaar).

#### 2.1.3 Verwerking

Met behulp van analyse en expertkennis is op basis van de verzamelde gegevens en de aangetroffen biotopen een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in- en nabij het plangebied.

Op grond van de plannen is (voor zover mogelijk) een korte effectbeoordeling gemaakt van de plannen op de te verwachten soorten.

Als negatieve gevolgen niet zijn uit te sluiten wordt aangegeven of specifieke maatregelen moeten worden genomen en/of ontheffing dient te worden aangevraagd.

## 2.2 Toetsing weidevogelleefgebied

In een toetsing met betrekking tot weidevogelleefgebieden wordt onderzocht in hoeverre plannen of ingrepen negatieve gevolgen voor weidevogels hebben en zo ja, welke oppervlakte van het gebied negatief beïnvloed wordt en hoeveel en welke weidevogels hier broeden. De toetsing beperkt zich tot activiteiten binnen het weidevogelleefgebied. Bij weidevogelleefgebieden hoeft niet de zogenaamde 'externe werking' van buiten deze gebieden gelegen of geplande activiteiten te worden getoetst.

In dit geval zal getoetst worden of destijds sprake is geweest van een 'goede ruimtelijke ordening'.

Bij een analyse van de aantallen en dichtheden van weidevogels in 30.000 ha weidevogelgebied in 2006 in Laag Holland is bepaald dat vanaf een afstand van 175 meter geen sprake meer is van enige negatieve invloed van opgaande elementen als bebouwing en hoge bomen op weidevogels (VAN 'T VEER & SCHARRINGA, 2008).

Ten behoeve van de analyse van de beschikbare weidevogelgegevens is derhalve een bufferzone van 175 meter rond het plangebied bepaald.

## 3 Projectbeschrijving

In onderstaande paragrafen wordt een overzicht gegeven van de situatie die getoetst moet worden.

### 3.1 Huidige situatie

Sinds 1990 wordt de stolpboerderij door de familie Winkel bewoond. Sinds dat jaar is het erf niet meer in gebruik als agrarisch bedrijf. De omliggende 5 ha grond die in eigendom zijn worden momenteel verpacht en beweid met schapen.

Op het erf van kavel Westdijk 30 staan enkele bedrijfsgebouwen die toebehoren aan de firma Winkel Infra, een aannemers- en verhuurbedrijf, gespecialiseerd in beton-, weg- en waterbouw.

Ten noorden van het erf ligt een kavelpad dat toegang geeft tot de achterzijde van het erf en bedrijfsmatig als toegangsweg wordt gebruikt. Dit pad is vier meter breed, 80 meter lang en bestaat uit twee rijen stelconplaten. Bij de Westdijk is het kavelpad over een lengte van 24 meter acht meter breed.

Voor 1990 was hier al een puinpad aanwezig en werd hier gras gekuult. In 2005 is het pad ten noorden van het erf verhard met stelconplaten, inclusief een strook grasland van 55 bij 8 meter (440 m<sup>2</sup>) aan de achterzijde van het erf.



*Achterzijde kavel Westdijk 30, met de in 2005 aangebrachte aanvullende acht meter brede strook verharding.*

### 3.1.1 Beschrijving aanwezige biotopen

#### Boschages

Rond het erf staan enkele rijen Gewone essen en Zwarte elzen. Aan de zuidzijde van de stomp zijn deze bomen ongeveer 20 meter hoog. Aan de noordzijde zijn ze wat lager, ongeveer 15 meter hoog.

Ook aan de noordzijde van het kavelpad is een rij Gewone essen en Zwarte elzen aanwezig (geplant in 2005) van nu ongeveer 8 meter hoog.

#### Bermen

Aan de noordzijde van het kavelpad is een berm met een ingezaaid kruidenmengsel aanwezig. Hier komen veel insecten en vogels op af. Er staan onder meer Zonnebloem, Bernagie, Gele kamille, Kaasjeskruid, Slangenkruid en Boerenwormkruid.

#### Graslanden

Rond het erf liggen enkele agrarische graslandpercelen die beweeid worden met schapen. Ze worden bemest met vaste mest en zijn begreppeld.

#### Wateren en oevers

Tussen het erf en het noordelijk gelegen kavelpad bevindt zich een zes meter brede sloot. Hier is wat oeverbegroeiing aanwezig zoals Gele lis, Grote lisdodde en Grote egelskop. De sloot was ten tijde van het veldbezoek bedekt met kroos.

Ook aan de zuidzijde van het erf en langs de dijk is een sloot aanwezig. Deze sloten kennen een grasoever en er staan enkele bomen.



*Binnenzijde dak stolpboerderij, zonder dakbeschoot.*

**Bebouwing**

De stolpboerderij heeft een grotendeels rieten dak en is verder bedekt met dakpannen. Hier en daar is een enkele spleet tussen de pannen aanwezig. Aan de binnenzijde is geen dakbeschot aanwezig.

Op het erf zijn daarnaast enkele bedrijfsgebouwen aanwezig, waaronder een schuurtje waarin geiten gehuisvest zijn. Deze gebouwen hebben geen pannendaken.

### 3.2 Werkzaamheden en plansituatie

De verharding die sinds 2005 aanwezig is zal niet wijzigen. De verbouwing van de stolpboerderij, die de splitsing in twee wooneenheden met zich meebrengt, zal bestaan uit het inpandig aanbrengen van nieuwe wanden en het aanbrengen van dakbeschot en tussen de pannen en het nieuwe beschot een isolatielaag.

Ook zullen enkele extra ramen en deuren worden aangebracht.

De werkzaamheden brengen geen kap van bomen met zich mee.

**Planning**

Volgens planning zullen de werkzaamheden in 2021 plaatsvinden. Er zal alleen overdag gewerkt worden, globaal tussen 8.00 en 16.00 uur.

De werkzaamheden zullen een doorlooptijd hebben van maximaal ?? maanden.



## 4

**Soortbescherming Wnb**

In dit hoofdstuk worden de beschermde soorten beschreven per soortgroep. In de beschrijving wordt per soortgroep eerst aangegeven welke soorten (volgens opgave van het NDFF en literatuur) in het verleden of tijdens het afgelegde veldbezoek zijn aangetroffen. Vervolgens wordt vermeld welke soorten op grond van aanwezige biotopen te verwachten zijn en welke gebruiksfuncties het plangebied kan hebben voor deze soorten.

Voor een beschrijving van de huidige situatie en de aanwezige biotopen, zie §3.1.

**4.1 Beschermde soorten****4.1.1 Flora****Aangetroffen soorten**

Er is geen beschermde flora bekend uit de omgeving van het plangebied (NDFF 2010-2020). Tijdens het veldbezoek werd ook geen beschermde flora aangetroffen.

**Potentie beschermde flora**

Op het erf en de aangrenzende zone is geen geschikt biotoop aanwezig voor beschermde flora, zoals vegetaties van vochtige duinvalleien.

Het plangebied is te voedselrijk om geschikt te zijn voor beschermde plantensoorten. Diverse soorten planten, (korst)mossen en wolfsklauwen die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn, worden niet in het plangebied verwacht, de soorten komen nagenoeg alleen voor in natuurgebieden.

**4.1.2 Vissen**

In het plangebied zijn twee sloten aanwezig, langs het kavelpad en aan de zuidzijde van het plangebied.

**Aangetroffen soorten**

In en rond het plangebied zijn in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde vissoorten waargenomen (NDFF 2010-2020).

**Potentie plangebied**

De sloten zijn niet geschikt voor beschermde vissen, vanwege het ontbreken van geschikt biotoop. Ook zijn geen beschermde vissen bekend in dit deel van Nederland.

In en rond het plangebied is geen potentie voor beschermde vissoorten aanwezig.

### 4.1.3 Amfibieën

#### Aangetroffen soorten

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde, niet vrijgestelde amfibieën waargenomen.

De Rugstreeppad is bekend van de omgeving van het plangebied. Alleen ten westen van het Noordhollands Kanaal zijn waarnemingen van Rugstreeppad bekend (NDFF 2010-2020).

De Rugstreeppad is een beschermde soort die wordt genoemd als soort beschermd onder de Habitatrichtlijn (zie Bijlage 1.2.1).

#### Potentie plangebied

Het plangebied levert geschikt voortplantingswater voor enkele algemene soorten amfibieën zoals Gewone pad, Kleine watersalamander, Bruine kikker of Groene kikker (bastaardkikker en/of Meerkikker). Al deze soorten zijn beschermd onder de Wnb maar ze zijn in Noord-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.1.

In het plangebied is tevens geschikt landbiotoop aanwezig dat buiten de voortplantingsperiode kan worden benut door deze amfibieën.

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de Rugstreeppad. In het plangebied ligt geen geïsoleerd, ondiep en snel opwarmend water zonder predatoren zoals vis en waterroofinsecten, dat door de dieren kan worden gebruikt voor voortplanting. Tevens zijn de aanwezige oevers te steil, te zwaar en dicht begroeid en grotendeels beschaduwd door bomen.

In het plangebied is ook geen geschikt vorstvrij, droog en vergraafbaar zanderig landbiotoop aanwezig dat buiten de voortplantingsperiode kan worden benut door deze soort.

Incidenteel kan een enkele Rugstreeppad langstrekkend voorkomen, hetgeen niet waarschijnlijk is omdat alleen recente waarnemingen ter hoogte van het plangebied bekend zijn ten westen van het Noordhollands Kanaal.

### 4.1.4 Vogels

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het bevoegd gezag maakt onderscheid tussen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten, soorten met jaarrond beschermde nesten (ingedeeld in vier categorieën) en de zogenaamde 'categorie 5-soorten' (zie verder Bijlage 1.2.5).

#### Aangetroffen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek werden de volgende soorten waargenomen: Wilde eend, Waterhoen, IJsvogel, Grote bonte specht (cat. 5), Boerenzwaluw (cat. 5), Merel, Heggenmus, Groenling, Putter en Boomkruiper (cat. 5). In het geitenschuurtje waren nog actieve

nesten van Boerenwaluw aanwezig. Ook werd een jong Waterhoen gezien, samen met één van de ouders.

#### **Potentie plangebied soorten met niet-jaarrond beschermde nesten**

Het erf van kavel Westdijk 30 is geschikt als leefgebied voor diverse broedvogels. De waargenomen IJsvogel betreft waarschijnlijk een zwervend jong exemplaar. De andere aangetroffen soorten kunnen broeden in het plangebied.

Daarnaast kunnen soorten als Houtduif, Winterkoning, Koolmees (cat. 5), Pimpelmees (cat 5.) en Zwarte kraai (cat. 5) voorkomen als broedvogel

#### **Aangetroffen soorten met jaarrond beschermde nesten**

Tijdens het veldbezoek werden geen vogels met jaarrond beschermde nesten of sporen (nesten) daarvan waargenomen. Ook zijn geen territoria of verblijfplaatsen bekend van jaarrond beschermde broedvogels in de omgeving van het plangebied (NDFF 2010-2020).

Wel zijn in de omgeving van het plangebied in het verleden losse waarnemingen van Huismus, Gierzwaluw en verschillende in bomen broedende roofvogels bekend (NDFF 2010-2020).

#### **Potentie soorten met jaarrond beschermde nesten**

Het is mogelijk dat in het dak van de stomp Huismus broedt, hoewel de soort tijdens het veldbezoek niet is waargenomen. Deze soort kan toegang verkrijgen tot geschikte holtes vanwege de waargenomen gaten en spleten.



*De bloemrijke kruidenstrook aan de noordzijde van het kavelpad is aantrekkelijk voor insecten en vogels.*

De Gierzwaluw wordt in het open agrarische gebied rond het plangebied niet verwacht. Op het erf met hoge bomen rond de geïsoleerd van andere bebouwing gelegen stomp zijn geen goede invliegmogelijkheden voor de soort aanwezig. Er werden ook geen geschikte gaten met 'vrije uitvalmogelijkheden' gezien in de bebouwing. Gierzwaluwen kunnen niet op eigen kracht opstijgen omdat hun poten te zwak zijn om af te zetten.

Hoewel tijdens het veldbezoek geen nesten werden aangetroffen kunnen in de hoge bomen rond het erf Zwarte kraaien broeden en roofvogels waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd.

Het is mogelijk dat het plangebied incidenteel wordt gebruikt als onderdeel van het leefgebied van in de buurt vastgestelde vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus, Sperwer of Buizerd.

Er is geen uilenkast aanwezig op het erf. In het verleden was een torenvalkkast aanwezig waarin ook gebroed is.

#### **4.1.5 Grondgebonden zoogdieren**

##### **Aangetroffen soorten**

In en rond het plangebied zijn in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde, niet vrijgestelde zoogdieren waargenomen (NDFF 2010-2020).

##### **Potentie zoogdieren**

Het is mogelijk dat in het gebied enkele (kleine) zoogdieren voorkomen zoals Egel, Haas en verschillende algemene soorten (spits)muizen. Deze soorten zijn beschermd onder de Wnb maar ze zijn in Noord-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.1.

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de Noordse woelmuis en de Waterspitsmuis. De benodigde levensvoorwaarden zijn hiervoor niet aanwezig. Het terrein is te droog en een vochtige kruidenrijke oevervegetatie nabij schoon en helder water ontbreekt.

Het plangebied biedt slechts beperkt schuilmogelijkheden zoals dichte begroeiing en dekking waar als Hermelijn, Wezel of Bunzing gebruik van kunnen maken. Tevens zijn rond de bebouwing vaak mensen (en huisdieren) aanwezig zodat noodzakelijke rust voor de dieren ontbreekt.

Het is wel mogelijk dat incidenteel kleine marterachtigen die elders verblijven, in het plangebied voorkomen. Gezien de grootte en geschiktheid betreft het geen essentieel deel van hun leefgebied.

#### 4.1.6 Vleermuizen

Vleermuizen kunnen op zeer duidelijk te onderscheiden manieren van een leefgebied gebruik maken. Belangrijke gebruiksfuncties zijn verblijfplaats, foerageergebied of (deel van) een vliegroute.

De manier waarop vleermuizen een gebied gebruiken kan door het jaar verschillen, een gebouw of een boom kan bijvoorbeeld tijdelijk gebruikt worden als verblijfplaats maar in andere delen van het jaar ongebruikt blijven.

##### **Aangetroffen vleermuizen**

Er zijn uit het verleden in de omgeving van het plangebied voornamelijk losse waarnemingen van langs vliegende en plaatselijk foeragerende vleermuizen bekend (NDFF 2010-2020). Het gaat hierbij om Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Meervleermuis, Rosse vleermuis, Ruige dwergvleermuis en Watervleermuis.

Op 300 meter ten noordnoordwesten van het plangebied is in 2016 een paarplaats en baltsterritorium van Ruige dwergvleermuis vastgesteld.

Op 380 meter en 1090 meter ten noorden van het plangebied, aan de andere kant van het Noordhollands Kanaal, werden eveneens in 2016 twee baltsterritoria van Gewone dwergvleermuis vastgesteld.

##### **Potentie verblijfplaatsen**

In het plangebied kunnen vleermuizen verblijven omdat openingen aanwezig in het dak van de stolpboerderij. In de aanwezige bomen werden geen geschikte holtes waargenomen.

De waargenomen spleten in het dak geven mogelijk toegang tot voor vleermuizen geschikte holtes. Te denken valt aan gebouwbewonende soorten zoals Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger.

Als potentie voor verblijfplaatsen niet is uit te sluiten dan dient gericht nachtelijk onderzoek plaats te vinden om eventuele precieze verblijfloccaties vast te stellen. De bekende waarnemingen (bijvoorbeeld uit de NDFF) zijn niet volledig en geven daarom geen uitsluitel en tijdens de quickscan zijn achterliggende holtes die kunnen dienen als verblijfplaats, niet verder te inspecteren of te onderzoeken. Tevens kan verleden gebruik door vleermuizen hiermee niet worden uitgesloten.

##### **Potentie foerageergebied**

De erfbeplanting vormt geschikt leefgebied voor vleermuizen om te foerageren. Hier zijn luwe plekken aanwezig waar vleermuizen op insecten kunnen jagen.

##### **Potentie vliegroute**

Op ruim 1500 meter ten noordwesten van het plangebied is in 2016 een vliegroute van Rosse vleermuis vastgesteld.

De aanplant langs het Noordhollands Kanaal kan heel goed functioneren als vliegroute voor vleermuizen.

#### **4.1.7 Overige fauna**

##### **Aangetroffen soorten**

Er zijn geen waarnemingen bekend van andere beschermde soorten in of rond het plangebied (NDFF 2010-2020). Tijdens het veldbezoek werden dergelijke soorten ook niet waargenomen.

##### **Potentie plangebied**

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor andere beschermde diersoorten in verband met het ontbreken van geschikt biotoop.





Door het nemen van deze maatregelen zijn negatieve effecten op broedvogels uitgesloten.

#### **‘Categorie 5’-soorten**

Gezien de aanwezige biotopen in de nabijheid van het plangebied zullen de (mogelijk) aanwezige vogelsoorten die genoemd worden als ‘categorie 5’-soort, kunnen uitwijken naar alternatief leefgebied. Overigens geldt ook voor deze soorten dat activiteiten waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden buiten het broedseizoen plaats moeten vinden.

#### **Soorten met jaarrond beschermde nesten**

Bij werkzaamheden aan het dak van de stomp zouden vaste rust- of verblijfplaatsen van de Huismus beschadigd of vernield kunnen worden. De nesten van deze soort zijn jaarrond beschermd. Het is derhalve noodzakelijk om vervolgonderzoek uit te voeren naar de eventuele daadwerkelijke aanwezigheid van de Huismus. Hierbij dient ook de naaste omgeving van het plangebied betrokken te worden.

Wanneer vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn dient alternatieve nestgelegenheid of vervangend leefgebied te worden aangeboden. Er dient een ontheffing te worden aangevraagd waarbij in een op te stellen ‘Activiteitenplan’ deze maatregelen worden uitgewerkt.

Voor het mogelijk incidentele gebruik van het plangebied door overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten uit de omgeving van het plangebied (Buizerd, Sperwer), wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vogels kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken. Bovendien zullen geen bomen gekapt worden ten behoeve van het project.

### **4.2.2 Vleermuizen**

#### **Verblijfplaatsen**

Bij werkzaamheden aan het dak van de stomp zouden vaste rust- of verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen beschadigd of vernield kunnen worden. Het is derhalve noodzakelijk om vervolgonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van deze soort(en). Hierbij dient ook de naaste omgeving van het plangebied betrokken te worden.

Als verblijvende vleermuizen aanwezig zijn dienen vervangende en geschikte verblijfplaatsen te worden aangeboden. Er is tijdelijke compensatie en permanente compensatie noodzakelijk. Er dient een ontheffing te worden aangevraagd waarbij in een op te stellen ‘Activiteitenplan’ deze maatregelen worden uitgewerkt.

**Foerageergebied**

Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat in het plangebied ten behoeve van de werkzaamheden geen bomen zullen worden gekapt.

Na realisatie van de plannen zal het terrein geschikt blijven voor foeragerende vleermuizen.

### 4.3 Conclusie effectbeoordeling

Negatieve effecten van de verbouwing van de stulp op beschermde soort(en) (indien aanwezig) zijn niet uit te sluiten. Het gaat om Huismus en gebouwbewonende vleermuizen als Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger.

Er is vervolgonderzoek noodzakelijk naar deze beschermde soorten. In Tabel 2 staan de perioden aangegeven wanneer dit onderzoek kan worden uitgevoerd. Tevens wordt het aantal bezoeken vermeld.

**Tabel 2.**

*Optimale periode voor uit te voeren vervolgonderzoek naar beschermde soorten of soortgroepen die zijn aangetroffen of worden verwacht in het langebied.*

| Soort/Soortgroep      | Optimale periode     |                           | Aantal bezoeken    |
|-----------------------|----------------------|---------------------------|--------------------|
| Vogels                |                      |                           |                    |
| Huismus               | april – half mei     |                           | 2                  |
| Vleermuizen           | Gebiedsfunctie       | Periode                   | Aantal bezoeken    |
| Gewone dwergvleermuis | Kraam/zomerverblijf  | Paarverblijven en zwermen | beide 2            |
|                       | half mei - half juli | augustus-oktober          |                    |
|                       | Laatvlieger          | juni - half juli          | augustus - oktober |

## 5

**Toetsing weidevogelleefgebied (BPL)**

Omdat Noord-Holland rijk is aan weidevogels spant de provincie zich in om duurzame weidevogelpopulaties en duurzaam beheer te bevorderen. Dit doet zij onder andere door weidevogelleefgebieden te beschermen, door te investeren in leefgebieden en door het weidevogelbeheer te subsidiëren.

De weidevogelleefgebieden zijn planologisch beschermd. Dat betekent dat ze in principe niet mogen worden aangetast door de ontwikkeling van bijvoorbeeld woningen, infrastructuur of andere ingrepen. Als de provincie zo'n ontwikkeling toch, onder voorwaarden, toestaat, dan moeten de negatieve effecten worden tegengegaan of gecompenseerd. Sinds 17 november 2020 is de bescherming van weidevogelleefgebieden geregeld onder het beschermingsregime Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL).

Onderstaande effectbeoordeling op basis van weidevogelleefgebieden kan in dit geval ook toegepast worden op de kernkwaliteiten van BPL Schermer (openheid, vergezichten en habitat voor weidevogels).

**Figuur 2.**  
Ligging weidevogelleefgebied (lichtgroen) bij plangebied (rood omkaderd, Westdijk 30), (donkergroen = NNN) bron; provincie Noord-Holland. Rechtsonder detail erf Westdijk 30.



Het plangebied, kavel Westdijk 30, bevindt zich direct naast de begrenzing van de door de provincie Noord-Holland onderscheiden weidevogelleefgebieden (zie Figuur 2). In de uitsnede is te zien dat het kavelpad aan de noordzijde en de verharding aan de oostzijde van het erf op de kaart van de provincie niet gerekend wordt tot het weidevogelleefgebied. Het omringende deel van de Schermer en ook de Zwartedijkspolder aan de overzijde van het Noord-Hollandskanaal behoren wel tot het provinciale weidevogelleefgebied.

In de Provinciale Ruimtelijke verordening van de provincie Noord-Holland van juni 2019 staan de regels met betrekking tot weidevogelleefgebieden genoemd in artikel 25.

Volgens artikel 25 voorziet een bestemmingsplan dat betrekking heeft op weidevogelleefgebied niet in de mogelijkheid van nieuwe weginfrastructuur en/of de mogelijkheid van aanleg van bossen of boomgaarden. Tevens wordt de aanleg van hoog opgaande beplantingen of laanbeplanting afhankelijk gesteld van een aanlegvergunning. Hierop zijn enkele uitzonderingen mogelijk.

In dit specifieke geval zou een uitzondering gemaakt kunnen zijn wanneer netto geen sprake zou zijn geweest van verstoring van het weidevogelleefgebied.

Zoals gezegd betreft de hier getoetste ruimtelijke ontwikkeling een ontwikkeling die net buiten de grenzen van het vastgestelde weidevogelleefgebied ligt (zie Figuur 2).

**Figuur 3.**  
*Plangebied (rood omkaderd) met buffer van 175 meter (zwarte lijn) en ligging weidevogelterritoria 2018 en 2019, bron Provincie Noord-Holland.*





## 5.1 Betekenis plangebied en omgeving voor weidevogels

In een bufferzone van 175 meter rond het plangebied is gekeken hoeveel territoria van weidevogels zijn vastgesteld. In 2019 is de Zwartedijkspolder ten westen van het Noordhollands Kanaal voor het laatste geïnventariseerd op weidevogels en in 2018 is dit gebeurd voor de Schermer ten oosten van het Noordhollands Kanaal.

De ligging van de vastgestelde territoria is te zie in Figuur 3. Binnen de bufferzone van 175 meter is alleen ten noordoosten van het plangebied een territorium van Graspieper bepaald. Verder noordoostelijk zijn ook territoria van Gele kwikstaart, Kievit, Krakeend, Scholekster en Tureluur vastgesteld.

## 5.2 Effectbeoordeling kavelpad op weidevogels

De vraag is of de realisatie van het kavelpad met aangrenzende beplanting en verharding aan de achterzijde van het erf een significant negatief effect kan hebben (gehad) op het aanwezige weidevogelleefgebied cq de aanwezige weidevogels en of destijds sprake is geweest van een 'goede ruimtelijke ordening'.

De bomen zijn alleen aangeplant aan de noordzijde van het kavelpad, niet aan de achterzijde van het erf (oostzijde). Het dichtstbijzijnde en volgende noordelijker gelegen erf ligt 75 meter ten noorden van het kavelpad.



*Kavelpad met rechts nieuwe beplanting dicht bij reeds oude en hogere erfbeplanting (links van pad) op kavel Westdijk 30.*



Over het algemeen is de aanplant van bomen in weidevogelleefgebied niet gunstig voor weidevogels, in verband met schuilmogelijkheden voor predatoren en de afstand die weidevogels van nature al houden tot opgaande elementen. Pas bij een afstand van meer dan 175 meter is geen sprake meer van enige negatieve invloed van opgaande elementen als bebouwing en hoge bomen op weidevogels (VAN 'T VEER & SCHARRINGA, 2008).

In dit geval staan de jonge bomen (nu acht meter hoog) in een strook ten noorden van het kavelpad, in de directe nabijheid van de erfbeplanting van kavel Westdijk 30. Het gaat om een rij éénmaal geknotte Zwarte elzen die dicht op elkaar zijn aangeplant en een rij Gewone essen die op grotere afstand van elkaar zijn aangeplant.

Vanwege de aanwezigheid van veel hogere bomen (20 meter) op beide erven, en de relatief geringe afstand tussen beide erven (75 meter) zal het gebied tussen beide erven waarschijnlijk nooit gefunctioneerd hebben als een goed weidevogelleefgebied. Recente gegevens bevestigen dat (zie §5.1). In de zone tussen beide erven was in 2018 in het geheel geen sprake van territoria van weidevogels.

De aanleg van een pad met stelconplaten aan de noordzijde van kavel Westdijk 30, de verharding aan de achterzijde van het erf en de aanplant van een rij bomen naast het kavelpad destijds kan dan ook niet gezien worden als in strijd met een 'goede ruimtelijke ordening'.

### 5.3 Alternatieve locatie en belang

Onderzocht is of een alternatieve locatie van toegang tot het bedrijfsterrein achter de stolp tot de mogelijkheden behoort.

Het kavelpad wordt gebruikt door relatief zwaar gemotoriseerd materieel van de firma Winkel Infra om op het achter de stolp gelegen bedrijfsterrein te komen. De route over het erf van de stolp zou te veel trillingen veroorzaken waardoor de woning beschadigd zou kunnen raken. Op de locatie van het kavelpad was ten tijde van de verharding met stelconplaten in 2005 al een puinpad aanwezig.

Een eventuele alternatieve route naar het bedrijfsterrein zou verder van de stolp gelegen zijn en meer invloed hebben op het weidevogelleefgebied en het oppervlak daarvan ook verkleinen. Het huidige kavelpad is volgens de kaart van de provincie niet gedefinieerd als weidevogelleefgebied, maar ligt daar wel naast.

### 5.4 Conclusie

De functie van het aanwezige weidevogelleefgebied voor weidevogels is destijds door de realisatie van het kavelpad met aangrenzende beplanting en verharding aan de achterzijde van het erf niet aangetast.

Formalisering van de hierboven genoemde ingreep in het bestemmingsplan is daarom ook niet in strijd met een 'goede ruimtelijke ordening'.

## 6 Samenvatting van de conclusies

In deze toets is de renovatie een stolpboerderij op kavel Westdijk 30 en de legalisering in het bestemmingsplan van een sinds 2005 bestaande toegang tot het erf en verharding aan de achterzijde van het erf getoetst aan de landelijke en provinciale natuurwetgeving. Hieronder staan per toets de getrokken conclusies op een rij.

### 6.1 Toetsing soortbescherming Wnb

Negatieve effecten van de verbouwing van de stolp op beschermde soort(en) (indien aanwezig) zijn niet uit te sluiten. Het gaat om Huismus en gebouwbewonende vleermuizen als Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger.

### 6.2 Toetsing weidevogelleefgebied (BPL)

De functie van het aanwezige weidevogelleefgebied voor weidevogels is destijds door de realisatie van het kavelpad met aangrenzende beplanting en verharding aan de achterzijde van het erf niet aangetast.

Formalisering van de realisatie van het kavelpad met aangrenzende beplanting en verharding aan de achterzijde van het erf van kavel Westdijk 30 in het bestemmingsplan is niet in strijd met een 'goede ruimtelijke ordening'.

Het is ook niet in strijd met de kernkwaliteiten van het BPL Schermer.

## 7

**Aanbevolen en geraadpleegde literatuur**

- BIJLSMA, ROB.G., 1993 *Ecologische atlas van de Nederlandse Roofvogels*. Schuyt & Co., Haarlem.
- BROEKHUIZEN, S., K. SPOELSTRA, J.B.M. THISSEN, K.J. KANTERS & J.C. BUYS (RED.), 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- DIETZ, C., O VON HELVERSEN & D. NILL, 2011. *Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika*. Tirion Natuur.
- FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- HERDER, J.E., J. KRANENBERG, D. HOOGENBOOM, J. HAMERS & K. DEKKER (RED.), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen.
- HEUSDEN, W. VAN. 2017. *Mooi werk, mooi wad, meer licht op duisternis*. Programma naar een rijke Waddenzee.
- HOOGENBOOM, D.M., F. VISBEEN, J. WONDERGEM, W. RUITENBEEK (RED.), 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.
- JANSSEN, J.A.M. & J.H.J. SCHAMINÉE, 2003. *Europese natuur in Nederland. Habitattypen*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- JANSSEN, J.A.M. & J.H.J. SCHAMINÉE, 2004. *Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- MEIJER, R.G., J.P. DWARSHUIS, & K.R. PIENING, 2018. *Wat horen vleermuizen van door mensen geproduceerde geluiden?* Lutra, Journal of the Dutch Mammal Society, 61:2 297-320, december 2018.



- NEUMANN, F. & H.E. WOLDENDORP (RED.), 2003. *Praktijkboek Habitat-toets. Praktische leidraad voor de toepassing van natuur-beschermingswetgeving bij projecten in Nederland en Vlaanderen*. Sdu Uitgevers, Den Haag.
- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.
- SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND 2018. *Vogelatlas van Nederland. Broedvogels, wintervogels en 40 jaar verandering*. Kosmos Uitgevers, Utrecht/Antwerpen.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- VAN 'T VEER, R. & C.J.G. SCHARRINGA, 2008. *Weidevogelonderzoek Laag Holland 2006, analyse en interpretatie van de aangetroffen soorten, aantallen en dichtheden in 30.000 hectare weidevogelgebied*. Landschap Noord-Holland, maart 2008.
- VLEERMUISVAKBERAAD NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING, 2017. *Vleermuisprotocol 2017*, maart 2017.  
[www.netwerkgroenebureaus.nl](http://www.netwerkgroenebureaus.nl) en [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl).
- WINK, P., 2004. *Jurisprudentie habitatrichtlijn. Artikel 6, tweede lid, Habitatrichtlijn*. Meurs Juristen Nieuwsbrief 2(1): 3-4.

## **8 Bijlagen**

### **Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving**



## **Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving**

### **Bijlage 1.1 Wet Natuurbescherming (Wnb)**

De Wet Natuurbescherming (Wnb) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de Wnb is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn.

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

#### **Bijlage 1.1.1 Zorgplicht**

Een belangrijke bepaling van de Wnb is de zorgplicht die stelt dat “een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

### **Bijlage 1.2 Soortbescherming**

#### **Bijlage 1.2.1 Categorieën**

Onder de Wnb wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de Europese Habitatrichtlijn en soorten genoemd in de Europese Vogelrichtlijn.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de ‘andere soorten’.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de ‘vrijgestelde soorten’. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 3.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

**Tabel 3.**

Vrijgestelde soorten per provincie.

Rood=niet vrijgesteld.

|                               | DR | FL | FR | GL | GR | L              | NB | NH | OV | UT | ZH | ZL |
|-------------------------------|----|----|----|----|----|----------------|----|----|----|----|----|----|
| <b>Zoogdieren</b>             |    |    |    |    |    |                |    |    |    |    |    |    |
| Aardmuis                      | +  | +  | +  | +  | +  | +              | +  | +  | +  | +  | +  | +  |
| Bosmuis*                      | +  | +  | +  | +  | +  | +              | +  | +  | +  | +  | +  | +  |
| Bunzing                       | +  | +  | +  |    | +  | +              |    |    |    | +  | +  | +  |
| Dwergmuis                     | +  | +  | +  | +  | +  | +              | +  | +  | +  | +  | +  | +  |
| Dwergspitsmuis                | +  | +  | +  | +  | +  | +              | +  | +  | +  | +  | +  | +  |
| Eekhoorn                      |    |    |    |    |    | + <sup>1</sup> |    |    |    |    |    |    |
| Egel                          | +  | +  | +  | +  | +  | +              | +  | +  |    | +  | +  | +  |
| Gewone bosspitsmuis           | +  | +  | +  | +  | +  | +              | +  | +  | +  | +  | +  | +  |
| Haas                          | +  | +  | +  | +  | +  | +              | +  | +  | +  | +  | +  | +  |
| Hermelijn                     | +  | +  | +  |    | +  | +              |    |    |    | +  | +  |    |
| Huisspitsmuis*                | +  | +  | +  | +  | +  | +              | +  | +  | +  | +  | +  | +  |
| Konijn                        | +  | +  | +  | +  | +  | +              | +  | +  | +  | +  | +  | +  |
| Ondergrondse woelmuis         | +  | +  | +  | +  | +  | +              | +  | +  | +  | +  | +  |    |
| Ree                           | +  | +  | +  | +  | +  | +              | +  | +  | +  | +  | +  | +  |
| Rosse woelmuis                | +  | +  | +  | +  | +  | +              | +  | +  | +  | +  | +  | +  |
| Steenmarter                   |    |    |    |    |    | + <sup>2</sup> |    |    |    |    |    |    |
| Tweekleurige bosspitsmuis     | +  | +  | +  | +  | +  | +              | +  | +  | +  | +  | +  | +  |
| Veldmuis                      | +  | +  | +  | +  | +  | +              | +  | +  | +  | +  | +  | +  |
| Vos                           | +  | +  | +  | +  | +  | +              | +  | +  | +  | +  | +  | +  |
| Wezel                         | +  | +  | +  |    | +  | +              |    |    |    | +  | +  |    |
| Wild zwijn                    |    |    |    |    |    |                | +  |    |    |    |    |    |
| Woelrat                       | +  | +  | +  | +  | +  | +              | +  | +  | +  | +  | +  | +  |
| <b>Amfibieën en reptielen</b> |    |    |    |    |    |                |    |    |    |    |    |    |
| Bruine Kikker                 | +  | +  | +  | +  | +  | +              | +  | +  | +  | +  | +  | +  |
| Gewone pad                    | +  | +  | +  | +  | +  | +              | +  | +  | +  | +  | +  | +  |
| Hazelworm                     |    |    |    |    |    | + <sup>3</sup> |    |    |    |    |    |    |
| Kleine watersalamander        | +  | +  | +  | +  | +  | +              | +  | +  | +  | +  | +  | +  |
| Levendbarende hagedis         |    |    |    |    |    | + <sup>4</sup> |    |    |    |    |    |    |
| Meerkikker                    | +  | +  | +  | +  | +  | +              | +  | +  | +  | +  | +  | +  |
| Bastaardkikker                | +  | +  | +  | +  | +  | +              | +  | +  | +  | +  | +  | +  |

\*: algemene vrijstelling wanneer soorten zich in/op gebouwen en bijhorende erven bevinden

+1:geldt in de periode maart-april en juli t/m november

+2:geldt in de periode 15 augustus t/m februari

+3:geldt in de periode juli t/m september

+4:geldt in de periode 15 augustus t/m 15 oktober

### **Bijlage 1.2.2 Verbodsbepalingen**

De Wnb bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen<sup>1</sup>.
2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

### **Bijlage 1.2.3 Ontheffingsmogelijkheid**

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de Wnb verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 1.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de

<sup>1</sup>Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.

betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

#### **Bijlage 1.2.4 Wettelijk belang**

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

##### **Soorten van de Vogelrichtlijn**

Ontheffing is nodig:

- ♣ in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- ♣ in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ♣ ter bescherming van flora en fauna.

##### **Soorten van de Habitatrichtlijn**

Ontheffing is nodig:

- ♣ ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

##### **Andere soorten**

Ontheffing is nodig:

- ♣ ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- ♣ in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.
- ♣ ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen.

#### **Bijlage 1.2.5 Broedvogels**

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van 'vaste rust- of verblijfplaatsen' en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën 'jaarrond beschermde broedvogels', categorie 1 t/m 4, zie kader volgende pagina.

*Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.*

| Soort                 | Categorie | Toelichting codes                                  |
|-----------------------|-----------|----------------------------------------------------|
| Boomvalk              | 4         | Vogelsoorten waarvan de nesten in                  |
| Buizerd               | 4         | principe jaarrond zijn beschermd met               |
| Gierzwaluw            | 2         | beschermingscategorie:                             |
| Grote gele kwikstaart | 3         | <b>1</b> = soorten die ook buiten het              |
| Havik                 | 4         | broedseizoen het nest gebruiken als vaste          |
| Huismus               | 2         | rust- of verblijfplaats,                           |
| Kerkuil               | 3         | <b>2</b> = koloniebroeders die elk broedseizoen    |
| Oehoe                 | 3         | op dezelfde plaats broeden en die daarin           |
| Ooievaar              | 3         | zeer honkvast zijn of afhankelijk van              |
| Ransuil               | 4         | bebouwing of biotoop,                              |
| Roek                  | 2         | <b>3</b> = soorten die elk jaar op dezelfde plaats |
| Slechtvalk            | 3         | broeden en die daarin zeer honkvast zijn of        |
| Sperwer               | 4         | afhankelijk van bebouwing,                         |
| Stenuil               | 1         | <b>4</b> = soorten die niet of nauwelijks zelf in  |
| Wespendief            | 4         | staat zijn een nest te maken.                      |
| Zwarte wouw           | 4         |                                                    |

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan, betrokken!

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevings-check' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als geen schade optreedt en de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, zal de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

#### **Categorie 5-soorten**

Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie 5) Deze soorten keren (zoals ook jaarrond beschermde soorten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'.

#### **Bijlage 1.2.6 Gedragcodes**

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van

natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld en er moet een belang zijn voor het project vergelijkbaar met genoemde belangen uit de VRL, HRL of de 'andere soorten'.

### **Bijlage 1.3 Gebiedsbescherming**

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de Wnb (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschappelijke- of natuurwaarden.

#### **Bijlage 1.3.1 Natura 2000**

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0>

#### **Habitattoets**

Wanneer plannen bestaan een project in of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel 'Habitattoets' genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend. Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, beoordeelt het bevoegd gezag of deze negatieve gevolgen in het licht

van de instandhoudingsdoelstellingen aanvaardbaar zijn (zie verder Bijlage 1.6 en 1.7).

#### **Externe werking**

Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000- gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Aangetoond moet worden dat geen negatieve gevolgen mogelijk kunnen zijn op Natura 2000-gebieden.

### **Bijlage 1.4 Overige gebiedsbescherming**

#### **Bijlage 1.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)**

Ingrepen in gebieden die horen bij het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op het netwerk of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Getoetst wordt of een ingreep van invloed is op 'wezenlijke kenmerken en waarden', het NNN kent geen toetsing op 'externe werking'. Als een ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd. Uitgangspunt bij het toestaan van ingrepen is dat netto sprake moet zijn van een versterking van het netwerk.

#### **Bijlage 1.4.2 Overige natuurwetgeving**

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

### **Bijlage 1.5 Procedure**

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig en dient het stroomschema uit Figuur 4 te worden gevolgd.

Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.



**Figuur 4.**  
Stappenplan  
procedure  
ecologisch  
onderzoek en  
ontheffing



Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

#### Bijlage 1.5.1 Ontheffingsaanvraag Wnb

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Een projectplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatievenstudie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.

- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk 'aan te haken' bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (WABO).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Ook hierbij dient een projectplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (VVGB) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de Wnb bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedragscodes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of het stilleggen van werkzaamheden.

## Bijlage 1.6 Europese wetgeving

### Bijlage 1.6.1 Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn (HRI) wordt algemeen beschouwd als de richtlijn waarin de bepalingen van de Conventie van Bern (1979, in werking 1982) in het Europees Gemeenschapsrecht zijn omgezet. Hij heeft zowel een gebiedsbeschermend doel als een doel met betrekking tot soortbescherming.

#### Gebiedsbescherming

De Habitatrichtlijn is gericht op de realisatie van een coherent Europees ecologisch gebiedennetwerk, het zogenaamde Natura 2000-netwerk.

Hiervoor dienen de EU-landen in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aan te wijzen, soms in combinatie met Vogelrichtlijngebieden (zie Bijlage 1.6.2). Als speciale beschermingszones worden alleen gebieden aangewezen met natuurlijke vegetaties (habitats) genoemd in Bijlage I van de Habitatrichtlijn en/of de leefgebieden van diersoorten die zijn genoemd in Bijlage II (zie kader).

De aanwijzing van gebieden als speciale beschermingszone heeft een aantal gevolgen. Zo dienen de EU-landen maatregelen te treffen zodat de natuurlijke vegetaties (habitats) en/of de leefgebieden van de te beschermen soorten zich verder kunnen ontwikkelen. Binnen de aangewezen gebieden kunnen plannen of projecten die 'significante gevolgen' op deze ontwikkeling hebben alleen worden toegestaan indien ze een dwingende reden van groot openbaar belang vertegenwoordigen en indien is aangetoond dat voor het plan of project in kwestie geen alternatief is. Bovendien moeten als vergoeding voor de natuurwaarden die worden aangetast, compenserende maatregelen worden getroffen om de samenhang van het Natura 2000-netwerk te waarborgen.

#### Soortbescherming

De Habitatrichtlijn beschermt soorten die voorkomen in Bijlage IV. In deze Bijlage zijn soorten opgenomen waarvoor geen verplichting geldt om hun leefgebied als speciale beschermingszone aan te wijzen maar die wel op een andere wijze bescherming behoeven. Zo dienen de EU-landen voor deze soorten onder meer een verbod in te stellen op de beschadiging of de vernieling van hun voortplantings-, groei- en rustplaatsen en moet een verbod gelden op het vangen, vernielen en doden van deze planten en dieren.

**Kader**

*Bijlagen van de  
Habitatrichtlijn.*

| Bijlage            | Omschrijving                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Bijlage I</b>   | In deze bijlage staat een lijst met beschermde vegetaties (habitats) waarvoor Habitatrichtlijngebieden worden aangewezen. In Nederland gaat het om 52 habitattypen, waarvan 11 prioritaire typen met een zwaarder beschermingsregime.                                                             |
| <b>Bijlage II</b>  | In deze bijlage staat een lijst met 50 diersoorten en 5 plantensoorten waarvoor beschermde gebieden moeten worden aangewezen. In Nederland betreft het 36 soorten.                                                                                                                                |
| <b>Bijlage III</b> | Deze bijlage geeft diverse wetenschappelijke selectiecriteria voor de onderlinge beoordeling van mogelijke beschermingszones. Deze criteria hebben vooral te maken met de mate van representativiteit, de oppervlakte, de mate van instandhouding en de herstelmogelijkheden van de habitattypen. |
| <b>Bijlage IV</b>  | In deze bijlage staat een lijst met 87 diersoorten en 4 plantensoorten waarvoor de lidstaten beschermingsmaatregelen moet nemen.                                                                                                                                                                  |
| <b>Bijlage V</b>   | In deze bijlage staat een lijst met 43 plantensoorten en 19 diersoorten waarvoor exploitatie en onttrekken aan de natuur -indien nodig- moet worden gereguleerd.                                                                                                                                  |

**Bijlage 1.6.2 Vogelrichtlijn**

De Vogelrichtlijn (VRL) verplicht de lidstaten van de Europese Unie de instandhouding te garanderen van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de lidstaten waarop het Europese verdrag van toepassing is.

Artikel 4 van de Vogelrichtlijn bevat, net als de Habitatrichtlijn, de verplichting tot het aanwijzen van zogenaamde speciale beschermingszones. Deze 'Vogelrichtlijngebieden' beschermen in Nederland 95 vogelsoorten (van Bijlage I van de richtlijn).

Vogelrichtlijngebieden zijn vervolgens, vaak samen met Habitatrichtlijngebieden, ingevoegd in het Natura 2000-netwerk.

**Bijlage 1.7 Landelijk: Wet Natuurbescherming****Bijlage 1.7.1 Algemeen**

In deze wet is de bescherming van gebieden en soorten geregeld en zijn ook de bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn uitgewerkt. De wet kent verschillende typen gebieden, waarbij alleen het eerste door de Minister van EZ wordt aangewezen en de overige door gedeputeerde staten (art. 1.12, 2.1, 2.11):

- ♣ Natura 2000-gebieden: opnieuw begrensde samenstelling van Vogel- en Habitatrichtlijngebieden, 162 gebieden in Nederland.
- ♣ Bijzondere nationale natuurgebieden, (1) opgenomen in natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen ecologische hoofdstructuur), (2) voorgedragen Natura 2000-gebieden die nog niet op de communautaire lijst geplaatst zijn, (3) compensatiegebieden buiten de Natura 2000-begrenzing en (4) gebieden die nodig zijn

voor de instandhouding of het herstel van biotopen en leefgebieden voor vogels (VRL bijlage I plus 'trekvogels') of het behoud of herstel van een gunstige staat van instandhouding van habitats en soorten van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV, V).

- ♣ Bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen: buiten NNN, ander beschermingsregime; o.a. voor het behoud of het herstel van een gunstige staat van instandhouding van soorten van de Rode Lijsten (art. 1.12, lid 1, onderdeel c).

De Minister stelt een nationale natuurvisie vast (art. 1.5), waarin o.a. aandacht wordt besteed aan (lid 3, onderdeel a) het behoud en zonodig herstel van een gunstige staat van instandhouding van de van nature in Nederland in het wild voorkomende soorten dieren en planten en de in Nederland voorkomende typen natuurlijke habitats en habitats van soorten; daarnaast ook aan (lid 4) Rode lijsten en aan (lid 5) instandhoudingsdoelstellingen voor de in Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden te beschermen habitats en soorten.

Het aanwijzingsbesluit voor Natura 2000-gebieden (art. 2.1) omvat de instandhoudingsdoelstellingen en de begrenzing van het gebied (in de vorm van een kaart met een toelichting).

Gedeputeerde staten zorgen ervoor dat, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor de onderscheiden gebieden, instandhoudingsmaatregelen getroffen worden die beantwoorden aan de ecologische vereisten van leefgebieden van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en de ecologische vereisten van de typen natuurlijke habitats en de soorten (HRI bijlage II) die in die gebieden voorkomen. Ook treffen zij passende maatregelen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten niet verslechtert en er geen storende factoren optreden voor de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen voor zover die factoren, gelet op de doelstellingen van de habitatrichtlijn een significant effect zouden kunnen hebben (art. 2.2).

Hiertoe stellen zij een beheerplan vast (art. 2.3) en kunnen zij verplichtingen opleggen aan degenen die een handeling verrichten en bij verordening regels opstellen voor categorieën van handelingen of de toegang beperken of zelf handelingen (laten) verrichten (artt. 2.4-2.6). Projecten en handelingen die zijn beschreven in het beheerplan (zoals het bestaande gebruik) en in genoemde provinciale verordening zijn niet vergunningplichtig; voor deze activiteiten is de in de volgende paragraaf beschreven beoordeling al uitgevoerd (art. 2.9, lid 1-4).

### **Bijlage 1.7.2 Beoordeling van plannen, projecten en andere handelingen**

“Een bestuursorgaan stelt een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat

afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, uitsluitend vast indien is voldaan aan” bepaalde voorwaarden (art. 2.7, lid 1).

“Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied” (art. 2.7, lid 2).

Voor bovengenoemde plannen en projecten (ook buiten een Natura 2000-gebied) met significante gevolgen of significant versturende effecten maken het bestuursorgaan resp. de aanvrager van de vergunning een **passende beoordeling** van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied (art. 2.8, lid 1).

Het bestuursorgaan stelt het plan uitsluitend vast, en gedeputeerde staten verlenen voor het project uitsluitend een vergunning, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten (art. 2.8, lid 3).

Als die zekerheid niet kan worden verkregen, moet voldaan zijn aan elk van de volgende voorwaarden (art. 2.8, lid 4):

- a. er zijn geen alternatieve oplossingen;
- b. het plan of project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
- c. de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft.

De voorwaarden zijn nog strenger wanneer er significante gevolgen kunnen zijn voor een prioritair type natuurlijke habitat of een prioritaire soort. In plaats van punt b hierboven geldt dan dat het nodig is vanwege (art. 2.8, lid 5):

- d. argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijk gunstige effecten, of
- e. andere dwingende redenen van openbaar belang, na advies van de Europese Commissie.

### **Significantie**

Gevolgen zijn ‘significant’ wanneer de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied op lange termijn niet gerealiseerd kunnen worden.

Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort dan wel de kwaliteit van een

habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, kan sprake zijn van significante gevolgen.

### Bijlage 1.7.3 Instandhoudingsdoelstellingen

De instandhoudingsdoelstellingen zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming (artikel 2.1 lid 4) beschrijven de doelen voor de instandhouding van leefgebieden, natuurlijke habitats en populaties in het wild levende plant- en diersoorten, zoals vereist door de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Deze natuurwaarden moeten in een gunstige staat van instandhouding gebracht of gehouden worden.

De 'staat van instandhouding' van een natuurlijke habitat wordt als 'gunstig' beschouwd wanneer:

- ♣ het natuurlijke verspreidingsgebied van de habitat en de oppervlakte van die habitat binnen dat gebied stabiel zijn of toenemen, en
- ♣ de voor behoud op lange termijn nodige specifieke structuur en functies bestaan en in de afzienbare toekomst vermoedelijk zullen blijven bestaan, en
- ♣ de staat van instandhouding van de voor die habitat typische soorten gunstig is.

De 'staat van instandhouding' voor een soort wordt als 'gunstig' beschouwd wanneer:

- ♣ uit populatiedynamische gegevens blijkt dat de betrokken soort nog steeds een levensvatbare component is van de natuurlijke habitat waarin hij voorkomt, en dat vermoedelijk op lange termijn zal blijven, en
- ♣ het natuurlijke verspreidingsgebied van die soort niet kleiner wordt of binnen afzienbare tijd lijkt te zullen worden, en
- ♣ er een voldoende grote habitat bestaat en waarschijnlijk zal blijven bestaan om de populaties van die soort op lange termijn in stand te houden.

#### Beschermde natuurmonumenten

Bij Beschermd Natuurmonumenten gaat het om de wezenlijke kenmerken (natuurschoon, natuurwetenschappelijke betekenis, dieren en planten) die in het aanwijzingsbesluit zijn vermeld en of handelingen schadelijk kunnen zijn en deze wezenlijke kenmerken aantasten.

### Bijlage 1.7.4 Externe werking

Zowel projecten en andere handelingen in- als buiten een Natura 2000-gebied kunnen vergunningplichtig zijn. De wet kent namelijk de externe werking. Dit houdt in dat als een activiteit, die buiten een beschermd gebied plaats zal vinden, negatieve gevolgen kan hebben voor dat gebied, deze beoordeeld moet worden.



#### **Bijlage 1.7.5 Bestaand gebruik**

Onder bestaand gebruik dient te worden verstaan: “gebruik dat op 31 maart 2010 bekend is, of redelijkerwijs bekend had kunnen zijn bij het bevoegd gezag”. Voor bestaand gebruik is in principe geen vergunning benodigd. Bestaand gebruik is echter niet vergunningsvrij als sprake is van een project met mogelijk significante effecten voor een Natura 2000-gebied.

#### **Bijlage 1.7.6 Crisis- en herstelwet**

Op 31 maart 2010 is de Crisis- en herstelwet in werking getreden. Op 5 juli 2013 is deze voor het laatst gewijzigd en op enkele kleine punten aangepast. Eén van de maatregelen uit de Crisis- en herstelwet zijn wijzigingen van de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Deze wijzigingen hebben als doel om de wet in de praktijk beter hanteerbaar te maken zonder afbreuk te doen aan de beoogde doelen van de wet. Zo wordt in de wet onder andere ‘bestaand gebruik’ geregeld. Verder is een nieuwe regeling ingevoegd over hoe om te gaan met stikstofdepositie, de ‘PAS’ (zie hierna, Bijlage 1.7.7) en wordt voorzien in een verlicht beschermingsregime voor beschermde natuurmonumenten en voor de oude doelen van Natura 2000. Naast deze veranderingen regelt de wet nog een aantal zaken omtrent de procedurele werking van de voormalige NB-wet.

#### **Bijlage 1.7.7 Stikstof**

Al jaren is er in veel Natura 2000-gebieden een overschot aan stikstofdepositie, veroorzaakt door landbouw, verkeer en overige menselijke activiteit. Dit is schadelijk voor de natuur en het belemmert vergunningverlening voor economische activiteiten.

Vanwege een uitspraak van de Raad van State d.d. 29 mei 2019 kan niet meer gebruik gemaakt worden van automatische vergunningverlening op grond van de voorheen geldende drempelwaardes voor stikstofdepositie. Aangetoond moet worden dat er geen significant negatieve gevolgen kunnen zijn op Natura 2000-gebieden.

Om de depositie van het project te berekenen moet de meest recente versie van de rekentool ‘Aerius’ (AERIUS 2020) worden gebruikt. Als de projectbijdrage op de meest nabijgelegen ‘stikstofgevoelige habitattypen’ hoger is dan een berekende 0,005 mol/ha/jaar zijn mogelijk gevolgen te verwachten.

#### **Bijlage 1.7.8 Spoedwet aanpak stikstof**

Sinds 1 januari 2020 is de Spoedwet aanpak stikstof van kracht.

Belangrijke verandering in de wet is dat geen vergunningplicht meer geldt voor "andere handelingen". Ook is artikel 2.7 van de Wnb in die

zin aangepast dat indien uit een voortoets kan worden afgeleid dat als gevolg van een project significant negatieve effecten op een Natura 2000-gebied zijn uit te sluiten geen vergunningplicht geldt.

Daarnaast maakt de Spoedwet aanpak stikstof het mogelijk om drempelwaarden in te voeren, om bij ministeriële regeling een stikstofregistratiesysteem in te voeren en biedt de Spoedwet de mogelijkheid om nadere regels te stellen aan veevoer om zodoende via deze route de stikstofdepositie als gevolg van veevoer te verminderen.

#### **Bijlage 1.7.9 Vergunningverlening**

Wanneer plannen bestaan om een project in- of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegd gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Voor het uitvoeren van projecten in of nabij beschermde gebieden is vaak een vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming nodig. De hoofdvraag is of er een kans op significant negatieve gevolgen bestaat. Dat is het geval als op grond van objectieve gegevens niet valt uit te sluiten dat het project significante gevolgen heeft voor de natuurlijke kenmerken van het gebied. Op deze vraag zijn twee antwoorden mogelijk:

- ♣ Wanneer uit een voortoets kan worden afgeleid dat als gevolg van een project geen significant negatieve effecten op een Natura 2000-gebied optreden betekent dit dat geen vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming nodig is.
- ♣ Er is kans op een significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening (artikel 2.7 lid 2) aan de orde is. Omdat er kans op een significant negatief effect bestaat, is een passende beoordeling vereist (artikel 2.8 lid 1). Uit dit onderzoek, waarbij ook cumulatieve effecten moeten zijn meegenomen, kan blijken (1) dat er geen kans is op een negatief effect. In dat geval wordt de vergunning verleend. Ook kan blijken dat (2) er kans is op een aanvaardbaar negatief effect. In dat geval wordt de vergunning verleend onder voorschriften/beperkingen. Wanneer de gevolgen (3) inderdaad significant blijken te kunnen zijn moet aangetoond worden dat er geen alternatieven zijn, dat er een dwingende reden van groot openbaar belang is en dat voorzien is in compensatie.

De aanvrager moet in de vergunningaanvraag zijn belang bij het verlenen van de vergunning motiveren. Binnen dertien weken na datum van ontvangst wordt beslist of de vergunning verleend wordt, of dat de termijn eenmalig met dertien weken wordt verlengd.



**Van der Goes en Groot**  
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

Hazenkoog 35A  
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G  
2295 RV Kwintsheul

[www.vandergoesengroot.nl](http://www.vandergoesengroot.nl)

*Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.*

*De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH<sub>3</sub>) en/of stikstofoxide (NO<sub>x</sub>).*

*Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).*

## Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

| Rechtspersoon | Inrichtingslocatie                |
|---------------|-----------------------------------|
| R. Vermeulen  | Westdijk 30, 1847lh Zuidschermmer |

## Activiteit

| Omschrijving              | AERIUS kenmerk |
|---------------------------|----------------|
| Westdijk 30 Zuidschermmer | RSrrWaz4gvFf   |

| Datum berekening        | Rekenjaar | Rekenconfiguratie            |
|-------------------------|-----------|------------------------------|
| 21 februari 2021, 17:02 | 2021      | Berekend voor natuurgebieden |

## Totale emissie

| Situatie 1      |           |
|-----------------|-----------|
| NOx             | 5,06 kg/j |
| NH <sub>3</sub> | < 1 kg/j  |

## Resultaten

Hectare met  
hoogste bijdrage  
(mol/ha/j)

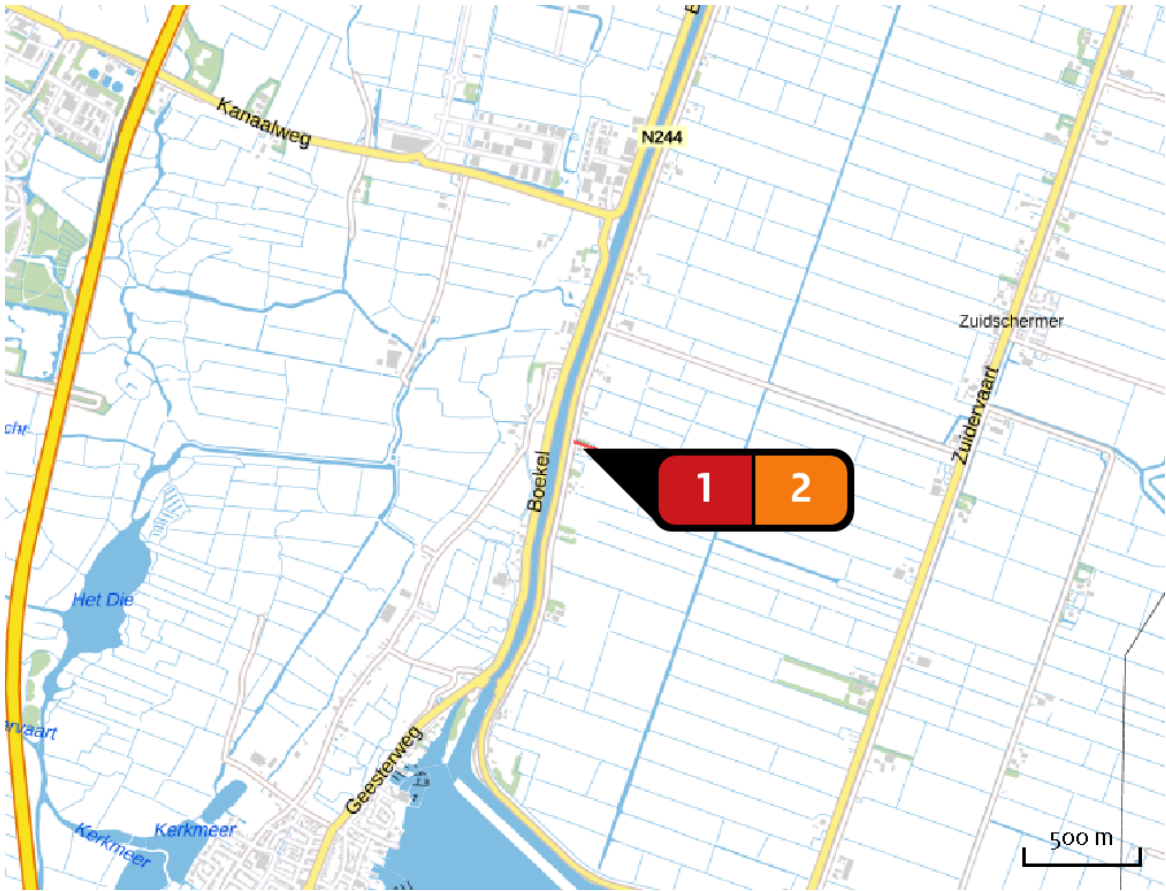
| Natuurgebied                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------|
| Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr. |

## Toelichting

bestemmingsplan



Locatie  
Situatie 1



Emissie  
Situatie 1

| Bron Sector |                                                                                                                                                        | Emissie NH <sub>3</sub> | Emissie NO <sub>x</sub> |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 1           |  Vervoersbewegingen<br>Wegverkeer   Buitenwegen                     | < 1 kg/j                | 1,46 kg/j               |
| 2           |  Stulp (bestaande vrijstaande woning)<br>Wonen en Werken   Woningen | -                       | 3,60 kg/j               |

Emissie  
(per bron)  
Situatie 1



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH<sub>3</sub>

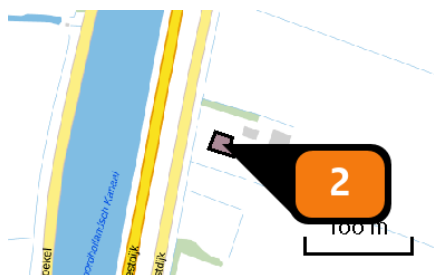
### Vervoersbewegingen

111979, 510444

1,46 kg/j

&lt; 1 kg/j

| Soort     | Voertuig            | Aantal voertuigen | Stof            | Emissie   |
|-----------|---------------------|-------------------|-----------------|-----------|
| Standaard | Licht verkeer       | 2,0 / etmaal      | NOx             | < 1 kg/j  |
|           |                     |                   | NH <sub>3</sub> | < 1 kg/j  |
| Standaard | Zwaar vrachtverkeer | 10,0 / etmaal     | NOx             | 1,44 kg/j |
|           |                     |                   | NH <sub>3</sub> | < 1 kg/j  |



Naam

Locatie (X,Y)

Uitstoothoogte

Oppervlakte

Spreiding

Warmteinhoud

Temporele variatie

NOx

### Stolp (bestaande vrijstaande woning)

111943, 510422

1,0 m

0,0 ha

0,5 m

0,000 MW

Continue emissie

3,60 kg/j



## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS            versie 2020\_20210209\_2f032ce1a2

Database        versie 2020\_20210209\_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

**datum** 19-5-2020  
**dossiercode** 20200519-12-23329

Project: legalisering kavelpad Westdijk 30  
Gemeente: Alkmaar  
Aanvrager: Roger Vermeulen  
Organisatie: VMA Vof

Geachte heer/mevrouw Roger Vermeulen,

Voor het plan *legalisering kavelpad Westdijk 30* heeft u advies aangevraagd in het kader van de watertoets op [www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl). Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat bepaalde aspecten van het plan een zodanige invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap dat de **normale procedure** moet worden gevolgd. Dit betekent dat wij in overleg met u willen bespreken hoe in uw plan rekening kan worden gehouden deze waterhuishoudkundige belangen.

Om het watertoetsproces zo vlot mogelijk te laten verlopen, sturen wij u als bijlage een automatisch gegenereerd *concept* wateradvies. Dit conceptadvies is in twee delen opgesplitst. In het eerste deel van het conceptadvies geven wij aan over welke onderwerpen nader overleg met het hoogheemraadschap noodzakelijk is. Het tweede deel van het conceptadvies bevat de onderwerpen die slechts een beperkte invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap en die ondervangen kunnen worden met standaard maatregelen. Dit tweede deel van het advies kunt u gebruiken om alvast een eerste aanzet te geven tot de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing.

Wij nemen binnen drie weken contact met u op om nadere afspraken te maken en advies te geven over de nog openstaande waterbelangen. Als u eerder een afspraak wilt maken, dan kunt u contact met ons opnemen via ons algemene nummer 072 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor de gemeente waarin uw plan zich bevindt. Naast het bijgevoegde conceptadvies kunt u op onze website meer informatie vinden over de watertoets in het algemeen: [https://www.hhnk.nl/portaal/schoon-en-gezond-water\\_3556/item/watertoets\\_3017.html](https://www.hhnk.nl/portaal/schoon-en-gezond-water_3556/item/watertoets_3017.html).

**LET OP:** Het (concept)wateradvies is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvormingfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het hoogheemraadschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te doen. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op [https://www.hhnk.nl/portaal/vergunningen-en-ontheffingen\\_3529/](https://www.hhnk.nl/portaal/vergunningen-en-ontheffingen_3529/).

Met vriendelijke groet,  
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier  
Postbus 250  
1700 AG HEERHUGOWAARD  
T 072 582 8282  
F 072 582 7010  
E [info@hhnk.nl](mailto:info@hhnk.nl)  
W [www.hhnk.nl](http://www.hhnk.nl)

#### CONCEPT Wateradvies

Via de Digitale Watertoets ([www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl)) heeft u Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevraagd een reactie te geven op het plan *legalisering kavelpad Westdijk 30*. Uit de ingediende gegevens is gebleken dat er voor één of meerdere wateraspecten nader overleg noodzakelijk is met het hoogheemraadschap. Deze aspecten benoemen wij in het eerste deel van dit concept wateradvies. In het tweede deel komen de onderwerpen aan bod die slechts een beperkte invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap en die hierdoor ondervangen kunnen worden met standaard maatregelen. Dit deel van het advies kunt u gebruiken om alvast een eerste aanzet te geven tot de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing van uw plan.

#### DEEL I

Hieronder vindt u de aspecten waarover nader contact met het hoogheemraadschap noodzakelijk is:

Het ingetekende plangebied heeft de volgende zoneringen (kaartlagen) geraakt:  
- Zonering regionale waterkering

Wij nemen binnen drie weken contact met u op om nadere afspraken te maken en te komen tot advies over bovenstaande waterbelangen.

## DEEL II

Dit tweede deel van het advies kunt u direct gebruiken om een aanzet te maken voor de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing.

De watertoets is een procesinstrument dat is verankerd in de Wet Ruimtelijke Ordening (WRO), het Besluit Ruimtelijke Ordening (BRO) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) 2011. De bedoeling van het instrument is om wateraspecten van meet af aan mee te nemen bij ruimtelijke plannen en besluiten. Het gaat hierbij om zes thema's: waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, wegen, afvalwaterketen en beheer & onderhoud van nieuw en bestaand oppervlaktewater.

### Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die u op onze website kunt vinden ([https://www.hhnk.nl/portaal/keur\\_41208/](https://www.hhnk.nl/portaal/keur_41208/)).

### Verharding en compenserende maatregelen

Binnen het werkgebied van het hoogheemraadschap is de afgelopen decennia door verstedelijking de hoeveelheid verharding toegenomen, terwijl tegelijkertijd het areaal aan open water is afgenomen. Om onder andere dit verschijnsel tegen te gaan is in 2003 de watertoets geïntroduceerd die ervoor moet zorgen dat de waterbelangen beter in ruimtelijke plannen worden meegenomen en dat ontwikkelingen 'waterneutraal' worden gerealiseerd. Een van de onderdelen van de watertoets is het beoordelen van de verhardingstoename.

U heeft aangegeven dat er sprake is van een substantiële toename van bebouwing en/of verharding in het plangebied van ca 1000 m<sup>2</sup>. Door deze toename aan verharding zal neerslag versneld worden afgevoerd naar het oppervlaktewater, al dan niet via het rioolstelsel. Dit leidt tijdens extreme situaties tot pieken in de waterstand met mogelijke wateroverlast als gevolg. Om ervoor te zorgen dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert ten gevolge van de verhardingstoename zullen er in het desbetreffende peilgebied compenserende maatregelen getroffen moeten worden in de vorm van extra wateroppervlak.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hanteert bij ontwikkelingen waarbij sprake is van een verhardingstoename tot 2000 m<sup>2</sup> de vuistregel dat 10% van de toename aan verhard oppervlak moet worden gecompenseerd door middel van het inrichten van nieuwe waterberging. Uitgangspunt is dat de compensatie wordt gerealiseerd binnen het plangebied. Wanneer compenserende maatregelen binnen het plangebied niet mogelijk zijn adviseren wij contact op te nemen met het hoogheemraadschap om te bepalen wat de alternatieve mogelijkheden zijn.

### Ruimtelijke adaptatie

Wij adviseren u om in het ontwerp van het plan het principe van ruimtelijke adaptatie op te nemen. Zo zou kunnen worden gedacht aan het aanbrengen van 'groene daken' op nieuwe gebouwen, eventueel met meervoudig ruimtegebruik en waterberging capaciteit. Ook kan bij bijvoorbeeld de aanleg van nieuwe parkeerplaatsen gebruik worden gemaakt van waterdoorlatende verharding met bijbehorende afvoer vertragende onderlaag of waterberging op straat en in verlaagde groenstroken.

Zie voor uitleg en inspiratie hierover: <http://www.ruimtelijkeadaptatie.nl>, <https://deltaprogramma2018.deltacommissaris.nl/>, <https://hhnk.klimaatatlas.net/en> en <http://www.groenblauwenetwerken.nl/>.

### Beheer en onderhoud waterlopen

Alle werkzaamheden binnen een zone van 5 meter van de insteek van waterlopen zijn vergunningplichtig, omdat deze invloed kunnen hebben op de water aan- en afvoer, waterberging of het onderhoud. Bij de aanleg van nieuw water in dit plangebied adviseren wij zoveel mogelijk aan te sluiten op de bestaande waterstructuur en onderhoudssituatie. Bij aanleg of aanpassing van waterlopen is het belangrijk om rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud van zowel de nieuwe als bestaande waterlopen. Dit geldt met name in het stedelijk gebied, waar het hoogheemraadschap de ambitie heeft om het onderhoud van gemeenten over te nemen. Hiertoe moeten de waterlopen wel aan de voorwaarden van het hoogheemraadschap voldoen. In stedelijk gebied is het uitgangspunt dat waterlopen varend onderhouden kunnen worden, en dus tenminste 6 meter breed en 0,8 meter diep ten opzichte van het laagst gevoerde waterpeil zijn. Indien geen varend onderhoud (kan) worden uitgevoerd, dient in elk geval te worden voorkomen dat waterlopen niet meer bereikbaar zijn voor zowel regulier als periodiek onderhoud (maaien en baggeren), doordat deze worden 'ingesloten' door bebouwing. Wij adviseren om een obstakelvrije zone langs de waterloop van tenminste 5 meter aan te houden.

Om water van voldoende waterkwaliteit te kunnen handhaven, is het zelfreinigend vermogen van het watersysteem van belang. Wij streven ernaar om waterlopen te realiseren die in goede verbinding staan met het overige watersysteem. Om te voorkomen dat er locaties ontstaan waar kroos en drijfvuil zich zou kunnen ophopen, dienen doodlopende watergangen te worden voorkomen.

### **Waterkwaliteit en riolering**

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen.

Wij adviseren om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

### **Tot Slot**

De initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk voor de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan. Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 072 - 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

**[www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl)**

**Van:** Swolfs, Ezra <E.Swolfs@hhnk.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 9 juni 2020 09:11  
**Aan:** vma.vermeulen@kpnplanet.nl  
**Onderwerp:** Reactie Watertoets Westdijk 30 Zuiderkermer (PRS: 3685)

Geachte heer Vermeulen,

Op 19 mei heeft u via de website [www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl) een aanvraag voor een digitale watertoets gedaan. Het betreft bestemmingsplan Westdijk 30 Zuiderkermer. Vanwege de ligging van het perceel in de zonering van de regionale kering is de watertoets in de normale procedure terecht gekomen, waarbij wij nog bekijken of het plan invloed heeft op de waterkering. Dat is in dit geval niet het geval. Het ontsluitingspad is reeds aanwezig en geeft geen wijziging in de situatie ter plaatse. Op dat aspect hebben wij dan ook geen verdere opmerkingen.

Het viel ons op dat er in het bestemmingsplan nog wel wordt gesproken over het splitsen van de stolpboerderij. Het werd ons uit het bestemmingsplan niet helemaal duidelijk of dat ook in deze procedure wordt meegenomen? In dat geval is het wel goed om te weten dat de woning zich in het buitengebied bevindt waar geen riolering aanwezig is. Waarschijnlijk zal er dus sprake zijn van een septic tank waarop huishoudelijk afvalwater geloosd wordt. Bij splitsing van de stolp is er sprake van 2 huishoudens die niet op dezelfde septic tank mogen lozen. Voor het nieuwe huishouden zal dan ook een nieuwe voorziening geplaatst moeten worden voor het huishoudelijk afvalwater. Tegenwoordig is dat een septic tank met een minimaal benodigde inhoud van 6 m3.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Ezra Swolfs  
Regioadviseur Noord Kennemerland  
Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier  
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard  
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t 072 - 582 7201 | m 06 - 22 87 55 52  
e [e.swolfs@hhnk.nl](mailto:e.swolfs@hhnk.nl)  
w [www.hhnk.nl](http://www.hhnk.nl)

Werkdagen: ma (ocht.) | di | wo | do | vr (ocht.)