



Nota van beantwoording vragen en zienswijzen

Bestemmingsplan SOED Vroonermeer Noord

Gemeente Alkmaar – april 2021

Beantwoording vragen en zienswijzen bestemmingsplan “SOED”

Het ontwerpbestemmingsplan “SOED Vroonermeer Noord” heeft van donderdag 17 december 2020 tot en met woensdag 10 februari 2021 voor inspraak ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon eenieder een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan in te dienen. De volgende personen (verder aangeduid als reclamant) hebben een zienswijze ingediend:

R01 ontvangen 4 februari 2021

R02 ontvangen 2 februari 2021

Daarnaast zijn tijdens het op 26 januari 2021 gehouden webinar vragen gesteld. Als verslag van deze vorm van participatie zijn de vragen en de beantwoording daarvan eveneens in deze notitie opgenomen.

Hieronder volgt de beantwoording van de ontvangen vragen en zienswijzen. Afsluitend is beschreven of de reacties tot een aanpassing van het bestemmingsplan geleid hebben.

Nr.	Webinar: vragen over verkeer
1.	Komt er een fietspad aan de kant van de containers naar de rotonde? Dit is nu gevaarlijk voor kinderen en er staat geen fietspad op de plattegrond. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> De Laan van Bergama is ingericht als een erftoegangsweg waar een maximum snelheid van 30 kilometer per uur geldt. Op dit soort wegen is het de bedoeling dat alle vormen van verkeer over dezelfde weg rijden. Om deze reden komt er geen apart fietspad op de Laan van Bergama. Ondanks dat dit gevoelsmatig gevaarlijk kan zijn, zorgt dit voor een verkeersveilige weg.
2.	De overgang van de Damakker naar de Laan van Bergama is onoverzichtelijk en druk voor kinderen. Komt er een extra stoep of een zebrapad? <u>Gemeentelijke beantwoording</u> De wijk is bewust ontworpen met aan een kant van de weg een stoep en er is op de Laan van Bergama ook maar weinig ruimte beschikbaar om een tweede stoep aan te leggen. Een zebrapad heeft als consequentie dat men op die plaats moet oversteken, terwijl de gedachte achter een 30 km weg juist is dat er in op een dergelijke weg verder zo min mogelijk geregeld wordt.
3.	Er wordt hard gereden op de Laan van Bergama. Komen er drempels op de laan van Bergama? Dit is iets wat wij als wijkraad ook vaak terugkrijgen van bewoners. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> Dit jaar wordt onderzocht hoe hard er op de Laan van Bergama gereden wordt. Als het nodig is, zullen er maatregelen getroffen kunnen worden.
4.	Zijn de parkeerplaatsen voor de appartementen openbaar toegankelijk? <u>Gemeentelijke beantwoording</u> De parkeerplaatsen van de appartementen zijn voor iedereen toegankelijk. Ouders die hun kind komen halen of bezoekers van de woningen of de school kunnen hier ook parkeren.
5.	Er is nu 1 parkeerterrein voor twee appartementen gebouwen en de school. Dit lijkt mij zeer weinig. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> Het plan voldoet aan de Parkeernormennota 2020-2027 en bevat voldoende parkeerplaatsen, mede omdat er ook in een straal van 150 meter om het schoolgebouw gekeken moet worden. Tijdens het aanleggen van de Damakker zijn er al parkeerplaatsen aangelegd voor het schoolgebouw. Voor de appartementen worden er nog eens 48 openbare parkeerplaatsen gerealiseerd.
6.	Tijdens de piekmomenten zijn de bewoners ook nog thuis, met auto. Dan zijn er toch niet voldoende parkeerplaatsen? <u>Gemeentelijke beantwoording</u> Er bij het maken van de parkeerbalans rekening gehouden met de aanwezigheid van de bewoners. Op de website https://participatievroonermeer.nl/ staat hier meer achtergrondinformatie over, ook over hoe tot stand gekomen is.

7.	Is het volledige onderzoek met betrekking tot verkeersveiligheid inzichtelijk? <u>Gemeentelijke beantwoording</u> De algemene verkeersveiligheid of specifiek rondom de school? Voor beide onderdelen geldt dat hier achtergronddocumentatie beschikbaar is. Dit wordt u binnenkort toegestuurd.
8.	Een zorg over het verkeer. Soortgelijke situatie meegemaakt in Langedijk. Verkeer liep vast en de gemeente moest maatregelen treffen. Op piekmomenten zal wijk waarschijnlijk vastlopen. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> De capaciteit van wegen wordt doorgaans berekend op reguliere situaties. De Damakker kan de toekomstige verkeerssituatie aan. Dat het op een piekmomenten drukker is, is op veel plaatsen aan de orde en wordt niet als uitgangspunt voor het inrichting van een gebied genomen. De drukte kan binnen de algemeen acceptabele normen en tijden worden afgewikkeld.
<u>Conclusie</u> De vragen hebben geen aanleiding gegeven tot aanpassing van het bestemmingsplan.	

	Webinar: vragen over de school
10.	Hoeveel klassen krijgen beide scholen zoals het er nu uit ziet zonder de extra uitbreiding? <u>Gemeentelijke beantwoording</u> Er worden 20 lokalen gerealiseerd. SAKS De Lispeltuut start met 12 Lokalen met een leerplein. Ronduit De Vroonermeerschool zal starten met 4 lokalen. Er zijn 4 extra lokalen, zodat groeien mogelijk is. Voor gezamenlijk gebruik is er ook een kenniscentrum en atelier.
11.	Wanneer word er begonnen met de bouw van de school? <u>Gemeentelijke beantwoording</u> Het derde kwartaal van dit jaar zal de bouw van de school beginnen.
12.	Wanneer is de oplevering ongeveer? Prachtig plan! <u>Gemeentelijke beantwoording</u> De planning is het schooljaar 2022 -2023 in de nieuwe school te starten.
13.	Welke functies krijgt de gymzaal? Alleen voor de scholen of ook voor amateursport? <u>Gemeentelijke beantwoording</u> De gymzaal is ingericht voor het basisonderwijs en kan 's avonds gehuurd worden.
14.	Heeft de gemeente onderzoek gedaan naar de (nadelige) gevolgen voor de omwonenden? <u>Gemeentelijke beantwoording</u> Sinds 2010 is dit het derde bestemmingsplan waarin een school aan de Damakker mogelijk gemaakt wordt. De combinatie van woningen en scholen levert een goed woon- en leefklimaat op. Dit kan gesteld worden omdat de straat toegerust is op de toekomstige verkeerssituatie en onderzoek heeft aangetoond dat de gevels van de woningen het geluid van de school voldoende weren.
15.	Een zorg is de bouwhoogte die met twee meter omhoog gaat. Dit betekent minder zon in huis, in de tuin en extra ogen (minder privacy). <u>Gemeentelijke beantwoording</u> De maximale bouwhoogte is ten opzichte van het bestaande bestemmingsplan (11 meter) met 2 meter verhoogd tegen naar 13 meter. De mogelijke schaduw van de nieuwbouw zal op afstand naar verwachting gering zijn. Dit wordt onderzocht en met de vraagsteller besproken. De aanwezigheid van mensen in het gebouw levert geen onevenredig nadeel voor de bewoners van de bestaande woningen op.
<u>Conclusie</u> De vragen geven geen aanleiding gegeven tot aanpassing van het bestemmingsplan. Wel dient vermeld te worden dat het bouwplan voor de school na het webinar nog aangepast is.	

Begin februari zijn er twee zienswijzen tijdig ingediend.
Hieronder volgt een samenvatting van de zienswijzen en de beantwoording daarvan.

R01	Zienswijze
A.	We zijn het niet eens met de beoogde verhoging van de bouwhoogte naar 13 meter voor de school en de appartementen. In het bestemmingsplan is een maximale hoogte van 11 meter opgenomen. Een verhoging naar 13 meter heeft negatieve gevolgen voor lichtinval in onze woning, verlaging van het aantal zonuren in onze tuin en verminderde privacy in onze tuin en huis. Ook wordt ons uitzicht beperkt en vanuit de school zijn de zichtlijnen zo dat er in onze woning en tuin gekeken kan worden. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> Voor een goede beoordeling van de wijzigingen in het bestemmingsplan is het praktisch de eerdere bestemmingen en de voorgeschiedenis te kennen. Op 30 november 2010 is bestemmingsplan 'Vroonermeer-Noord' vastgesteld. Dit bestemmingsplan maakt in dit gebied de ontwikkeling mogelijk van groen, water en 660 woningen. Tevens is aan de zuidzijde van het plangebied voorzien in een strook met een maatschappelijke bestemming tussen de Keesman en de Damakker. Vervolgens is op 12 oktober 2015 bestemmingsplan '1e Partiële herziening van bestemmingsplan Vroonermeer Noord Alkmaar' vastgesteld. Met de gedeeltelijke herziening zijn 150 woningen extra in het gebied mogelijk gemaakt, onder meer door appartementen als laag bovenop de school die aan de Damakker gepland is, mogelijk te maken. Tegen de uitbreiding van het aantal woningen kan geen bezwaar meer gemaakt worden. In het ontwerpbestemmingsplan 'SOED Vroonermeer Noord' wijzigt het idee van woningen op de school naar appartementen in een losstaand gebouw. Tevens wijzigt het schoolgebouw van vorm. In plaats van een langgerekt gebouw van 130 meter langs de Damakker wordt er nu een compacter en dieper schoolgebouw gerealiseerd. In maart 2021 is uit een nieuwe leerling-prognoses duidelijk geworden dat er de komende jaren geen 500 maar maximaal 380 kinderen op de scholen verwacht kunnen worden. Dit heeft tot gevolg dat er aan de Damakker geen tweede verdieping op het schoolgebouw nodig zal zijn. Het bouwplan van de school wordt aangepast en deze zal een bouwhoogte van circa 9 meter krijgen. De gymzaal wordt daardoor met ruim 11 meter het hoogste deel van het bouwplan. In verband met de mogelijkheid dat de scholen een groeiend leerlingaantal laten zien en de wens een gebouw met een goed binnenklimaat te realiseren (daarvoor is 4,1 meter per verdieping nodig), wordt de maximale bouwhoogte in het bestemmingsplan van 11 naar 13 meter verhoogd. De woning van reclamant staat op een afstand van 46 meter. Uit een zonnestudie blijkt dat verhoging van de maximale bouwhoogte op een dergelijke afstand tot de achtergevel van de woning geen gevolgen zal hebben voor de lichtinval in dit huis. Een zonnestudie is een visualisatie die de schaduwwerking van een nieuw gebouw in beeld brengt. Deze is opgesteld voor het oorspronkelijke schoolgebouw - dus met twee verdiepingen - en laat zien dat zelfs op 21 december, de dag dat de zon het laagste staat, de gevel van de woning niet geraakt wordt door de schaduw van de school. Dit komt door de afstand tussen de gebouwen en door de schaduwwerking van de veranda van reclamant achterin de tuin. Er blijft zonder meer sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Minder zon in de tuin vormt enkel in extreme gevallen een rechtens te beschermen belang en daar is hier geen sprake van. Enkel als de maximale bouwmogelijkheden gebruikt worden kan er in de periode rond 21 december, als de zon op het laagste punt aan de horizon staat, tussen 14.15 en 15.00 uur sprake zijn van schaduwwerking van de SOED in de achtertuin van reclamant. Na 15.00 uur komt de schaduw van het blok woningen aan de Damakker over de tuin van reclamant. De aanwezige schuttingen en veranda beperken de beschreven mogelijke schaduwwerking verder, waardoor gesteld kan worden dat er geen sprake is van onevenredig nadelige gevolgen. Van verminderde privacy in de tuin en huis ten opzicht van het geldende bestemmingsplan is geen sprake. Privacy in de tuin en in huis, wordt, op extreme situaties na, in een stedelijke woonomgeving niet als argument tegen een bouwplan gehonoreerd. Voor zover privacy een issue zou kunnen zijn op een afstand van meer dan 45 meter, is deze wellicht juist verbeterd nu er geen woningen op de tweede verdieping gebouwd kunnen worden, maar dat daar op termijn mogelijk klaslokalen komen. In een woning zijn vaker bewoners aanwezig, terwijl dat in een klaslokaal veel minder het geval is.

	Het recht op vrij uitzicht bestaat niet, tenzij dit privaatrechtelijk vastgelegd is. Het bouwvlak voor de school is tegelijk vastgelegd met die van de woning van reclamant. Het nieuwe bestemmingsplan maakt de bouw van een iets hoger schoolgebouw mogelijk, er komt geen verdieping bij maar de woningbouw op de tweede verdieping verdwijnt en al met al worden de belangen van reclamant niet onevenredig benadeeld.
B.	Ten tweede willen wij onze zorgen uitspreken over de verkeersveiligheid. Door de bouw van het appartementencomplex en de school zal het verkeer toenemen. Op dit moment wordt er regelmatig te hard gereden. De maximale snelheid is 30 km/u. Het toenemen van het aantal woningen door de bouw van het appartementencomplex heeft direct gevolgen voor de verkeersveiligheid. Door het verplaatsen van de appartementen en de toename van het aantal woningen zal er met regelmaat een verkeersinfarct ontstaan. Wanneer er alleen een school zal worden gebouwd heeft dit al impact op het verkeer en zal het al moeilijk zijn om de verkeersveiligheid te waarborgen. Wij willen dan ook via deze weg bezwaar maken tegen het appartementencomplex. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> De bouw van de school en de woningen is mogelijk gemaakt met de bestemmingsplannen die in 2010 en 2015 vastgesteld zijn. Het bestemmingsplan SOED Vroonermeer Noord ziet niet op een toename van het aantal appartementen terwijl de zienswijze daar wel vanuit lijkt te gaan. Het bestemmingsplan SOED Vroonermeer Noord regelt enkel een andere invulling van bestaande bouwmogelijkheden. Dit plan kan dan ook niet verantwoordelijk worden gehouden voor de gevolgen die reclamant voor de drukte en verkeersveiligheid voorziet. Het bestemmingsplan voldoet aan de Parkeernormennota, de straten hebben voldoende capaciteit en de verkeerssituatie blijft veilig.
C.	Om de verkeersveiligheid te waarborgen en hinder voor omwonenden te beperken, zien wij graag dat vast wordt gehouden aan het huidige bestemmingsplan met een maximale bouwhoogte van 11 meter. Verder zal er gekeken moeten worden naar de verkeersveiligheid op de Laan van Bergama. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> De wijziging van de maximale bouwhoogte in het bestemmingsplan zorgt niet voor een toename aan woningen, hinder of meer verkeersbewegingen. Het aspect verkeersveiligheid is door verkeersdeskundigen in voldoende ogenschouw genomen. Dit jaar wordt onderzocht hoe hard er op de Laan van Bergama gereden wordt. Als het nodig is, kunnen er daarna maatregelen getroffen worden. Tevens zal er na de oplevering van de school door een werkgroep naar de verkeersveiligheid van het gebied rond de school te bekijken.
D.	Wanneer het nodig is, gaan wij graag in gesprek over eventuele oplossingen. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> Er heeft overleg plaatsgevonden en de zonnestudie is op 25 februari met reclamant besproken.
<u>Conclusie</u> De vragen hebben geen aanleiding gegeven tot aanpassing van het bestemmingsplan.	

R02	Zienswijze
E.	Eerst willen wij onze zorg uiten over de aanpassing van de bouwhoogte in het bestemmingsplan. Deze zal worden verhoogd van 11 meter naar 13 meter. Dit zorgt voor verminderde lichtinval in ons huis, in onze tuin en voor verminderde privacy in ons huis en onze tuin. Met als gevolg hogere stookkosten en vermindering van het woongenot. Ons huis staat ter hoogte van de parkeerplaats op de Damakker, precies tussen de twee rijen met huurwoningen in. Er is dus een zichtlijn direct vanuit de school onze tuin in. De aanpassing van de toegestane bouwhoogte valt dus bijzonder nadelig voor ons uit en wij verwachten hier schade door te lijden. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> De hoogte van het bouwplan zorgt volgens de zonnestudie een beperkte periode van het jaar tot een gering afname van de inval van zonlicht. Deze afname wordt niet als een onevenredig inbreuk op de belangen van omwonenden beschouwd. De zonnestudie vormt een indicatieve verbeelding van de gevolgen van het nieuwe schoolgebouw ten aanzien van de schaduwwerking op de gevels van de omliggende woningen. De zonnestudie is bedoeld om deze te kunnen vergelijken met de bestaande situatie en te beoordelen of er sprake is van goede ruimtelijke ordening. Hieronder wordt daar nader op ingegaan.

	In maart 2021 is uit een nieuwe leerling-prognoses duidelijk geworden dat er de komende jaren geen 500 maar maximaal 380 kinderen op de scholen verwacht kunnen worden. Er zal naar het zich nu laat aanzien geen tweede verdieping op het schoolgebouw nodig zijn. Het bouwplan van de school wordt aangepast en deze zal een bouwhoogte van circa 9 meter krijgen. De gymzaal wordt daardoor met ruim 11 meter het hoogste deel van het bouwplan. In verband met de mogelijkheid dat de scholen een groeiend leerlingaantal laten zien en de wens een gebouw met een goed binnenklimaat te realiseren (daarvoor is ruim 4 meter per verdieping nodig), wordt de maximale bouwhoogte in het bestemmingsplan van 11 naar 13 meter verhoogd. De beoordeling van de effecten van schaduwwerking hangt af van de omstandigheden van het geval, de aard, de ernst en de duur van de extra schaduw. Een vaste norm voor de toetsing van onrechtmatige hinder door het wegnemen van zonlicht is er niet. Daarnaast bestaat er ook geen recht op zonlicht in een woning of tuin. De beperkte schaduwwerking die het gevolg is van de verhoging van de maximale bouwhoogte in het nieuwe bestemmingsplan is - afgewogen tegen de belangen die gebaat zijn bij de wijziging van het bestemmingsplan - aanvaardbaar geacht. De woning van reclamant staat op circa 46 meter van de school. Alleen als de school later tot de maximale hoogte wordt uitgebreid kan er bij een hele lage zonstand kan er een korte tijd sprake zijn van schaduwwerking van het gebouw op de gevel van de woning van reclamant. Dit doet zich enkel voor op en rond de 21^e december van het kalenderjaar als de zon laag staat en ondergaat voordat deze de westelijke windroos bereikt. Tussen 14.45 en 15.15 uur valt er dan schaduw van het SOED op de achtergevel van de woning van reclamant. Daarna schuift de schaduw van de woningen aan de Damakker over de achterzijde van het huis. Er lijkt aldus sprake van een zeer geringe afname van mogelijke zoninval voor deze woning. Dit effect wordt zelf nog verminderd door de schaduwwerking van de veranda van reclamant achterin zijn tuin. Gezien de korte periode, de korte duur en het tijdstip zal deze minimale afname voor de woning nagenoeg onmerkbaar zijn, mede omdat december de maand met minste zonuren is. De afstand tussen de woning van reclamant en het appartementengebouw van Kennemer Wonen bedraagt 80 meter en bovendien staat er een blokje huizen tussen de woning van reclamant en de nieuwbouw. Het is uitgesloten dat de schaduw van het appartementengebouw het perceel van de reclamant bereikt. Geconcludeerd kan worden dat voor deze woning sprake is van een minimale negatieve mutatie ten aanzien van de zonlichttoetreding. Op grond van de zonnestudie kan worden afgeleid dat eventuele schaduwhinder na uitbreiding van het schoolgebouw in hoofdzaak beperkt blijft tot een zeer beperkte periode. De effecten qua bezonning gedurende de overige dagen van het jaar afwezig. Er blijft sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor reclamant. Ten opzichte van de huidige schaduwwerking van de woningen aan de Damakker is het effect van het meest recente bouwplan zelfs vrijwel nihil. Aanvullend daarop kan overwogen worden dat in een stedelijke omgeving zoals Alkmaar-Noord minder eisen kunnen worden gesteld dan in een minder bebouwde omgeving. Gelet op het voorgaande kan in redelijkheid een groter gewicht toegekend worden aan de belangen die gemoeid zijn met de vaststelling van het bestemmingsplan dan aan de geringe schaduwhinder die daar mogelijkerwijs uit voort zou kunnen vloeien. Als het vermoeden van planschade aanwezig blijft, dan kan er na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek tot toekenning ingediend worden. Daarbij dient er rekening te worden gehouden met diverse procedurevereisten en een schadedrempel. De verwachting is evenwel dat de minimale afname van zonlichttoetreding en uitzichtbeperking niet opwegen tegen de hoogte van het normaal maatschappelijk risico en dat er geen sprake zal zijn van vergoedbare planschade.
F.	Ten tweede vinden wij het onwenselijk dat het bestemmingsplan wordt aangepast om een apart appartementencomplex te realiseren. Dit levert extra verkeer én vermindering van privacy op voor omwonenden. Het wordt drukker en wij voorzien parkeerproblemen - niet alleen op spertijden. Onze zorg is ook dat er oneigenlijk gebruik gemaakt gaat worden van privé parkeerplaatsen, dit hebben wij eerder in soortgelijke situatie ervaren. Het aanzien van de wijk verandert in negatieve zin. We hebben een prachtige wijk en deze wordt verscholen achter drie hoge gebouwen. Bovendien gaat een extra gebouw in de wijk ten koste van het groen. Het milieu gaat er dus ook op achteruit. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> Verwezen wordt naar de toelichting op de wijziging van het bestemmingsplan onder punt A en B.

	De bestemmingsplannen die in 2010 en 2015 vastgesteld zijn, hebben de bouw van de school en het totaal aantal woningen in de wijk mogelijk gemaakt. Het bestemmingsplan SOED regelt enkel een andere invulling van het bestaande bouwprogramma en zorgt niet voor een toename van het aantal woningen in de wijk terwijl de zienswijze daar wel vanuit lijkt te gaan. Dit plan kan dan ook niet verantwoordelijk worden gehouden voor de gevolgen die reclamant voor de drukte en verkeersveiligheid voorziet. Het bestemmingsplan voldoet aan de Parkeernormennota, de straten hebben voldoende capaciteit en de verkeerssituatie blijft veilig. Het plan voor de inrichting van de wijk is door de afdeling Stedenbouw in orde bevonden, er is een hoog ambitieniveau om zo duurzaam mogelijk te bouwen en het milieu wordt niet geschaad.
G.	Wij uiten onze zorg omtrent de veiligheid en verwijzen naar de verkeerssituatie bij de Phoenix- en Koolvletschool in Broek op Langedijk. Ook daar werd gebruik gemaakt van een straat eindigend op een rotonde, maar het was zo druk dat dit voor verkeersonveilige situaties zorgde. Daar is na 10 jaar een voetgangersbrug gekomen om de problemen op te lossen. Het lijkt niet wenselijk dat deze problemen hier ook komen en het lijkt ons goed dat er extra onderzoek naar de verkeersveiligheid wordt gedaan. De plannen te duiden nu op dezelfde verkeersproblemen als in Broek op Langedijk, waardoor er onvermijdelijk verkeershinder zal zijn. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> De Damakker en Laan van Bergama zijn voldoende toegerust op de toekomstige verkeerssituatie. De capaciteit van wegen is berekend op reguliere situaties. Dat het op een piekmomenten drukker is, is op veel plaatsen aan de orde en kan niet altijd als uitgangspunt voor het inrichten van een gebied worden genomen. Eventuele drukte kan over het algemeen binnen acceptabele normen en tijden worden afgewikkeld. Later dit jaar wordt een onderzoek verricht naar het verkeersgedrag op de Laan van Bergama. Als blijkt dat er te hard gereden wordt, zullen er maatregelen getroffen kunnen worden. Daarnaast zijn de zorgen door de projectleider Vroonmeer, Wijkconsulent en beleidsadviseur verkeer besproken. Besloten is na de oplevering van de school een werkgroep naar de verkeersveiligheid van het gebied rond de school te laten kijken.
H.	Om schade en hinder te voorkomen stellen wij voor om het bestemmingsplan in zijn geheel niet aan te passen en dus alleen het SOED te realiseren met een maximale bouwhoogte van 11 meter. Daarnaast zouden wij graag zien dat er aanpassingen worden gedaan aan de infrastructuur om doorstroming en veiligheid te waarborgen. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> De nieuwe bouwhoogte in het bestemmingsplan SOED zorgt niet op een toename van het aantal appartementen of klaslokalen. De zienswijze lijkt daar wel vanuit lijkt te gaan. Sinds 2010 is dit het derde bestemmingsplan waarin een school aan de Damakker mogelijk gemaakt wordt. De combinatie van woningen en scholen levert een goed woon- en leefklimaat op. Van schade en hinder zal geen sprake zijn. Dit kan gesteld worden omdat de straat toegerust is op de toekomstige verkeerssituatie.
I.	Uiteraard zijn wij bereid tot overleg. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> Op 25 februari heeft er overleg plaatsgevonden en de zonnestudie is met de reclamant besproken.
<u>Conclusie</u> De vragen geven geen aanleiding gegeven tot aanpassing van het bestemmingsplan. Hoewel niet valt uit te sluiten dat door dit plan de ervaring van het woongenot en privacy van reclamanten zou kunnen beïnvloeden, kan in redelijkheid het standpunt ingenomen worden dat deze invloed niet zodanig zal zijn dat de gemeenteraad daaraan bij de vaststelling van het plan een doorslaggevende betekenis zou moeten toekennen. Er is geen sprake van een onevenredige inbreuk op de belangen of het woon- en leefklimaat van de omgeving waardoor het bestemmingsplan niet vastgesteld kan worden. Voor dit oordeel is onder meer steun gevonden in bestaande jurisprudentie zoals bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2013:BZ8450, ECLI:NL:RVS:2021:50, ECLI:NL:RVS:2021:161 en ECLI:NL:RVS:2021:279.	