

PARTICIPATIENOTA

Ontwikkelingsperspectief NWZ

Participatienota Ontwikkelingsperspectief NWZ

Voor u ligt de 'Nota zienswijzen Ontwikkelingsperspectief Noordwest Ziekenhuis Alkmaar' (hierna: Nota zienswijzen). Het ontwikkelingsperspectief 'Noordwest Ziekenhuis' (hierna: ontwerp bestemmingsplan) met bijbehorende stukken heeft met ingang van 22 juni 2017 tot en met woensdag 2 augustus 2017 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Tevens is er op 4 juli 2017 een inloopbijeenkomst gehouden waarbij de gelegenheid is geboden om vragen te beantwoorden.

Er zijn vier inspraakreacties zienswijzen ingekomen van:

1. Ad 1
2. Ad 2
3. Ad 3
4. Ad 4

Hieronder zijn de inspraakreacties op hoofdpunten samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien. De gemeenteraad ontvangt bij de behandeling van de reactie op de inspraakreacties de originele ingediende brieven.

Aanpassingen in het Ontwikkelingsperspectief naar aanleiding van ingediende inspraakreacties zijn **dikgedrukt** weergegeven.

Ad 1

1.1 Aantasting Alkmaarderhout

Een steeds grotere aantasting van de Hout ten behoeve van het ziekenhuis is duidelijk zichtbaar. Het ziekenhuis schuift zowel naar het Zuiden als naar het Westen ver de Hout in met als gevolg alweer een groot stuk Alkmaarder Hout weg.

Beantwoording:

De vernieuwbouw heeft inderdaad tot gevolg dat een deel van de Westerhout bij de planontwikkeling wordt betrokken. De gemeente is zich er zeer van bewust dat het aantasten van de Westerhout een gevoelige kwestie is en niet zonder meer bijdraagt aan de bescherming van cultuurhistorische en natuurwaarden. Daarom is zorgvuldig gekeken naar aan manier om ook gebruik te maken van kansen voor de Westerhout die de vernieuwbouw van het ziekenhuis biedt. In dat kader is een zone aangewezen waar, in fasen, de Westerhout langs de Akerslaan op termijn wordt aangeheeld, zodat deze weer vanaf de Kraakmantuinen begaanbaar en beleefbaar is en er een samenhangend bospark ontstaat. Ook wordt er nadrukkelijk gestreefd naar een groene invulling van het ziekenhuisterrein waardoor in de toekomst de beleving van het ziekenhuisterrein meer onderdeel van de Alkmaarderhout als geheel zal uitmaken dan in de huidige situatie.

1.2 Parkeren Harddraverslaan

Over de Harddraverslaan wordt geschreven dat het met name een functie parkeren heeft. Met het ziekenhuis, de gemeente en de bewoners is echter afgesproken dat de Harddraverslaan autovrij zou worden, dus mag deze laan niet langer meer aangemerkt worden als parkeervoorziening. Tijdens de verbouwing zullen er parkeerplaatsen verdwijnen en tijdelijke parkeerplaatsen elders zullen verder van het ziekenhuis liggen, met als gevolg nog meer overlast voor de omgeving. Dat is een ongewenste situatie. Ons pleidooi voor een goed en duidelijk parkeerbeleid moge duidelijk zijn. Een tijdelijke oplossing zou het parkeren in de Singelgarage kunnen zijn voor het ziekenhuis De binnenstadbezoekers kunnen dan Parkeren in de nu bijna lege Schelphoekgarage.

Beantwoording:

In het perspectief is op lange termijn een beeld opgenomen van de Harddraverslaan als groene parkavenue ingericht als voorziening voor langzaam verkeer. Ook het voorstel om de toegang tot het ziekenhuisterrein te positioneren rond de hoek Wilhelminalaan/Metiusgracht zijn maatregelen die ertoe leiden dat de Wilhelminalaan en Harddraverslaan buiten het zwaartepunt van het autoverkeer en parkeren komen te liggen. De suggestie om de Singelgarage te gebruiken voor het tijdelijk parkeren wordt overgenomen met de kanttekening dat extra parkeerplaatsen in de Singelgarage zullen worden gecreëerd voor het ziekenhuis. Om de parkeerdruk in de omliggende wijken te verminderen zijn in de

huidige situatie overigens al 80 extra vergunningen verstrekt voor parkeerplekken in de Singelgarage aan het ziekenhuis.

1.3 Parkeren Harddraverslaan

In het stuk wordt geconstateerd dat de Hout versnipperd is en daardoor minder attractief is dan het zou kunnen zijn. Met deze conclusie zij we helemaal eens. De inspanning zou dan ook moeten zijn het park te versterken en de waarde daarvan NOG groter maken in plaats van er al weer eens stuk vanaf te halen. Het autovrij maken van de Prinses Julianalaan zou al een goede eerste stap zijn, evenals het beloofde autovrij maken van de Harddraverslaan.

Beantwoording:

De gemeente herkent zich in de stelling dat het versnipperen van de Alkmaarderhout een ongewenste ontwikkeling in en stelt daarom voorwaarden in de compenserende sfeer die direct invloed hebben op de ruimtelijke kwaliteit. Ook wordt voorgesteld het ziekenhuisterrein groen in te richten waardoor de groene beleving nog een stap verder gaat dan de huidige situatie. Het autovrij maken van de Prinses Julianalaan is een ingewikkelde opgave. De laan is een belangrijke verbinding voor het achterliggende (woon)gebied. Daarnaast is het onderdeel van een busroute en straks de ontsluitingsweg voor de ambulance. Nadere studie zal moeten uitwijzen of alternatieve verbinding voor deze verkeersstromen mogelijk zijn. .

1.4 Voorkeursmodel en 0-variant

Bij het masterplan missen wij de onderbouwing om tot een voorkeursmodel te komen. Met name de vergelijking met de 0-variant is een omissie. Voor het verkrijgen van draagvlak en begrip is een goede onderbouwing van de keuze, zeker vergeleken met de 0-variant, van belang. Wij verwachten dan ook dat dit nog gaat gebeuren.

Beantwoording:

De gemeente deelt de mening van indiener dat een goede vergelijking nodig is om tot een juiste keuze te komen voor een bepaald ontwikkelingsmodel. In dat licht is aangedrongen bij het ziekenhuis om de keuze voor het voorkeursmodel nader te onderbouwen en inzichtelijker te maken wat de voor- en nadelen ten opzichte van de 0-variant zijn. De onderbouwing zal als openbaar document onderdeel vormen van de motivering van het ziekenhuis en zal meer aandacht krijgen in de toelichting van het bestemmingsplan.

1.5 Onduidelijk en onvolledig kader

Het ontwikkelingsperspectief ziekenhuisterrein Noordwest Ziekenhuisgroep en omgeving Alkmaar is in een aantal opzichten al net zo onduidelijk en onvolledig als het Ontwerpbestemmingsplan. Er wordt gesproken van "zoekgebieden, als, wellicht, misschien" enz. Dat is niet zoals het hoort. Er hoort eerst een duidelijk totaalplaatje van het geheel te zijn, inclusief parkeren op korte en lange termijn, en dan pas aan het complete stuk de inspraak in Het is nu moeilijk om zienswijzen in te dienen anders dan op hoofdlijnen, omdat zaken nog niet bekend zijn.

Beantwoording:

Het ontwikkelingsperspectief biedt een kijk ('perspectief') op de langere termijn en is niet bedoeld om zaken op detail vast te leggen. Het vastleggen van regels en kaders maakt onderdeel uit van het stedenbouwkundig plan en het bestemmingsplan. Daarnaast speelt mee dat het ontwikkelen van het ziekenhuis gefaseerd plaatsvindt over een langere periode waarbij het eindbeeld (en –moment) niet in beton zijn gegoten. Er zijn veel factoren die in de loop der tijd invloed kunnen uitoefenen op het proces. Veel van die factoren zijn nu nog niet in te schatten. Daarom ligt het voor de hand om de gemeentelijke ambities voor langere termijn in de vorm van een perspectief mee te nemen in plaats van een direct een concreet ontwikkelingskader vast te stellen.

1.6 Onduidelijk en onvolledig kader

Stichting MilieuBelangAlkmaar (MBA) is op zich niet tegen een vernieuwd ziekenhuis op de huidige locatie. Maar dat mag niet ten koste gaan van de Historische Alkmaarder Hout en de leefomgeving van het ziekenhuis. Volgens indiener moet het ziekenhuis gemakkelijk te realiseren zijn op het huidige terrein. Creativiteit en overige zijn hiervoor wel een vereiste.

Beantwoording:

De gemaakte keuze voor het model waarop het stedenbouwkundig plan en het bestemmingsplan zijn gebaseerd is gemaakt op basis van een groot aantal factoren waarin zowel logistiek als ruimtelijke kwaliteit zijn meegenomen en afgewogen. Een nadere onderbouwing van de kant van het ziekenhuis volgt nog en zal als openbaar document worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Daarin zal aandacht zijn voor de 0-variant die gebaseerd is op de realisatie van een nieuw ziekenhuis op het huidige terrein.

1.7 Overlast door sloop en bouw

De overlast tijdens de jarenlange sloop en bouw worden sterk onderschat, zowel voor het ziekenhuis als de directe omgeving.

Beantwoording:

Het tegengaan van overlast door sloop en nieuwbouw heeft de aandacht van de gemeente en vormt onderdeel van een te maken pakket afspraken met het ziekenhuis. Hierbij zal ook worden overlegd met vertegenwoordigers uit de omringende woonbuurten. Het aspect heeft een uitvoeringskarakter en wordt daarom niet aangehaald in het ontwikkelingsperspectief.

Ad 2

2.1 Aantasting Alkmaarderhout

Indiener onderschrijft de gemeentelijk stelling van een groenere invulling van het ziekenhuisterrein, het doortrekken van water langs de Metiusgracht, en het aanleggen van autoluwe parkavenues op de Wilhelminalaan, Harddraverslaan en Julianalaan. Maar de ervaring van de afgelopen jaren heeft geleerd dat er waarschijnlijk niets van terecht komt en dat er in de toekomst weer nieuwe plannen komen ten koste van de Hout.

Beantwoording:

De gemeente heeft het ontwikkelingsperspectief, het stedenbouwkundig plan en het bestemmingsplan opgesteld met de ambitie om versnippering van de Alkmaarderhout tegen te gaan en meer groene kwaliteit te verbinden aan de ziekenhuisontwikkeling in het algemeen. Een aantal harde voorwaarden maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan waardoor de gemeente vooraf garantie inbouwt voor een basisniveau van kwaliteit. Daarmee creëert de gemeente een startpunt om de ruimtelijke kwaliteit van het terrein en de omgeving op termijn te verbeteren.

2.2 Parkeren en verkeer

Sinds de jaren '90 is ANIMO bezig geweest met het overhalen van de Gemeente Alkmaar om de parkeerplaatsen op de Harddraverslaan te verwijderen (zie Parkeerconvenant Gemeente en MCA uit 1995, in uw bezit) en om de Julianalaan autoluw te maken. De bouwplannen van NWZ leiden er zelfs toe dat er meer verkeer door de Hout gaat rijden, inclusief ambulances die tot in lengte van dagen de Julianalaan blijven gebruiken. Bovendien zijn er plannen voor een hotel in Schutterswei die het autoluw maken van de Julianalaan ook bemoeilijken.

Beantwoording:

De Julianalaan zal inderdaad worden ingericht om ambulanceverkeer te faciliteren. De aanpassing vindt echter geheel plaats binnen het bestaande profiel, waardoor de toevoeging van het ambulanceverkeer niet leidt tot een andere beeldkwaliteit ter plaatse van de Prinses Julianalaan. Daarnaast is het dagelijks ambulanceverkeer nogal beperkt in aantal vergeleken met regulier autoverkeer. De verwachting is dat het autoverkeer over de Wilhelminalaan zal afnemen vanwege een te realiseren toegang voor bezoekers- en leveranciersverkeer rond de hoek Wilhelminalaan / Metiusgracht. De stelling dat er als gevolg van de ziekenhuisontwikkeling meer verkeer door de Alkmaarderhout zal rijden, kan de gemeente daarom niet onderschrijven.

2.3 Water in de Metiusgracht

Wat betreft het water bij de Metiusgracht moet opgemerkt worden dat dit een compensatie is voor het weghalen van een bestaand water met groene oevers in de Hout. Per saldo leidt dit niet een meerwaarde voor de Hout als geheel.

Beantwoording:

Primair is de watercompensatie voor de ziekenhuisontwikkeling bedacht als onderdeel van de uitbreiding van de bestaande vijver op het huidige voorterrein. Het terugbrengen van water in de Metiusgracht is vooral ingegeven als onderdeel van het verhogen van de ruimtelijke kwaliteit en het versoepelen van de aansluiting tussen de aangrenzende woonwijk en het toekomstige ziekenhuisterrein. Deze ingreep is niet noodzakelijk als compensatie, maar levert uiteindelijk wel een bijdrage aan een betere waterhuishouding.

2.4 Vergroening

Er is geen enkele garantie opgenomen wat betreft de vergroening van het ziekenhuisterrein, noch is er geprobeerd dit vast te leggen.

Beantwoording:

In het bestemmingsplan zijn voorwaarden voor ontwikkeling opgenomen in de vorm van groencompenserende maatregelen. Voor een verdere beantwoording verwijst de gemeente naar de zienswijze van Animo met betrekking tot het bestemmingsplan.

2.5 Aanpassingen Ontwikkelingsperspectief

Animo stelt de volgende aanpassingen voor in het ontwikkelingsperspectief:

1. Vage termen, zoals "kwaliteiten, meerwaarde, ruimtelijke kansen, etc." vertalen naar concrete zaken, zoals verblijfskwaliteit (natuurbeleving, veiligheid, rust, uitzicht), natuurwaarden (flora en fauna) en cultureel/historische waarden.

Beantwoording:

*Het ontwikkelingsperspectief biedt op hoofdlijn een zicht naar de eindfase van de ontwikkeling en heeft het karakter van een wensbeeld. Desalniettemin is het nuttig om de ambitie en de wensen te vatten in de juiste terminologie. **Het document zal worden nagelopen op mogelijkheden om het begrippenkader te concretiseren, maar de gemeente wijst erop dat een aantal begrippen zijn globale karakter zal behouden, gezien de aard van het document.***

2. Toevoegen van een analyse van algemene factoren die het realiseren van de ambities bemoeilijken, zoals de aanwezigheid van gebouwen in de Hout die een andere bestemming kunnen krijgen, met allerlei consequenties voor het park en de ambities. Hieruit volgt welke bestemmingen niet passen bij de ambities, en nu al uitgesloten zouden moeten worden bij een discussie over veranderingen in bestemmingsplannen.

Beantwoording:

Het ontwikkelingsperspectief is bedoeld als document om op langere termijn in gesprek te blijven met zowel het ziekenhuis als andere betrokkenen over zaken als ruimtelijke ambitie en wenselijkheid van ontwikkelingen. Het is op dit moment niet mogelijk om de gevolgen van algemene factoren over periode van bijna 20 jaar te voorzien. Het nu vastleggen van een strakker kader kan leiden tot een situatie waarin veranderingen in regelgeving, waardering, noodzaak en behoefte niet meer kunnen worden opgevangen. Om deze reden zullen in het document niet voortijdig functies en andere zaken worden uitgesloten.

3. De huidige bouwplannen (Masterplan) confronteren met de ambities, waaruit volgt welke onderdelen van het plan de ambities bemoeilijken. Door, nu het nog kan, de bouwplannen aan te passen wordt toekomstige realisatie van de ambities zekerder.

Beantwoording:

De bouwplannen zijn ondergeschikt aan het kader zoals door de gemeente opgesteld, omdat bouwplannen altijd zullen worden getoetst aan het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan kent als ruimtelijk kader het stedenbouwkundig plan waar het ontwikkelingsperspectief de lange-termijngedachte van vormt. Huidige en toekomstige bouwplannen zullen dus tegemoet moeten komen aan de ruimtelijke kaders die de gemeente voor het ziekenhuisterrein vaststelt.

4. Aangeven welke stappen nu al gezet kunnen worden in het Bestemmingsplan om de toekomstige realisatie te bevorderen. Bijvoorbeeld in het BP regels opnemen die de

vergroening van (een flink deel van) het NWZ terrein al zeker stellen.

Beantwoording:

De concrete vertaling van ontwikkelingsperspectief naar bestemmingsplan vindt plaats op basis van het stedenbouwkundig plan. Op te nemen voorwaarden in het bestemmingsplan die gericht zijn op het bevorderen van ruimtelijke kwaliteit zijn opgenomen in de samenvatting uitgangspunten en ambities van het stedenbouwkundig plan.

5. Aangeven hoe het Ontwikkelingsperspectief verwerkt zou kunnen worden in relevante Beleidsstukken, zoals het momenteel ontwikkelde beleidsdocument over duurzaam verkeer en bereikbaarheid. De status van de Julianalaan als wijkontsluitingsweg zou hier veranderd moeten worden in een auto-te-gast status.

Beantwoording:

De wijze waarop het toekomstperspectief in nader vorm te geven beleid wordt vertaald, maakt geen onderdeel uit van het perspectief omdat nog niet duidelijk is wat, wanneer en op welke wijze aspecten uit het perspectief worden omgezet in concreet gemeentelijk beleid.

6. Het Ontwikkelingsperspectief zou een implementatieroute moeten bevatten die beschrijft hoe de weg naar realisatie van de ambities verloopt, inclusief het politieke traject, de er bij te betrekken partijen, de afstemming met diverse beleidsgebieden, etc. Een belangrijk punt hierbij is de bewaking van het 16 jarige traject van de nieuwbouw, welke grotendeels gelijk loopt met de periode van 20 jaar van het Ontwikkelingsperspectief.

Beantwoording:

Het door Animo omschreven proces heeft het karakter van een uitvoeringsprogramma, terwijl het ontwikkelingsperspectief is bedoeld als doorkijk, wensbeeld en overlegdocument. Het opnemen van een implementatieroute kan onmogelijk worden opgenomen in het ontwikkelingsperspectief omdat op dit moment nog niet duidelijk is welke onderdelen in de toekomst op welke manier vervolg krijgen.

7. De in 2010, in opdracht van de Raad, opgestelde Ontwikkelingsvisie Alkmaarder Hout heeft de kernproblemen van de Hout (de versnippering en te hoge verkeersdruk) voor het eerst benoemd. Deze destijds door B&W onderschreven visie moet gebruikt worden als achtergronddocument voor het Ontwikkelingsperspectief (na alsnog een acceptatie door de Raad).

Beantwoording:

De uitkomsten van de analyse zoals door indiener aangehaald zijn betrokken in de totstandkoming van zowel het stedenbouwkundig plan als het ontwikkelingsperspectief. Aspecten zoals versnippering van de Alkmaarderhout en de verkeerssituatie vormen daarmee onderdeel van beide documenten.

Ad 3

3.1 Ontwikkelingsperspectief onwenselijk als richtlijn

Er wordt een mogelijk eindbeeld geschetst, waarover nog veel onduidelijk is en waarvan dus ook onduidelijk is of het uiteindelijk wordt gerealiseerd (mogelijk eindbeeld). Onder die omstandigheden dit nu reeds ter visie leggen heeft onwenselijke gevolgen. Zijnde onder meer dat dit ontwikkelingsperspectief als richtlijn gaat gelden. Dit, zoals hiervoor aangegeven, zonder dat er deugdelijk onderzoek aan ten grondslag ligt en alle betrokken belangen zijn geïnventariseerd en meegewogen. Dit is onder meer in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Beantwoording:

De gemeente wijst de suggestie nadrukkelijk van de hand dat er sprake is van onbehoorlijk bestuur door het formuleren van een perspectief voor de langere termijn waarin een doorkijk wordt gegeven voor een periode van 20 jaar. Het toekomstperspectief is juist bedoeld om met alle betrokken partijen gedurende een langere periode met elkaar in gesprek te blijven over zaken als ambities en wenselijkheid van ruimtelijke ontwikkelingen op het ziekenhuisterrein. Sterker nog: de gemeente is van

mening dat het van weinig visie zou getuigen als de gemeente zich alleen zou beperken tot een visie gericht op het realiseren van de eerste fase van het bouwproces.

Ad 4

4.1 Perspectief

Wij zijn met de gemeente van mening dat uitgangspunt bij het beleid het beschermd stadsgezicht Westerhoutkwartier moet zijn. In het perspectief voor de toekomst zou ons inziens een verder aantasting van de Hout als stadspark (zoals nu voorgesteld) niet thuis horen. De Alkmaarse gemeenteraad heeft dit in het verleden ook herhaalde malen toegezegd. Ook de historie van verzet van de Alkmaarse bevolking tegen ruwe ingrepen in de Hout bestaat reeds lang. Veel eerder denken wij bij een toekomstperspectief aan de verdere versterking en benadrukking van de oude structuren. Eventuele nieuwe structuren zouden daarmee in lijn en in de geest moeten zijn.

Beantwoording:

Het toekomstperspectief richt de focus op het behouden en uitbouwen van ruimtelijke kwaliteiten op en rond het ziekenhuisterrein op langere termijn. Het verder aantasten van de Alkmaarderhout als stadspark vormt hierbinnen geen uitgangspunt. Indiener haalt aan dat bij een toekomstperspectief aan een verdere versterking en benadrukking van oude structuren zou moeten worden gedacht en het in lijn brengen hiermee van nieuwe structuren. Het perspectief heeft als uitgangspunt het realiseren van een ziekenhuis als gebouw in het park en niet het realiseren van een gebouw ten koste van het park. Daarom zijn zaken als een groene invulling van het ziekenhuisterrein met parkeermogelijkheden in de vorm van gebouwd en ondergronds parkeren, evenals een compensatiezone voor parkbos in het verlengde van de Westerhout onderdeel geworden van de plannen. Dat laatste maakt het terugbrengen van de Ropjeskuil als historische lange lijn door de Westerhout op termijn weer mogelijk.

4.2 Aantal verkeersontsluitingen

Bij de ontsluiting zou de Gemeente ons inziens moeten streven naar zo min mogelijk ontsluitingen, Bij voorkeur hoogstens 2 en de hoofdontsluiting aan de hoek Metiusgracht-Wilhelminalaan. Mogelijk moet daarvoor ondergronds gegaan.

Beantwoording:

De gemeente herkent het streven van indiener en heeft daarom het aantal ontsluitingen beperkt tot een toegang voor ambulanceverkeer vanaf de Julianalaan en een toegang voor bezoekers- en leveranciersverkeer in een zone rond de hoek Wilhelminalaan/Metiusgracht. De wijze waarop de hoofdontsluiting concreet wordt vormgegeven vormt hierbinnen nog onderwerp van nadere studie en uitwerking.

4.3 Parkeernorm

Parkeren. Bij het ontwikkelingsperspectief zou de Gemeente rekening moeten houden met toekomstige trends in autogebruik. Autodelen, green wheels, geen auto etc. De noodzakelijke capaciteit berekend conform de NZA norm van 1.250, dient de Gemeente kritisch te bekijken in het licht van ontwikkelingen in de richting van het jaar 2035.

Beantwoording:

De gemeente juicht de toepassing van alternatieve methodes toe die kunnen leiden tot een lagere parkeerdruk. In overleg met het ziekenhuis wordt onderzocht in hoeverre een mobiliteitsplan haalbaar is waarin een deel van de medewerkers op grotere afstand van het ziekenhuisterrein en de Alkmaarderhout parkeert op een centrale plek en van daaruit naar het ziekenhuisterrein wordt vervoerd. De gemeente blijft trends op het gebied van mobiliteit volgen. Op het moment dat trends leiden tot een nieuw of gewijzigd autogebruik met een gevolg voor het aantal benodigde parkeerplekken, kan er een moment ontstaan dat de gemeente bestaande parkeernormen aanpast aan de dan ontstane actualiteit.

4.4 Visie op de omgeving

Wij gaan uit van de visie dat het NWZ zo veel mogelijk een bescheiden gast in de

Alkmaarderhout is. Wel aanwezig, maar niet opvallend. Opgaand in de omgeving. Bij een compactere footprint van het ziekenhuis zijn er mogelijkheden voor het versterking van de groene long en recreatieve functies functie van de Alkmaarderhout. Wij nodigen de Gemeente uit hiervoor plannen te ontwikkelen in samenspraak met burgers en vertegenwoordigers in de Klankbordgroep NWZ.

Beantwoording:

Uitgangspunt van het ontwikkelingsperspectief is de behandeling van het ziekenhuis als een gebouw in het groen. Dat vereist een goede inpassing in, onder andere, bestaande groene structuren. Een kleinere footprint van het ziekenhuis zou een groenere invulling van het terrein mogelijk kunnen maken. Over de wijze waarop de ontwikkeling van het ziekenhuisterrein ter hand wordt genomen na afronding van de eerste fase, gaat de gemeente binnen de uitgangspunten van het ontwikkelingsperspectief, graag in overleg met zowel de NWZ-groep als overige betrokkenen zoals de Klankbordgroep NWZ.[check bij Arjan]

4.5 Gebouwmassa

De massa heeft een compacte footprint. Een lange gebouw-as verbindt een aantal haaks daarop gesitueerde gebouwlobben die als 'vingers' niet het naastgelegen bos insteken, maar die net niet raken en eindigen bij de bestaande sloot. Aan de zuid/zuidwest/west zijde zijn de daken licht hellend zodat er ruimte bestaat voor hoger gelegen balkons, atrium die en daarmee zicht geven op het park. De lange as daarentegen, zichtbaar vanaf de open parkzijde, vormt juist een terughoudend decor voor het open park met de daarin gelegen monumenten. Het gebouw is in niet hoger dan de boomtoppen van ca 25m. Een compacte footprint prevaleert en wordt zonodig gezocht in de diepte.

Beantwoording:

Het doel van dit onderdeel van de zienswijze is niet geheel duidelijk. De gemeente vat dit onderdeel op als persoonlijk wensbeeld en neemt het als zodanig voor kennisgeving aan met als opmerking dat een nadere onderbouwing die heeft geleid tot een keuze voor het voorkeursmodel meer aandacht zal krijgen in de toelichting van het bestemmingsplan. Wat betreft de hoogte van het gebouw, zullen in het beeldkwaliteitplan voor delen van de bebouwing boven de 25 meter vanaf maaiveld extra inpassingscriteria worden gesteld.

4.6 Masterplan

Indiener verwijst voor opmerkingen over het masterplan naar de zienswijze op het stedenbouwkundig plan.

Beantwoording:

De gemeente neemt de opmerking voor kennisgeving aan en verwijst naar de beantwoording van de zienswijze op het stedenbouwkundig plan

4.7 Ondergronds parkeren

Indiener stelt voor uitsluitend ondergronds parkeren toe te laten op het ziekenhuisterrein

Beantwoording:

De gemeente maakt de voorgestelde parkeeroplossing mogelijk in het bestemmingsplan en heeft een sterke voorkeur voor het zo min mogelijk parkeren op maaiveld. Daarmee sluit de voorkeur van de gemeente aan bij de voorkeur van indiener. In het huidige stadium is de haalbaarheid van dit streven echter nog niet duidelijk en kan de gemeente daarom niet op voorhand stellen dat uitsluitend ondergronds kan worden geparkeerd.

4.8 Bereikbaarheid en ontsluitingen

Indiener stelt voor toe te voegen dat de gemeente de spoedontsluiting ambulances niet langs de westzijde van Westerlicht realiseert. Het is de ambitie de bestaande groenstructuur aan de westzijde te behouden en te versterken bij eventuele sloop van de westvleugel van Westerlicht

Beantwoording:

De keuze voor een ontsluiting vanaf de Julianalaan maakt onderdeel uit van het ontvlechten van de verschillende vervoersstromen van en naar het ziekenhuis. Deze ontvlechting komt de efficiënte werken van het ziekenhuis en daarmee het verlenen van adequate zorg ten goede. De gemeente onderkent dat de huidige inrichting van de Julianalaan niet optimaal is om ambulanceverkeer te

faciliteren en heeft daarom in het stedenbouwkundig plan opgenomen dat de laan binnen hetzelfde grondbeslag zal worden heringericht om de situatie te verbeteren. Deze aanpassing van het wegprofiel vindt geheel plaats binnen het bestaande profiel, waardoor de toevoeging van het ambulanceverkeer niet leidt tot een andere beeldkwaliteit of het opofferen van groen ter plaatse van de Julianalaan. Daarnaast is het dagelijks ambulanceverkeer nogal beperkt in aantal vergeleken met regulier autoverkeer. De loop van de toegang langs de huidige achtervleugel van Westerlicht zal zoveel mogelijk worden beperkt met het oog op te behouden bomen.[check bij Niel of het echt binnen het huidige profiel past]

4.9 Water

De geformuleerde ambitie is onduidelijk en is niet zelfstandig leesbaar. De huidige waterloop op het ziekenhuisterrein de grens moeten blijven vormen met de Westerhout. De gemeente zou naar mogelijkheden moeten zoeken om de vijver te vergroten, doch dit is uit compensatieoogpunt niet nodig. Mogelijk verschuift de gebouwmassa deels (Animo variant) zodanig dat vergroten van de vijver niet mogelijk is. Op termijn (na sloop van de oude gebouwen in fase 3) zou de gemeente een singel aan moeten leggen langs de Metiusgracht waardoor extra wateroppervlak aan het gebied wordt toegevoegd.

Beantwoording:

Een gedeelte van de Westerhout is bestempeld als zoekgebied voor de bouw van de eerste fase van het ziekenhuis, hetgeen voortkomt uit de keuze voor het voorkeursmodel. Het gebruiken van de zone brengt een grote waarschijnlijkheid met zich mee dat de bestaande waterloop zal worden gedempt. Hiervoor is in eerste een watercompensatiegebied aangewezen in het verlengde van de bestaande vijver op het voorterrein van het ziekenhuis. De gemeente ziet daarnaast mogelijkheden om een singel aan te leggen parallel aan de Metiusgracht en deelt daarmee de suggestie gedaan in het laatste deel van de opmerking van indiener.

4.10 Groen

Het is de ambitie van indiener om geen enkele boom te kappen in de Westerhout. De ambitie om van de Metiusgracht een singel te maken en te vergroenen is werkelijk fantastisch. Het zijn in 2032 echte bofkonten!

Beantwoording:

De gemeente is het met indiener eens dat het kappen van bomen in de Westerhout zoveel mogelijk moet worden tegengegaan. Daarom heeft de gemeente het zoekgebied van het ziekenhuis in de Westerhout, op basis van voortschrijdend inzicht, verder beperkt. Groencompenserende maatregelen, zoals het aanhelen van de Westerhout richting Ropjeskuil met parkbos, zijn opgenomen in de plannen om het ziekenhuisterrein een groene uitstraling te geven en zorgen voor een betere inpassing in de groene Alkmaarderhout.

4.11 Monumenten

Waarom de Gemeente onder het kopje monumenten nu een ambitie formuleert in het deel 'Beschermd stadsgezicht' waarin ze herhaalt dat 'Voor de vernieuwbouw van het ziekenhuis is het noodzakelijk een ingreep te doen in het historische parkbos Westerhout' Is niet duidelijk. Indiener stelt voor om de volgende zin op te nemen: 'het extra groen direct aan laten sluiten op het bestaande parkbos ter hoogte van de Akerslaan biedt de versterking van de natuurwaarden goede kansen.'

Beantwoording:

*De Westerhout maakt onderdeel uit van het beschermd stadsgezicht en zal op basis van de plannen die voorliggen een gedeeltelijke aanpassing ondergaan. Vanuit dat oogpunt ligt het voor de hand dat in de stukken helder is opgenomen dat een ingreep zal worden gedaan in het historisch parkbos. **De tekstsuggestie van indiener brengt extra nuance in het toekomstperspectief en zal daarom op pagina 46 worden ingevoegd.***

4.12 Samenvatting uitgangspunten en ambities

Voor een Ontwikkelingsperspectief ziekenhuisterrein noordwest ziekenhuisgroep en omgeving gemeente Alkmaar en de in bovenstaande aanhef genoemde doelen vinden wij het eigenlijk betreurenswaardig mager. Wij zouden de Gemeente willen uitnodigen om een meer alomvattende visie op het gebied en de inpassing van het ziekenhuis daarin te ontwikkelen.

Beantwoording:

Het ontwikkelingsperspectief is bedoeld om een doorkijk te geven in de ontwikkeling van het ziekenhuis in de Alkmaarderhout op langere termijn. Hierbij is een aantal omgevingsfactoren van belang dat in het document is benoemd. Het opstellen van een alomvattende visie op het gebied reikt in dit kader en op dit moment te ver. Wel kan het zo zijn dat het ontwikkelingsperspectief op termijn wordt aangevuld en uitgebreid met omgevingsfactoren die op dat moment relevant zijn om te komen tot een zo goed mogelijke inpassing van de ontwikkeling.

4.13 Bijdrage Klankbordgroep

Dat de Klankbordgroep actief heeft bijgedragen aan het formuleren van de belangrijkste ingrepen is een gotspe. Graag zien wij een brief van de gezamenlijke Klankbordgroep waarin ze deze uitspraak onderschrijven.

Beantwoording:

Naar mening van de gemeente heeft de klankbordgroep actief bijgedragen aan de planvorming. Elementen zoals het aanhelen van de Westerhout door middel van parkbos richting Ropjeskuil komen zelfs grotendeels vanuit de klankbordgroep zelf. De gemeente constateert dat er over de ontwikkelingsrichting van de plannen niet altijd overeenstemming is tussen sommige leden van de klankbordgroep, het ziekenhuis en de gemeente. Dat is echter een kenmerk van een open discussie waarin partijen vanuit verschillende belangen deelnemen en neemt niet weg dat er, naar mening van de gemeente, door de klankbordgroep actief is bijgedragen aan de plannen.

4.14 Nulvariant

In de eerste van de Klankbordgroep vergaderingen van dit jaar is gevraagd naar een nul alternatief. Dit is toegezegd maar tot op heden (onder allerlei onduidelijke argumenten) niet gekomen. Dus zijn wij van mening dat het uitgangspunt moet zijn: Geen aantasting van De Westerhout (lees nul ruimtebeslag) en dat NZW daarmee van De Gemeente / of met hulp van de Gemeente de opgave moet krijgen een nul alternatief te ontwikkelen.

Beantwoording:

De gemeente is van mening dat een goede vergelijking tussen verschillende modellen nodig is om tot een juiste keuze te komen voor een bepaald ontwikkelingsmodel. In dat licht is aangedrongen bij het ziekenhuis om de keuze voor het voorkeursmodel nader te onderbouwen en inzichtelijker te maken wat de voor- en nadelen ten opzichte van de nulvariant zijn. De onderbouwing zal als openbaar document onderdeel vormen van de motivering van het ziekenhuis en zal meer aandacht krijgen in de toelichting van het bestemmingsplan.