

PARTICIPATIENOTA

Stedenbouwkundig Plan NWZ en beeldkwaliteit

Participatienota Stedenbouwkundig Plan NWZ

Voor u ligt de 'Nota zienswijzen Stedenbouwkundig Plan Noordwest Ziekenhuis Alkmaar' (hierna: Nota zienswijzen). Het stedenbouwkundig plan 'Noordwest Ziekenhuis' (hierna: ontwerp bestemmingsplan) met bijbehorende stukken heeft met ingang van 22 juni 2017 tot en met woensdag 2 augustus 2017 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Tevens is er op 4 juli 2017 een inloopbijeenkomst gehouden waarbij de gelegenheid is geboden om vragen te beantwoorden.

Er zijn zes inspraakrecreatie ingekomen van:

1. Ad 1
2. Ad 2
3. Ad 3
4. Ad 4
5. Ad 5
6. Ad 6

Hieronder zijn de inspraakreacties op hoofdpunten samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien. De gemeenteraad ontvangt bij de behandeling van de reactie op de inspraakreacties de originele ingediende brieven.

Aanpassingen in het stedenbouwkundig plan naar aanleiding van ingediende zienswijzen zijn **dikgedrukt** weergegeven.

Ad 1

1.1 Stedenbouwkundig plan

Het plan is onvolledig en staat vol aannames. Gezien de grote overlap met het ontwikkelingsperspectief, wordt verwezen naar de opmerkingen gemaakt over het ontwikkelingsplan.

Beantwoording:

De gemeente neemt de reactie voor kennisgeving aan en verwijst naar de beantwoording van de reacties ingediend op het ontwikkelingsperspectief.

1.2 Beeldkwaliteitplan

In het plan staan vage bewoordingen waar men alle kanten mee op kan. In de praktijk worden de mooie beelden in beeldkwaliteitplannen zelden in praktijk gebracht.

Beantwoording:

Het beeldkwaliteitplan biedt een kader op hoofdlijnen voor architecten die de vormgeving van het ziekenhuis en de buitenruimte ter hand zullen nemen. Het is niet de bedoeling dat vooraf de architect wordt beperkt in het creatieve proces, maar juist de gedachte dat door het aanwijzen van een aantal hoofduitgangspunten de architect ook in staat is om over een langere periode gebruik te maken van dezelfde kaders. Het beeldkwaliteitplan is hierdoor minder tijdgevoelig en daarmee langer bruikbaar.

1.3 Beschermd Stadsgezicht

Indiener is benieuwd hoe de vernieuwbouw en de kaders van het stedenbouwkundig plan passen binnen het beschermd stadsgezicht.

Beantwoording:

De aanwijzing van het beschermd stadsgezicht is erop gericht belangrijke cultuurhistorische waarden over een langere termijn te bewaren en waar mogelijk te verbeteren. De vernieuwbouw van het ziekenhuis is, naast het verbeteren van de zorg voor Alkmaarders, gericht op het beter inpassen van de functie op de plek in de Alkmaarderhout. Verschillende aandachtspunten uit het stedenbouwkundig plan, zoals het beter aanhelen van de Westerhout op de Ropjeskuil en het uit de bebouwings sfeer halen van de monumentale gebouwen op het terrein, dragen direct bij aan de doelstelling van de aanwijzing tot beschermd stadsgezicht.

Ad 2

2.1 Inleiding

Hier wordt gesteld: "Het stedenbouwkundig plan maakt de effecten van de ontwikkeling op de ruimtelijke context inzichtelijk, zodat er heldere keuzes over de stedenbouwkundige uitgangspunten kunnen worden gemaakt om de inpassing van een nieuw ziekenhuis in zijn omgeving goed mogelijk te maken." Echter verderop staat: "De afspraken uit de (Samenwerkings)overeenkomst vormen voor een deel de uitgangspunten van de ontwikkeling." De vraag rijst welke heldere keuzes er nog gemaakt kunnen worden als al vastgelegd is dat een deel van de Westerhout nodig is voor de V fase nieuwbouw?

Beantwoording:

Iedere ontwikkeling komt tot stand op basis van een initiatief. In dit geval is de NWZ-groep initiatiefnemer en zijn de uitgangspunten van het initiatief vastgelegd in een overeenkomst. In de wijze waarop inpassing plaatsvindt van het initiatief kunnen echter stedenbouwkundig keuzen gemaakt worden. In het stedenbouwkundig plan is daarom, naast de hoofdpunten van de overeenkomst, ook een samenvatting van uitgangspunten en ambities opgenomen. In de samenvatting valt de stedenbouwkundige vertaling te lezen die leidt tot een basiskwaliteit voor het gebied. Het stedenbouwkundig plan gaat hierin verder dan de uitgangspunten zoals opgenomen in de overeenkomst.

2.2 Complexiteit en fasering

Hier staat dat het stedenbouwkundig plan zich beperkt tot fase 1. Hoe kunnen uitspraken gedaan worden over "markant onderdeel van de Hout", "kwaliteit van de onbebouwde ruimte", etc. als niet de totale bouw, inclusief fase 2 en fase 3 wordt beschouwd?

Beantwoording:

Het stedenbouwkundig plan is gekoppeld aan het bestemmingsplan dat de ontwikkeling planologisch mogelijk maakt. Het ligt daarom voor de hand dat ook de planperioden van circa 10 jaar op elkaar aansluiten. Daarnaast heeft de gemeente een voldoende concreet beeld bij de ontwikkeling van de eerste fase, dan bij de overige fasen. De wijze waarop fase 1 bij de latere fasen zou kunnen aansluiten is onderdeel van het ontwikkelingsperspectief waarin is gekozen voor een doorkijk naar een periode van circa 20 jaar.

2.3 Verkeerskundig context

ANIMO is het oneens met de stelling dat onder de tuin de enige plek is voor een ondergrondse garage. In de Klankbordgroep is ook de optie "Onder de te slopen zusterflat" besproken, welke ook in fase 1 gerealiseerd zou kunnen worden. In de ANIMO zienswijze op het Ontwerp BP (bij punt "NWZ parkeren op eigen terrein) wordt onderbouwd dat de optie "Onder de zusterflat" vanuit allerlei overwegingen beter scoort dan die onder de tuin.

Beantwoording:

De gemeente is van mening dat de huidige aangegeven zoeklocatie voor een parkeergarage de meest logische is, ook gezien het vrijkomen van de gronden. Met betrekking tot parkeren komen namelijk pas in de laatste fase alle gronden beschikbaar. Dit betekent dat de gemeente afspraken heeft gemaakt over tijdelijke parkeervoorzieningen totdat de totale vernieuwbouw gereed is. De gemeente heeft een voorkeur voor het realiseren van een ondergrondse parkeervoorziening in een eerdere fase zodat op voorhand de groene uitstraling van het ziekenhuis gewaarborgd kan worden. De voorgenomen parkeervoorziening bevindt zich op een locatie waar geen bouwplannen zullen worden uitgevoerd en kan als zodanig in de eerste fase worden gerealiseerd.

2.4 Water

Na de uitspraak over de zeer lange duikers langs de Metiusgracht wordt gesteld: "Dit zijn kwetsbare waterverbindingen tussen bos en singel". Maar als dit een kwetsbare verbinding is, hoe moet dan het wegnemen van een verbinding, namelijk de sloot van vijver naar Westerhout worden beoordeeld?

Beantwoording:

De waterstructuur rond het ziekenhuisterrein is kwetsbaar in het algemeen. Er zal daarom altijd hydrologisch onderzoek moeten worden gedaan als de waterstructuur veranderd wordt. Een passage hierover is opgenomen in het stedenbouwkundig plan met een verwijzing naar de grondwaterstand en de invloed ervan op bestaande bomen.

2.5 Externe logistiek

Hier wordt vermeld dat ook een toegangsroute voor ambulances richting de Metiusgracht zal worden aangelegd. Aannemend dat deze route langs de zijde van de Westerhout loopt, betekent dit dat er nog een extra stuk weg wordt aangelegd in de Westerhout en dat de invloed van de SEH ontsluiting zich uitbreidt tot de gehele Westerhout. Anderzijds zou dit betekenen dat er wel degelijk een alternatief is voor de toegang vanaf de Julianalaan in het Masterplan, zoals het liefst gezien wordt in de zienswijze van ANIMO (deze wordt genoemd bij het punt "Effecten ontsluiting voor ambulances en huisartsenpost", waarbij ook gerefereerd wordt aan de ambulance ontsluiting in de Terugval optie / Plan-B van de Gemeente uit 2012).

Beantwoording:

Het betreft een passage uit het Masterplan van NWZ dat in het stedenbouwkundig plan is opgenomen ter illustratie van de uitgangspunten van het initiatief. De route maakt geen onderdeel uit van de uitgangspunten op bladzijde 24, noch de samenvatting van de ambities en uitgangspunten van het stedenbouwkundig plan zoals verwoord op bladzijde 36. Er wordt op grond van het stedenbouwkundig plan geen extra weg aangelegd aan de westzijde van het ziekenhuisterrein voor een ontsluiting vanaf de Metiusgracht.

2.6 Volumestudies

Bij model 4 wordt vermeld dat dit verreweg de voorkeur van de ziekenhuisgroep verdiende omdat het voldeed aan de volume- en oppervlakte-eisen en eveneens een compacte envelop met beperkte impact op de groene omgeving had. Uit de bijbehorende tekening blijkt dat deze, net als de O-variant van ANIMO, een stuk gebouw richting de rechterzijde van Westerlicht laat lopen. Een combinatie van model 4 met het Masterplan (met kortere vleugels) zou een variant opleveren die vergelijkbaar is met de O-variant van ANIMO.

Beantwoording:

De gemeente is van mening dat een goede vergelijking nodig is om tot een juiste keuze te komen voor een bepaald ontwikkelingsmodel. In dat licht is aangedrongen bij het ziekenhuis om de keuze voor het voorkeursmodel nader te onderbouwen en inzichtelijker te maken wat de voor- en nadelen ten opzichte van de O-variant zijn. De onderbouwing zal als openbaar document onderdeel vormen van de motivering van het ziekenhuis en zal meer aandacht krijgen in de toelichting van het bestemmingsplan.

2.7 Verlichting

Gesproken wordt van minimale verlichting aan de boszijde, met uitsluitend op maaiveld een decoratieve en functionele verlichting, met de nadruk op veiligheid. Het betreft hier buitenverlichting, maar de grootste invloed van verlichting komt van de binnenverlichting. De gebouwen, met rijen verlichte ramen tot 25 m hoog, zullen zich vanuit de Westerhout manifesteren als een "chinese muur".

Beantwoording:

Het uitgangspunt van minimale verlichting aan de boszijde zal worden meegenomen in het architectonisch ontwerp en is een punt van aandacht. In het ontwerptraject zal aandacht worden besteed aan de manier waarop een te massale verstrooiing van het licht kan worden voorkomen. (Aanvullen met bevindingen ecologisch onderzoek)

Ad 3

Indieners hebben zienswijzen ingediend met een gelijklopende inhoud ten aanzien van het bestemmingsplan, stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitplan.

Beantwoording:

De gemeente verwijst voor de beantwoording van de zienswijzen met betrekking tot het

stedenbouwkundig plan en het beeldkwaliteitplan naar de beantwoording van de zienswijze met betrekking tot het bestemmingsplan.

Ad 4

4.1 Zoekgebied Westerhout

Het verkleinen van het zoekgebied vormt geen tegemoetkoming aan betrokken belangen, maar is de uitkomst van een op voorhand reeds voorzien proces. Een zoekgebied impliceert immers al dat niet het volledige gebied benut zal hoeven worden. Bovendien is 5.900 m² nog steeds zeer substantieel en is de noodzaak van deze oppervlakte nog steeds niet goed en deugdelijk gemotiveerd en aangetoond.

Beantwoording:

De gemeente wijst de suggestie nadrukkelijk van de hand dat het verkleinen van het zoekgebied de uitkomst zou zijn van een op voorhand reeds voorzien proces. Het ligt voor de hand dat gedurende een ontwerpproces in de loop van de tijd zaken concreter kunnen worden geformuleerd. Dat is ook het geval voor het zoekgebied in de Westerhout. Inmiddels is het proces zo ver gevorderd dat duidelijk is dat met een kleiner zoekgebied kan worden volstaan dan aan de start van het project was voorzien. Dat is de reden dat in de stukken die hebben voorgelegd het zoekgebied is verkleind. Wat betreft een nadere onderbouwing van de keuze voor het voorkeursmodel merkt de gemeente op dat een nadere onderbouwing voor de keuze die heeft geleid tot het voorkeursmodel als openbaar document onderdeel zal vormen van de motivering van het ziekenhuis en meer aandacht zal krijgen in de toelichting van het bestemmingsplan.

4.2 Ontsluiting ambulanceverkeer

De noodzaak van een nieuwe ontsluitingsweg voor de ambulance is nog immer niet goed en deugdelijk onderbouwd. Waarom is de huidige ontsluiting ongeschikt en wat maakt de ontsluiting via de Julianalaan zo noodzakelijk en zwaarwegend dat deze er dient te komen ten opzichte van de huidige ontsluiting? Er zijn geen verkeerstechnische onderzoeken gedaan naar de gevolgen van deze tweede ontsluiting. Er leiden bijvoorbeeld diverse zebrapaden en overige oversteekplaatsen van de ene kant van de Alkmaarderhout (Hertenkamp, Cultuurpark De Hout) naar de andere zijde (Westerlicht). Dit geeft in potentie levensgevaarlijke situaties. Ook de gevolgen voor de zeer drukke Julianalaan en Westerweg, met zeer veel schoolgaande kinderen zijn niet in kaart gebracht.

Beantwoording:

Gelet op de verplaatsing van de spoedeisende hulp naar zuidwest zijden van het plangebied is de huidige ontsluiting via de Metiusgracht niet meer mogelijk. Daarnaast maakt de keuze voor een ontsluiting vanaf de Prinses Julianalaan onderdeel uit van het ontvlechten van de verschillende vervoersstromen van en naar het ziekenhuis. Deze ontvlechting komt het efficiënte werken van het ziekenhuis en daarmee het verlenen van adequate zorg ten goede. De gemeente onderkent dat de huidige inrichting van de Prinses Julianalaan niet optimaal is om ambulanceverkeer te faciliteren en heeft daarom in het stedenbouwkundig plan opgenomen dat de laan binnen hetzelfde grondbeslag zal worden heringericht om de situatie te verbeteren.

4.3 Groencompensatie en hoofdentree

Hier wordt gesproken over één-op-één compensatie van het parkbos. Zoals hiervoor al aangetoond is dit geenszins het geval.

Beantwoording:

Er is sprake van een één-op-één-compensatie voor wat betreft het oppervlak en aantal bomen. Er zijn verschillende sferen van compensatie opgenomen in de plannen. Delen van de groencompensatie vinden plaats in vorm van parkgroen als onderdeel van een groene begeleiding van de nieuwe hoofdentree en een aan te leggen groene route over het ziekenhuisterrein. De aanleg van nieuw parkbos zal plaatsvinden in de noordwesthoek van het terrein als onderdeel van de Westerhout richting Ropjeskuil.

4.4 Groencompensatie en hoofdentree

De sloop van de zusterflat lijkt al een voldongen feit. De noodzakelijkheid van de sloop blijkt uit niets. Alternatieven zijn niet onderzocht. In geen enkel document wordt hier op ingegaan. Het was overigens een teleurstelling voor Adapt om te bemerken dat de sloop van de Zusterflat en de sloop van de achtervleugel van Westerlicht voorkomt in de plannen van het ziekenhuis omdat de gemeente Alkmaar dit zelf had aangedragen bij het MCA in het terugvalsscenario Parkziekenhuis uit 2012. Het verklaart wel waarom het ziekenhuis vooronderstelt dat de gemeente hier niet moeilijk over zou doen.

Beantwoording:

De zusterflat betreft geen monumentaal onderdeel van het ziekenhuisterrein, waardoor een onderbouwing voor het slopen van de zusterflat niet aan de orde is. De wens om de zusterflat te slopen is door het ziekenhuis geuit. Op basis daarvan heeft de gemeente aangegeven de plek interessant te vinden als onderdeel van de groene overgang tussen binnenstad en Alkmaarderhout. Wat betreft de mogelijke sloop van de achtervleugel van Westerlicht, geeft de gemeente aan hier mogelijkheden te zien voor het realiseren van een groene route over het ziekenhuisterrein om de verschillende delen van de Alkmaarderhout beter met elkaar te verbinden. De behandeling van de achtervleugel zal overigens worden beoordeeld in het kader van de monumentale status van het gebouw.

4.5 Groene verbindingszone

Deze groene verbindingszone gaat ten koste van de achtervleugel van Westerlicht. Het verlies aan cultuurhistorische waarde van het rijksmonument zal volgens het stedenbouwkundig plan op deze plek gecompenseerd moeten worden door het aanhalen van de wandelpadenstructuur als nieuwe cultuurhistorische waarde. Dergelijke compensatie past niet bij de plicht van de gemeente om aan bestaande cultuurhistorische waarden een zwaarwegend belang toe te kennen. Bestaande cultuurhistorische waarden in een beschermd stadsgezicht zijn feitelijk onbeschermd als deze vervangen kunnen worden door nieuwe ontwikkelingen waaraan meteen vergelijkbare waarde wordt toegedicht. De noodzaak om afscheid te nemen van deze westvleugel, is nimmer aangetoond. Er zijn al diverse alternatieven bedacht, waarbij de monumentale vleugel behouden kan blijven of dusdanig aangepast, dat een groene verbindingszone wordt mogelijk gemaakt met een passage door de westvleugel.

Beantwoording:

In het stedenbouwkundig plan wordt ingegaan op een goede inpassing van het toekomstige ziekenhuisterrein in de Alkmaarderhout. Een van de uitgangspunten is het beter verbinden van de verschillende delen ervan zodat een 'rondje Alkmaarderhout' ontstaat en het ziekenhuis zich kan manifesteren als gebouw in het groen. Daarmee komt de gemeente tegemoet aan de cultuurhistorische waarde en de ruimtelijke beleving van de Alkmaarderhout en onderneemt de gemeente een concrete stap om de Alkmaarderhout beter beleefbaar te maken. De behandeling van de achtervleugel zal overigens worden beoordeeld in het kader van de monumentale status van het gebouw.

4.6 Parkeren I

Het is niet duidelijk welke keuzes uiteindelijk gemaakt worden en of deze keuzes ook niet goed en deugdelijk zijn onderzocht. Feit is dat het ziekenhuis volgens de vaststellingsovereenkomst juridisch aanspraak kon maken op honderden nieuw aan te leggen parkeerplaatsen in het openbaar groen van de Alkmaarderhout, te realiseren op kosten van de gemeente. Onder meer de voortuin van Westerlicht kan een parkeerterrein worden voor 64 auto's. Het stedenbouwkundig plan stelt dat de afspraken uit de vaststellingsovereenkomst voor een deel de uitgangspunten vormen voor de ontwikkeling. Parkeren in het openbaar groen van de Alkmaarderhout kan na vaststelling van dit ontwerpbestemmingsplan en stedenbouwkundig plan nog steeds mogelijk worden gemaakt via een tijdelijke binnenplanse vrijstelling. Volgens de eigen berekeningen van de gemeente is hiermee bij een volledige benutting van de rechten van het ziekenhuis circa 20 m² x 350 parkeerplaatsen = ruim 7.000 vierkante meter gemoeid, dat momenteel grotendeels de functie heeft van openbaar groen, waaronder de monumentale voortuin van Westerlicht.

Beantwoording:

In het stedenbouwkundig plan is opgenomen dat het ziekenhuisterrein een groene uitstraling krijgt. Het volledig benutten van het ziekenhuisterrein voor een parkeerfunctie op maaiveld doet afbreuk aan dit beeld. Daarom heeft de gemeente ondergrondse en bebouwde parkeermogelijkheden opgenomen

in de planvorming om het maaiveldparkeren tot een minimum te beperken. De NWZ-groep doet momenteel onderzoek naar de haalbaarheid van verschillende varianten om het maaiveldparkeren te beperken. De resultaten van dit onderzoek kunnen aanleiding vormen om de mogelijkheden om op maaiveld te parkeren, verder aan te scherpen. Het tijdelijk parkeren wordt opgelost met extra aan te leggen parkeerplaatsen op het ziekenhuisterrein, in het openbaar gebied en door middel van een transferium. Dit betekent dat er geen extra druk op het bewonersparkeren in de omliggende buurten zal worden gelegd. Door in extra parkeerplaatsen te voorzien op en rondom het ziekenhuis wordt de druk in de omliggende woonwijken verlaagd.

4.7 Parkeren II

Het stedenbouwkundig plan maakt duidelijk dat de noodzakelijke capaciteit voor het ziekenhuis volgens de parkeernorm kan worden berekend op 1250 parkeerplaatsen. Hiervan zijn slechts 611 parkeerplaatsen beschikbaar op het eigen ziekenhuisterrein in de Alkmaarderhout. Een groot aantal parkeerplaatsen op eigen terrein kan tijdens de bouwactiviteiten niet meer worden gebruikt. Zelfs zonder verlies van deze parkeerplaatsen is er al een enorme parkeerdruk op de directe omgeving, doordat het ziekenhuis nu niet aan de wettelijke parkeernorm voldoet.

Beantwoording:

De gemeente maakt afspraken met het ziekenhuis over tijdelijke parkeeroplossingen tijdens de verbouwing en ziet erop toe dat de tijdelijke parkeerdruk tijdens de verbouwing niet wordt afgewenteld op het huidige aantal openbare parkeerplekken in de omgeving.

4.8 Parkeren III

Het stedenbouwkundig plan mag niet worden vastgesteld voordat wordt gegarandeerd dat NWZ tijdens de bouw aan de parkeernormen wordt gehouden. Het is voor Adapt uitsluitend aanvaardbaar als extra parkeerruimte wordt gevonden in extra garagevergunningen voor de Singelgarage, ten koste van bezoekers aan de binnenstad die voldoende alternatieven hebben middels andere parkeergarages rondom de binnenstad. Extra parkeerfaciliteiten in het openbaar groen van de Alkmaarderhout leiden onzes inziens tot een onaanvaardbare aantasting van de ruimtelijke kwaliteit van het rijksbeschermd stadsgezicht Westerhoutkwartier. De cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het stadspark, en de monumentale waarde van de voortuin van Westerlicht, horen hier het zwaarst te wegen en door de gemeente alsnog beschermd te worden.

Beantwoording:

De opmerking met betrekking tot het benutten van de Singelgarage als enige aanvaardbaarheid voor indiener, neemt de gemeente voor kennisgeving aan met de kanttekening dat extra parkeerplaatsen in de Singelgarage geen deel uit zullen maken van een parkeeroplossing. Voor wat betreft de opmerking over alternatieve parkeerlocaties, valt op te merken dat de gemeente samen met het ziekenhuis onderzoekt wat de beste oplossingen zijn om te voorzien in voldoende parkeerplekken tijdens de verbouwing van het ziekenhuis. Het feit dat het ziekenhuisterrein zich in een beschermd stadsgezicht bevindt, wordt bij de afweging om tot een passende oplossing met betrekking tot het parkeren te komen, meegenomen.

4.8 Groenparagraaf

Hier wordt ten onrechte gesteld dat er zou zijn geborgd 'dat het groen dat noodzakelijkerwijs moet wijken, wordt teruggebracht op een onder deel van het ziekenhuisterrein'. Zoals hiervoor is gesteld, is dit geenszins het geval. Er worden te veel bomen gekapt, terwijl er geen enkele garantie is of deze bomen terug worden geplaatst. Er is slechts een verplichting tot het realiseren van "duurzaam onverhard parkachtig groen". Bovendien kan de plicht tot groencompensatie door het ziekenhuis worden uitgesteld tot na het afronden van de laatste bouwphase in 2035. Afspraken van 18 jaar eerder kunnen dan allang weer in de vergetelheid zijn geraakt. In een realisatieovereenkomst hoort vastgelegd te worden, dat het niet naleven van de plicht tot groencompensatie leidt tot een zeer hoge boete die onmiddellijk opeisbaar is.

Beantwoording:

In het bestemmingsplan wordt de groencompensatie binnen 10 jaar geborgd met een 'voorwaardelijke verplichting'. De compensatie van 'duurzaam onverhard parkachtig groen' betreft volledige compensatie van oppervlak en aantal bomen, conform een op te stellen groencompensatieplan. De gemeente neemt de opmerking voor het opnemen van een boeteclausule in een

realisatieovereenkomst voor kennisgeving aan.

Ad 5

5.1 Dempen waterlopen

In het stedenbouwkundig plan rept u over het dempen van bestaande natuurlijk gevormde waterlopen. U meent dat het genoeg is deze te compenseren door meer water aan de vijver van Westerhout toe te voegen. Ik begrijp hieruit dat u de gevolgen van de demping niet serieus neemt en u gebruikt maakt van de mazen in de regelgeving. Ik neem aan dat u genoeg gezond verstand en IQ bezit, om te begrijpen dat deze "compensatie" kant nog wal raakt en desastreus zal uitpakken voor de natuurlijke balans voor het groen en wat daarin leeft.

Beantwoording:

In het stedenbouwkundig plan wordt gesteld dat compensatie aan oppervlaktewater nodig als er sprake is van het dempen van huidige waterlopen. Daartoe wordt een zone aangewezen aansluitend op de vijver op het huidige voorterrein van het ziekenhuis. De gemeente herkent zich niet in het geschetste beeld dat er sprake is van gebruikmaking van mazen in de regelgeving en voert hiertoe aan dat er in het stedenbouwkundig plan een paragraaf is opgenomen over water waarin staat dat bij demping van oppervlaktewater het effect op de waterhuishouding dient te worden aangetoond op basis van hydrologisch onderzoek. Hieruit blijkt dat de gemeente de waterhuishouding van het gebied ter harte neemt en transparant is over de wijze waarop de waterhuishouding in de toekomst van zodanig niveau blijft dat, onder meer, sterfte van bomen wordt voorkomen. Naar het effect van het dempen van de sloot op het ziekenhuisterrein is hydrologisch onderzoek gedaan. Hieruit komt naar voren dat er geen problemen worden verwacht ten aanzien van de ontwatering van de bomen. De ontwateringsnorm wordt ruim gehaald voor het ziekenhuisterrein en voor omliggende woningen worden geen negatieve effecten verwacht. Dit betekent dat het dempen van de sloot de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat.

5.2 Aanrijdroute ambulanceverkeer

Dat de Prinses Julianalaan de kortste route zal zijn voor de ambulance valt nog maar te bezien. U schrijft zelfs dat de Westerweg zal worden gemeden. Ik hoop van harte dat u dat niet zelf gelooft anders begin ik ernstig te twijfelen aan uw gezond verstand. Het zal er natuurlijk maar van afhangen van een kortste route is naar een plek des onheils. De route vanaf de huidige EHBO post is net zo kort of lang als de route die u voorstelt dwars door de huidige Hout. Alles hangt af van de plek waar de ambulances heen moeten. Qua afstand maakt het sowieso nauwelijks uit. Ik vind dit argument dan ook geen hout snijden en dien er bezwaar tegen in.

Beantwoording:

In het stedenbouwkundig plan wordt nergens gesteld dat de Westerweg zal worden gemeden. Er staat dat de ambulancedienst heeft aangegeven dat ambulanceverkeer is de meeste gevallen vanaf de Kennemerstraatweg de Julianalaan zal bereiken en in mindere mate vanaf de Westerweg. Daarmee sluit de gemeente niet uit dat in voorkomende gevallen de Westerweg zal worden gebruikt als aanrijdroute, maar gaat de gemeente er op basis van de huidige inzichten, van uit dat het grootste deel van het ambulanceverkeer via de Kennemerstraatweg zal worden afgewikkeld.

5.3 Massaal ziekenhuis en 0-variant

Het beeldkwaliteitplan laat een massaal ziekenhuis zien, terwijl het zeer reëel is te verwachten dat in de nabije toekomst, door een veranderende manier van behandeling van patiënten, ziekenhuizen steeds kleiner zullen worden. Als u een ziekenhuis wilt laten aansluiten op het omringende "stadsweefsel" (?? wie verzint zoiets??) dat zou u beter kunnen kijken naar de omringende historisch ogende panden en groen en dat het uitgangspunt laten zijn voor aanzicht en 0-variant. Met de 0-variant komt het ziekenhuis genoeg uit de voeten en is het niet nodig groen te kappen. Ik wil u wijzen op het alternatief dat stichting Animo heeft laten ontwerpen door de welbekende expert Erik Koopmans.

Beantwoording:

Op basis van de huidige inzichten is een keuze gemaakt om te voorzien in een bepaald aantal vierkant meters gebruiksoppervlak voor het goed kunnen uitvoeren van de zorgtaak van een modern ziekenhuis. De gemeente wijst er wel op dat het ziekenhuis in de eindsituatie over een kleiner gebruiksoppervlak zal beschikken dan in de huidige situatie. Wat betreft de 0-variant is de gemeente van mening dat een goede vergelijking nodig is om tot een juiste keuze te komen voor een bepaald ontwikkelingsmodel. In dat licht is aangedrongen bij het ziekenhuis om de keuze voor het voorkeursmodel nader te onderbouwen en inzichtelijker te maken wat de voor- en nadelen ten opzichte van de 0-variant zijn. De onderbouwing zal als openbaar document onderdeel vormen van de motivering van het ziekenhuis en zal meer aandacht krijgen in de toelichting van het bestemmingsplan.

5.3 Ondergergronds parkeren en hogere bebouwing

Dat er gesproken wordt over een ondergrondse garage juicht indiener toe. Indiener geeft aan geen moeite te hebben met een hogere bebouwing, die in de vorm van een of twee luchtbruggen zelfs aantrekkelijker zou kunnen worden gemaakt.

Beantwoording:

De gemeente neemt dit deel van de zienswijze voor kennisgeving aan.

Ad 6

6.1 Waarom stedenbouwkundig plan?

Wij denken dat het helderste uitgangspunt voor het stedenbouwkundig plan moet zijn dat het ziekenhuis de Alkmaarderhout / Westerhout niet verder mag aantasten. In de lange historie van De Hout is het ziekenhuis van een bescheiden gast uitgegroeid tot een lelijk en onsamenhangend geheel/sujet. Dit nu corrigeren door De Hout nog verder aan te tasten en als decor te bestempelen voor een 'healing environment' getuigt van weinig respect voor dit uniek stuk Alkmaar (zie Conceptuitgangspunt). Wij zouden het typeren als een annexerende brutaliteit van de eerste orde. Wij voelen ons aangetast in ons belang, door de verminderde werking als recreatief gebruiker van De Hout, zijn rustgevende uitwerking op ons, de luchtzuiverende capaciteit etc.

Beantwoording:

De gemeente onderschrijft de mening van indiener dan de aanblik van het huidige ziekenhuisterrein door de geleidelijke uitbreidingen in de tijd samenhang mist. De uitgangspunten en ambities zoals in het stedenbouwkundig plan zijn opgenomen gaan uit van een betere inpassing van de nieuwbouw zodat, op termijn, de samenhang wordt teruggebracht – inclusief een groener karakter van de omgeving. In de Westerhout is weliswaar een zoekgebied aangewezen voor de ontwikkeling van het ziekenhuis, maar er zijn tegelijkertijd compenserende voorwaarden en het streven naar de aanleg van een groene verbinding over het ziekenhuisterrein opgenomen. Daarnaast zoekt de gemeente samen met het ziekenhuis naar manieren om het eigen terrein te vergroenen door middel van alternatieve parkeeroplossingen. Het bestemmingsplan maakt daarom bebouwd en ondergronds parkeren mogelijk. Daarnaast wordt opgemerkt dat de ingreep in de Westerhout geen negatieve gevolgen heeft voor de gebruiksmogelijkheden voor recreanten en het groen elders op het terrein gecompenseerd wordt.

6.2 Nieuw ziekenhuis

Wij vragen de Gemeente om duidelijker te beschrijven wat "optimaal functioneren is, en door welke verouderde gebouwen welke belangrijke ziekenhuisfuncties onder druk komen te staan." Wat hierover in de nota opgenomen is vinden wij onvoldoende specifiek om een grote ingreep in De Hout te rechtvaardigen. Wij denken dat een goed geoutilleerd ziekenhuis voor de bewoners van Alkmaar niet per sé binnen de gemeentegrenzen noodzakelijk is. Het NZW ziekenhuis heeft een regionale functie en zou ook in een andere gemeente gerealiseerd kunnen worden. Als de uitvoerbaarheid in de Hout niet haalbaar blijkt (zonder verdere aantasting daarvan), raden wij de Gemeente aan andere locaties te onderzoeken. Economische argumenten die NZW nu aanvoert zijn niet met openbaar toegankelijke rapporten en gegevens onderbouwd. Wij raden de Gemeente aan een maatschappelijke kosten-baten analyse door een onafhankelijke instantie te laten maken. De uitgangspunten voor zo'n kosten-baten analyse moeten alle belanghebbenden (minimaal de betrokken partijen in de Klankbord groep) in de openbaarheid vaststellen.

Beantwoording:

Feit is dat het ziekenhuis op korte termijn verouderd raakt en dat daarbij de zorgfunctie onder druk komt te staan. De gemeente Alkmaar heeft graag de beschikking over een modern en veilig ziekenhuis binnen het verzorgingsgebied van de eigen inwoners. Sloop-nieuwbouw op de huidige locatie in de Alkmaarderhout biedt daartoe goede mogelijkheden. Het stedenbouwkundig plan is onder meer gebaseerd op het uitgangspunt dat het ziekenhuis zal worden vernieuwd op de huidige locatie. Het valt dan ook buiten de reikwijdte van het document om in het kader van het stedenbouwkundig plan een analyse uit te voeren zoals door indiener voorgesteld.

6.3 Helder proces

Voor de burger is het proces niet helder. De vaststellingsovereenkomst tussen NZW en Gemeente was tot voor kort niet openbaar en is dat alleen geworden door een beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur door stichting Red de Hout. Die overeenkomst bevat eigenlijk niet veel meer dan de toezegging dat NZW voor haar plannen 8.000 tot 13.000 m² van de Westerhout zou kunnen gebruiken, wat slechte compensatieplannen voor het vernietigde groen. (Nou ja, ook dat de Gemeente ervoor zorgt dat het bestemmingsplan op een door NZW gewenst tijdstip klaar is en dat de gemeente garant staat voor een deel van de bouwkosten van het ziekenhuis (60 miljoen euro). Maar er is geen duidelijk program van eisen vanuit NZW gekomen, waaraan getoetst had kunnen worden of er wel een deel van de Westerhout voor het plan nodig is. Een soort omgekeerde volgorde. Wij vragen de Gemeente die procedure dus over te doen en te starten met een duidelijk programma van eisen vanuit NZW.

Beantwoording:

Het stedenbouwkundig plan is tot stand gekomen na het vaststellen van de overeenkomst en na het instellen van een klankbordgroep. Het proces van het opstellen van het stedenbouwkundig plan heeft in openheid plaatsgevonden met periodiek consult binnen de klankbordgroep. Daarmee is naar mening van de gemeente voor wat betreft de totstandkoming van het stedenbouwkundig plan een voldoende helder proces gevolgd.

6.4 Bijdrage Klankbordgroep

Dat de Klankbordgroep actief heeft bijgedragen aan het formuleren van de belangrijkste ingrepen is

een gotspe. Graag zien wij een brief van de gezamenlijke Klankbordgroep waarin ze deze uitspraak onderschrijven.

Beantwoording:

Naar mening van de gemeente heeft de klankbordgroep actief bijgedragen aan de planvorming. Elementen zoals het aanhelen van de Westerhout door middel van parkbos richting Ropjeskuil komen zelfs grotendeels vanuit de klankbordgroep zelf. De gemeente constateert dat er over de ontwikkelingsrichting van de plannen niet altijd overeenstemming is tussen sommige leden van de klankbordgroep, het ziekenhuis en de gemeente. Dat is echter een kenmerk van een open discussie waarin partijen vanuit verschillende belangen deelnemen en neemt niet weg dat er, naar mening van de gemeente, door de klankbordgroep actief is bijgedragen aan de plannen.

6.5 Conceptuitgangspunt

Wij vragen de Gemeente om de onderbouwing van het ontwerpconcept aan te leveren. Het is ten eerste niet duidelijk welke partij (en) kiezen voor dat uitgangspunt en ten tweede is de motivatie hiervoor onduidelijk. Voorts is het o.i. gewenst in het stedenbouwkundig plan niet alleen het ziekenhuisterrein, maar ook de andere bestemmingsplannen te betrekken. Het plaatje links onderaan pagina figuur is conceptueel wel aardig, maar nietszeggend zonder dat betekenis aan die gekleurde ballen wordt gegeven. Gaarne verduidelijken. Het roept ook vragen op over 'snelle looplijnen' in de huidige situatie.

Beantwoording:

De gemeente kiest, als opsteller van het stedenbouwkundig plan, voor het ontwerpconcept. De motivatie voor het concept staat verwoord in de analyse die in het document is opgenomen. Een uitgebreidere versie hiervan is opgenomen in het ontwikkelingsperspectief. Met betrekking tot de door indiener aangehaalde afbeelding (naar waarschijnlijkheid op pagina 4), valt op te merken dat hiermee de concentratie van verschillende functies wordt bedoeld die in de huidige situatie min of meer los verspreid liggen. Het betreft een conceptuele afbeelding en schetst daarmee een globaal beeld van een principe en is daarmee niet geschikt om in detail te treden over concrete functies.