

VERZONDEN 06 NOV. 2014

Onderwerp: Westmijzerdijk 1, Schermerhorn
Advies omgevingsvergunning planologische
strijdigheid t.b.v. bouw vier woningen

Aan: Gemeente Schermer
Afdeling ruimtelijke plannen
t.a.v. A. Uitendaal

Datum advies: 3 november 2014

Kenmerk RUD NHN: RUD14.90296

Kenmerk gemeente:

Contactpersoon: H. Neuvel

Doorkiesnummer: 06 - 33379113

E-mail: hneuvel@rudnhn.nl

Bijlagen: -

Paraaf afdelingsmanager: 

Samenvatting

Over de volgende milieuparagrafen zijn opmerkingen:

Advies omgevingsvergunning planologische strijdigheid	
Geluid	Aantal ontbrekende wegen/wegvlakken in het kader van de ruimtelijke onderbouwing in beschouwing te nemen en te betrekken in de beoordeling ten aanzien van een aanvaardbaar akoestisch klimaat, zie onderstaand.
Bodem	Zie opmerking over de geldigheid van de bodemonderzoeken in relatie tot de aanvraag omgevingsvergunning bouwen.
Slopen bestaande bebouwing	Zie onderstaande tekstuele opmerkingen.
Natuur en ecologie	Nader onderzoek naar de rugstreeppad is noodzakelijk.
Duurzaamheid	Paragraaf ontbreekt waarin het ambitieniveau wordt vastgelegd.

1. Inleiding

Op 20 oktober 2014 is om een advies gevraagd met betrekking tot een omgevingsvergunning voor het onderdeel planologische strijdigheid voor de heer F.P. Borst aan de Westmijzerdijk 1 te Schermerhorn.
Het betreft de bouw van vier woningen (na sloop van de oude stolpboerderij en enkele bijgebouwen).

Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten in de ruimtelijke onderbouwing.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- wijzigingsplan Westmijzerdijk 1 Schermerhorn, conceptontwerp voor ambtelijk overleg, d.d. 1 oktober 2014, kenmerk: NL.IMRO.0458.WPWESTMIJZERDIJK-ON01, opgesteld door Swan Art & Build i.s.m. Arnold Rabius stedenbouwkundige.

2. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies is de volgorde van de ruimtelijke onderbouwing aangehouden.

6.1 Luchtkwaliteit

Opgenomen tekst is akkoord.

6.2 Geluid

In het verleden behoorde het perceel nog tot het landelijk gebied. Met het bestemmingsplan 'Dorpskernen 2011' is het perceel opgenomen in het gebied dat behoort tot de bebouwde kom van Schermerhorn. Volgens de Provinciaal Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) behoort het perceel nog tot het landelijk gebied. Daarom wordt in dit wijzigingsplan ook rekening gehouden met de eisen die in het kader van de PRVS worden gesteld aan dit wijzigingsplan.

Op grond van de geografische ligging kan worden geconcludeerd dat de planlocatie ligt binnen de invloedssfeer vanwege het wegverkeer op de Oostmijzerdijk en de Westmijzerdijk, respectievelijk ten oosten en ten zuiden van de planlocatie.

In paragraaf 6.2 van het wijzigingsplan wordt ingegaan op het omgevings- c.q. milieuaspect geluid. Daarin wordt aangegeven dat de Westmijzerdijk een weg is die valt onder het 30 km/h-regime en daarom, op grond van artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh.) geen geluidszone heeft.

In het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing en om te kunnen beoordeling of sprake is van een aanvaardbare leefomgeving dient de geluidsbelasting, ook van 30km/h-wegen, echter wel in beschouwing te worden genomen. Dit gelet op het feit dat zich omstandigheden kunnen voordoen, zoals verkeersintensiteit, wegdekverharding en afstand van de gevoelige bestemming tot de weg, waardoor er sprake is van een overschrijding is van de norm (lees: voorkeursgrenswaarde) van 48 dB. In het wijzigingsplan wordt aangegeven dat in dat kader (een) akoestisch onderzoek is uitgevoerd op grond waarvan wordt aangegeven dat de (geluids-)normen, uitgaande van de nieuwe situatie, niet worden overschreden, of kan een hogere waarde voor geluid worden toegelaten. Ten aanzien van het uitgevoerde akoestisch onderzoek wordt vervolgens verwezen naar het bijlagenboek behorende bij het bestemmingsplan 'Dorpskern 2011'.

De RUD-NHN heeft inzage verkregen in voornoemd akoestisch onderzoek, zijnde de separate bijlage 8 behorende bij voornoemd bestemmingsplan. Het betreft hier het 'Onderzoek geluidhinder Bestemmingsplan Schermer Dorpskern 2011' (Milieudienst Regio Alkmaar, kenmerk: 3134-S003-Geluidhinder, gedateerd 15 maart 2011).

Uit het 'Onderzoek geluidhinder' blijkt dat met betrekking tot de dorpskern van Schermerhorn echter alleen het wegverkeerslawaai op de N243 en de weg Oosteinde in beschouwing is genomen. De geluidsbelasting vanwege het verkeer op voornoemde wegen c.q. wegvakken ligt ter hoogte van onderhavige planlocatie, ruim onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

In voornoemd onderzoek is echter geen informatie opgenomen ten aanzien van specifiek het wegverkeer op de Oost- en Westmijzerdijk en diens gevolge de geluidsbelasting ter hoogte van de planlocatie.

In het wijzigingsplan wordt aangegeven dat in de toelichting op het bestemmingsplan Dorpskernen 2011, met betrekking tot onderhavige planlocatie aan de Westmijzerdijk; 'de geluidsbelasting op deze locatie is lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Een hogere waarde is niet noodzakelijk.'

Naar het zich, op grond van de beschikbare informatie, laat aanzien is voornoemde conclusie gebaseerd op de geluidsbelasting vanwege (alleen) het wegverkeer op de N243 en de weg Oosteinde.

Belangrijk is om te realiseren dat een akoestische afweging gebaseerd op de Wgh niet afdoende hoeft te zijn voor de beoordeling of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat bij een geluidsgevoelige bestemming. In het geval dat de nieuwe geluidsgevoelige bestemming ook in de invloedssfeer van andere geluidsbronnen ligt moet gekeken worden naar het akoestische klimaat van alle geluidsbronnen tezamen (cumulatie). Daarbij zijn twee situaties mogelijk:

- cumulatie van geluidbelasting van Wgh-geluidsbronnen (luchtvaartlawaai, spoorweglawaai, wegverkeerslawaai en industriellawaai van gezoneerde industrieterreinen). Deze beoordeling van cumulatie vindt plaats in het kader van de Wgh (artikel 110f Wgh).
- cumulatie van niet Wgh-geluidsbronnen, zoals van bedrijven op niet gezoneerde bedrijventerreinen of scheepvaartlawaai. Deze beoordeling van cumulatie vindt plaats in het kader van de Wro.

Een geluidsgevoelige bestemming langs een 30 km-weg of woonerf

Een geluidsgevoelige bestemming (die wordt genoemd in Wgh) die gerealiseerd wordt langs een 30 km-weg of in een woonerf wordt niet beoordeeld in het kader van de Wgh. Dit betekent niet dat bij het opstellen van het bestemmingsplan geen akoestische beschouwing gegeven hoeft te worden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening, vertaald naar een aanvaardbaar akoestisch klimaat, is in bepaalde situaties toch onderzoek noodzakelijk. In voorkomende gevallen kan een 30 km-weg met een relatief hoge verkeersdruk aan (vracht)wagens in combinatie met bijvoorbeeld een klinkerbestrating toch voor een hoge geluidbelasting zorgen. De geluidbelasting van de 30 km-weg moet dan wel degelijk een rol spelen in de ruimtelijke afweging.

Advies

In het kader van een ruimtelijke onderbouwing dient te worden beoordeeld of bij de nieuw te realiseren – en als geluidsgevoelig aan te merken – (woon-)bestemmingen sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. In dat kader dient ook de mogelijke invloed vanwege het wegverkeer op 30 km-wegen in beschouwing te worden genomen. Voor onderhavige planlocatie zijn echter alleen de van rechtswege gezoneerde wegen c.q. wegvakken (= N243 en Oosteinde) in beschouwing genomen. Nadere informatie met betrekking tot specifiek de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer op de 30 km-wegen Oost- en Westmijzerdijk ontbreekt c.q. is niet in beschouwing genomen.

Het advies is om de geluidsbelasting vanwege voornoemde wegen/wegvakken – op/binnen de planlocatie – in het kader van de ruimtelijke onderbouwing in beschouwing te nemen en te betrekken in de beoordeling ten aanzien van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Dit met name gelet op de ligging van voornoemde 30 km-wegen, in de directe omgeving van onderhavige planlocatie.

6.3 Bodem

Er is een aantal recente bodemonderzoeken uitgevoerd. Ten tijde van de aanvraag omgevingsvergunning bouwen is de uitkomst van de bodemonderzoeken mogelijk aanleiding voor gehele of gedeeltelijke vrijstelling van veldonderzoek NEN-5740. De bodemonderzoeken zijn maximaal vijf jaar geldig.

Daarnaast is artikel 2.1.5.lid 5 van de bouwverordening van belang omdat daarin is bepaald dat bodemonderzoek na afronding en vrijgave van de sloop verplicht is. Dit is met name van belang wanneer substantiële hoeveelheden asbest worden gesloopt. Dit is het geval wanneer het gaat om meer dan 35 m² hechtgebonden asbest of losgebonden asbest. Of geheel of gedeeltelijk vrijstelling kan worden gegeven van het veldonderzoek NEN-5740 is dus met name afhankelijk van het feit of ook sloop plaatsvindt voorafgaand aan de nieuwbouw. Daarbij is bepalend hetgeen in de verplichte asbestinventarisatie in het kader van de sloop is geïnventariseerd. Zie daarvoor de paragraaf 6.4 hieronder.

De bodem vormt geen belemmering voor vaststelling van dit wijzigingsplan.

6.4 Slopen bestaande bebouwing

Opgemerkt wordt dat het hier een sloopmelding betreft en een asbestinventarisatieonderzoek.

6.5 Externe veiligheid

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van risicovolle activiteiten. Er zijn geen overige risicobronnen in de omgeving waaraan de ontwikkeling moet worden getoetst.

De situatie zoals die is beschreven in het verzoek geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

6.6. Bedrijven en milieuzonering

Opgenomen tekst is akkoord.

6.7 Natuur en ecologie

Soortenbescherming

Er dient vervolgonderzoek plaats te vinden naar het voorkomen van de rugstreeppad. Het is raadzaam een amfibie werende folie ter plaatsen rondom de planlocatie.

In het rapport wordt gesteld dat een aantal bomen behouden worden (hoogstamfruitboom nabij de mestsilo/de fruitboom met het eksternest). Bij het verlenen van een kapvergunning dient getoetst te worden of deze bomen ook daadwerkelijk behouden blijven.

De boomkruiper, ekster, grote bonte specht, koolmees en pimpelmees zijn broedvogels van categorie 5 die binnen de begrenzing van het plangebied aanwezig zijn. Deze nesten zijn alleen beschermd zodra in gebruik. Indien ze niet in gebruik zijn, mogen ze zonder ontheffing worden verwijderd. Deze broedvogels staan echter op de Rode Lijst van bedreigde diersoorten (zie onderstaande toelichting).

Categorie 5: nesten die niet jaarrond zijn beschermd maar waarvan inventarisatie gewenst is

Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving waarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Het is noodzakelijk met de werkzaamheden te starten ruim buiten het broedseizoen.

Gebiedsbescherming

Geen opmerkingen.

Duurzaamheid

Paragraaf ontbreekt waarin het ambitieniveau wordt vastgelegd.

