

2014

Quickscan West Mijzerdijk 1 Schermershorn



R.J.H. Schröder

Ecologisch Adviesbureau Schröder

27-04-2014

Rapportnummer 1401

Quickscan West Mijzerdijk 1 Schermerhorn

Inventarisatie beschermde soorten

Rapportnummer 1401

R.J.H. Schröder

27 april 2014

Opdrachtgever:

Art & Build
Atelier Voor Bouwkunst
De Hoge Werf 20
1749 JW Warmenhuizen



Ecologisch Adviesbureau Schröder

Droppersweg 1
7108 BL Winterswijk-Woold
Tel: (0543)-564336
E-mail : ecoadvies@planet.nl
l: www.ecologischadviesbureauschroder.nl

Colofon

© 2014 Ecologisch Adviesbureau Schröder, Winterswijk-Woold

Tekst en samenstelling: R.J.H. Schröder (Ecologisch Adviesbureau Schröder).

In opdracht van: Art & Build Atelier voor Bouwkunst.

Contactpersoon: Dhr. J. Swan.

Veldwerk: R.J.H. Schröder.

Foto's omslag en rapport: R.J.H. Schröder.

Rechten: De inhoud van dit rapport (in het geheel of in delen) mag, behoudens Swan Art & Build te Warmenhuizen, zonder schriftelijke toestemming van Ecologisch Adviesbureau Schröder, niet door fotokopie, druk of andere middelen worden gereproduceerd.

Bronvermelding: Citaten uit dit rapport zijn toegestaan met volledige bronvermelding: Schröder, 2014. Quicksan West Mijzerdijk 1 Schermerhorn.

Wijze van citeren: Schröder, R.J.H., 2014. Quicksan West Mijzerdijk 1 Schermerhorn. Rapport 1401- Ecologisch Adviesbureau Schröder, Winterswijk-Woold.

Ecologisch Adviesbureau Schröder is aangesloten bij het Samenwerkingsverband Ecologie

Het rapport is gedrukt op 100% FSC papier



Inhoud

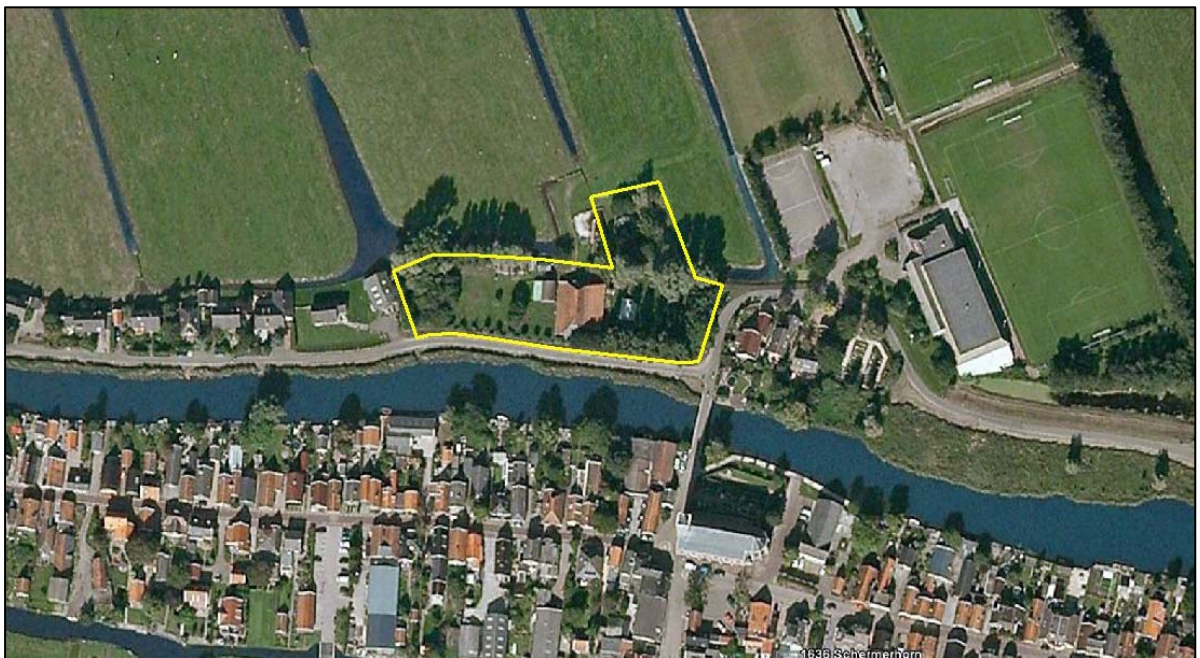
1. Inleiding	1
2. Onderzoek	3
2.1 Methode	3
2.2 Resultaten	3
3. Wettelijke consequenties en aanbevelingen	7
3.1 Wettelijke consequenties	7
4. Literatuur	11
Bijlagen	13

1. Inleiding

Aan de West Mijzerdijk 1 te Schermerhorn (N-H) is op 8 januari 2014 een bezoek gebracht ten behoeve van een quickscan in het kader van de Flora- en faunawet. Deze quickscan is noodzakelijk in verband met het slopen van een bestaande stolpboerderij en enkele vervallen schuren. In bijlage 1 is een tekening van de bestaande situatie opgenomen.

Het betreft de percelen: gemeente Schermer, sectie C, nummers 906 en 908. Swan Art & Build te Warmenhuizen is bezig met het herbestemmen van deze percelen, zodanig dat er 4 woningen kunnen worden gebouwd. De meeste van de op het erf aanwezige bomen blijven na de herinrichting staan.

De voorgenomen plannen worden uitgevoerd binnen de begrenzing van het erf aan de West Mijzerdijk 1 te Schermerhorn (figuur 1).



Figuur 1. Ligging West Mijzerdijk 1 Schermerhorn (© Google Earth).

Het erf van de West Mijzerdijk 1 bestaat uit de volgende ecotopen:

- stolpboerderij (dubbel vierkant);
- vervallen schuren;
- schapenweitjes;
- opgaande bomen (gewone es en schietwilg);
- oude knotwilgen;
- mestlo;
- hoogstamfruitbomen.

Het woonhuis is opgetrokken uit steen en heeft een kap die bestaat uit dakpannen. Afgaande op de ouderdom en het metselverband is er geen spouwmuur aanwezig. In de muren komen meerdere kieren en scheuren voor. De schuren zijn erg vervallen en bestaan uit een halve steens muur. De schapenweitjes waren recentelijk nog als zodanig in gebruik. Kort voor het veldbezoek woedde er in Schermerhorn een vrij krachtige storm. Daardoor zijn verschillende opgaande bomen beschadigd.

Meerdere bomen zijn kort daarna omgezaagd of gesnoeid. In de oude knotwilgen zijn holten aanwezig.

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Middels deze wet wordt een groot aantal plant- en diersoorten beschermd. Als er plannen zijn om bepaalde handelingen uit te voeren of wijzigingen aan te brengen in het bestemmingsplan, zal er onderzocht moeten worden of deze plannen, of onderdelen hiervan, nadelige effecten kunnen hebben op aanwezige, of mogelijk aanwezige, beschermde flora en fauna. In bijlage 3 is een toelichting op de Flora- en faunawet opgenomen.

Daarom heeft Swan Art & Build te Warmenhuizen Ecologisch Adviesbureau Schröder gevraagd om voor het plangebied een dergelijke natuurtoets uit te voeren. De natuurtoets is uitgevoerd in de vorm van een quickscan; een verkennend onderzoek dat in een kort tijdsbestek kan worden uitgevoerd. Aldus worden planologische procedures niet vertraagd. Het doel van de quickscan is om te kunnen beoordelen of door de geplande werkzaamheden schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van de natuurtoets wordt de eventuele en mogelijke aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten van het plangebied vastgesteld op basis van een veldbezoek. Indien beschermde soorten worden vastgesteld, wordt bekeken hoe de te ontwikkelen plannen in overeenstemming gebracht kunnen worden met de Flora- en faunawet.

Om een goede impressie van het plangebied te krijgen, zijn in bijlage 2 foto's opgenomen van de West Mijzerdijk 1 te Schermerhorn.

2. Onderzoek

2.1 Methode

Het onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een dagbezoek en een literatuuronderzoek. Het veldbezoek is uitgevoerd op 8 januari overdag tussen 10:30 en 12:30 uur.

Er is gezocht naar de mogelijkheden voor beschermde soorten en soorten van de Rode Lijst. Daartoe zijn de aanwezige ecotopen onderzocht die deze soorten kunnen herbergen. Ook is er gekeken naar actueel aanwezige soorten.

2.2 Resultaten

Hieronder worden de bevindingen per soortgroep uiteengezet.

Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen omdat in januari alle soorten nog in winterslaap zijn. Op het erf is alleen landhabitat aanwezig. Daarmee is de mogelijkheid tot voortplanting van amfibieën binnen de grenzen van het plangebied uitgesloten. Direct buiten het plangebied komen meerdere sloten voor die potentieel geschikt zijn voor meerdere soorten.

Voor reptielen komt eveneens uitsluitend landhabitat voor in de vorm van ruigte en rommelige overhoekjes van het erf.

Uit literatuuronderzoek is gebleken dat de volgende soorten amfibieën voorkomen in het kilometerhok waarbinnen het plangebied is gelegen en/of in direct aangrenzende hokken: kleine watersalamander (1980-1999), rugstreeppad (2000-2010), bruine kikker (1980-1999) en meerkikker (2000-2010) (Herder, 2010). Gezien de aanwezige biotopen kunnen de volgende soorten ook in het landbiotoop van het plangebied aanwezig zijn: kleine watersalamander, rugstreeppad en bruine kikker. De noordzijde van het plangebied grenst direct aan de polder Mijzen. Daar komen rugstreeppadden wijd verbreid voor (Herder, 2010). Andere amfibieën ontbreken in de nabije omgeving.

Vanwege het ontbreken van reptielen in de directe omgeving van het plangebied, kan het voorkomen daarvan redelijkerwijze worden uitgesloten.

Broedvogels

Tijdens het bezoek van 8 januari 2014 werden de volgende vogelsoorten waargenomen: boomkruiper, ekster, grote bonte specht, koolmees, merel, pimpelmees en Turkse tortel. Hiervan zijn boomkruiper, ekster, grote bonte specht, koolmees en pimpelmees zijn soorten waarvan het nest wordt aangegeven als categorie 5. De boomkruiper is roepend vastgesteld in de opgaande bomenrij aan de noordwestzijde van het erf. In een hoogstamfruitboom aan de westzijde van het plangebied is een eksternest aangetroffen (figuur 2). Eksters werden ook aangetroffen. In de opgaande bomenrij nabij 3 kleine vervallen schuurtjes werd een roepende grote bonte specht waargenomen. In een oude schietwilg werd een nestholte aangetroffen (zie figuur 3).

Andere mogelijk voorkomende soorten van categorie 5 zijn boerenzwaluw en spreeuw. Van deze soorten zijn echter geen aanwijzingen ten aanzien van broedgevallen gevonden.

Omdat het onderzoek buiten het broedseizoen heeft plaatsgevonden, geeft deze soortenlijst slechts een indicatie van de daadwerkelijk aanwezige broedvogels.



Figuur 2. Fruitboom met eksternest op het erf van de West Mijzerdijk 1 te Schermerhorn.

Van kool- en pimpelmees zijn zingende mannetjes vastgesteld op het perceeltje met de meststilo. Nesten of nestkasten zijn niet gevonden. Mogelijk broeden zij ook in boomholten of in de steenuilenkast aanwezig op het erf van de West Mijzer 1.



Figuur 3. Schietwilg met nestholte grote bonte specht op het erf van de West Mijzerdijk 1 te Schermerhorn.

Voor broedvogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (cat. 1 t/m 4), is de bebouwing potentieel geschikt voor huismus. In het plangebied zijn echter geen huismussen waargenomen, zodat aanwezigheid redelijkerwijze kan worden uitgesloten. Huismussen zijn immers standvogels en blijven daarom in de winterperiode ook in hun broedgebied of (directe) omgeving aanwezig.

Het erf is door het voorkomen van potentieel geschikte vaste verblijfplaatsen geschikt voor steenuilen. In of om de gebouwen en knotwilgen zijn geen directe aanwijzingen gevonden voor hun aanwezigheid. Wel is een steenuilenkast aangetroffen in een fruitboom nabij de mestsilo (bijlage 2-foto 7). In hoeverre deze bewoond is kon niet worden nagegaan. In de periode 1998-2000 is zij met zekerheid broedend waargenomen in atlasblok 19-35 waarin Schermerhorn is gelegen (Groen et al., 2002).

Door de aanwezigheid van een eksternest is het mogelijk dat er ransuilen in het plangebied broeden. In de periode 1998-2000 is zij met zekerheid broedend waargenomen in atlasblok 19-35 waarin Schermerhorn is gelegen (Koning, 2002). Omdat het veldbezoek buiten de broedperiode van ransuilen plaatsvond konden geen territoriale dieren worden waargenomen. Ransuilen worden onderzocht in de periode eind februari-eind juli (Hustings et al., 1985). Er zijn echter ook geen andere aanwijzingen omtrent het voorkomen van ransuilen vastgesteld zoals braakballen en ruipennen. Daarom kan de aanwezigheid van deze soort redelijkerwijze worden uitgesloten.

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn geen aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van vleermuizen (bijv. urinstrepen of uitwerpselen). Omdat de woning uit een steens muur bestaat (geen spouw) en er op het dak de nodige dakpannen ontbreken (tocht, regen, etc.), kan er redelijkerwijze van worden uitgegaan dat de woning ongeschikt is als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Vanwege het vervallen karakter van de schuren is de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen uitgesloten.

De opgaande begroeiing (solitaire bomen) binnen de begrenzing van het plangebied lijkt als foerageergebied voor vleermuizen geschikt. De aanwezigheid van vliegroutes is, vanwege het ontbreken van op het erf aansluitende beplantingen, onwaarschijnlijk.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn tijdens het veldbezoek geen sporen (bijv. uitwerpselen) van grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Ook werden geen dieren waargenomen. In potentie is het gebied geschikt voor algemene soorten als mol, egel en konijn.

De boerderij lijkt in potentie geschikt voor de juridisch zwaar beschermde steenmarter (tabel 2 Flora- en faunawet). In de nabije omgeving van het plangebied zijn echter in de periode 2002-2012 geen steenmarters aangetroffen (www.zoogdieratlas.nl). Daarmee kan redelijkerwijze worden uitgesloten dat er steenmarters aanwezig zijn op het erf van de West Mijzerdijk 1 in Schermerhorn.

Vaatplanten, insecten, vissen en overige ongewervelden

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten, insecten, vissen of overige ongewervelden aangetroffen binnen de begrenzing van het plangebied. Gezien het ontbreken van leefgebied voor soorten van deze biologische groepen, zijn hiervan geen beschermde soorten of soorten van de Rode Lijst te verwachten.

3. Wettelijke consequenties en aanbevelingen

3.1 Wettelijke consequenties

Flora- en faunawet

Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of reptielen aangetroffen. Gezien de aanwezige biotopen, is alleen landhabitat aanwezig voor een tweetal licht beschermde soorten (bruine kikker en kleine watersalamander) en één juridisch zwaar beschermde soort (rugstreeppad).

Rugstreeppadden zijn opgenomen in tabel 3 van de Flora- en faunawet. Zij kunnen jaarrond gebruik maken van het landhabitat dat ook binnen de grenzen van het plangebied aanwezig is. Om de aan- of afwezigheid van de soort op de planlocatie te kunnen vaststellen, zullen één of meerdere avondbezoeken aan de planlocatie moeten worden gebracht. Tijdens deze bezoeken zal worden gezocht naar roepende mannetjes (en eventueel eiafzettingen en larven en subadulten indien voortplantingsbiotoop aanwezig is). Indien dieren worden vastgesteld, in of in de nabijheid van het plangebied, kan er vanuit worden gegaan dat zij het landbiotoop binnen de grenzen van het plangebied ook daadwerkelijk gebruiken. Afhankelijk van de waarnemingen, aantallen, type gebruik en dergelijke van het plangebied kan het noodzakelijk zijn een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aan te vragen en kan het noodzakelijk zijn mitigerende maatregelen te treffen. Nader onderzoek dient hier meer duidelijkheid over te geven.

CONCLUSIE

Op basis van de uitkomsten van deze quickscan natuurtoets dient vervolgonderzoek plaats te vinden naar het voorkomen van de rugstreeppad.

De te kappen bomen dienen buiten het broedseizoen van vogels te worden verwijderd. Hierbij geldt dat eventueel aanwezige feitelijke nesten altijd beschermd zijn; de periode 15 maart-15 juli is dus indicatief.

Indien de algemene en soortspecifieke adviezen van § 3.1 worden opgevolgd, behoeft voor de overige soortgroepen geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

In alle gevallen is het raadzaam een amfibiewerend folie ter plaatsen rondom de planlocatie ter voorkoming van schade aan individuen (bij aanwezigheid van de soort in de omgeving is het plaatsen van een folie noodzakelijk in combinatie met ontheffing). Dit folie dient ook geplaatst te worden omdat tijdens de sloop van de schuren en de bouw van de woningen ook geschikt landhabitat ontstaat (hopen puin, planken, nieuwe stenen, etc.).

Vanwege het ontbreken van reptielen in de directe omgeving van het plangebied, kan het voorkomen daarvan redelijkerwijze worden uitgesloten.

Broedvogels

Alle vogels in Nederland (behalve exoten) zijn beschermd middels de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Voor deze groep kan in de meeste gevallen geen ontheffing worden aangevraagd. In de praktijk betekent dit dat verstoren, verontrusten, doden en dergelijke niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. In de overige periode zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Hierdoor is het noodzakelijk met de werkzaamheden te starten ruim buiten het broedseizoen. Globaal kan worden gezegd dat het broedseizoen voor vogels ligt tussen 15 maart en 15 juli. Formeel is het (bewoonde) nest van een broedvogel beschermd. De broedperiode is dus een indicatie. Ook daarbuiten zijn nesten van broedvogels beschermd.

De geplande inrichtingsmaatregelen kunnen een negatief effect op broedvogels hebben. Sinds augustus 2009 is de beoordeling van ontheffingen en het gebruik van gedragscodes van de Flora- en faunawet veranderd. Het gaat om ontheffingen voor ruimtelijke ingrepen en om vrijstellingen op grond van gedragscodes. Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in (zie kader).

Van de vogels met jaarrond beschermde nesten is het gebied in potentie geschikt voor huismus, steenuil en ransuil.

Omdat tijdens het veldbezoek geen huismussen zijn waargenomen, kan hun aanwezigheid redelijkerwijze worden uitgesloten.

Van steenuilen zijn geen aanwijzingen gevonden die duiden op een territorium. Dat neemt niet weg dat er steenuilen op het erf aanwezig zouden kunnen zijn. Uitsluitend de steenuilenkast in een hoogstamfruitboom nabij de mestlo is geschikt als nestlocatie. Omdat die fruitboom gespaard blijft zijn er geen consequenties in het kader van de Flora- en faunawet. Wel wordt de mestlo omgebouwd tot schuur. Deze werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden. In de loop van de winter begint de baltsperiode, in maart/ begin april wordt door beide partners uitgemaakt waar gebroed gaat worden. In Nederland begint de eileg in het algemeen in de 2e helft van april (bron: www.steenuil.nl). Volgens artikel 10 van de Flora- en faunawet is het verboden om steenuilen opzettelijk te verontrusten. Daarom dient de silo buiten het broedseizoen, dat wil zeggen buiten de periode 1 januari – 1 september, verbouwd te worden.

Door de aanwezigheid van een eksternest is het mogelijk dat er ransuilen in het plangebied broeden. Omdat de fruitboom met het eksternest gespaard blijft zijn er geen consequenties in het kader van de Flora- en faunawet. Wel dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen, dat wil zeggen buiten de periode begin maart – half september (soortenstandaard ransuil), plaats te vinden.

Boomkruiper, ekster, grote bonte specht, koolmees en pimpelmees zijn broedvogels van categorie 5 die binnen de begrenzing van het plangebied aanwezig zijn. Omdat er op het erf echter voldoende alternatief leefgebied aanwezig is, zijn er geen significant negatieve effecten te verwachten op deze vogels. Er behoeft daarom geen aanvullend onderzoek naar categorie 5 soorten plaats te vinden.

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn geen aanwijzingen gevonden die duiden op de actuele en potentiële aanwezigheid van vleermuizen. Omdat ook de opgaande begroeiing ongeschikt is als vliegroute in een groter verband, is er in het kader van de Flora- en faunawet geen ontheffing nodig.

De opgaande begroeiing (solitaire bomen) binnen de begrenzing van het plangebied lijkt als foerageergebied voor vleermuizen wel geschikt. Omdat het gros van de beplanting behouden blijft, is hiervan geen significant negatief effect op de eventueel in het plangebied foeragerende vleermuizen te verwachten.

Bovendien zullen de toekomstige bewoners ook bomen en/of struiken aanplanten waarmee de kwaliteit van het plangebied als foerageergebied in de toekomst vergroot wordt. Daarom heeft er ook in dit kader geen ontheffing in relatie tot de Flora- en faunawet aangevraagd te worden.

Grondgebonden zoogdieren

In het plangebied worden uitsluitend zoogdieren verwacht die licht beschermd zijn (Tabel 1 Flora- en faunawet). Deze soortgroep staat de ruimtelijke ontwikkelingen daarom niet in de weg.

Vaatplanten, insecten, vissen en overige ongewervelden

Van de volgende biologische groepen zijn geen beschermde individuen aangetroffen en worden zij ook niet verwacht: vaatplanten, insecten, vissen en overige ongewervelden. Deze groepen staan de ruimtelijke ontwikkelingen daarom niet in de weg.

Natuurbeschermingswet 98, Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een netwerk van grote en kleine natuurgebieden (waaronder de Natura2000 gebieden) waarin de natuur (plant en dier) voorrang heeft en wordt beschermd. Hiermee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen, dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

Natura2000 is een netwerk van beschermde natuurgebieden, dat binnen de Europese Unie wordt opgezet. Het Natura2000 netwerk dient ter bescherming van zowel de gebieden (natuurlijke habitats) als de wilde flora en fauna op het Europese grondgebied van de lidstaten. Deze Natura2000-gebieden vormen de kerngebieden van de EHS zoals deze in Nederland wordt vormgegeven.

Binnen een straal van drie kilometer vanaf het plangebied, komt het Natura2000-gebied Eilandspolder voor (bijlage 4). Dit gebied ligt aan de zuidzijde van de plaats Schermerhorn. Ook liggen er binnen een straal van drie kilometer een tweetal gebieden die onderdeel vormen van de Ecologische Hoofdstructuur: Eilandspolder en Polder Mijzen (ten noorden van het plangebied) (bijlage 5).

De geplande werkzaamheden zullen geen toename van versturende invloeden hebben op het Natura2000 gebied de Eilandspolder omdat deze polder buiten de invloedssfeer van het plangebied ligt. Het dichtstbijzijnde graslandperceel van Polder Mijzen dat onderdeel uitmaakt van de EHS, ligt op een afstand van 700 meter van het plangebied verwijderd. Daarom wordt door de bouw van een viertal woningen geen negatieve invloed verwacht op dit EHS-gebied.

Samenvattend kan voor het Natura2000-gebied en de EHS worden gesteld dat zowel de werkzaamheden als de toekomstige inrichting geen negatieve gevolgen zullen hebben op de beschreven gebieden, aanwezige habitats of kwalificerende soorten. Verdere toetsing aan deze gebieden is hierdoor niet noodzakelijk.

4. Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M Thissen (red.), 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Dienst Regelingen, 2011. Soortenstandaard Huismus *Passer domesticus*. Dienst regelingen, Ministerie van Economische Zaken Landbouw en Innovatie, Den Haag.

Groen, N., R. van Harxen en P. Stroeken, 2002. Steenuil *Athene noctua*. pp. 276-277 in: SOVON Vogelonderzoek Nederland 1998-2000.- Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Herder, J.E. (red.), 2010. Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen, Landschap Noord-Holland, Heiloo en Stichting RAVON, Nijmegen.

Hustings, M.F.H., R.G.M. Kwak, P.F.M. Opdam en M.J.S.M. Reijnen (red.), 1985. Vogelinventarisatie: achtergronden, richtlijnen en verslaglegging. Pudoc Wageningen/Nederlandse Vereniging tot Bescherming van Vogels, Zeist.

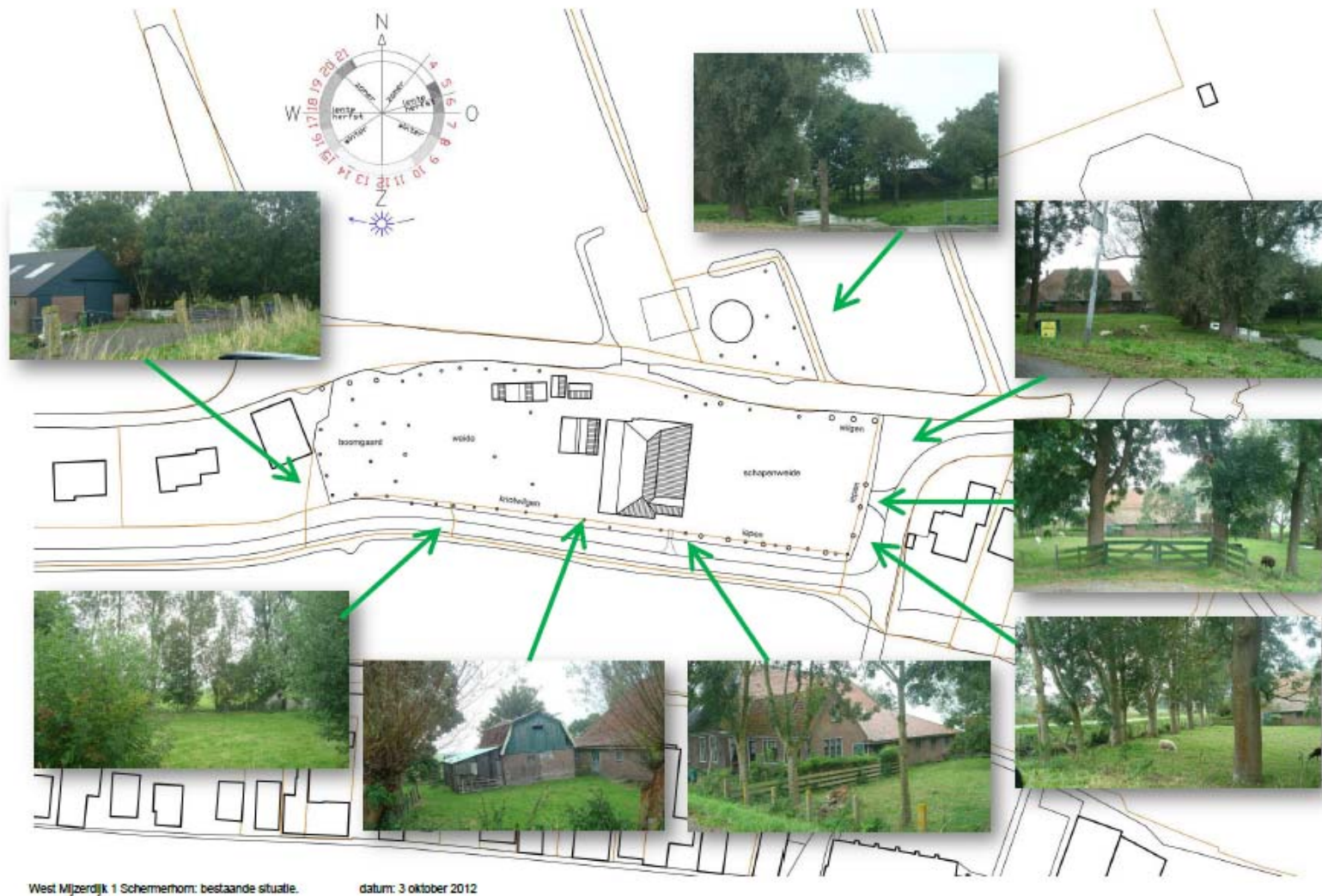
Internet

- www.mineli.nl
- www.natuurloket.nl
- www.nederlandsesoorten.nl
- www.ravon.nl
- www.soortprotocollenflora-enfaunawet.stowa.nl/documents/soortprotocollenflora-enfaunawet/ransuil.pdf
- www.steenuil.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx
- www.telmee.nl
- www.vogelbescherming.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdieratlas.nl

Bijlagen

1. **Situatietekening bestaande situatie,**
2. **Gebiedsimpresie,**
3. **Toelichting Flora- en faunawet,**
4. **Ligging Natura2000,**
5. **Ligging EHS.**

Bijlage 1. Situatietekening bestaande situatie.





1. Mestsilo met hoogstamfruitbomen;
3. Detail muur boerderij;
5. schapenweitje met knotwilgen;
7. steenuilenkast in hoogstamfruitboom bij mestsilo;

2. Opgaande bomen, schapenweitje en oostzijde boerderij;
4. dak boerderij;
6. vervallen schuren en opgaande bomen;
8. achterzijde boerderij.

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. Daarbij worden in deze wet de bepalingen samengevoegd die voorheen in verschillende wetten waren gebundeld: Vogelwet 1936, Jachtwet, Natuurbeschermingswet (hoofdstuk V: soortenbescherming), Nuttige Dierenwet 1914 en Wet Bedreigde uitheemse dier- en plantsoorten.

De Flora- en faunawet is in beginsel gericht op de bescherming van flora en fauna op soortniveau. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het "nee, tenzij"-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen. De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren. In de wet is dan ook een zorgplicht opgenomen: iedereen moet voldoende zorg in acht nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving, *Artikel 2 Flora- en faunawet*.

Voor de in deze rapportage gemaakte toetsing zijn met name de verbodsbepalingen 8 t/m 12 van toepassing.

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Op 23 februari 2005 is de "AMvB art. 75" van de Flora- en faunawet in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke activiteiten en soorten geregeld. Tevens introduceert de AMvB de gedragscode. De AMvB verdeelt alle beschermde soorten (met uitzondering van vogels) in drie groepen - *Tabellen*. Voor vogelsoorten geldt een andere regeling.

Beschermde soorten	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Licht beschermde soorten - Tabel 1	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige beschermde soorten - Tabel 2	'Lichte' toetsing	Vrijstelling
Streng beschermde soorten - Tabel 3	Uitgebreide toetsing	Uitgebreide toetsing

Tabel: toetsingscriteria voor ontheffing bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 1

Voor soorten die zijn opgenomen in Tabel 1 geldt een algehele vrijstelling wanneer de werkzaamheden vallen onder:

bestendig beheer en onderhoud, ook in landbouw en bosbouw;
bestendig gebruik;
ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als deze soorten op de locatie voorkomen, en het werk valt onder de werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan geldt daarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Als geen sprake is van werkzaamheden zoals beschreven, dient een ontheffing te worden aangevraagd. De aanvraag wordt dan onderworpen aan de lichte toets. Toetsingscriteria daarbij zijn of de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is, en of de activiteit een redelijk doel dient. Uiteraard geldt in alle gevallen de algemene zorgplicht; Artikel 2.

Tabel 2

Deze soorten krijgen een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden zoals beschreven bij Tabel 1 én indien wordt gehandeld volgens een gedragscode die is goedgekeurd door de Minister van ELI.

Valt het werk niet onder de werkzaamheden zoals beschreven bij Tabel 1, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht. Er mag geen afbreuk gedaan worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De populatie in het gebied mag geen gevaar lopen uit te sterven. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden, die opgenomen worden in een ecologisch werkprotocol.

Ook hier geldt de algemene zorgplicht.

Tabel 3

De soorten uit Tabel 3 zijn de zwaarst beschermde soorten. Ook wanneer werkzaamheden vallen onder een van de bij Tabel 1 genoemde categorieën, geldt niet zonder meer een vrijstelling. Enkel bij bestendig beheer en onderhoud is een vrijstelling mogelijk wanneer gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Werkzaamheden die in een van de andere categorieën vallen en welke negatieve effecten op beschermde soorten (kunnen) hebben, zijn ontheffingsplichtig. Voor het verstrekken van een ontheffing wordt deze onderworpen aan een zware toets wanneer:

er geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit is;
de geplande activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang.

Bij soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn moet tevens sprake zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang:

- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- bescherming van flora en fauna;
- openbare veiligheid.

Wanneer soorten uit tabel 3 voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet voldoende kan worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de Habitatrichtlijn of Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten.

Vogels

Met ingang van 26 augustus 2009 heeft het Ministerie van ELI een nieuw beleid ten aanzien van broedvogels ingezet. Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd. Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Deze groep is opgedeeld in enkele categorieën waarop de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet jaarrond van kracht zijn:

Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust en verblijfplaats.

Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Het betreft de vogelsoorten:

■ Boomvalk	(<i>Falco subbuteo</i>)
■ Buizerd	(<i>Buteo buteo</i>)
■ Gierzwaluw	(<i>Apus apus</i>)
■ Grote gele kwikstaart	(<i>Motacilla cinerea</i>)
■ Havik	(<i>Accipiter gentilis</i>)
■ Huismus	(<i>Passer domesticus</i>)
■ Kerkuil	(<i>Tyto alba</i>)
■ Oehoe	(<i>Bubo bubo</i>)
■ Ooievaar	(<i>Ciconia ciconia</i>)
■ Ransuil	(<i>Asio otus</i>)
■ Roek	(<i>Corvus frugilegus</i>)
■ Slechtvalk	(<i>Falco peregrinus</i>)
■ Sperwer	(<i>Accipiter nisus</i>)
■ Steenuil	(<i>Athene noctua</i>)
■ Wespendif	(<i>Pernis apivorus</i>)
■ Zwarte wouw	(<i>Milvus migrans</i>).

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet strikt beschermd.

Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Wanneer een jaarrond beschermd nest wordt aangetroffen, dan dient altijd een omgevingscheck uitgevoerd te worden. Een deskundige dient te onderzoeken of er voor de soort in de omgeving voldoende plekken en materiaal aanwezig zijn om zelf een vervangende locatie te vinden en een vervangend nest te maken. Indien dit niet mogelijk is, dient een vervangende nestlocatie aangeboden te worden. Wanneer dit ook niet mogelijk blijkt, dient een ontheffing aangevraagd te worden. Ontheffing kan alleen verkregen worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn.

Wettelijke belangen zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

Gedragscodes

Werken volgens een gedragscode kan (soms) een vrijstelling voor soorten van Tabel 2 en Tabel 3 geven. Voorwaarde is wel dat gewerkt dient te worden volgens een door de minister vastgestelde gedragscode. Hierbij is het van belang dat de gedragscode op de juiste wijze is geïmplementeerd in de organisatie of in het totaalplan van de werkzaamheden.

Voor meer informatie over de toepassing van de Flora- en faunawet in relatie tot gedragscodes: zie de brochure van het ministerie van ELI: "Buiten aan het werk".



Plangebied;



Natura2000 (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>).



 Plangebied;

 EHS (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>).

Ecologisch Adviesbureau
Schröder

Droppersweg 1

7108 BL Winterswijk-Woold

Tel: 06-10858730 of 0543-564336

E-mail : ecoadvies@planet.nl

Internet:

www.ecologischadviesbureauschroder.nl