



De heer J.A. Rijlaarsdam
Noordervaart 88
1841 HB Stompvoren

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

P.W.J. Vrielink

SVT/VG/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 3867

vrielinkp@noord-holland.nl

1 | 13

Betreft: Beschikking Natuurbeschermingswet 1998

Geachte heer Rijlaarsdam,

Op 18 april 2014 heeft Rombou BV namens u een vergunning aangevraagd op grond van artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 (hierna NB-wet) voor de uitbreiding van uw melkveehouderij. De activiteiten vinden plaats in de nabijheid van de voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden *Eilandspolder* en *Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder*.

Wij hebben uw aanvraag op 18 april 2014 onder kenmerk nr. 355035 ontvangen. Op 29 april 2014 hebben wij u een ontvangstbevestiging gestuurd met kenmerk 377535 waarin wij tevens de termijn voor afhandeling van de vergunning met 13 weken hebben verlengd tot uiterlijk 17 oktober 2014. Op 28 juli 2014 is per email aan mevrouw Mereboer van Rombou BV verzocht om de plannen aan te passen. De aangepaste plannen met bijbehorende berekeningen zijn op 29 juli 2014 onder nr. 444328 ontvangen.

Besluit

Wij verlenen u hierbij een vergunning onder voorschriften conform artikel 19d, lid 1 van de Nb-wet voor de uitbreiding van de melkveehouderij met een nieuwbouw van een ligboxenstal waardoor er maximaal 198 stuks melkvee en 85 stuks jongvee gehuisvest kunnen worden op de Noordervaart 88 te Stompvoren¹. De stallen hebben respectievelijk RAV-code A1.100.1 en RAV-code A3.

Deze vergunning is geldig vanaf de dag na verzending.

¹ BAG identificatie pand 0458100000001898/ verblijfsobject identificatie 0458010000011082

Verzenddatum

- 7 AUG. 2014

Kenmerk

355035 / 356473

Uw kenmerk

DM/JV/395/54.684A

Voorschriften en beperkingen

Wij verbinden aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

Algemene voorschriften

1. De aanvang van de bouwwerkzaamheden én de ingebruikname van de nieuwe stallen dient u uiterlijk een week van tevoren te melden middels het meldingsformulier **onderaan** deze vergunning.

Voorschriften inzake het gebruik van de inrichting

2. Er worden niet meer dieren gehouden dan 198 stuks melkvee en 85 stuks jongvee in stallen met respectievelijk de stalsystemen RAV-code A1.100.1 en RAV-code A3.
3. Een actueel overzicht van het aantal dieren aanwezig binnen de inrichting dient te allen tijde op verzoek van de toezichthouder Provincie Noord-Holland te kunnen worden aangetoond.

Het niet naleven van deze voorschriften en/of het niet houden aan de voorwaarden van de RAV tabellen en beperkingen kan, naast eventuele intrekking van de vergunning, strafvervolgning tot gevolg hebben.



Inhoudsopgave

- A. Onderwerp aanvraag
- B. Wettelijk kader Natuurbeschermingswet
- C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag
- D. Zienswijzen
- E. Slotoverweging
- F. Procedure en samenhangende besluiten
- G. Kennisgeving
- Melding start werkzaamheden

A. Onderwerp aanvraag

De heer Rijlaarsdam heeft een melkveehouderij welke is gelegen aan de Noordervaart 88 te Stompetoren en heeft het voornemen deze te gaan uitbreiden. Voor de uitbreiding van het aantal stuks melkvee en jongvee wordt een nieuwe ligboxenstal (RAV-code A1.100.1) gebouwd. De dieren zullen worden beweid. De inrichting is gelegen op een afstand van 1,9 km van het meest nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebied *Eilandspolder*.

In de oorspronkelijke aanvraag zou het jongvee worden gehouden in de bestaande Zuindhollandse stal en loopstal. De gemeente Schermer heeft in hun zienswijze aangegeven dat dit vanuit het Activiteitenbesluit niet mogelijk, omdat de stallen te dicht op nabij gelegen burgerwoningen zijn gelegen. Daarnaast viel de nieuwe ligboxenstal buiten het bestaande bouwvlak. De aanvraag is hierop aangepast waarbij het jongvee ook zal worden gehouden in de te bouwen ligboxenstal. De bestaande stallen zullen niet gebruikt worden voor het houden van vee. Voor de nieuwbouw van de ligboxenstal wordt op dit moment het bestemmingsplan aangepast.

Aangezien niet eerder een vergunning in het kader van de Nb-wet is aangevraagd door of verleend aan de heer Rijlaarsdam, heeft de vergunningaanvraag betrekking op de gehele inrichting.

B. Wettelijk kader Natuurbeschermingswet

Op grond van artikel 2, lid 1 Nb-wet, in samenhang met artikel 19d, lid 1 NB-wet zijn Gedeputeerde Staten van de provincie waarin een Natura 2000-gebied geheel of grotendeels is gelegen, het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1 Nb-wet.

In uitzondering hierop is de Minister van EZ bevoegd om te besluiten op een vergunningaanvraag die betrekking heeft op handelingen die zijn opgenomen in het Besluit Vergunningen Natuurbeschermingswet. Omdat de door u aangevraagde vergunning geen betrekking heeft op een zodanige activiteit, is ons College het bevoegd gezag voor de beslissing op uw aanvraag.

Op grond van artikel 19d, lid 1 Nb-wet is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Daarnaast wordt landelijk gewerkt aan het opstellen van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) als bedoeld in § 2a.2. van de Nb-wet. In dat kader zal ook een provinciale invulling van de PAS op gebiedsniveau worden uitgewerkt.

Voor de Natura 2000-gebieden waar deze aanvraag op ziet is op dit moment nog geen beheerplan als bedoeld in artikel 19a van de Nb-wet vastgesteld. Beheerplannen zijn derhalve niet bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

Overwegingen ten aanzien van bestaand gebruik

Op grond van artikel 1 lid m Nb-wet wordt onder bestaand gebruik verstaan het gebruik dat op 31 maart 2010 bekend is of redelijkerwijs bekend had kunnen zijn bij het bevoegd gezag. Het bestaand gebruik is op grond van artikel 19d lid 3 Nb-wet in beginsel uitgezonderd van de vergunningplicht, tenzij het bestaand gebruik een project met significante effecten betreft.

Uit jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) leiden wij af dat de vrijstelling van de vergunningplicht onder de volgende omstandigheden niet in strijd is met de Habitatrichtlijn. Gebruik waarvoor ten tijde van de referentiedatum - zijnde de aanwijzdatum van het gebied - 'toestemming' was verleend, dat op 31 maart 2010 plaatsvond en dat sindsdien niet gewijzigd is, kan vergunningsvrij plaatsvinden als bedoeld in artikel 19d lid 3 Nb-wet. Indien er sprake is van een uitbreiding of wijziging van het gebruik als bedoeld in artikel 1 lid m Nb-wet, is er sprake van een vergunningplicht. De vergunningaanvraag dient in dat geval betrekking te hebben op het hele gebruik (bv de hele inrichting) inclusief de wijziging en/of uitbreiding daarvan.



Het gebruik waarvoor ten tijde van de referentiedatum 'toestemming' was verleend kan in dat geval als andere handeling worden aangemerkt. Artikel 19f Nb-wet is daarop niet van toepassing en dat gebruik hoeft derhalve niet passend te worden beoordeeld. De ABRvS oordeelt verder dat de wijziging en/of uitbreiding van een bestaande inrichting een project is en dient op grond van objectieve gegevens te worden uitgesloten dat de wijziging en/of uitbreiding afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen heeft. Significante gevolgen kunnen volgens de ABRvS worden uitgesloten indien de wijziging en/of uitbreiding ten opzichte van het vergunde gebruik op de referentiedatum niet leidt tot een toename van effecten. Indien de wijziging en/of uitbreiding wel leidt tot een toename van effecten, dient de wijziging en/of uitbreiding passend te worden beoordeeld als bedoeld in artikel 19f Nb-wet.

C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de bij de vergunningaanvraag ingediende gegevens

- Verslechteringstoets Noordervaart 88, Stompeloren (17 april 2014) en bijbehorende Agro-stacks berekeningen
- Memo Aanpassing Nb aanvraag dhr. Rijlaarsdam zaaknummer 355035 (29 juli 2014)

Tevens hebben wij gebruik gemaakt van de volgende documenten:

- Alterra rapport 2397, "Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000gebieden"; H.F. Van Dobben, R. Bobbink, D. Bal en A. Van Hinsberg, Alterra Wageningen (2013).

Identificeren mogelijke negatieve effecten

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in 4 stappen:

1. identificeren mogelijke negatieve effecten;
2. toets aan de instandhoudingdoelstellingen;
3. cumulatieve effecten in samenhang met andere initiatieven;
4. mitigerende en compenserende maatregelen.

Beschermde gebieden

De aanvraag heeft betrekking op het voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden *Eilandspolder* en *Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder*.

Natuurlijke kenmerken van de gebieden

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase²

Beheerplan

Voor elk Natura 2000-gebied moet op termijn een beheerplan worden opgesteld. Het beheerplan zal informatie bevatten over de aanwezigheid van natuurwaarden, de realisatie van de instandhoudingdoelstellingen en de instandhoudingmaatregelen die daartoe getroffen dienen te worden. Het beheerplan kan daarnaast beschrijven welke handelingen en ontwikkelingen het bereiken van de instandhoudingdoelstellingen niet in gevaar brengen.

Relevante referentiedata

Op basis van artikel 1 onder m Nb-wet geldt 31 maart 2010 als referentiedatum voor bestaand gebruik. De Natura 2000-gebieden *Eilandspolder* en *Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder* zijn op 7 december 2004 op de lijst van communautair belang in het kader van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG) geplaatst.

Op 24 maart 2000 zijn de Natura 2000-gebieden *Eilandspolder* en *Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder* aangewezen als speciale beschermingszones op grond van de EG-Richtlijn inzake het behoud van de vogelstand (79/409/EEG).

Het moment van de aanwijzing van gebieden of plaatsing van de gebieden op de communautaire lijst geldt als referentiedatum omdat vanaf dat moment het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn geldt.

Gebied	Afstand t.o.v. nieuwe locatie (m)	Referentiedatum bestaande situatie
Eilandspolder	1900	24 maart 2000
Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder	8.125	24 maart 2000

Tabel 1. Afstanden tot beschermde stikstofgevoelige gebieden en referentiedata

Vergunde situatie in relatie tot referentiedata

In tabel 2 is een schematisch overzicht weergegeven van het aantal dieren in de bestaande situatie op de referentiedatum 24 maart 2000. Het totaal gewenste aantal dieren in de toekomstige situatie bedraagt 198 stuks melkvee 85 stuks jongvee.

²



Dieraantallen per RAV categorie	Dieraantallen referentiedatum 2000	Gewenste dieraantallen	Emissie-factor kg NH3/jr	Gewenste emissie in kg NH3/jr
A1.100.1 Melkvee	45	198	9,5	1.881
A3 Vrouwelijk jongvee	40	85	3,9	331,5
Tabel 2. dieraantallen referentiedatum en gewenste situatie				Totaal: 2.212,5

Beoordeling

Ad 1 Identificeren mogelijke negatieve effecten.

Mogelijk negatieve effecten bestaan uit:

- Stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden.
- (Tijdelijke) verstoring door licht, geluid of trillingen vanwege werkzaamheden.

Ad 1.1

Gezien de grote afstanden vanaf de nieuwe locatie tot de beschermde natuurgebieden (zie Tabel 1) zijn effecten veroorzaakt door geluid, licht en trillingen ten gevolge van de werkzaamheden op voorhand uit te sluiten.

Ad 2 Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen

Op basis van de bij de aanvraag geleverde documenten, is de gevraagde activiteit getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen zoals deze in het aanwijzingsbesluit zijn opgenomen. Op grond van artikel 19d, lid 1 Nb-wet kan in dat geval door ons alleen een vergunning worden verleend indien wij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast.

Ad 2.1 Stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden

Stikstofemissie die vrijkomt vanuit de veehouderij kan mogelijk negatieve effecten hebben op beschermde stikstofgevoelige habitattypen en het leefmilieu/biotoop van habitat- en vogelsoorten als gevolg van vermistening en/of verzuring door depositie. De stikstofemissie van de gehele inrichting in de aangevraagde situatie bedraagt in totaal 2.212,5 kg NH3/jaar.

Ammoniakdepositie

In tabel 3 is een overzicht gegeven van de toename van stikstofdepositie op de voor depositie gevoelige habitats per relevant gebied. Voor de berekeningen is uitgegaan van de dichtstbijzijnde rand van het gebied ten opzichte van de nieuwe locatie. Het betreft daarom een worst-case scenario. De gevoelige habitats zijn immers dieper in de

gebieden gelegen, de depositie op de habitats zal daarom minder zijn dan berekend.

Het verschil in dieraantallen per RAV-categorie en het daarbij behorende verschil in stikstofdepositie vormt het uitgangspunt voor saldering van de bestaande situatie met de nieuwe situatie en in de effectbeoordeling. Wij hanteren de kritische depositiewaarde (KDW) in beginsel als toetsingswaarde bij het beoordelen van effecten van atmosferische stikstof.

De KDW wordt gedefinieerd als (Van Dobben en Van Hinsberg, 2013):

“De grens waarboven het risico niet kan worden uitgesloten dat de kwaliteit van het habitattype significant wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de atmosferische stikstofdepositie”. Daarnaast wordt rekening gehouden met de huidige achtergrondconcentratie, de status van de habitattypen en de ecologische factoren die bijdragen aan het behoud en/of de ontwikkeling van deze typen.

Met Aagro-Stacks zijn voor *Eilandspolder* de stikstofdepositiewaarden van het bestaand gebruik en van de gehele inrichting in de aangevraagde situatie berekend op drie in het Natura 2000-gebied gelegen veenmosrietlanden (habitattype H7140B). Voor *Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder* is de depositie berekend op de rand van het gebied, waarmee een worst-case scenario wordt aangehouden. Voor een volledig overzicht van de resultaten van de stikstofberekening wordt verwezen naar de aanvraag.

Gebied	X/Y coördinaat	Depositie 2000	Depositie gewenst	Depositie verschil	Toename als % KDW (714)
Eilandspolder Veenmosrietland 1	119591 510252	0,15	0,58	0,43	0,060
Eilandspolder Veenmosrietland 2	119581 510120	0,15	0,58	0,43	0,060
Eilandspolder Veenmosrietland 3	118889 509415	0,14	0,55	0,41	0,057
Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder	117417 505749	0,06	0,25	0,19	0,027

Tabel 3. Overzicht van de N depositie in mol/ha/jr en als percentage van de Kritische Depositiewaarde (KDW)

Voor bovenstaande Natura 2000-gebieden is de maximale stikstofdepositietoename 0,43 mol N/ha/jr (0,060% op het meest kritische KDW van habitattype H7140B - Veenmosrietland).

De stikstofdepositiebijdrage van de melkveehouderij van de heer Rijlaarsdam is zeer gering (max. 0,060%), zo blijkt uit de

analyseresultaten in de verslechteringstoets. Jaspers et al. (2010) betogen dat een toename in stikstofdepositie die kleiner is dan 0,5% van de KDW, ecologisch feitelijk niet meer meetbaar is en niet kan worden toegeschreven aan een individuele bron. De stikstofdepositiewaarden van deze veehouderij blijven ruim onder deze waarde.

De percentages vallen bovendien volledig weg tegen de natuurlijke fluctuatie in de achtergronddepositie van 10% bij gelijkblijvende emissies en zijn zo gering dat het de neerwaartse autonome daling van de stikstofdepositie niet in gevaar brengt.

Gezien bovenstaande zijn significante negatieve effecten ten gevolge van de individuele stikstofbijdrage van de melkveehouderij uit te sluiten.

Ad 3. Cumulatieve effecten

Op grond van de Nb-wet dient bekeken te worden of een te vergunnen project afzonderlijk, maar ook in combinatie met andere projecten significante gevolgen kan hebben.

Aangezien er in deze vergunning alleen effecten te verwachten zijn ten gevolge van een toename in stikstofdepositie, is dit de enige factor die in cumulatie wordt beschouwd. Deze cumulatietoets is vooral van belang voor projecten die een mogelijk negatief (maar niet significant) gevolg hebben, om te bezien of een project in cumulatie alsnog tot een significant effect zou kunnen leiden. Dit betreft inrichtingen waarvan stikstofdepositie in het zelfde gebied optreedt.

In tabel 4 is de middels Agro-stacks berekende cumulatie van de agrarische initiatieven opgeteld bij de afgeleide bijdrage van de industriële initiatieven. Hierbij is uitgegaan van een berekening op de veenmosrietlanden gelegen in het Natura 2000-gebied *Eilandspolder* en op de rand van het Natura 2000-gebied *Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder*.

Gebied	Locatie/ Habitattype	KDW ¹ mol N/ha/ jr	Depositie toename ² mol N / ha/jr	Toename als % KDW ³
Eilandspolder Veenmosrietland 1	H7140B	714	10,73	1,503
Eilandspolder Veenmosrietland 2	H7140B	714	10,81	1,514
Eilandspolder Veenmosrietland 3	H7140B	714	12,96	1,815
Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder	rand	714	12,88	1,804

Tabel 4. Maximale cumulatieve stikstofdepositietoename inclusief de aanvraag van de heer Rijlaarsdam

¹Kritische Depositiewaarde van het meest stikstofgevoelige habitatype per gebied (Eilandspolder en Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder: H7140B Veenmosrietland, KDW 714 mol N/ha/jr)

²Bij projecten waar sprake was van bestaand gebruik is alleen de toename ten opzichte van het bestaand gebruik meegenomen.

³% KDW: de procentuele depositie ten opzichte van de KDW van het meest kritisch habitatype.

De cumulatieve depositietoename bedraagt maximaal 1,815% van de KDW van het meest kritische habitatype in het Natura 2000-gebied *Eilandspolder*. Deze cumulatieve bijdrage is ecologisch meetbaar, maar niet relevant en zeker niet significant.

De conclusie kan getrokken worden dat ook in cumulatie er geen sprake is van significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen door de bedrijfsuitbreiding van de melkveehouderij van de heer Rijlaarsdam.

Omdat er geen sprake is van significant negatieve effecten is het aantonen van alternatieven, dwingende redenen van groot openbaar belang en het nemen van compenserende maatregelen niet nodig. Op basis van voorgaande, gezien het uitblijven van significant negatieve effecten op de instandhoudingdoelen, het uitblijven van de noodzaak ADC-criteria toe te passen en het ontbreken van onaanvaardbare verslechtering is het mogelijk om voor de aangevraagde wijziging van de veehouderij een vergunning te verlenen.

Ad 4. Mitigerende maatregelen

Mitigerende maatregelen zijn niet relevant gezien de zeer beperkte effecten.

D. Zienswijzen

Naar aanleiding van deze aanvraag is de gemeente Schemer op grond van artikel 44, lid 3 Nb-wet vanaf 4 juni april 2014 gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken. De gemeente Schemer heeft op 22 juli 2014 een zienswijze ingediend, waarin zij aangeven het toekomstige huisvesten van jongvee in de bestaande stallen niet is toegestaan volgens artikel 3.117 lid 1 onder b van het Activiteitenbesluit. De bestaande stallen liggen namelijk op minder dan honderd meter van woningen van derden en binnen de bebouwde kom. Het tweede punt van bezwaar was dat de ligboxenstal wordt gebouwd buiten het bestaande bouwvlak, wat in strijd is met het vigerende bestemmingsplan.

Om te voldoen aan de regels van het Activiteitenbesluit is het plan aangepast en wordt al het jongvee gestald in de nieuwe ligboxenstal. In de bestaande stallen worden geen dieren meer gehouden. De te bouwen ligboxenstal ligt buiten de bebouwde kom op meer dan 100



meter van de dichtstbijzijnde woning van derden. Om de strijdigheid met het bestemmingsplan op te heffen wordt door de gemeente Schermer een nieuw bestemmingsplan gemaakt ten behoeve van het vergroten van het bouwvlak, zodat de stal hier binnen komt te liggen.

E. Slotoverwegingen

Gezien het uitblijven van significant negatieve effecten op de aangewezen vogel- en habitatsoorten en de kwalificerende habitats kan op basis van de Nb-wet de vergunning verleend worden voor de uitbreiding van de melkveehouderij van de heer J.A. Rijlaarsdam aan de Noordervaart 88 te Stompeteren. Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

F. Procedure en samenhangende besluiten

De voorbereiding van deze vergunning heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nb-wet en de daarvoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht. Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is. In het bijzonder willen wij u attenderen op de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet en de mogelijkheid om hiervan ontheffing aan te vragen op grond van artikel 75 van deze wet. Een dergelijke ontheffing wordt verleend door de Minister van EZ en kan worden aangevraagd bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland via www.rvo.nl

G. Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 42, lid 3 van de Nb-wet door ons kennis worden gegeven middels publicatie in huis-aan-huis bladen en de provinciale website www.noord-holland.nl.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Unitmanager Vergunningen Omgeving
dhr. drs. K.W. Broersen

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Als u belanghebbende bent, kunt u bezwaar aantekenen tegen dit besluit door binnen een termijn van zes weken een schriftelijk bezwaarschrift in te dienen. De termijn vangt aan op de dag na de datum van verzending van deze vergunning. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie. Postbus 1 23, 2000 MD Haarlem.

U kunt telefonisch een folder aanvragen over de bezwaarprocedure (023-514 41 41) of voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Het indienen van bezwaar schorst de werking van dit besluit niet. Indien u bezwaar heeft gemaakt, bestaat de mogelijkheid om de voorzieningenrechter van de Raad van State te verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen indien, gelet op de betrokken belangen, onverwijlde spoed dit vereist. U kunt uw verzoek sturen aan Raad van State, t.a.v. de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak. Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan:

- Rombou BV
- Gemeente Schermer
- Ministerie van EZ



Meldingsformulier start werkzaamheden vergunning 19d Nb-wet

Nummer vergunning:

Betreft: vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet

Datum vergunning:

Vergunninghouder:

Contactpersoon: ----- tel.-----

De vergunninghouder zorgt er voor dat dit formulier tenminste één week voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, ingevuld en ondertekend is opgestuurd naar onderstaand adres.

Gegevens van het werk:

Startdatum werk: -----

Mogelijke einddatum werk -----

Bijzonderheden:

Plaats en datum

Naam en handtekening

Opsturen of mailen naar:

Provincie Noord-Holland
Servicepunt SVT
t.a.v. dhr J. Stolwijk
Postbus 3007
2001 DA Haarlem
e-mail : stolwijkj@noord-holland.nl