

Bijlage Nota beantwoording Wettelijk vooroverleg artikel 3.1.1 Bro en Participatie (reactienota)

Wettelijk vooroverleg artikel 3.1.1 Bro

Op 12 juni 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten om het Voorontwerp bestemmingsplan 'Beverkoog Noordelijke Ontsluiting' vrij te geven voor het wettelijk vooroverleg en participatie.

In het kader van het bestuurlijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, juncto artikel 3:6 Awb, is per e-mail op 22 juni 2012 aan de volgende (verplichte) overleginstanties gevraagd om binnen vier weken eventuele op- en/of aanmerkingen kenbaar te maken ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan 'Beverkoog Noordelijke Ontsluiting':

nr	instantie	Reactie en de gemeentelijke beantwoording
1	Ministerie van I&M/ Rijkswaterstaat	Geen reactie ontvangen.
2	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	2.1 De aanleg van de gebiedsontsluitingsweg en de ontwikkeling van het bouwkegel hebben een substantiële toename van de verharding (en extra bebouwing) tot gevolg. Door deze toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd naar het oppervlaktewater, al dan niet via het rioolstelsel. Om ervoor te zorgen dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert ten gevolge van de verhardingstoename zullen er in het desbetreffende peilgebied compenserende maatregelen getroffen moeten worden in de vorm van extra wateroppervlak. <i>Gemeentelijke reactie</i> Op 7 november 2012 is er een nader overleg geweest met het Hoogheemraadschap. Er zijn afspraken gemaakt over de precieze hoeveelheid water dat moet worden gecompenseerd. In paragraaf 5.6 van de toelichting staat precies hoeveel water er moet worden gecompenseerd. In totaal moet er 1068,80 m² water worden gecompenseerd. Bij het dempen van sloten dient één op één te worden gecompenseerd. Er wordt 407 m² gecompenseerd door het weghalen van een bestaande dam. Voor het resterende deel wordt onderzocht of de benodigde watercompensatie kan worden gevonden door een watergang op de Beverkoog te voorzien van natuurvriendelijke oevers (beschoeiing wegdrukken en de watergang verbreden). Momenteel vindt nader overleg plaats over de precieze locatie waar het water binnen het peilgebied wordt gecompenseerd. 2.2 Voor het bedrijfskavel adviseren wij om in het nieuwe plan de hemelwaterafvoer van daken en schone bestratingen, in overleg met het hoogheemraadschap, zoveel mogelijk af te koppelen en aan te sluiten op het nabij gelegen oppervlaktewater of op de hemelwaterriolering. Hierbij dient in de nieuwe bebouwing o.a. kritisch te worden gekeken naar de toepassing van uitloogbare materialen, zoals koper, lood en zink. Voor wat betreft het hemelwater dat vanaf de nieuwe brug moet worden afgevoerd, dient de gemeente invulling te geven aan de zorgplicht bij lozingen (Besluit lozen buiten inrichtingen). Het heeft de voorkeur dit hemelwater te infiltreren in de bodem indien dit mogelijk is. Bij de nadere uitwerking overleggen wij graag op welke wijze invulling gegeven wordt aan deze zorgplicht. <i>Gemeentelijke reactie</i> Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier maakt deel uit van de externe projectgroep. Binnen deze groep worden tevens afspraken gemaakt over de verdere uitvoering en de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de zorgplicht. 2.3 Onder artikel 8.2.2 Algemeen zien wij het navolgende extra punt graag toegevoegd: c. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de betreffende waterkering. <i>Gemeentelijke reactie</i> Artikel 8.2.2 sub c is als volgt aangepast: op grond van de Keur van de waterbeheerder dient, alvorens kan worden gestart met de bouwwerkzaamheden, schriftelijk advies te worden ingewonnen bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, zodat kan worden beoordeeld of voor het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden een ontheffing van het Keur

	benodigd is of niet. 2.4 Voor het Op de verbeelding heeft de kavel in meest noordoostelijke hoek van het bestemmingsplan de enkelbestemmingen "Groen" en "Verkeer". Beide enkelbestemmingen dienen te worden aangevuld met de dubbelbestemming "Waterstaat-Waterkering". <i>Gemeentelijke reactie</i> Per abuis was de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering" niet juist op de Verbeelding verwerkt. Het (ontwerp) bestemmingsplan is hierop aangepast. 2.5 Het nieuw te bouwen kunstwerk kruist binnen het plangebied een tweetal regionale keringen, beide grenzend aan het Kanaal Omval-Kolhorn. Bebouwing of de aanleg van een kunstwerk vormt altijd een extra risicofactor voor de veiligheid van een waterkering. Op basis van het beleid dient voorkomen te worden dat nieuwe onomkeerbare ontwikkelingen (permanente bebouwing) bij eventuele toekomstige dijkversterkingen zorgen voor problemen bij het ontwerp en de uitvoering. Bij dergelijke nieuwbouwwerken zal altijd met berekeningen (of met een afdoende beschouwing) onderbouwd moeten worden dat de standzekerheid van de waterkering (de grondmechanische stabiliteit) niet afneemt door deze werken. Bovendien mag hierdoor de waterkering niet zodanig waterdoorlatend worden dat er risico's ontstaan in de vorm van kwel of zelfs piping (ontstaan van kleine grondwaterstromen in het dijklichaam die gronddeeltjes meenemen). Deze onderbouwing zal moeten gebeuren op basis van kennis van de grondopbouw en de grondwaterstanden (grondonderzoek), aan de hand van de algemene eisen die aan waterkeringen gesteld worden (normering volgens TAW/ENW), door een ter zake kundige. Deze onderbouwing is nodig voor zowel de eindsituatie als de bouwfase (eventuele ontgravingen, bouwputten etc.). <i>Gemeentelijke reactie</i> De reactie is voor kennisgeving aangenomen en wordt meegenomen in het (definitieve) ontwerp van het plangebied. Verder wordt bij de ontwikkeling van het plangebied gehandeld conform de (te maken/gemaakte) afspraken tussen de gemeente en het hoogheemraadschap. De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het (ontwerp) bestemmingsplan. 2.6 Ten behoeve van het viaduct en aansluiting op de Ovatonde aan Heerhugowaardse kant, wordt een aanzienlijk zandpakket aangebracht op en tegen de waterkering aan. Voor de zijde Heerhugowaard is in het kader van het project N242-Westtangent reeds bepaald dat dit geen negatieve invloed heeft op de stabiliteit van de waterkering. Voor de zijde Beverkoog zal eenzelfde onderzoek moeten worden uitgevoerd voorafgaand aan de vergunningsaanvraag. <i>Gemeentelijke reactie</i> In dit verband wordt verwezen naar het gemeentelijk commentaar onder 2.5. 2.7 Voor de aanleg van de brug zijn naar alle waarschijnlijkheid bronneringen noodzakelijk gedurende de bouwfase. Het hoogheemraadschap is bevoegd gezag als het gaat om het onttrekken en lozen van grondwater. Het onttrekken van grondwater in/nabij een waterkering vereist extra onderzoek om de standzekerheid te waarborgen. Dit onderzoek is vereist bij de aanvraag van de watervergunning. <i>Gemeentelijke reactie</i> In dit verband wordt verwezen naar het gemeentelijk commentaar onder 2.5. 2.8 Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van ≥ 800 m² verharding is een watervergunning van het hoogheemraadschap nodig. Afhankelijk van de complexiteit van aanvraag en/of werken is het belangrijk om hierover in een vroeg stadium overleg te starten, zodat onderzoeken tijdig kunnen worden gestart en wordt voorkomen dat onnodige onderzoeken worden gedaan. Houdt u rekening met de noodzakelijke proceduredtijd die hiermee is gemoeid. Voor onttrekken van grondwater en/of lozingen op het oppervlaktewater dient een vergunningaanvraag of melding te worden gedaan bij het hoogheemraadschap. Op de website van het
--	--

		hoogheemraadschap kunt u hierover meer informatie vinden onder het kopje digitale balie, http://www.hhnk.nl/digitale_balie. U kunt ook contact opnemen met de afdeling Vergunningen & Handhaving van het hoogheemraadschap. De initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk voor de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan. Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan. <i>Gemeentelijke reactie</i> In dit verband wordt verwezen naar het gemeentelijk commentaar onder 2.5. De gemeente Alkmaar is zich ervan bewust dat de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan onder de verantwoordelijkheid vallen van de gemeente.
3	Provincie Noord-Holland, afdeling Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid	3.1 Wij hebben geconstateerd dat bij het voorontwerp provinciale belangen in het geding zijn. Het gaat om het volgende. • Regionale waterkering Binnen het plangebied bevindt zich een regionale waterkering. Conform artikel 30 van de verordening voorziet een bestemmingsplan in de bescherming van de waterkerende functie van de waterkering door op deze functie toegesneden bestemmingen en regels en voorziet het bestemmingsplan tevens in een vrijwaringzone aan weerszijden van de waterkering opdat reconstructies van de waterkering niet onmogelijk worden gemaakt. Het bestemmingsplan voorziet in een ingreep in (de vrijwaringzone rondom) de waterkering. Gelet op lid 2 van voornoemd artikel is afwijking van de vrijwaringzone mogelijk indien hierover blijkt de toelichting op het bestemmingsplan overeenstemming is bereikt met betrokken gemeenten, waterbeheerder en provincie. U heeft overleg gehad met de waterbeheerder op dit punt. Wij verzoeken u aan te geven in de toelichting of en hoe er overeenstemming is bereikt. • Ecologische verbindingzone Binnen het plangebied loopt een ecologische verbindingzone. U heeft de gronden bestemd als 'groen'. Deze bestemming en de juridisch planologische mogelijkheden binnen deze bestemming -zoals het oprichten van bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde- zijn in strijd met artikel 19 van de verordening. Wij verzoeken u het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met de verordening en de benodigde zaken op te nemen en/of aan te passen in de toelichting en regels van het bestemmingsplan ten behoeve van de bescherming van de natuurfunctie. Indien ontheffing nodig is, dient u een ontheffingsverzoek in te dienen. • Ontheffing overige verstedelijking Gelet op artikel 14 van de verordening voorziet een bestemmingsplan niet in een nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking in het landelijk gebied. Voor de aansluiting op de N242 dient u dan ook ontheffing aan te vragen. <i>Gemeentelijke reactie</i> In paragraaf 5.6 van de toelichting is aangegeven dat het plan mede tot stand is gekomen in overleg met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. In dit verband wordt verwezen naar paragraaf 5.6 van de toelichting alsmede de gemeentelijke beantwoording onder 2. De noordelijke ontsluiting doorkruist de provinciale ecologische verbindingzone en valt buiten bestaand bebouwd gebied, derhalve is formeel een ontheffing noodzakelijk van de provinciale verordening. De ontwikkeling past binnen de gewenste ontwikkeling voor dit gebied. Er is rekening gehouden met de ruimtelijke kwaliteit. De vormgeving en inrichting van het gebied sluit aan bij het landschappelijk ontwerp van de reconstructie van de N242-Westtangente te Heerhugowaard. De aanvraag om ontheffing van de provinciale verordening bij de provincie Noord-Holland aangevraagd.
4	Connexxion	Geen reactie ontvangen.
5	Gemeente Heerhugowaard	Geen reactie ontvangen.
6	Gemeente Langedijk	6.1 Onze belangrijkste reactie betreft het verlagen van de doorvaarthoogte voor de recreatietoervaart in het Kanaal Omval-Kolhorn van 4,90 meter

		naar 3,70 meter. In breder verband willen wij refereren aan de Beleidsvisie Recreatie Toervaart Nederland (BRTN) – waarvan de provincie Noord-Holland partner en medeondertekenaar – welke tot doel heeft de toervaartmogelijkheden van de recreatievaart in Nederland te verbeteren. Het verbeteren van de mogelijkheden voor de recreatietoervaart wordt bevorderd met het opheffen van belemmeringen ten aanzien van doorvaarthoogtes en –diepten, openingstijden van sluizen en bruggen etc. en met het vergroten van doorvaarthoogtes en –diepten. <i>Gemeentelijk commentaar</i> De gemeente Alkmaar heeft oog voor de verschillende (beleids)belangen die gemeenten willen bevorderen en of verbeteren. Vaak moeten er (ruimtelijke) keuzes worden gemaakt om gewenste ontwikkelingen mogelijk te kunnen maken. Het Kanaal Omval-Kolhorn wordt door meerdere bruggen doorkruist, zoals de Broekhornerbrug en de brug Roskamsluis. De Broekhornerbrug heeft een doorvaarthoogte van 5,13 meter en de brug Roskamsluis heeft een doorvaarthoogte van 3,60 meter. Het Kanaal Omval-Kolhorn wordt nauwelijks gebruikt door schepen die een hogere doorvaarthoogte nodig hebben dan 3,70 meter. De benodigde minimale doorvaarthoogte waar de noordelijke ontsluiting Beverkoog aan moet voldoen is door de provincie Noord-Holland (beheerder van het kanaal) bepaald. Al eerder, bij de realisatie van de brug Roskamsluis, is een lagere doorvaarthoogte aangehouden dan 4,90 meter. In de afweging van ruimtelijke belangen laten we een goede bereikbaarheid van het bedrijventerrein Beverkoog zwaarder wegen dan de belangen van individuele bedrijven. We hebben echter wel oog voor de belangen van de ondernemers die een reactie hebben gestuurd over het voorontwerp bestemmingsplan Beverkoog Noordpunt. Er is een onafhankelijk bureau ingeschakeld om in samenspraak met de betreffende ondernemers de mogelijke (plan)schade te bepalen. 6.2 Zowel met de vaststelling van de Structuurvisie Langedijk 2012-2030 als met haar deelname aan het Europese project Waterways for Growth geeft de gemeente Langedijk uiting aan haar ambitie en voornemen om het historische en waterrijke karakter van de gemeente naar de toekomst te versterken en te verbeteren. Een versterking en verbetering ook welke bereikt kan worden met het opheffen van doorvaartbelemmeringen en het bevorderen van het 'ondernemen met water' in en om Langedijk. Het betreft daarbij zowel de kleine recreatievaart in het omvangrijke binnenwater van Langedijk als de recreatietoervaart in en naar het Kanaal Omval-Kolhorn. Met het grenzen aan en het verbonden zijn met zowel het Noord-Holland Kanaal aan de westzijde en het Kanaal Omval-Kolhorn aan de oostzijde is de recreatietoervaart voor de gemeente Langedijk nu en in de toekomst een factor van betekenis. <i>Gemeentelijk commentaar</i> De gemeente Langedijk wordt door twee kanalen ontsloten en er zijn diverse watergebieden binnen het stedelijk gebied. De realisatie van de noordelijke ontsluiting maakt de ambitie van de gemeente Langedijk, om het historische en waterrijke karakter van de gemeente Langedijk naar de toekomst te versterken en te verbeteren, niet onmogelijk. Bij recreatietoervaart is een doorvaarthoogte van 3,70 meter in de meeste gevallen voldoende en daarmee levert de beoogde noordelijke ontsluiting een minimale belemmering op. Een goede bereikbaarheid van het bedrijventerrein Beverkoog is belangrijk om het bedrijventerrein toekomstbestendig te houden. 6.3 De verlaging van de doorvaarthoogte betekent niet alleen een verslechtering van de doorvaartmogelijkheden voor de recreatietoervaart in het Kanaal en de omgeving van Langedijk, het betekent tevens een verslechtering van de bereikbaarheid voor schepen welke ter reparatie en/of stalling worden aangeboden aan de twee werven/jachthavens in de gemeente Langedijk. Daarbij moge duidelijk zijn dat met het niet meer bereikbaar zijn van de twee werven/jachthavens voor grotere schepen met een doorvaarthoogte van 3,70 – 4,90 meter er mogelijk sprake kan zijn van economische schade als gevolg van inkomensderving bij beide ondernemingen. In het verlengde van verzoeken wij de gemeente Alkmaar om de doorvaarthoogte in het Kanaal Omval-Kolhorn minimaal te handhaven op 4,90 meter.
--	--	---

		<i>Gemeentelijk commentaar</i> Hierbij wordt verwezen naar het gemeentelijke commentaar onder 6.1 en 6.2.
7	Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	7.1 Externe veiligheid vormt voor kavel 1 geen belemmering. Dit kavel ligt buiten het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, het vervoer van gevaarlijke stoffen (over weg, water, spoor) en hogedruk buisleidingen. <i>Gemeentelijke reactie</i> De reactie is voor kennisgeving aangenomen en geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het (ontwerp) bestemmingsplan. 7.2 Kavel 2 ligt aan de noordoosten van het plangebied, gedeeltelijk in het invloedsgebied van de N242. Over deze weg vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. Op kavel 2 zullen parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Ontwikkeling van dit kavel tot parkeerplaatsen (geschat op ongeveer 20 plaatsen) zal naar onze mening geen significant invloed hebben op het groepsrisico. Dit hebben wij getoetst aan de hand van de door ons ontwikkeld "Rekentool groepsrisico wegen". Uit deze toetsing blijkt de toename van het groepsrisico kleiner is dan een factor 0.1*OW (oriënteerde waarde) bij een toename van circa 100 personen in dit gebied. De verwachte toename van het aantal personen is beduidend lager. Hierbij is rekening gehouden het feit dat deze personen hier niet permanent zullen verblijven. Onze conclusie is dat er geen sprake is van relevante risico's ten aanzien van de externe veiligheid. Wij maken daarom geen gebruik van ons adviesrecht. <i>Gemeentelijk commentaar</i> In de periode dat het voorontwerp bestemmingsplan Beverkoog noordelijke ontsluiting ter visie heeft gelegen en waar verder gewerkt is aan het ontwerpbestemmingsplan, is besloten om de tweede kavel planologisch niet mogelijk te maken in het onderhavige bestemmingsplan. Gelet hierop wordt de reactie voor kennisgeving aangenomen.
8	Kamer van Koophandel	Geen reactie ontvangen.
9	PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland	9.1 Ter veiligstelling van onze in het plan te leggen c.q. aanwezige leidingen verzoeken wij u vooral ook die voorwaarden in acht te nemen die openbare nutsbedrijven nu eenmaal moeten stellen om hun taak in het algemeen belang te kunnen uitoefenen. Een zeer belangrijke voorwaarde is die van het beschikbaar stellen van voldoende ruimte in openbare grond voor het ondergrondse verkeer. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting, terwijl de overige beplanting van dien aard dient te zijn dat ons leidingnet te allen tijde goed bereikbaar blijft. Ingeval de leidingstrook voorzien wordt van verharding, dient deze verharding 'open' te zijn. <i>Gemeentelijke reactie</i> De reactie is voor kennisgeving aangenomen en wordt meegenomen in het (definitieve) ontwerp van het plangebied. Verder wordt bij de ontwikkeling van het plangebied gehandeld conform de (te maken/gemaakte) afspraken tussen de gemeente en PWN. De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het (ontwerp) bestemmingsplan. 9.2 Tevens dient het leidingtracé vrij te blijven van opslag e.d.. In dit kader willen wij u wellicht ten overvloede wijzen op de Nederlandse norm NEN 7171- 1 en de praktijkrichtlijn NPR7171-2. Onderdeel hiervan vormt een standaard dwarsprofiel voor een woonstraat en een industriegebied. Wij stellen het op prijs als u, alvorens u tot effectuering van het plan overgaat, in overleg met ons bedrijf treedt. Het PWN-distributienet ten behoeve van de te realiseren nieuwbouw wordt ontworpen op de drinkwatervraag. Vervolgens wordt in overleg met de brandweer (gemeente) bestudeerd of het verzoek om bluswater (op de diverse locaties in het plan) in het ontwerp kan worden ingepast. In de gevallen dat dit niet kan worden gehonoreerd, dient de brandweer (gemeente) naar een alternatieve bluswatervoorziening uit te zien. Wij attenderen u erop dat alternatieven, naar onze inschatting, in een zeer vroeg stadium ontwikkeld dienen te worden zodat er voldoende financiële middelen voor vrijgemaakt kunnen worden. Verder wordt er aandacht gevraagd voor het standaarddocument VANN. Dit document is opgesteld ten behoeve van de aanleg van

		voorzieningen in nieuwbouwgebieden. <i>Gemeentelijke reactie</i> De reactie is voor kennisgeving aangenomen en geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het (ontwerp) bestemmingsplan. 9.3 In belang van de volksgezondheid mogen de in het plan gelegen gronden geen gevaarlijke stoffen bevatten, die na leidingaanleg in het drinkwater terecht kunnen komen. Zonder uw tegenbericht nemen wij aan dat in het onderhavige plan geen vervuilde gronden aanwezig zijn. <i>Gemeentelijke reactie</i> De bodem is geschikt voor het bestaande gebruik. Bij een herontwikkeling dient in het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor het gebruik.
10	Stichting Animo	Geen reactie ontvangen.
11	Nuon	Geen reactie ontvangen.

Participatie

Voorts heeft het voorontwerp bestemmingsplan heeft vanaf 21 juni tot en met 18 juli 2012 ter inzage gelegen. Gedurende deze vier weken konden (schriftelijke) reacties op het voorontwerp bestemmingsplan worden ingediend. Het voorontwerp kon via de gemeentelijke website (www.alkmaar.nl) en via de landelijke website (www.ruimtelijkeplannen.nl) digitaal worden ingezien. Voorts lag het voorontwerp ter inzage bij de balie Bouwen en Wonen van het Stadskantoor. In de publicatie is aangekondigd dat op 26 juni 2012 een inloopbijeenkomst is georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomst kon men vragen stellen over het voorontwerp bestemmingsplan. Er waren diverse ambtenaren van de gemeente aanwezig om een toelichting te geven en om vragen te kunnen beantwoorden.

Zestien mensen hebben van de gelegenheid gebruik gemaakt om tijdens de informatieavond het voorontwerp bestemmingsplan in te zien en vragen te stellen. In het kader van de participatie zijn 4 reacties binnengekomen.

nr	Participant	Reactie en de gemeentelijke beantwoording
1	Hoogeboom Watersport v.o.f.	1.1 In de onderbouwing van voorkeursvariant 2 wordt aangenomen dat de doorvaarthoogte kan worden verlaagd naar 3,70 meter dit is volstrekt onrecht daar de huidige doorvaarbaarheid noodzakelijk is voor onze bedrijfsvoering. Ons familiebedrijf is gelegen ter hoogte van de brug Roskamsluis en zal door de afwaardering van het kanaal zwaar worden gedupeerd. De huidige doorvaarthoogte van de vaartroute tot aan ons bedrijf bedraagt 4,90 meter. De doorvaarthoogte van de nieuwe vaste brug zou 3,70 meter bedragen en dat is 1,20 meter lager dan de huidige situatie. Onze bedrijfsvoering is ingesteld op het ontvangen van schepen met een hogere doorvaarthoogte dan 3,70 meter. Wij hebben vorig jaar een hijsinstallatie laten plaatsen t.b.v. het hijsen van schepen tot 30 ton welke onze werf bezoeken voor onderhoud, deze schepen zouden door de voorgenomen afwaardering van het stuk kanaal tussen Alkmaar en de Roskamsluis niet meer bij ons bedrijf kunnen komen, hetgeen ernstige economische schade op zou leveren voor onze onderneming. <i>Gemeentelijke reactie</i> De benodigde minimale doorvaarthoogte waar de noordelijke aansluiting Beverkoog aan moet voldoen is door de provincie Noord-Holland (beheerder van het kanaal) bepaald. Al eerder, bij de realisatie van de brug Roskamsluis, is een lagere doorvaarthoogte aangehouden dan 4,90 meter. Een hogere brug maken om het bedrijventerrein Beverkoog te ontsluiten is niet meer mogelijk omdat moet worden aangesloten op de ovatonde die vanaf 1 oktober 2012 wordt gerealiseerd bij de aansluiting N242-Westtangent. De hoogte van de aansluiting N242-Westtangent ligt vast en het werk is reeds aanbesteed. We hebben echter wel oog voor de belangen van de ondernemers die mogelijk in hun belangen worden geschaad. Er is besloten om een onafhankelijk bureau in te schakelen om in samenspraak met de betreffende ondernemers de mogelijke (plan)schade te bepalen. Een en ander is in een persoonlijk gesprek op 26 september 2012 met u besproken. 1.2 Op provinciaal niveau is geïnvesteerd in de doorvaartbaarheidsvisie, de blauwe loper, en het recreatieve netwerk. De huidige ontwikkeling met een lagere brug staat haaks op dit beleid en zorgt voor een zware achteruitgang van de waterweg. Een hogere brug of een beweegbare brug, eventueel met beperkte doorvaartijden zou in de ogen van het bedrijf het enige alternatief zijn. <i>Gemeentelijke reactie</i> Zoals reeds onder 6.2 is aangegeven wordt de recreatieve netwerk minimaal belemmerd. Verder wordt het Kanaal Omval-Kolhorn door meerdere bruggen doorkruist, waarbij de brug Roskamsluis een minimale doorvaarthoogte heeft van 3,60 meter. Uw bedrijf ligt vlakbij deze brug. Zoals reeds in het gemeentelijk commentaar onder 1.1 is aangegeven heeft de provincie Noord-Holland de benodigde minimale doorvaarthoogte bepaald.
2	De Jachthaven Broekerwerf Bijvoet & Zn.	2.1 Hierbij teken wij bezwaar aan tegen de hoogte van de brug bij de Beverkoog te Alkmaar. Ons bedrijf moet al schipperen om klanten te kunnen ontvangen omdat de spoorbrug zeer bepalend is voor het type schip dat wij op de werf kunnen ontvangen. Een staande mast route is al uitgesloten, de sluis bij

		Noord-scharwoude heeft ook al een beperkte hoogte en nu wilt uw gemeente een nog lagere brug realiseren. Dit is economisch zeer slecht voor ons als jachtwerf zeker daar wij een dienstverlenend bedrijf zijn die het, buiten het seizoen van de watersportwinkel om, moet hebben van de reparaties en het onderhoud aan schepen. De watersportwinkel heeft een seizoen van max. 4 maanden. Daarin moeten wij alle zeilen bijzetten om het hoofd boven water te kunnen houden. Als de gemeente de brug nog lager maakt is het voor ons wellicht einde werf. U maakt het ons moeilijk, zeg maar onmogelijk, een goede snee brood te verdienen als er nog meer schepen onze werf niet meer kunnen bezoeken. U begrijpt, wij maken bezwaar tegen deze laagte en wij hopen op uw begrip en reactie. <i>Gemeentelijke reactie:</i> Het Kanaal Omval-Kolhorn wordt door meerdere bruggen doorkruist. De brug Roskamsluis, waar u naar verwijst, is 10 cm lager dan de beoogde noordelijke ontsluiting. De brug Roskamsluis bedraagt 3,60 meter en de beoogde noordelijke ontsluiting 3,70 meter. Een hogere brug maken om het bedrijventerrein Beverkoog te ontsluiten is niet meer mogelijk, omdat moet worden aangesloten op de ovatonde die vanaf 1 oktober 2012 wordt gerealiseerd bij de aansluiting N242-Westtangent. De hoogte van de aansluiting N242-Westtangent ligt vast en het werk is reeds aanbesteed. We hebben echter wel oog voor de belangen van de ondernemers die mogelijk in hun belangen worden geschaad. Er is besloten om een onafhankelijk bureau in te schakelen om in samenspraak met de betreffende ondernemers de mogelijke (plan)schade te bepalen. Een en ander is in een persoonlijk gesprek op 26 september 2012 met u besproken.
3	Koninklijke Schuttevaer	3.1 Koninklijke Schuttevaer Vereniging vertegenwoordigd meerdere bedrijven, verenigingen en particuliere gebruikers en refereert aan eerder overeengekomen afspraken met provincie Noord-Holland. In de voorkeursvariant 2 wordt ten onrechte aangenomen dat de doorvaarhoogte kan worden bijgesteld tot 3,70 meter/ aangezien het gedeelte Alkmaar-Noord-Scharwoude (Langedijkervaart) een hogere klasse betreft, overeengekomen door Koninklijke Schuttevaer Vereniging en provincie Noord-Holland, en als zodanig gebruikt wordt delen wij uw voorkeursvariant keuze niet. Het een en ander willen wij graag toelichten en zien een uitnodiging hiertoe graag tegemoet. <i>Gemeentelijke reactie</i> Een toelichting op dit punt is niet noodzakelijk. De benodigde minimale doorvaarhoogte waar de noordelijke aansluiting Beverkoog aan moet voldoen is door de provincie Noord-Holland (beheerder van het kanaal) bepaald. Al eerder, bij de realisatie van de brug Roskamsluis, is een lagere doorvaarhoogte aangehouden dan 4,90 meter. De brug Roskamsluis heeft een doorvaarhoogte van 3,60 meter. De doorvaarhoogte is hiermee 10 cm lager dan de doorvaarhoogte van de beoogde noordelijke ontsluiting. Een hogere brug maken om het bedrijventerrein Beverkoog te ontsluiten is niet meer mogelijk, omdat moet worden aangesloten op de ovatonde die vanaf 1 oktober 2012 wordt gerealiseerd bij de aansluiting N242-Westtangent. De hoogte van de aansluiting N242-Westtangent ligt vast en het werk is reeds aanbesteed. We hebben echter wel oog voor de belangen van de ondernemers die mogelijk in hun belangen worden geschaad. Er is besloten om een onafhankelijk bureau in te schakelen om in samenspraak met de betreffende ondernemers de mogelijke (plan)schade te bepalen.
4	Klaver Van der Hooft Posch Advocaten	4.1 De bezwaren van cliënten richten zich echter niet zozeer op de situering van de nieuwe te realiseren noordelijke ontsluiting van het bedrijventerrein. Door cliënten wordt onderkend dat een tweede ontsluiting van het bedrijventerrein vele knelpunten, zoals ookesignaleerd in de toelichting op het voorontwerp, kan oplossen dat is filevorming, veiligheid en omrijdbewegingen. <i>Gemeentelijke reactie</i> De reactie is voor kennisgeving aangenomen. De instemmende reactie omtrent de realisatie van de noordelijke ontsluiting geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het (ontwerp) bestemmingsplan op dit punt. 4.2 Wel wensen cliënten van de gelegenheid gebruik te maken hun bezwaren kenbaar te maken tegen de situering van een nieuw bouwvlak voor het oprichten van bedrijfsgebouwen op percelen (grotendeels in het water) grenzend aan hun bedrijfspanden aan de Berenkoog.

	<i>Gemeentelijke reactie</i> In de periode dat het voorontwerp bestemmingsplan Beverkoog Noordelijke Ontsluiting ter visie heeft gelegen, is er gewerkt aan het ontwerp van het bestemmingsplan Beverkoog Noordelijke Ontsluiting. Er is besloten om de tweede kavel planologisch niet mogelijk te maken in het onderhavige bestemmingsplan. Gelet hierop wordt de reactie voor kennisgeving aangenomen en is het ontwerp van het bestemmingsplan Beverkoog Noordelijke Ontsluiting aangepast. 4.3 Recent is een ontwerp voor een nieuwe bestemmingsplan voor het bedrijventerrein Beverkoog ter inzage gelegd. Voor zover het de wens van uw gemeente is om op genoemd bedrijventerrein nieuwe bouwkavels te realiseren had het in de visie van cliënten voor de hand gelegen deze kavels in laatstgenoemd bestemmingsplan aldus (positief) te bestemmen. Het bestemmingsplan Beverkoog Noordpunt leent zich daar niet voor. De beoogde revitalisering van het bedrijventerrein stelt zich juist als doel zaken als parkeren, het groen en inrichting van de openbare ruimte te verbeteren. Het opofferen van sporadisch in het plangebied aanwezige waterpartijen ten behoeve van de oprichting oor nieuwe bedrijfsgebouwen past niet in dit streven. <i>Gemeentelijke reactie</i> Het bestemmingsplan Beverkoog is inmiddels vastgesteld (14 juni 2012) en onherroepelijk geworden. Dit bestemmingsplan is geactualiseerd, waarbij de bestaande planologische en feitelijke situatie opnieuw is vastgelegd. Er is tevens rekening gehouden met de digitaliseringvereisten en het geldende (gemeentelijk) beleid. De beoogde twee bouwkavels zijn niet meegenomen in de procedure voor het bestemmingsplan Beverkoog aangezien het een nieuwe planologische situatie betreft. De opbrengst van de eerste kavel is één van financiële middelen waarmee de noordelijke ontsluiting mogelijk wordt gemaakt. Hiermee is de planologische wijziging van de vrije bouwkavel en de noordelijke ontsluiting onlosmakelijk met elkaar verbonden. Zoals reeds onder 4.2 is aangegeven wordt de tweede kavel planologisch niet mogelijk gemaakt in het ontwerp van het bestemmingsplan Beverkoog Noordelijke Ontsluiting. Dit betreft een wijziging ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan. 4.4 Er wordt verzocht alsnog af te zien van het opnemen van een nieuw bouwvlak voor het oprichten van bedrijfsgebouwen in de onmiddellijke nabijheid van de bedrijfspercelen van cliënten. De zogenoemde kavel 2 dient uit het bestemmingsplan te worden verwijderd. <i>Gemeentelijke reactie</i> In dit verband wordt verwezen naar het gemeentelijk commentaar onder 4.2 en 4.3.
--	---