

## **Natuurtoets station Alkmaar**

Oprachtgever **ProRail**

Ondertekenaar **Movares Nederland B.V.**  
drs. T.P. Seip  
Kenmerk MNO-TS-100037641 - Versie 1.0

Utrecht, 15 december 2010  
vrijgegeven

© 2010, Movares Nederland B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Movares Nederland B.V.

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	3
<b>2</b>	<b>Wettelijk kader</b>	<b>4</b>
2.1	Soortbescherming: Flora- en faunawet	4
2.2	Gebiedsbescherming	6
2.2.1.	<i>Natuurbeschermingswet 1998</i>	6
2.2.2.	<i>Ecologische Hoofdstructuur (EHS)</i>	7
2.3	Rode Lijst	7
<b>3</b>	<b>Locatie en voorgenomen activiteit</b>	<b>8</b>
<b>4</b>	<b>Werkwijze</b>	<b>9</b>
4.1	Inventarisatie beschikbare gegevens	9
4.2	Veldonderzoek	9
4.3	Rapportage	9
<b>5</b>	<b>Bureau-inventarisatie</b>	<b>10</b>
5.1	Beschermde soorten	10
5.2	Beschermde gebieden	11
<b>6</b>	<b>Veldonderzoek</b>	<b>12</b>
6.1	Planten	12
6.2	Vogels	12
6.3	Grondgebonden zoogdieren	12
6.4	Vleermuizen	13
6.5	Reptielen	13
6.6	Amfibieën	13
6.7	Vissen	13
6.8	Insecten	13
<b>7</b>	<b>Effecten op natuurwaarden</b>	<b>14</b>
7.1	Beschermde soorten	14
7.1.1.	<i>Planten</i>	14
7.1.2.	<i>Vogels</i>	14
7.1.3.	<i>Grondgebonden Zoogdieren</i>	14
7.1.4.	<i>Vleermuizen</i>	15
7.1.5.	<i>Reptielen</i>	15
7.1.6.	<i>Amfibieën</i>	15
7.1.7.	<i>Vissen</i>	15
7.1.8.	<i>Insecten</i>	15
7.2	Beschermde gebieden	15
<b>8</b>	<b>Conclusies en Aanbevelingen</b>	<b>16</b>

8.1	Aanwezigheid beschermde soorten en gebieden	16
8.2	Ontheffing Flora- en faunawet	17
8.3	Aanbevelingen	19
<b>9</b>	<b>Bronnen</b>	<b>20</b>
	<b>Colofon</b>	<b>21</b>
<b>Bijlage I</b>	<b>Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten</b>	
<b>Bijlage II</b>	<b>Resultaten Natuurloket</b>	

## **1 Inleiding**

### **1.1 Aanleiding**

ProRail is van plan om het stationsgebied in Alkmaar gedeeltelijk opnieuw in te richten. Hiervoor zal de beplanting worden verwijderd, bomen worden gekapt en enkele gebouwen worden gesloopt. Daarnaast zullen renovatiewerkzaamheden worden uitgevoerd aan het stationsgebouw. Voor deze werkzaamheden is een natuurtoets benodigd.

### **1.2 Doel**

In voorliggende natuurtoets worden alle soortgroepen behandeld en wordt tevens ingegaan op gebiedsbescherming. Het betreft een quick scan waarmee een eerste indruk van de aanwezige natuurwaarden wordt verkregen.

De natuurtoets moet antwoord geven op de volgende vragen:

- Komen in het plangebied beschermde soorten voor?
- Wat is het effect van het project op de beschermde soorten?
- Ligt het plangebied in (de directe omgeving van) een beschermd natuurgebied?
- Wat is het effect van het project op de beschermde gebieden?
- Is er aanvullend onderzoek nodig?
- Is er een ontheffing van de Flora- en faunawet en/of vergunning van de Natuurbeschermingswet nodig?

## 2 Wettelijk kader

De toets is gericht op de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden. De soortbescherming is bij wet geregeld middels de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming is geregeld middels de Natuurbeschermingswet en het beleid uit provinciale Streekplannen (Provinciale EHS).

### 2.1 Soortbescherming: Flora- en faunawet

Soortbescherming in Nederland is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden en voorziet in de bescherming van een groot aantal in Nederland voorkomende planten en dieren.

Voor de beschermde soorten gelden de volgende verbodsbepalingen:

*Artikel 8:*

Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op een andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

*Artikel 9:*

Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

*Artikel 10:*

Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

*Artikel 11:*

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

*Artikel 12:*

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

*Artikel 13:*

Het is verboden beschermde planten en dieren te vervoeren of onder zich te hebben.

Naast de verbodsbepalingen voor de in de wet genoemde beschermde soorten geldt voor alle in het wild voorkomende planten en dieren in Nederland de zorgplicht (artikel 2).

Bij de Flora- en faunawet kan onder voorwaarden van het verbod op schadelijke handelingen worden afgeweken met een ontheffing of vrijstelling. De beschermde soorten zijn verdeeld in drie categorieën (tabellen) waarvoor verschillende toetsingscriteria gelden voor het verkrijgen van een ontheffing:

**Tabel 1 (algemene soorten)**

Het betreft beschermde soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Hiervoor geldt een vrijstellingsregeling als bij ingrepen sprake is van bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen.

**Tabel 2 (overige / lichtbeschermde soorten)**

Het betreft beschermde soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer gewerkt wordt volgens een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Wanneer er geen gedragscode is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden.

Voorwaarde is dat er geen afbreuk gedaan mag worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (populatie-niveau). Dit is de zogenaamde ‘lichte toets’.

**Tabel 3 (streng beschermde soorten)**

Het betreft streng beschermde soorten. Voor deze soorten wordt alleen ontheffing verleend als er aan een aantal voorwaarden wordt voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing. Waarbij gezocht moet worden naar alternatieven voor de locatie of voor de ingreep;
- Er is sprake van een in of bij wet genoemd belang;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van de instandhouding van de soort;
- Er wordt zorgvuldig gehandeld ten aanzien van de soort.

Deze criteria worden ook wel omschreven als de ‘uitgebreide toets’.

**Vogels**

Vogels maken geen onderdeel uit van de tabellen. Alle vogels zijn in dezelfde mate beschermd. Broedende vogels met nesten, eieren of niet vliegvlugge jongen zijn strikt beschermd; voor versterking van broedgevallen wordt in principe geen ontheffing gegeven.

Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn, tenzij er soorten met jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn (bijlage I).

Voor soorten met jaarrond beschermde nesten is altijd een ontheffing benodigd ook als de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats vinden. Bij een ontheffingaanvraag, zal de uitgebreide toets zoals beschreven onder soorten van tabel 3 worden toegepast. In augustus 2009 is door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit een wijziging in de Flora- en faunawet doorgevoerd. Voorheen waren alleen de nesten van roofvogels, uilen en spechten jaarrond beschermd. Met de wijziging van de Flora- en faunawet is een nieuwe vogellijst

afgegeven (bijlage I). In deze vogellijst is onderscheid gemaakt tussen soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (vogels van categorie 1 t/m 4) en soorten waarvoor de nesten niet jaarrond zijn beschermd, maar waarvoor wel inventarisatie is vereist (vogels van categorie 5). Indien vogels uit de laatste groep in het projectgebied aanwezig zijn moet een omgevingscheck gedaan worden om te kijken of in de directe omgeving voldoende alternatieven aanwezig zijn. Wanneer in de omgeving onvoldoende broedbiotoop aanwezig is zijn ook de nesten van soorten uit categorie 5 jaarrond beschermd (min LNV, augustus 2009). In deze natuurtoets zijn de vogels geïnventariseerd volgens de nieuwe vogellijst.

## **2.2 Gebiedsbescherming**

### *2.2.1. Natuurbeschermingswet 1998*

Op 1 oktober 2005 is de vernieuwde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Hiermee is de Europese wet- en regelgeving volledig in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. Directe toetsing aan de Vogel- en Habitatrictlijn is daarom niet meer aan de orde.

Nederland heeft sinds 1967 een Natuurbeschermingswet. Deze voldeed echter niet aan de verplichtingen die in internationale verdragen en Europese verordeningen aan de bescherming van gebieden en soorten wordt gesteld. Daarom is in 1998 een nieuwe natuurbeschermingswet tot stand gekomen: *de Natuurbeschermingswet 1998*. De Natuurbeschermingswet 1998 moest de bescherming van natuurgebieden, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn en Habitatrictlijn, in nationale wetgeving vastleggen. Al snel bleek dat de omzetting van Europese regels in deze wet onvoldoende was. De wet is daarom wederom gewijzigd en op 1 oktober 2005 in werking getreden.

Onder de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 worden de Vogel- en Habitatrictlijngebieden aangewezen, gezamenlijk Natura 2000-gebieden genoemd. Daarnaast worden Beschermd Natuurmonumenten en Wetlands aangewezen en beschermd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van LNV. Nederland zal in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheerplannen opstellen. Deze beheerplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 februari 2009 opnieuw gewijzigd. De wetswijziging heeft die regel veranderd: zolang er nog geen beheerplan is vastgesteld, is voor bestaand gebruik met mogelijke verslechterende gevolgen toch geen vergunning vereist. De betreffende activiteit kan dus worden voortgezet. Wel heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) de bevoegdheid voor een aanschrijving in deze periode als kan worden aangetoond dat het betreffende bestaand gebruik negatieve effecten heeft. Onder 'bestaand gebruik' vallen activiteiten in en om beschermde Natura 2000-gebieden die al plaats hadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen.

### 2.2.2. *Ecologische Hoofdstructuur (EHS)*

De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. De EHS is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn. Provincies wijzen in hun Streekplan de gebieden aan die onder de EHS vallen (PEHS). Hiervoor geldt bij ontwikkelingen het ‘nee-tenzij’ principe.

## 2.3 Rode Lijst

Voor een bepaald gebied geven Rode lijsten een overzicht van soorten die daaruit zijn verdwenen en soorten die in het gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Ook op wereldschaal bestaan er Rode lijsten voor bedreigde soorten. Dit zijn de lijsten van de World Conservation Union (IUCN).

Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten helpen daarbij. De minister streeft ernaar dat volgende Rode lijsten, die per soortgroep eens in de tien jaar verschijnen, kleiner zullen zijn dan de huidige. Het ministerie van EL&I werkt daaraan via het natuur- en soortenbeleid, maar verwacht ook van andere overheden en terreinbeherende organisaties dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten ([www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)).



### 3 Locatie en voorgenomen activiteit

Voor de voorgenomen aanpassingen zal een deel van het stationsgebied worden heringericht. Hiervoor zullen op diverse locaties bomen en beplanting worden verwijderd. Tevens zullen enkele gebouwen worden gesloopt. Het betreft het transformatorhuis in de zuidwesthoek van het projectgebied, de huidige fietsenstalling en diverse opstallen op de perrons. Naar verwachting zal de overige bebouwing worden gehandhaafd. Wel zullen renovatiewerkzaamheden worden uitgevoerd aan het stationsgebouw.

In figuur 1 is de begrenzing van de locatie aangegeven.



*Figuur 1: Luchtfoto met de globale ligging van het plangebied rood gemarkeerd.*

## **4 Werkwijze**

Voor de natuurtoets zijn de volgende stappen doorlopen:

### **4.1 Inventarisatie beschikbare gegevens**

Als input voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van de rapportage van een quickscan ecologie ten behoeve van de plaatsing van liften op verschillende stations (Movares, 2010). Hierin is o.a. voor het station Alkmaar een bureauonderzoek gedaan naar de soorten die mogelijk voorkomen in het gebied. Het plangebied van dit onderzoek komt overeen met het plangebied voor het herinrichten van het stationsgebied. Het bureauonderzoek naar de effecten van het plaatsen van liften is uitgevoerd met behulp van het Natuurloket. In Nederland worden van veel soorten gegevens bijgehouden door vrijwilligers. Deze gegevens worden door Particulier Gegevensverzamelende Organisaties (PGO's) beheerd. Via het Natuurloket is nagegaan of er gegevens beschikbaar zijn en zo ja in hoeverre deze gegevens volledig en/of actueel zijn. De gegevens zijn beschikbaar per hok van een kilometer bij een kilometer.

Ook is de website van het ministerie van LNV geraadpleegd over de ligging van beschermde natuurgebieden.

### **4.2 Veldonderzoek**

Op 23 november 2010 is het plangebied overdag door een veldecoloog onderzocht. Hierbij is gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en (sporen van) beschermde dieren op en rond de planlocatie. November is geen goede tijd voor het waarnemen van soorten. Veel soorten zijn dan in winterrust. Het doel van het veldbezoek is daarom om op basis van een habitatscan een inschatting te geven welke soorten in het plangebied voor kunnen komen

### **4.3 Rapportage**

Op basis van de gegevens uit de bureau- en veldinventarisatie heeft een beoordeling plaatsgevonden van de effecten van de voorgenomen ingreep op de natuurwaarden. Tevens wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om effecten op beschermde natuurwaarden en overtreding van natuurwetgeving te voorkomen. Hierbij wordt tevens aangegeven of ontheffing van de Flora- en faunawet is benodigd.

## 5 Bureau-inventarisatie

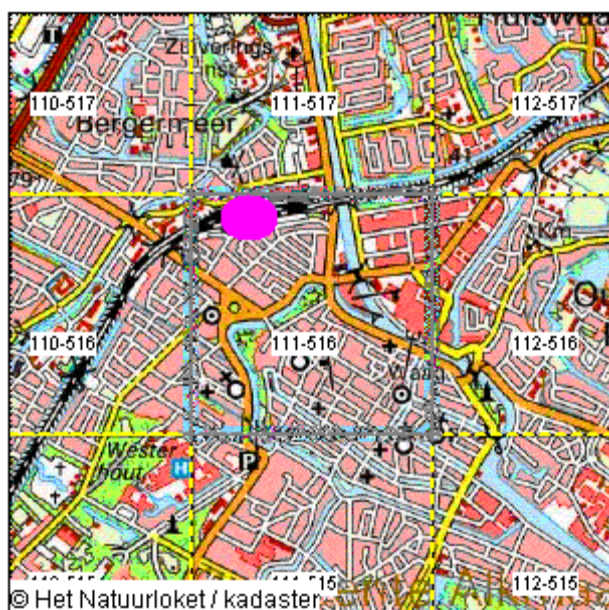
### 5.1 Beschermden soorten

In de onderstaande figuur is het kilometerhok (111/516) weergegeven met het plangebied paars gemarkeerd. Van dit kilometerhok is de beschikbaarheid van eventuele ecologische data onderzocht. De resultaten hiervan zijn weergegeven in bijlage 2.

Uit de resultaten blijkt dat de meeste soortgroepen niet of slecht zijn onderzocht.

Alleen de soortgroepen planten en dagvlinders zijn goed onderzocht. Van de soortgroep vaatplanten zijn 6 licht en/of streng beschermde soorten (tabel 2/3) en 3 Rode Lijst soorten waargenomen. Van de soortgroep dagvlinders zijn geen beschermde soorten aangetroffen.

De soortgroep zoogdieren is in dit kilometerhok matig onderzocht. Hierbij zijn wel 1 algemene soort (tabel 1), 4 licht en/of streng beschermde soorten (tabel 2/3) en 4 soorten van de Habitatrictlijn waargenomen.



*Figuur 2: Kilometerhok 111/516 met in paars aangegeven de globale ligging van het plangebied.*

## 5.2 Beschermde gebieden

Binnen een straal van 4 kilometer zijn geen Natura 2000 gebieden aanwezig. Wel liggen binnen deze afstand verschillende gebieden die onderdeel zijn van de Ecologische Hoofdstructuur (zie figuur 3). Deze gebieden liggen echter op een vrij grote afstand en worden van het plangebied gescheiden door een brede strook bebouwing.



*Figuur 3: ligging EHS (groen) ten opzichte van het plangebied (paars). Bron: [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)*

## **6 Veldonderzoek**

Op 23 november 2010 is het veldbezoek uitgevoerd.

### **6.1 Planten**

Het plangebied bestaat voornamelijk uit bestrating, ballastbed, spoorberm en kleinschalige plantsoentjes. De spoorbermen binnen het projectgebied bestaan hoofdzakelijk uit een verstoorde grasvegetatie.

Tijdens het veldonderzoek zijn binnen het plangebied geen beschermde soorten planten aangetroffen.

Gezien de mate van verstoring en de voedselrijkheid van de bodem worden binnen de projectgrenzen geen beschermde plantensoorten verwacht.

### **6.2 Vogels**

Gedurende het veldbezoek zijn een aantal vogels waargenomen. Het gaat om algemene soorten als kauw, merel en duif. De bomen en struiken in het plangebied kunnen door broedvogels gebruikt worden als nestplaats.

De bomen binnen het plangebied bevatten geen holten die geschikt zijn voor vogels met jaarrond beschermde nesten.

Tevens zijn binnen het projectgebied gebouwen aanwezig die geschikt zijn voor gebouwbewonende vogels waaronder de huismus en de gierzwaluw. Van deze soorten zijn de nesten wel jaarrond beschermd. Het gaat hier vooral om het onderstation en de huizenrij in de zuidoosthoek van het projectgebied en het stationsgebouw. De te slopen gebouwen (transformatorhuis, rijwielstalling en de opstallen op de perrons) zijn ongeschikt als nestplaats voor vogels met jaarrond beschermde nesten.

### **6.3 Grondgebonden zoogdieren**

Tijdens het veldonderzoek zijn geen zoogdieren waargenomen. De plantsoenen en spoorbermen binnen het plangebied zijn wel geschikt voor grondgebonden zoogdieren. Het gaat hier om algemeen beschermde soorten (tabel 1). Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke projecten.

Licht en/of streng beschermde soorten grondgebonden zoogdieren (tabel 2/3) worden gezien het biotoop niet verwacht.

#### **6.4 Vleermuizen**

In plangebied zijn geen bomen met holen of gaten aanwezig die kunnen dienen als verblijfplaats voor vleermuizen. Wel zijn binnen het projectgebied gebouwen aanwezig die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Het gaat hier vooral om het onderstation en de huizenrij in de zuidoosthoek van het projectgebied en in mindere mate ook het stationsgebouw. Het stationsgebouw bevat geschikte ruimtes, maar is door de aanwezige verlichting en de beperkte beschutting weinig geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De te slopen gebouwen (transformatorhuis, rijwielstalling en de opstallen op de perrons) zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Wel is plangebied plaatselijk geschikt als vliegroute en foerageergebied voor vleermuizen. In de directe omgeving blijven echter voldoende alternatieven aanwezig.

#### **6.5 Reptielen**

Er zijn geen reptielen waargenomen. Op basis van biotoop en verspreiding worden ook geen reptielen in het plangebied verwacht.

#### **6.6 Amfibieën**

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. Door de afwezigheid van water wordt het gebied niet door amfibieën gebruikt als voortplantingslocatie. De spoorbermen en plantsoenen binnen het plangebied zijn plaatselijk wel geschikt als landbiotoop voor amfibieën. Het gaat hier uitsluitend om landbiotoop van algemeen beschermde soorten (tabel 1) zoals de gewone pad en de bruine kikker.

Licht en/of streng beschermde soorten worden op basis van biotoop en verspreiding niet in het plangebied verwacht.

#### **6.7 Vissen**

Door de afwezigheid van oppervlaktewater zijn binnen het projectgebied geen vissen aanwezig.

#### **6.8 Insecten**

Op basis van biotoop en verspreiding, worden binnen het plangebied geen beschermde insectensoorten verwacht.

## **7 Effecten op natuurwaarden**

In dit hoofdstuk worden de effecten van het project op de aanwezige natuurwaarden besproken. Er wordt onderscheid gemaakt tussen effecten op beschermde soorten en effecten op beschermde gebieden.

### **7.1 Beschermde soorten**

Ten behoeve van de herinrichting zullen op diverse locaties bomen en beplanting worden verwijderd. Tevens zullen enkele gebouwen worden gesloopt. Het betreft het transformatorhuis in de zuidwesthoek van het projectgebied, de huidige fietsenstalling en diverse opstallen op de perrons. Naar verwachting zal de overige bebouwing worden gehandhaafd.

#### *7.1.1. Planten*

Binnen het plangebied worden geen beschermde planten verwacht. Er treden dan ook geen effecten op beschermde planten op.

#### *7.1.2. Vogels*

De bomen en struiken in het plangebied kunnen in het broedseizoen door vogels gebruikt worden als nestplaats. Indien het verwijderen van beplanting en bomen buiten het broedseizoen (15 maart-15 augustus) plaatsvinden treden er geen negatieve effecten op broedvogels op.

In een deel van de bebouwing nestelen mogelijk de huismus en gierzwaluw. Nesten van deze soorten zijn sinds eind augustus 2009 jaarrond beschermd. De te slopen gebouwen (transformatorhuis, rijwielstalling en de opstallen op de perrons) zijn ongeschikt als nestplaats voor vogels. Het stationsgebouw dat deels zal worden gerenoveerd bevat echter wel geschikte nestlocaties. Afhankelijk van de aard van de renovatiewerkzaamheden kunnen hierdoor wel negatieve effecten optreden op jaarrond beschermde vogelnesten.

Daarnaast kan bij uitvoering tijdens het broedseizoen verstoring optreden door licht en geluid.

#### *7.1.3. Grondgebonden Zoogdieren*

Kleine algemene grondgebonden zoogdieren (tabel 1) worden door de voorgenomen werkzaamheden (verwijderen bebouwing en beplanting) verstoord. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling voor ruimtelijke projecten. Wel moet worden voldaan aan de zorgplicht. Dieren moeten de gelegenheid hebben om tijdens de werkzaamheden weg te vluchten.

Er worden geen effecten op licht en/of streng beschermde soorten grondgebonden zoogdieren (tabel 2/3) verwacht.

#### *7.1.4. Vleermuizen*

Mogelijk wordt de in het plangebied aanwezige bebouwing door vleermuizen gebruikt als verblijfplaats. De te slopen gebouwen (transformatorhuis, rijwielstalling en de opstallen op de perrons) zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Het stationsgebouw dat deels zal worden gerenoveerd bevat echter wel mogelijk geschikt. Afhankelijk van de aard van de renovatiewerkzaamheden kunnen hierdoor wel negatieve effecten optreden op vleermuisverblijfplaatsen.

Daarnaast is het mogelijk dat door het verwijderen van beplanting vliegroutes en foerageergebieden worden aangetast. Aangezien in de directe omgeving voldoende alternatief foerageergebied aanwezig blijft worden geen negatieve effecten door verlies van foerageergebied verwacht.

Bij gebruik van kunstlicht kan verstoring optreden op verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden.

#### *7.1.5. Reptielen*

In het plangebied worden geen reptielen verwacht. Negatieve effecten op deze soortgroep treden daarom niet op.

#### *7.1.6. Amfibieën*

Mogelijk gaat door de werkzaamheden leefgebied van algemeen beschermde amfibieënsoorten (tabel 1) verloren. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor ruimtelijke projecten.

Licht en/of streng beschermde soorten amfibieën (tabel 2/3) worden in het plangebied niet verwacht. Negatieve effecten op deze soorten worden dan ook niet verwacht.

#### *7.1.7. Vissen*

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Negatieve effecten op beschermde vissen treden daarom niet op.

#### *7.1.8. Insecten*

Er zijn geen beschermde insecten waargenomen. Gezien het biotoop worden er geen beschermde insectensoorten verwacht. Het project zal derhalve geen invloed hebben op beschermde insectensoorten.

## **7.2 Beschermde gebieden**

Op een ruime afstand van het plangebied, liggen gebieden die onderdeel zijn van de Ecologische Hoofdstructuur van de provincie Noord-Holland (PEHS). Tussen de PEHS en het plangebied is een brede strook bebouwing aanwezig. Negatieve effecten op de PEHS worden daarom niet verwacht.



## 8 Conclusies en Aanbevelingen

### 8.1 Aanwezigheid beschermde soorten en gebieden

Uit de Natuurtoets worden de volgende conclusies getrokken:

- Binnen de planlocatie zijn tijdens het veldbezoek diverse vogels waargenomen.
- Op basis van bestaande gegevens en biotoopkenmerken worden de volgende beschermde soorten binnen de planlocatie verwacht: of: is de aanwezigheid van de volgende beschermde soorten niet uit te sluiten.

	Tabel 1 algemene soorten	Tabel 2 Licht beschermde soorten	Tabel 3 Streng beschermde soorten
diverse broedvogels			X
vogels met jaarrond beschermde nesten			X
egel, mol en andere algemene kleine zoogdieren	X		
Vleermuizen, verblijfplaatsen, vliegrouetes en/ of foerageergebied			X
amfibieën, enkele algemene soorten	X		

- Uit de volgende soortgroep(en) zijn geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten:
  - Vaatplanten
  - Reptielen
  - Vissen
  - Insecten

Er worden geen negatieve effecten op beschermde gebieden verwacht.

## 8.2 Ontheffing Flora- en faunawet

Er is ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet benodigd indien het project resulteert in handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen. Dit geldt alleen voor licht en streng beschermde soorten (tabel 2 en 3); voor algemene soorten (tabel 1) geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een algemene vrijstelling.

In onderstaande tabel is per soortgroep (tabel 2 en 3 soorten) aangegeven of het project resulteert in handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet.

Tabel 2 en 3 soorten	Toelichting	Ontheffing Flora- en faunawet
diverse broedvogels **	De bomen en beplanting in het plangebied worden in het broedseizoen gebruikt als nestplaats door broedvogels. Voor het verstoren van broedende vogels wordt geen ontheffing afgegeven. Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden is geen ontheffing benodigd.	Nee, mits er geen broedende vogels worden verstoord. De werkzaamheden kunnen doorgang vinden indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats vinden of als door een ter zake kundige wordt vastgesteld dat er geen broedende vogels aanwezig zijn.
vogels met jaarrond beschermde nesten.	Mogelijk wordt de aanwezige bebouwing gebruikt door vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zoals huismus en gierwaluw. De te slopen gebouwen (transformatorhuis, rijwielstalling en de opstallen op de perrons) zijn ongeschikt als nestplaats voor vogels. Het stationsgebouw dat deels zal worden gerenoveerd bevat echter wel geschikte nestlocaties. Afhankelijk van de aard van de renovatiewerkzaamheden kunnen hierdoor wel negatieve effecten optreden op jaarrond beschermde vogelnesten.	Mogelijk, afhankelijk van de aard van de renovatiewerkzaamheden is aanvullend onderzoek nodig naar aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten in het stationsgebouw.
vleermuizen *	Mogelijk wordt de aanwezige bebouwing gebruikt als verblijfplaats door vleermuizen. De te slopen gebouwen (transformatorhuis, rijwielstalling en de opstallen op de perrons) zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Het stationsgebouw dat deels zal worden gerenoveerd bevat echter wel geschikte verblijfplaatsen. Afhankelijk van de aard van de	Mogelijk, afhankelijk van de aard van de renovatiewerkzaamheden is aanvullend onderzoek nodig naar aanwezigheid van vleermuisverblijven in het stationsgebouw.

Tabel 2 en 3 soorten	Toelichting	Ontheffing Flora- en faunawet
	<p>renovatiewerkzaamheden kunnen hierdoor wel negatieve effecten optreden op verblijfplaatsen van vleermuizen.</p> <p>Daarnaast wordt het plangebied mogelijk gebruikt als vliegroute en foerageergebied. In de directe omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Indien gerichte verlichting wordt gebruikt treden geen negatieve effecten op vleermuizen op.</p>	<p>Indien gebruik wordt gemaakt van gerichte verlichting is voor foerageergebied en/of vliegroute geen ontheffing noodzakelijk.</p>

*\* Voor vleermuizen is een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet benodigd indien verblijfplaatsen worden verstoord. Ontheffing voor verstoring van vliegroutes en foerageergebied is alleen benodigd indien deze van cruciaal belang zijn voor de instandhouding van een verblijfplaats.*

*\*\* Voor broedvogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, is geen ontheffing nodig voor het kappen van beplanting, mits er tijdens de kap geen bewoonde nesten aanwezig zijn. In de regel kan het broedseizoen worden aangehouden (15 maart – 15 juli). Het gaat echter om een broedgeval, ongeacht de datum.*

Conclusie is dat het project mogelijk resulteert in handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. In het stationsgebouw dat deels zal worden gerenoveerd zijn mogelijk jaarrond beschermde vogelnesten en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Afhankelijk van de aard van de renovatiewerkzaamheden dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen en gebouwbewonende vogels in het stationsgebouw.

### 8.3 Aanbevelingen

Er worden de volgende mitigerende maatregelen aanbevolen om te voorkomen dat het project leidt tot handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet, en om te voldoen aan de zorgplicht:

1. Het bouwrijp maken, en met name het verwijderen van de aanwezige vegetatie, dient buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Indien dit niet mogelijk is dient vooraf middels een veld check door een deskundige te worden bekeken of er vogels broeden in de vegetatie of bomen. Indien broedende vogels aanwezig zijn kan, in het gedeelte waar de broedende vogel is waargenomen, niet worden gewerkt. De omvang van dit gedeelte is afhankelijk van de broedvogelsoort en van de uit te voeren activiteit(en)
2. Het bouwrijp maken moet vanaf 1 zijde gebeuren zodat dieren kans hebben om te vluchten.
3. Tijdens nachtelijke werkzaamheden dient zo min mogelijk gebruik te worden gemaakt van verlichting. Indien verlichting noodzakelijk is dient gebruik gemaakt te worden van gerichte verlichting. Uitstraling naar de omgeving moet worden vermeden.
4. Afhankelijk van de aard van de renovatiewerkzaamheden is aanvullend onderzoek nodig naar aanwezigheid van vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde nesten in het stationsgebouw. Dit is nodig als negatieve effecten door de renovatiewerkzaamheden niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

## 9 Bronnen

- Movares, F.M. van Schie, 2010  
Quicksan ecologie; Plaatsing liften op verschillende stations. Kenmerk BO-FS-090014642, Versie 1.0.
- [www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)
- [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)
- [www.vlindernet.nl](http://www.vlindernet.nl)
- [www.libellennet.nl](http://www.libellennet.nl)

## Colofon

Opdrachtgever ProRail

Uitgave Movares Nederland B.V.



Divisie Infra  
Milieu en Natuurontwikkeling

DK G 3.00  
Daalseplein 101  
3500 GW Utrecht

Telefoon 030-2653257

Ondertekenaar drs. T.P. Seip  
Adviseur ecologie

Projectnummer MR102195

Versie:	0.1	Status	Concept
	Naam:	Paraaf:	Datum:
Opsteller	drs. T.P. Seip		09-12-2010
Controleur	drs. F. M van Schie		15-12-2010

## **Bijlage I Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten**

Bron: Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep (min LNV, 31 augustus 2009B).

### **Nesten jaarrond beschermd:**

- Boomvalk
- Buizerd
- Gierzwaluw
- Grote gele kwikstaart
- Havik
- Huismus
- Kerkuil
- Oehoe
- Ooievaar
- Ransuil
- Roek
- Slechtvalk
- Sperwer
- Steenuil
- Wespendif
- Zwarte wouw

### **Niet jaarrond beschermd, inventarisatie wel gewenst:**

- Blauwe reiger
- Boerenzwaluw
- Bonte vliegenvanger
- Boomklever
- Boomkruiper
- Bosuil
- Brilduiker
- Draaihals
- Eidereend
- Ekster
- Gekraagde roodstaart
- Glanskop
- Grauwe vliegenvanger
- Groene specht
- Grote bonte specht
- Hop
- Huiszwaluw
- IJsvogel
- Kleine bonte specht
- Kleine vliegenvanger
- Koolmees
- Kortsnavelboomkruiper
- Oeverzwaluw
- Pimpelmees
- Raaf
- Ruigpootuil
- Spreeuw
- Tapuit
- Torenavalk
- Zeearend
- Zwarte kraai
- Zwarte mees
- Zwarte roodstaart
- Zwarte specht

## Bijlage II Resultaten Natuurloket

### Rapportage voor kilometerhok X:111 / Y:516

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Ht*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten		6			3	goed	-	1991-2007
Mossen						slecht		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						slecht		1992-2007
Zoogdieren (#)	1	4		4		matig	26-50%	1997-2007
Broedvogels			1		1	slecht	0%	1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						goed		1998-2008
Nachtvlinders						redelijk		1980-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen					0	slecht		1993-2007
Overige ongewervelden						slecht	51-100%	1993-2007



Opname: **207718** (schaal: Barkman, Doing & Segal)

Soortnaam	Vegatatielaag	Bedekking
		1p
Ceratophyllum demersum (Grof hoornblad)		2a
Elodea nuttallii (Smalle waterpest)		1p
Enteromorpha species (Darmwier)		+p
Nitella mucronata (Puntdragend glanswier)		5b



Opname: **212334** (schaal: Braun/Blanquet)

Soortnaam	Vegatatielaag	Bedekking
<i>Alnus glutinosa</i> (Zwarte els)		r
<i>Angelica archangelica</i> (Grote engelwortel)		r
<i>Anisantha sterilis</i> (IJle dravik)		r
<i>Artemisia vulgaris</i> (Bijvoet)		r
<i>Asplenium ruta-muraria</i> (Muurvaren)		2
<i>Bidens frondosa</i> (Zwart tandzaad)		+
<i>Brachythecium rutabulum</i> (Gewoon dikkopmos)		+
<i>Ceratodon purpureus</i> (Gewoon purpersteeltje)		+
<i>Dactylis glomerata</i> (Kropaar)		r
<i>Dryopteris filix-mas</i> (Mannetjesvaren)		3
<i>Epilobium montanum</i> (Bergbasterdwederik)		+
<i>Lycopus europaeus</i> (Wolfspoot)		2
<i>Mentha aquatica</i> (Watermunt)		r
<i>Plantago major</i> (Grote en Getande weegbree)		r
<i>Rumex hydrolapathum</i> (Waterzuring)		r
<i>Sedum acre</i> (Muurpeper)		1
<i>Tortula muralis</i> (Gewoon muursterretje)		2
+ 2 beschermde en/of bedreigde soort(en)		
Informatie daarover kan worden aanvraagd via Het Natuurloket		