

Bijlage 2 : Nota van beantwoording overlegreacties (artikel 10 Bro / artikel 3.1.1 Bro)

In het kader van het overleg op grond van artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening en het huidige artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerp van het bestemmingsplan Binnenstad Zuid en Oost aan diverse instanties gezonden. Aan de volgende overlegpartners is verzocht te reageren op het voorontwerp bestemmingsplan:

1. Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Inrichting;
2. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Noord-Holland
3. Ministerie van Economische Zaken, Regio Noord-West
4. Ministerie van VROM, Rijksplanologische Dienst, Inspectie West
5. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, District West
6. Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek (tegenwoordig: Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed)
7. Rijksdienst voor de Monumentenzorg

Binnen de gestelde termijn van 2 maanden hebben de instanties onder 2, 4 en 5 gereageerd. De overige instanties hebben niet gereageerd.

1. Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Inrichting

1.1 Opmerking

De provincie gaat er van uit dat de elementen water, ecologie, flora en fauna voor zover deze worden beïnvloed door de vrijstellingsprocedure voor de Friese Brug hun weerslag zullen vinden in het bestemmingsplan.

Antwoord

De plantoelichting gaat alleen in op deze aspecten voor zover het bestemmingsplan daarop van invloed is. Ontwikkelingen die niet door het bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt worden ook niet nader gemotiveerd en beschreven in de plantoelichting. Voor reeds gerealiseerde ontwikkelingen geldt dat een motivatie achteraf ten aanzien van deze aspecten niet zinvol is.

1.2 Opmerking

Opgemerkt wordt dat, indien er toch nieuwe ontwikkelingen op basis van het bestemmingsplan mogelijk gemaakt zullen worden er alsnog onderzoek naar luchtkwaliteit dient plaats te vinden.

Antwoord

In het ontwerp bestemmingsplan worden, net als in het voorontwerp, geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Er is nog steeds geen aanleiding tot het doen van onderzoek naar luchtkwaliteit.

1.3 Opmerking

De provincie kan instemmen met het in de planregels opgenomen aanlegvergunningstelsel ter bescherming van mogelijk aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden.

Antwoord

In aangepaste vorm is ook in het ontwerp bestemmingsplan een aanlegvergunningstelsel geregeld. Van de instemming met het principe wordt nota genomen.

.....

2. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Noord-Holland

2.1 Opmerking

Opgemerkt wordt dat de toelichting van het bestemmingsplan moet worden aangevuld op de volgende punten: hoofdoelen Nota Ruimte, Nota Mobiliteit en de 4^e Nota Waterhuishouding. Voor een aantal punten zijn tekstvoorstellen bijgevoegd.

Antwoord

De toelichting is op deze punten worden aangevuld.

2.2 Opmerking

Opgemerkt wordt dat de watertoets nog niet heeft plaatsgevonden.

Antwoord

De waterbeheerder is in het kader van de watertoets om advies gevraagd. Het advies is in de toelichting verwerkt (zie ook onder punt 5, de reactie van het Hoogheemraadschap).

2.3 Opmerking

Aangegeven wordt dat er nog een paragraaf verkeer en vervoer moet worden toegevoegd, waarin de ontsluiting van het plangebied voor de verschillende modaliteiten wordt beschreven en de verkeersafwikkeling van het gebied, mede in relatie tot de capaciteit en de verkeersveiligheid aan de orde komt.

Antwoord

Het bestemmingsplan is een conserverend plan en het plan behelst geen ingrepen in de ontsluitingswegen, modaliteiten of de capaciteit van wegen. De noodzaak tot een beschrijving zoals voorgesteld is er daarom niet.

4. Ministerie van VROM, Rijksplanologische Dienst, Inspectie West

4.1 Opmerking

Aangegeven wordt dat in het kader luchtkwaliteitonderzoek moet worden gedaan, omdat het bestemmingsplan in de ontwikkeling van woningbouw op het binnenterrein tussen de Oudegracht, Laat en Ridderstraat voorziet en gezien de beleidsmatige keuze om wonen boven winkels te stimuleren.

Antwoord

Zoals in de toelichting op pagina 24 is beschreven voorziet het bestemmingsplan niet in de woningbouw op het binnenterrein achter de Oudegracht. Dit zal te zijner tijd middels een afzonderlijke planologische procedure worden vergund.

De beleidsmatige keuze om wonen boven winkels te stimuleren heeft niet geleid tot een juridisch planologische uitbreiding van het aantal woningen, aangezien in de geldende bestemmingsplannen wonen boven winkels al is toegestaan en op de meeste plekken ook het geval is.

Gezien het puur conserverende karakter van het bestemmingsplan kan worden voldaan aan het gestelde in de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen).

4.2 Opmerking

Ten aanzien van externe veiligheid wordt opgemerkt dat de oriëntatiewaarde van het groepsrisico in acht moet worden genomen en de contour van het plaatsgebonden risico (10^{-6}) op de plankaart moet worden aangegeven.

Antwoord

Het ministerie heeft op 15 januari 2008 het definitief ontwerp van de notitie Basisnet Water gepubliceerd. Het Noordhollands Kanaal valt in deze notitie in de groene route en heeft geen effect op de omgeving. Er zijn geen beperkingen voor bebouwing en er is geen verantwoording van het groepsrisico nodig. De

.....

weergave van risicocontouren op de bestemmingsplankaart is wettelijk niet noodzakelijk.

5. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, District West

5.1 Opmerking

Opgemerkt wordt dat het bestemmingsplan puur op beheer gericht is. De enkele ontwikkelingen die in de binnenstad worden voorzien, worden middels afzonderlijke planologische procedures vergund. Voor deze ontwikkelingen wordt het Hoogheemraadschap graag in een vroeg stadium betrokken in het kader van de Watertoets.

Gesteld wordt dat gezien het conserverende karakter van het bestemmingsplan een uitgebreide paragraaf niet noodzakelijk is. Uitsluitend wordt verzocht de toelichting aan te vullen met de zin "De wateren binnen het plangebied vallen onder de werking van de Keur van het Hoogheemraadschap".

Antwoord

De toelichting zal op dit punt worden aangepast.

Voor de ontwikkelingen waar het bestemmingsplan geen kader voor is, zal het Hoogheemraadschap in een vroeg stadium worden betrokken in het kader van de Watertoets.

6. Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek (tegenwoordig: Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed)

6.1 Opmerking

Gesteld wordt dat het bestemmingsplan op onderdelen nog onvoldoende bescherming biedt omdat in de planregels niet is opgenomen dat in de op de plankaart aangeduide voorgevellijn moet worden gebouwd.

Antwoord

Dat de verplichting in de voorgevel te bouwen niet was geregeld is onjuist. In het voorontwerp bestemmingsplan was dit opgenomen in artikel 5 lid 3. In het ontwerp bestemmingsplan is dit in elke bestemming waarbinnen hoofdbebouwing mag worden gerealiseerd en de voorgevel van belang is een regeling opgenomen die bepaalt dat in de voorgevellijn moet worden gebouwd.

6.2 Opmerking

De Rijksdienst geeft aan dat binnen de bestemmingen Groen en Verkeer geen bouwregels zijn opgenomen voor andere gebouwen dan nutsvoorzieningen en toiletgebouwen.

Antwoord

De planregels zijn hierop aangepast.

6.3 Opmerking

De Rijksdienst verzoekt om een redactionele aanpassing binnen de bestemming Tuinen zoals deze in het voorontwerp was opgenomen.

Antwoord

De redactie van de bestemming Tuin – 1 in het ontwerp bestemmingsplan ('Tuinen' in het voorontwerp) is aangepast.

6.4 Opmerking

De Rijksdienst verzoekt om een aantal onderwerpen in het bestemmingsplan te regelen, indien deze niet reeds zijn geregeld in het welstandsbeleid. Het gaat om dakkapellen, open puien/gesloten plinten en opslag in tuinen en op erven.

.....

Antwoord

Het beeldkwaliteitplan, als onderdeel van de welstandsnota, ziet toe op de regeling van dakkapellen, open puien/gesloten plinten. Ten aanzien van opslag in tuinen en op erven is naar aanleiding van de opmerking in de planregels opgenomen dat opslag van onklare voer-, vaar- en vliegtuigen verboden is. Aangezien de bestemming Tuin – 2 bedoeld is als erf ten behoeve van niet woonfuncties is binnen deze bestemming opslag in de open lucht niet uitgesloten. Deze erven zijn overigens niet vanuit de openbare ruimte zichtbaar en zijn in de bescherming van het stadsgezicht geen aandachtspunt.

6.5 Opmerking

Voorgesteld wordt om beeldbepalende bruggen als zodanig aan te geven op de 'bebouwingskaart' en om de bebouwingskaart anders te benoemen omdat de naam misleidend is.

Antwoord

Naar aanleiding van de opmerking is de bebouwingskaart hernoemd en wordt nu gesproken over de "hoogtekaart". De beeldbepalende bruggen zijn Rijksmonumenten en als zodanig beschermd. De bruggen hoeven niet in het bestemmingsplan te worden opgenomen.

6.6 Opmerking

Gevraagd wordt wat met de aanduiding 'extra hoogte toegestaan' wordt bedoeld.

Antwoord

In het ontwerp bestemmingsplan in de bestemmingen Maatschappelijk en Wonen (in het voorontwerp: in artikel 5.10) is geregeld dat ter plaatse van deze aanduiding 15 meter extra hoogte gerealiseerd mag worden voor een oppervlak van 5% van het bestemmingsvlak. Daarmee zijn de kerktorens geregeld.

6.7 Opmerking

De Rijksdienst adviseert om de via afzonderlijke planologische procedures te ontwikkelen projecten in het bestemmingsplan op te nemen door middel van uitwerkings- of wijzigingsbepalingen.

Antwoord

Hiervoor is bewust niet gekozen om de bestemmingsplanprocedure (die ertoe moet leiden dat het beschermde stadsgezicht goed wordt geregeld) niet te belasten met discussie over de eventuele ontwikkelingen, waarvan de uitvoering onzeker is en de uitvoerbaarheid niet aangetoond is.