



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2013/007250 D-2015/075962 Portefeuillehouder wethouder drs. G. van der Hoeven

Datum B&W-besluit 24 maart 2015

Afdeling ROV

Voor de vergadering van beraad/raad d.d.
23 april 2015

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
J. Koch, E. van der Klis
4147
j.koch@amstelveen.nl

Onderwerp

Vaststelling structuurvisie Uiterweg

Gevraagd besluit

1. in te stemmen met de samenvatting en beoordeling van de ingediende inspraak- en overlegreacties, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Inspraak en Vooroverleg;
2. de structuurvisie Uiterweg vast te stellen en deze aan te merken als een structuurvisie in de zin van artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening;
3. te bepalen dat de voornoemde structuurvisie langs elektronische weg wordt vastgelegd in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.STRUCVISIEUITERWEG-VA01 en tevens in die vorm is vastgesteld;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik wordt gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 30 juni 2011.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

In het gebied van de Uiterweg dient zich een problematiek aan die dringend om oplossingen en regie van de gemeente vraagt. Zo zullen de van oudsher in het gebied aanwezige kwekerijgronden vrijkomen, omdat veel ondernemers geen toekomstperspectief meer zien. Dat vraagt om ingrijpen, anders zal het landschap in de loop van de tijd verrommelen. Ook zal er ingegrepen moeten worden om de unieke eilandenstructuur in de Westeinderplassen te behouden. Veel van de voormalige akkers zijn slecht beschoeid en de landen zullen, als er niets wordt gedaan, steeds verder afkalven.

Maar er zijn ook kansen. Aalsmeer heeft de ambitie om watersport en recreatie als economische pijler verder te ontwikkelen. Het gebied rond de Westeinderplassen moet de spil vormen van het toeristisch recreatief profiel. Daarvoor is een kwaliteitsimpuls nodig, zodat recreatie en toerisme als belangrijke pijlers van de economie beter kunnen worden benut. De Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 ziet hiervoor belangrijke kansen. Om die te kunnen benutten, zal een transformatieproces op gang moeten komen met heldere spelregels en randvoorwaarden.

Aangezien de transformatie in de loop der jaren perceelsgewijs tot stand zal komen, heeft uw college geconcludeerd dat het bestemmingsplan hiervoor niet het geëigende planningsinstrument is, maar dat een structuurvisie in combinatie met afzonderlijke planologische besluiten en anterieure overeenkomsten, veel geschikter is.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

In 2010 zijn de eerste stappen gezet in de voorbereiding van een toekomstbestendige visie voor het gebied van de Uiterweg. Deze stappen hebben de afgelopen jaren hun vertaalslag gekregen in

verschillende analyses, studies en visies, zoals het 'Toekomstplan Watersport Uiterweg', het 'Wenkend Perspectief Watersport Aalsmeer' en het 'Toekomstbeeld Uiterweg-Plasoevers 2012'. Deze visies zijn tot stand gekomen in nauwe samenwerking met verschillende partijen, waaronder de Kamer van Koophandel en de Stichting Aalsmeer Westeinder Promotie (SAWP). Met deze documenten is de structuurvisie verzekerd van een aantal belangrijke bouwstenen waarover een grote mate van consensus bestaat.

Deze maatschappelijke consensus geldt als een belangrijke voorwaarde om van de structuurvisie een succes te maken en het gebied daadwerkelijk in beweging te krijgen. Wij hechten er dan ook grote waarde aan dat de verschillende partijen erin zijn geslaagd over de eigen belangen heen te kijken en tot een breed gedragen visie te komen. Daar was tijd voor nodig en ruimte voor inhoudelijke inbreng. Het interactieve proces beantwoordt daarmee aan een hoog ambitieniveau van participatie (trede 4). Dit betekent echter niet dat alle individuele belangen en inzichten in het participatietraject zijn gehoord. Om die reden heeft ons college op 4 november 2014 besloten om het ontwerp van de structuurvisie voor iedereen ter inzage te leggen, met de gelegenheid tot geven van een inspraakreactie.

Met het vaststellen van de structuurvisie door uw raad worden de beleidsmatige kaders gelegd voor:

- het toetsen en beoordelen van concrete initiatieven;
- het maken van procedurele en financiële afspraken met initiatiefnemers; en
- het operationeel regelen van de verevening van rood naar groen, voor zover dat niet binnen een initiatief volledig tot stand komt.

De uitvoering van de structuurvisie is geen planmatige actie, maar een organisch proces, aangestuurd vanuit de daadwerkelijke initiatieven die vanuit de ondernemers, exploitanten en bewoners van de Uiterweg zullen worden geïnitieerd.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

De Structuurvisie is onderdeel van de Uitvoeringsagenda Gebiedsvisie (ontwikkelingsgebied 3).

Aanleiding

Op 26 november 2009 heeft uw raad de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 vastgesteld. In deze visie is het gebied van de Uiterweg aangewezen als één van de ontwikkelingsgebieden die nader uitgewerkt dienen te worden. Op 4 april 2013 heeft uw raad zich uitgesproken over de keuze voor een gebiedsgerichte structuurvisie. Met de vaststelling van de Nota van Uitgangspunten Structuurvisie Uiterweg, zijn daarvoor de ruimtelijke kaders en ambities meegegeven.

Argumenten

De structuurvisie is in een vergaande vorm van participatie tot stand gebracht en mag rekenen op brede instemming vanuit de vertegenwoordigingen van de belanghouders in het gebied. Het gaat daarbij in eerste instantie om representanten van de kwekers, jachthavens en bewoners, zoals verenigd in de Stichting Transformatie Uiterweg Westeinderplassen (STUW) maar ook om stichting De Bovenlanden en individuele ondernemers.

Het voorliggende document is het logische resultaat van de ambitie die de gemeenteraad heeft meegegeven in de Nota van Uitgangspunten. Deze ambitie is in de structuurvisie doorvertaald in een ontwikkelstrategie, die wordt onderscheiden in een basisstrategie en een topstrategie.

De basisstrategie richt zich op een aantal acute problemen en knelpunten dat het gebied in zijn greep houdt. De strategie streeft naar een vitaal plasseengebied met een ruimtelijke basiskwaliteit. De oplossing wordt gevonden in initiatieven die een kwalitatieve of een economische meerwaarde opleveren. Wanneer we deze twee dimensies in een schema plaatsen, ontstaan vier kwadranten.

Het eerste kwadrant heeft betrekking op kleinschalige initiatieven die nauwelijks enige meerwaarde opleveren. Aan dergelijke initiatieven wordt in principe geen medewerking verleend. Het tweede kwadrant heeft betrekking op initiatieven met enkel een economische meerwaarde. Een voorbeeld hiervan is de doorontwikkeling van jachthavens conform de basisstrategie voor het toeristisch-economische profiel. De nadruk ligt daarbij meer op de consumptieve bestedingen en de totaal-beleving van een dagje waterrecreatie. Ontwikkelingen van het tweede kwadrant mogen in beginsel rekenen op medewerking. Het derde kwadrant faciliteert ontwikkelingen die enkel een kwalitatieve meerwaarde opleveren. Een voorbeeld hiervan is de transformatie van vrijkomende kweekgronden naar groen en natuur. Dit gaat uiteraard niet vanzelf. Op basis van de ruimte-voor-ruimte regeling kunnen leegstaande kassen worden verwijderd en in een verhouding van 1:25 worden vervangen door recreatieverblijven of andere rode functies die passen in de basisstrategie. De opschoning en 'ontstening' die hiermee samenhangt levert een belangrijke kwaliteitswinst op.

Het vierde kwadrant wordt gevormd door initiatieven die zowel een kwalitatieve als economische meerwaarde voor het gebied opleveren. We hebben het dan over de zogenaamde topstrategie. Deze strategie richt zich op een onderscheidend plasseengebied met een economisch verdienmodel dat voorsorteert op de toekomstige trends en ontwikkelingen in de (water)recreatie. De topstrategie faciliteert dus een vlucht naar voren waarbij natuurontwikkeling en economische transformatie hand in hand gaan. Naarmate een initiatief zich in de richting van de topstrategie, en dus het streefbeeld, beweegt worden de mogelijkheden voor projectrealisatie verruimd.

Kanttekeningen

Bij de vaststelling van de Nota van Uitgangspunten heeft uw raad een aantal aanvullende punten meegegeven met het verzoek deze mee te nemen in de verdere planuitwerking. Deze punten zijn uiteraard betrokken in de visievorming, doch hebben niet altijd geleid tot een positieve uitkomst.

Zo zien Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten geen actieve rol voor zichzelf weggelegd om mee te denken over het beheer van het eilandengebied. De mogelijkheid van een keerlus aan het einde van de Uiterweg is onderzocht, doch wordt door de verkeerskundigen niet nodig geacht voor het verwezenlijken van de structuurvisie. Het zware vervoer over de Uiterweg hangt voornamelijk samen met het bouwverkeer. Gelet op het tijdelijke karakter daarvan wordt vooralsnog de voorkeur gegeven aan het handhaven van het inrijdverbod met ontheffingenstelsel, en de naleving daarvan. Een keerlus brengt bovendien het risico met zich mee dat deze juist extra zwaar verkeer zal aantrekken, zoals ook in het kader van de inspraak door de bewonersvereniging is gesignaleerd. Ook is afgezien van het formuleren van beleid op *bed & breakfasts*, daar het staande beleid voor zogenaamde 'planologische kruimelgevallen' daar reeds voldoende in voorziet. De overige punten zijn opgevolgd en hebben een plaats gekregen in de ontwerpvisie.

Uw raad is er door ons college op voorhand, bij memo beraad van 16 mei 2013, op gewezen dat mogelijk niet alle punten in de structuurvisie kunnen worden verwezenlijkt.

Financiën

Op grond van artikel 2.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening dient de raad bij vaststelling van de structuurvisie aan te geven hoe zij de daarin voorggenomen ontwikkelingen denkt te doen verwezenlijken. Dit houdt onder meer een financiële verantwoording in. Deze komt tot uitdrukking in de zgn. uitvoeringsparagraaf van de structuurvisie.

In dat verband is onderzocht wat de meest geëigende vorm van kostenverhaal is om tot een evenwichtige balans tussen baten en lasten te komen. Het uitgangspunt is dat financieel kansrijke transformaties, met naar verhouding meer rode functies en verdienmogelijkheden, bijdragen aan de uitvoerbaarheid van financieel kansarme transformaties waar het accent vaak meer op groen- en natuurfuncties zal liggen. Om dit verschil tussen extra positieve en negatieve grondexploitaties te verevenen stelt de gemeente Aalsmeer een fonds in. Aan een grondexploitatie waarbij meer dan de voorgeschreven ruimte-voor-ruimte norm van 1:25 m2 aan rode functies wordt gerealiseerd, zal een bijdrage aan dit fonds worden gevraagd. Een initiatief dat minder dan 1:25 m2 aan rode functies realiseert en daardoor een negatieve grondexploitatie heeft, kan een beroep doen op een bijdrage uit dit fonds. De financiële risicopositie van de gemeente is gewaarborgd met de expliciete voorwaarde dat een eventueel te ontvangen bijdrage uit het fonds nooit meer kan bedragen dan het bedrag dat in het fonds voorhanden is. Ook derden kunnen geen aanspraak maken op het fonds.

Indien een initiatief ruimtelijk of technisch onvoldoende in staat is om op de eigen kavel alle noodzakelijke kwalitatieve maatregelen te nemen om aan de 1:25 norm te voldoen, dient de initiatiefnemer de met de maatregelen samenhangende investeringslasten over te dragen aan het eerder genoemde fonds. De gemeente kan deze middelen vervolgens inzetten om zelf bepaalde kwalitatieve maatregelen, zoals het duurzaam op orde brengen van de oeverbeschouelingen, in het gebied te realiseren, dan wel om derden in staat te stellen deze maatregelen te realiseren.

Communicatie

In het kader van de vaststelling van de structuurvisie is enige ondersteuning vanuit Communicatie gewenst, met name in de vorm van een persbericht ter begeleiding van de publieke bekendmaking.

Procedure

De Wro stelt geen procedurele eisen aan de totstandkoming van de gemeentelijke structuurvisie. Ingevolge artikel 2.1.1 van het Bro dient wel te worden aangegeven op welke wijze burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van de structuurvisie zijn betrokken. Gelet op het voortraject van participatie kan aan deze bepaling ruimschoots worden voldaan.

Om eerdergenoemde redenen is de burgerparticipatie verder uitgebreid en heeft het ontwerp van de structuurvisie in de periode van 7 november 2014 tot en met 18 december 2014 voor inspraak ter inzage gelegen. In deze periode is tevens een informatieavond worden georganiseerd.

Naar aanleiding van de inspraak zijn negen reacties ontvangen. De inspraak heeft niet geleid tot een inhoudelijke aanpassing van de visie en de beleidsmatige uitgangspunten die daaraan ten grondslag liggen. De reacties hebben wel aanleiding gegeven om het toetsingskader van de gebiedspaspoorten verder aan te scherpen. Zo zijn de kernkwaliteiten van de verschillende gebieden beter omschreven, zodat duidelijker is hoe deze kernwaarden bij nieuwe ontwikkelingen moeten worden behouden en waar mogelijk versterkt. Ook de redactionele opbouw van de gebiedspaspoorten is enigszins gewijzigd.

In het kader van het bestuurlijk overleg is gebleken dat de structuurvisie op instemming van de provincie mag rekenen. De overige overlegpartijen hebben geen formele overlegreactie naar voren gebracht. In het voortraject is het concept van de ontwerpvisie echter voorgelegd aan diverse bestuurlijke en maatschappelijke instanties, zoals de Stichting de Bovenlanden, als belangrijke belanghouder in het gebied, de HISWA, als adviseur van de jachthavensector, en het Hoogheemraadschap Rijnland. Bij deze consultatieronde is gebleken dat de in deze structuurvisie uitgezette koers op draagvlak bij al deze instanties kan rekenen.

Voor de samenvatting en beoordeling van de reacties verwijzen wij korthedshalve naar de bijgevoegde Nota van Inspraak en Vooroverleg.

De vaststelling van de structuurvisie zal op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend worden gemaakt door publicatie in de Nieuwe Meerbode en op de gemeentelijke internetpagina. De structuurvisie is niet vatbaar voor bezwaar en beroep.

Duurzaamheidsaspecten

Het basisidee achter de structuurvisie is dat de aantrekkelijkheid van de Westeinderplassen als waterrecreatiegebied sterk afhankelijk is van het behoud en de versterking van de natuurlijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Deze kwaliteiten, waaronder ook de unieke afwisseling en diversiteit van het gebied, zijn de 'toeristische handelswaar' waar het gebied het in belangrijke mate van moet hebben. We hoeven niet te kiezen tussen natuur en economie, juist het samenspel maakt de plassen tot een gebied waar mensen graag recreëren, wonen en werken. Planet, profit en people zijn in balans.

Bijlagen

- de structuurvisie Uiterweg (2 exemplaren per fractie);
- de Nota van Inspraak en Vooroverleg;
- de afschriften van de zienswijzen.

De secretaris,

De voorzitter,

mr. F.L. Romkema

drs. J. Vonk-Vedder

BEHANDELING COMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling Commissie Ruimte & Economie d.d. 7 april 2015

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBSLUIT

Overwegende dat:

het college van Burgemeester en Wethouders op 4 november 2014 heeft besloten om het ontwerp van de structuurvisie vrij te geven voor inspraak en bestuurlijk overleg;

daarmee gevolg is gegeven aan artikel 2.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en de Code Interbestuurlijke Verhoudingen 2013;

het ontwerp van de structuurvisie met ingang van 7 november 2014 gedurende zes weken voor inspraak ter inzage heeft gelegen in welke periode tevens een informatieavond heeft plaatsgevonden;

de ontwerpvisie tegelijkertijd is toegezonden aan de betrokken diensten en bestuursorganen;

naar aanleiding hiervan negen inspraakreacties en één overlegreactie naar voren zijn gebracht;

de inspraak- en overlegreacties zijn samengevat en beoordeeld in de Nota van Inspraak en Vooroverleg, welke als bijlage is bijgevoegd bij dit besluit;

de uitkomsten en resultaten daarvan zijn verwerkt in de vast te stellen structuurvisie;

op grond van de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012 eisen worden gesteld aan de (digitale) verschijningsvorm, evenals het waarmerken van en beschikbaar stellen van de structuurvisie en de daarop betrekking hebbende stukken;

het besluit tot vaststelling van de structuurvisie is geplaatst op de bijlage ('negatieve lijst') bij artikel 8.5 van de Algemene wet bestuursrecht, als gevolg waarvan het besluit niet vatbaar is voor bezwaar en beroep;

gelet op het bepaalde bij en krachtens de Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht:

Besluit

1. in te stemmen met de samenvatting en beoordeling van de ingediende inspraak- en overlegreacties, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Inspraak en Vooroverleg;
2. de structuurvisie Uiterweg vast te stellen en deze aan te merken als een structuurvisie in de zin van artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening;
3. te bepalen dat de voornoemde structuurvisie langs elektronische weg wordt vastgelegd in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.STRUCVISIEUITERWEG-VA01 en tevens in die vorm is vastgesteld;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik wordt gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 30 juni 2011.

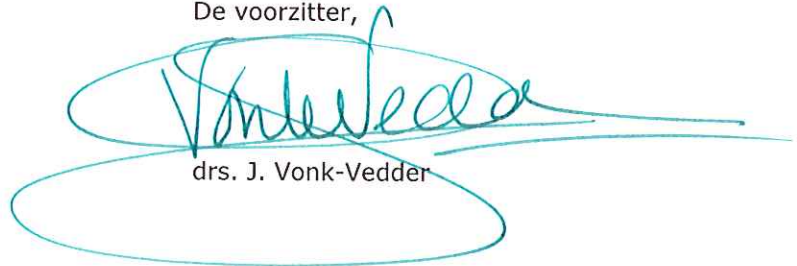
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 23 april 2015.

De wnd. griffier,



drs. Th. Van Waes

De voorzitter,



drs. J. Vonk-Vedder

Structuurvisie Uiterweg

NOTA VAN

INSPRAAK en VOOROVERLEG

	Nota van Inspraak Structuurvisie Uiterweg	Inspraak van 7-11-2014 t/m 18-12-2014	
	samenvatting	reactie	aanpassingen
1.	Inspreker 1.	Ontvangen op 9 december 214	
1.1	Inspreker leidt uit het tekstblok op blz. 66 van de ontwerpstructuurvisie af, dat de gemeente in het geval van een initiatief dat als topstrategie wordt aangemerkt, bereid is jaarrond recreatief verblijf mogelijk te maken. Inspreker spreekt de vrees uit dat het selectief verruimen van de geldende regels voor de periode waarin recreatief in het gebied mag worden verbleven, leidt tot rechtsongelijkheid, concurrentievervalsing en bestuurlijke willekeur.	De structuurvisie zet in op het toevoegen van verblijfsrecreatie als speerpunt van het beleid. Zekerheid over jaarrond recreëren is noodzakelijk om nieuwe investeringen in de verblijfsrecreatie te stimuleren. Er dient immers zicht te zijn op een financieel-economisch gezonde exploitatie van de nieuwe recreatiebedrijven. Vandaar dat in deze structuurvisie de verzekering wordt uitgesproken dat voor nieuwe initiatieven, die tot de topstrategie kunnen worden aangemerkt en waarbij bedrijfsactiviteiten in de verblijfsrecreatieve sfeer worden ontplooid, jaarrond recreëren tot de mogelijkheden behoort. Dit staat op zichzelf los van de huidige regeling, waarop inspreker kennelijk doelt, op grond van het bestemmingsplan "Woonarken" in samenhang met de Woonarkenverordening, dat tussen maart en oktober op recreatiearken mag worden verbleven. Gezien de grote schaal waarop illegale bewoning van recreatiearken tot in het recente verleden voorkwam en het aantal nog lopende handhavingsszaken, is het nodig eerst met de sector tot goede afspraken te komen, voordat de huidige regels voor de bestaande recreatiearken kunnen worden verruimd.	Nee
1.2	Inspreker vraagt te verduidelijken of het op blz. 24 beschreven streven naar clustering van jachthavens een denkrichting is van de gemeenteraad, van Burgemeester en wethouders of van een individuele ambtenaar.	In paragraaf 2.3.1 van de ontwerpstructuurvisie, waarin de bedoelde passage is opgenomen, wordt het vigerende beleid beschreven, zoals dat op grond van de op 26 november 2009 door de raad van de gemeente vastgestelde "Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 voor het gebied van de Uiterweg" geldt. In de	Nee

		ontwerpstructuurvisie, zoals deze nu voor ligt, is het standpunt ingenomen, onder meer naar aanleiding van opeenvolgende onderzoeken, studies en beleidsnota's , dat het streven naar clustering geen begaanbare weg (meer) is.	
1.3	Inspreker vraagt zich af hoe de structuurvisie zich verhoudt tot de huidige mogelijkheid om bij een recreatiekavel van 1000m ² een blokhut op te richten van maximaal 6 m ² .	De regeling voor bergkisten en blokhutten is opgenomen in het geldende bestemmingsplan "Uiterweg-Plasoevers 2005 e.o.". De structuurvisie heeft geen gevolgen voor de bouw- en gebruiksmogelijkheden op grond van de geldende planregeling. Deze blijven onverkort van kracht.	Nee
1.4	Inspreker vraagt zich af of het terecht is dat bij de gebiedspaspoorten voor de deelgebieden 14, 15 en 16 (de eilanden) de functie wonen is opgenomen.	Onder het kopje "Functies (bp)" zijn in de gebiedspaspoorten per gebied de functies beschreven die op grond van het geldende bestemmingsplan zijn toegelaten. In de betreffende deelgebieden bevinden zich een aantal woonarken voor permanente bewoning, die overeenkomstig in het bestemmingsplan "Woonarken" zijn bestemd. Dat deze functie wordt genoemd is dan ook terecht. Onder meer naar aanleiding van de inspraak worden de gebiedspaspoorten nader uitgewerkt om meer inzicht te geven in de specifieke kernkwaliteiten van elk deelgebied. Met het oog op het streven kernkwaliteiten te behouden en versterken, is een beschrijving van bestaande functies minder relevant. Dit onderdeel van de gebiedspaspoorten komt te vervallen.	Ja
2.	Inspreker 2.	Ontvangen op 18 december 2014	
	De watersportvereniging heeft geconstateerd, dat in de functionele beschrijving van deelgebied 9 (Historische Havens/Monumentale Entree) de functie watersport en recreatie ontbreekt.	Deze opmerking is op zichzelf terecht. Onder meer naar aanleiding van de inspraak worden de gebiedspaspoorten echter nader uitgewerkt om meer inzicht te geven in de specifieke kernkwaliteiten van elk deelgebied. Met het oog op het streven kernkwaliteiten te behouden en versterken, is een beschrijving van bestaande functies minder relevant. Dit onderdeel van de gebiedspaspoorten	Ja

		komt te vervallen.	
3.	Inspreker 3.	Ontvangen op 11 december 2014	
3.1.	Insprekers zien de ontwerpstructuurvisie als een "zeer leesbaar" en "fantastisch handboek" om in de toekomst mee te gaan werken en verwachten dat dit voor een ieder veel duidelijkheid zal scheppen.	De gemeente is insprekers zeer erkentelijk voor dit compliment en is verheugd te constateren dat er in elk geval voor wat deze insprekers betreft te zijn geslaagd in het streven naar een helder en uitvoerbaar beleidsdocument.	Nee
3.2	Insprekers beschrijven een aantal plannen voor de uitbreiding en verbreding van de jachthavenactiviteiten, waaronder de uitbreiding met ligplaatsen/stalling/refitt en verkoop en klein onderhoud voor en van sloepen, toevoegen van verblijfsrecreatie, het realiseren van camperplaatsen, alsmede verplaatsing van de bestaande arken in de richting van de ringvaart. De grenslijn tussen deelgebieden 6 en 7 baart inspreker in dit verband zorgen. Voorts hebben insprekers de wens een bedrijfswoning te realiseren.	De gronden ter plaatse van het jachthavenbedrijf hebben in het vigerende bestemmingsplannen reeds de bestemming "jachthaven I " (bestemmingsplan "Uiterweg-Plasoevers 2005 e.o.) en "Recreatie-Jachthaven" (bestemmingsplan "Woonarken". De hier genoemde plannen voor uitbreiding van de activiteiten van de jachthaven en herinrichting van de haven als het gaat om de ligplaatsen voor recreatiearken kunnen grotendeels op basis van de geldende bestemmingplannen reeds ten uitvoering worden gebracht. De structuurvisie is slechts toetsingskader voor die onderdelen die niet binnen het gelden bestemmingsplan passen. Het toevoegen van verblijfsrecreatie is onderdeel van het in de structuurvisie neergelegde ontwikkelperspectief. Voor zover plannen van insprekers de toevoeging van verblijfsrecreatie omvatten, kunnen deze plannen dan ook in beginsel als kansrijk worden aangemerkt. De gebiedspaspoorten hebben daarbij vooral de functie per deelgebied de ruimtelijke kwaliteiten te beschrijven, waarmee bij de ontwikkeling van plannen rekening dient te worden gehouden. De begrenzing van de deelgebieden is overigens indicatief. Bedrijfswoningen kunnen onderdeel uitmaken van ontwikkelingen. De structuurvisie onthoudt zich van een specifiek standpunt over de wenselijkheid van bedrijfswoningen. In het algemeen geldt al, dat aan	Nee

		een bedrijfswoning alleen medewerking wordt verleend, indien de noodzakelijkheid daarvan is aangetoond. Dit is overigens ook van belang om de in het geval van deze jachthaven noodzakelijke verklaring van geen bezwaar ex artikel 8.9 Wet luchtvaart te kunnen verkrijgen.	
3.3	Insprekers brengen onder de aandacht dat in het gebied steeds meer loswallen zijn opgeheven en dat de loswal van Waternet in Kudelstaart de enige resterende bruikbare locatie is. Indien deze situatie er toe leidt dat zwaar verkeer op eigen terrein moet worden afgehandeld, verwachten insprekers hiervoor de medewerking van de gemeente.	Voor zover een bedrijf rechtmatig aanwezig is in het gebied, is het verkeer en de parkeerbehoefte die door het bedrijf worden gegenereerd een gegeven en hooguit in het kader van de Wet Milieubeheer nog een issue. Indien het gaat om nieuwvestiging van een bedrijf in afwijking van het bestemmingsplan, waarbij voor ligt of hieraan op grond van de structuurvisie medewerking kan worden gegeven, zijn de gevolgen voor verkeer en parkeren onderdeel van de toets van de uitvoerbaarheid van het initiatief. De structuurvisie maakt in beginsel geen functies mogelijk die zwaar verkeer met zich meebrengen.	Nee
3.4	Het baggerdepot "De kleine Brug" is in eigendom van insprekers. Het depot wordt niet meer gebruikt. Insprekers zien graag dat de bestemming voor baggerdepot wordt geschrapt ten behoeve van het gebruik voor recreatie.	Een verzoek tot bestemmingswijziging kan te allen tijde worden ingediend. Op voorhand kan worden aangegeven dat de omzetting van het gebruik voor baggerdepot in een recreatieve bestemming in overeenstemming is met het in de structuurvisie geschetste ontwikkelperspectief.	Nee
3.5	Wat insprekers betreft is de visie nog te onduidelijk als het gaat om de inrichting en het beheer van het middengebied. Insprekers geven in overweging te streven naar het herstel van een goede doorvaarroute over het traject van de Westeinderdijksloot. Dit komt de beleving van het gebied voor de watertoerist ten goede.	De suggestie van insprekers om de voormalige Westeinderdijksloot in al zijn glorie te herstellen is een waardevolle aanvulling op het ontwikkelperspectief voor het middengebied. Wij zullen het idee verwerken in de gebiedspaspoorten en hierin opnemen dat bij nieuwe ontwikkelingen versterking en uitbreiding van de doorgaande routes doelstelling is.	Ja
3.6	Insprekers geven in overweging in de structuurvisie de eis op te nemen dat bomen minimaal 3 meter uit de kant mogen worden geplant.	In de structuurvisie is het belang van zichtlijnen over het water en de doorvaarbaarheid van de watergangen vastgelegd. Wij zullen dit in de gebiedspaspoorten nadrukkelijk opnemen. In dat verband kan bij de beoordeling van initiatieven zo nodig ook een	Ja

		bepantingsplan onderwerp van gesprek zijn. De gemeente beschikt echter niet over instrumenten om het overhangen en wildgroei van struiken en bomen op ongewenste plekken tegen te gaan.	
4.	Inspreker 4.	Ontvangen op 17 december 2014	
	Inspreker constateert dat de begrenzing van deelgebied 9/A (Historische havens/Monumentale Entree) onjuist op de kaart is weergegeven en verzoekt dit aan te passen.	Deze opmerking is terecht. Het kaartmateriaal wordt aangepast. Voor de goede orde wordt opgemerkt dat de begrenzing van de gebiedspaspoorten indicatief is en dat voor een ontwikkeling aan de rand of op de grens van een deelgebied natuurlijk ook altijd het paspoort voor het aangrenzende gebied mede in acht genomen moet worden.	Ja (correctie).
5.	Inspreker 5.	Ontvangen op 18 december 2014	
5.1	Insprekers spreken uit de gemeente te willen complimenteren met de gebiedsvisie. Insprekers vinden het een goede zaak dat de gemeente ruimte geeft aan particulier initiatief en haar verantwoordelijkheid neemt in termen van uit te zetten koers en na te streven ambitieniveau.	De gemeente is insprekers erkentelijk voor dit compliment en is verheugd, dat in elk geval wat deze inspreker betreft de structuurvisie inderdaad als het beoogde koersdocument is opgevat.	Nee
5.2	Naar aanleiding van het gestelde op blz. 47 en 48 merken insprekers op dat het niet per sé zo is, dat het aan weerszijden van een watergang verkavelen een onwenselijk en stenig beeld oplevert. Een stenig beeld kan immers voorkomen worden door met aandacht voor voldoende groen en open ruimten aan de plannen invulling te geven.	Letterlijk is hier opgenomen dat "de regel is dat een recreatieperceel altijd geflankeerd wordt door een groene zoom, zijnde natuurlijk groen of groen behorende bij de ontsluiting van de naastgelegen slag." Het inrichtingsprincipe is dus niet dat niet aan weerszijden mag worden verkaveld, maar dat er altijd een groene afscherming is om een stenig beeld te voorkomen. Wel is het zo dat bepaalde gebieden zich meer lenen voor toevoeging van bebouwing dan andere. De gebiedspaspoorten zijn hiervoor leidend. Onder meer naar aanleiding van deze reactie zijn de	Ja

		gebiedspaspoorten nader uitgewerkt om meer inzicht te geven in de specifieke kernkwaliteiten van elk deelgebied.	
5.3	Insprekers vragen zich naar aanleiding van het gestelde op blz. 49 af hoe bepaald wordt wat de te ontwikkelen massa van een initiatiefnemer is en specifiek of dit individueel beoordeeld wordt of in relatie tot andere initiatieven.	Het ingediende plan is voor de beoordeling maatgevend. Indien het plan uit meerdere deelplannen bestaat, hetzij volgordelijk in de tijd hetzij door meerdere initiatiefnemers gezamenlijk, dan is het eindbeeld van de totale ontwikkeling uitgangspunt voor de beoordeling, mits voldoende aannemelijk kan worden gemaakt dat het gehele plan ten uitvoering zal worden gebracht.	Nee
5.4	De tabel op blz. 59 met betrekking tot het aantal fte's heeft een fout. Op de vierde rij dient het getal 5 veranderd te worden in 10.	Deze opmerking is terecht. De fout zal worden hersteld.	Ja (correctie)
5.5	Insprekers constateren enige onduidelijkheid in de aanwijzingen met betrekking tot de te realiseren massa voor bebouwing achter het lint. Er wordt afwisselend gesproken over één laag met kap en anderhalve laag met kap. Insprekers geven in overweging de toelaatbare afmetingen in meters aan te geven.	Wij onderschrijven dat de gehanteerde begrippen eenduidig dienen te zijn. De gebiedspaspoorten zijn hierop aangepast. De suggestie om afmetingen op te nemen in meters volgen wij niet op. Een structuurvisie heeft bij voorkeur een hoger abstractieniveau dan een bestemmingsplan en dient vooral handvatten te geven om tot maatwerk te komen. De belangrijkste functie van de gebiedspaspoorten is om aan te geven wat de kernkwaliteiten van de verschillende deelgebieden zijn en hoe in het geval van nieuwe ontwikkelingen kan worden bereikt dat deze behouden dan wel versterkt worden.	Ja
5.6	Insprekers kunnen uit de gebiedsgerichte criteria, zoals die voor deelgebied 5/6/B in de structuurvisie zijn opgenomen, niet afleiden waar op een slag nu wel en niet gebouwd worden. Zo vragen zij zich af, of er in de zone bedrijfsgebouwen ook verblijfsrecreatie mag komen en of er in de groene zone bebouwing mag worden opgericht. Insprekers geven in overweging de inrichting van het perceel zoveel mogelijk aan initiatiefnemers over te laten.	De gebiedsgerichte criteria moeten worden opgevat als vuistregels voor de globale inrichting van het perceel. Wij delen de mening van inspreker dat de inrichting van het perceel zoveel mogelijk aan initiatiefnemers moet worden overgelaten, en dat de structuurvisie vooral de randvoorwaarden dient aan te geven waarbinnen de ontwikkeling vrij vorm kan krijgen. Naar aanleiding van deze reactie is daarom besloten de kaartjes met de principeverkavelingen uit de paspoorten te schrappen en in plaats daarvan te beschrijven welke ruimtelijke,	Ja

		landschappelijke, cultuurhistorische, architectonische en stedenbouwkundige voorwaarden in acht genomen moeten worden bij nieuwe ontwikkelingen.	
5.7	Insprekers constateren dat de gebiedsgerichte criteria ervan uitgaan dat er geen boten in de kopsloten worden geplaatst. De huidige situatie is echter dat er in nogal wat sloten boten zijn gelegen. Insprekers geven in overweging dit uitgangspunt aan te passen, in zoverre dat het verbod slechts geldt voor kopsloten die van belang zijn voor de zichtlijnen vanaf de Uiterweg.	Inderdaad is een belangrijke doelstelling bij het weren van boten uit de kopsloten om de zichtlijnen te behouden en herstellen. Daarbij gaat het natuurlijk in de eerste plaats om de zichtlijnen vanaf de Uiterweg naar het achtergelegen gebied. Zichtlijnen vanaf het water zijn echter eveneens van belang om het gebied voor de waterrecreant aantrekkelijk te maken om doorheen te varen. Vandaar dat het streven is om bij de aanleg van ligplaatsen het vrije doorzicht over het water te behouden en te versterken, ook als dat voor het zicht vanaf de Uiterweg niet direct van belang is.	Nee
5.8	Insprekers vragen zich af, of zij de visualisaties op blz. 50, waarbij koppen ingevuld worden met landmarks of hoogwaardige bebouwing, juist interpreteren, indien zij hieruit af leiden dat in de groene zoom op de kop van percelen verblijfsrecreatie mag worden toegevoegd, mits de vormgeving bijzonder is.	Het uitgangspunt van de structuurvisie is dat op de koppen van percelen een groene zoom wordt gerealiseerd. Het streven is een groen panorama te bewerkstelligen vanaf de ringvaart of de plas, echter, zonder te vervallen in een monotoon groen gordijn, dat juist in de weg staat aan de beleving van het landschap in al zijn diversiteit. Hoogwaardige bebouwing en landmarks voegen spanning toe aan het landschap. De regel blijft echter, dat zij achter de groene zoom worden opgericht.	Nee
6.	Inspreker 6.	Ontvangen op 18 december 2014	
6.1	Naar aanleiding van het gestelde in de uitvoeringsparagraaf (hoofdstuk 7) van de structuurvisie, stelt inspreker dat er in samenhang met de structuurvisie een separate Nota Kostenverhaal dient te worden opgesteld die gelijktijdig met de structuurvisie moet worden vastgesteld. Deze Nota	Een (wettelijk) verplicht onderdeel van een structuurvisie is daarin tevens aan te geven hoe de gemeente zich voorstelt de beleidsdoelen te realiseren. Hoofdstuk 7 van de onderhavige structuurvisie strekt hiertoe.	Nee

	Kostenverhaal moet jaarlijks worden herzien.	De gemeente heeft de verplichting vast te leggen waarvoor de te verhalen kosten dienen, dus de voorgenomen besteding daarvan. Indien blijkt dat deze besteding niet is gerealiseerd is de gemeente verplicht de verhaalde kosten te retourneren. De berekening van de hoogte van de te verhalen kosten hoeft geen onderdeel uit te maken van de Structuurvisie. Wel verdient het, uit oogpunt van transparantie en gelijkheid van behandeling, de voorkeur om de wijze van berekenen van het kostenverhaal op te nemen in een Nota Kostenverhaal. Maar die hoeft niet samen met de Structuurvisie te worden vastgesteld. In de bijlage van de Structuurvisie is een voorlopige berekeningswijze van het kostenverhaal opgenomen. Bij een volgende herziening van de gemeentelijke Nota Bovenwijkse Voorzieningen zal deze berekeningswijze in deze Nota worden opgenomen. Tot die tijd zal de gemeente de bijlage als referentie gebruiken.	
6.2	Het normbedrag van €1.000,- per gebouwde verblijfsrecreatieve eenheid (tot en met 100m ²) is volgens inspreker te laag en dient te worden bijgesteld.	Dit onderdeel van het kostenverhaal is gericht op (overheids)investeringen als gevolg van de ontwikkelingen, of investeringen in openbare, ondersteunende recreatieve voorzieningen. Het betreft dus een bijdrage in het op peil houden van de integrale, toeristische recreatieve kwaliteiten van het openbaar gebied en ondersteunende openbare recreatieve voorzieningen. Wij achten de hoogte van deze specifieke ondersteunende bijdrage voldoende.	Nee
6.3	Inspreker verzoekt in de passage op blz. 21 over de actualisering van het Luchthavenindelingbesluit ook de regeling 'Ruimte voor Ruimte' van de provincie op te nemen. Op basis hiervan, zo stelt inspreker, is het mogelijk binnen de 20Ke contour drie woningen op te richten per te slopen bedrijf met	Het gebied van de Uiterweg ligt grotendeels, met uitzondering van enkele (delen) van percelen aan het begin van de Uiterweg geheel in zone 4 van het Luchthavenindelingbesluit. Genoemde Ruimte voor Ruimte regeling is hier dan ook niet van toepassing. Op	Nee

	instandhouding van de eventuele bestaande woning op het sloopperceel.	grond van het Luchthavenindelingbesluit geldt voor vrijwel het gehele het Uiterweggebied, dat geen woningen mogen worden toegevoegd.	
6.4	Over het gebiedspaspoort voor deelgebied 3 en 4 merkt inspreker op dat de titel "Verharde Havens/Groene Enclave" geen recht doet aan de realiteit. In dit deelgebied is een grote oppervlakte aan glas aanwezig.	In de titels van de gebiedspaspoorten is aangesloten bij het ontwikkelperspectief van waterrecreatie in combinatie met groen en natuur. De titel "Verharde Havens" verwijst naar de hoge bebouwingsdichtheid van deelgebied 3. De titel "Groene Enclave" heeft betrekking op het primair onbebouwde gebied dat als deelgebied 4 is aangeduid. Hiermee wordt de werkelijkheid geenszins geweld aan gedaan. In dit deelgebied bevinden zich immers naast een aantal nog actieve kwekerijen ook een aantal jachthavenbedrijven, waarbij al eerder een transformatie van kweken naar jachthavenbedrijf heeft plaatsgevonden. Gegeven het gewenste toekomstperspectief van waterrecreatie is gekozen voor de titel "Havens" boven bijvoorbeeld "Glas".	Nee
6.5	Naar aanleiding van de opmerking in het laatste deel van de gebiedsgerichte criteria dat het denkbaar is dat een hogere verhouding van 1:25 wordt toegepast op het rode deel, verzoekt inspreker concreet aan te geven in hoeverre er een hoger bebouwingspercentage zal worden toegestaan. Inspreker verzoekt voorts om concreter aan te geven welke mogelijkheden er voor transformatie op de percelen in dit gebied zijn. De mogelijkheden die op de afbeelding op blz. 91 van de structuurvisie worden genoemd (steigers, recreatiearken, -woningen, -eilandjes en havens) in de begeleidende tekst niet genoemd. Inspreker is bovendien van mening dat de mogelijkheden voor de deelgebieden 3 en 4 in vergelijking met andere deelgebieden ten onrechte beperkt worden. Dit is wat inspreker betreft ook niet in overeenstemming met het Toekomstbeeld uiterweg-plasoevers 2012, dat in 2012 is opgesteld. Inspreker verzoekt ook hier zoals elders in het gebied toevoeging van recreatieve en ecologische functies, uitbreiding van jachthavens en verbreding	Zoals in de inleiding van de structuurvisie is aangegeven, beoogt deze structuurvisie niet een blauwdruk te zijn voor de toekomst, maar ruimte te bieden voor dynamiek en maatwerk. De structuurvisie geeft duidelijkheid over de speelruimte voor ontwikkelingen. De omzettingsregel 1:25 is uitgangspunt, evenals de eis dat ontwikkelingen bijdragen aan het streven het gebied van de Uiterweg als aantrekkelijk waterrecreatiegebied te positioneren. Binnen het ontwikkelperspectief van aantrekkelijk waterrecreatiegebied past een breed spectrum aan water- en recreatiegerelateerde bedrijvigheid. Er is dan ook geen sprake van dat de mogelijkheden van transformatie nu ten opzichte van de inhoud van het Toekomstbeeld zijn beperkt. Transformatie van bestaande functies naar natuur, watersport, waterrecreatie, watergerelateerde bedrijvigheid en verblijfsrecreatie zijn bovendien binnen elk deelgebied mogelijk. Binnen het gewenste ontwikkelperspectief van	Nee

	van jachthavens richting verblijfsrecreatie, alsmede watersportbedrijvigheid toe te staan.	waterrecreatie is het aan ondernemers zelf bedrijfsconcepten te ontwikkelen, waarin zij zelf als ondernemer vertrouwen hebben. De taak van de gemeente is de kwaliteit van de gebiedsontwikkeling te bewaken. De gebiedspaspoorten zijn hierbij een belangrijk instrument. De gebiedspaspoorten beschrijven de voor elk deelgebied kenmerkende kwaliteiten en geven de principes die met het oog op het behoud en de versterking van die kwaliteiten bij ontwikkelingen in dat deelgebied in acht dienen te worden genomen. Voor zover er sprake is van verschillen tussen deelgebieden, geldt dat derhalve niet zozeer voor het spectrum van functies die in het gebied kunnen worden toegelaten, maar wel voor de bebouwingsmogelijkheden die daarmee gepaard gaan. Overigens blijven de geldende rechten op basis van het bestemmingsplan voor elke ontwikkeling maatgevend.	
6.6	Inspreker brengt onder de aandacht dat in het geldende bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen om een agrarische bestemming te wijzigingen in de bestemming 'watersportbedrijven, niet zijnde jachthavens'. Inspreker wil dat deze mogelijkheid wordt behouden en verzoekt de mogelijkheid van een watersportbedrijf dan ook in de structuurvisie en het toekomstige bestemmingsplan op te nemen.	Binnen het ontwikkelperspectief van aantrekkelijk waterrecreatiegebied past een breed spectrum aan watergerelateerde bedrijvigheid. De structuurvisie is dan ook geenszins beperkend ten opzichte van de mogelijkheden op grond van de wijzigingsbevoegdheden in het huidige bestemmingsplan. Voor zover een concrete ontwikkeling ook op andere onderdelen in overeenstemming is met de structuurvisie, blijft het mogelijk om toepassing te geven aan de wijzigingsbevoegdheden van het nu geldende bestemmingsplan.	Nee
7.	Inspreker 7.	Ontvangen op 18 december 2014	
7.1	Naar aanleiding van de gebiedsgerichte criteria voor deelgebied 3 en 4 stelt inspreker vragen bij de rooilijn van 100 meter en de groene zoom langs de ringvaart. Dit is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan voor het	De structuurvisie grijpt niet in op de rechten op grond van het geldende bestemmingsplan. Er is dan ook geen sprake van wegbestemmen van bestaande rechten. De structuurvisie geeft slechts aan wat voor de toekomst de	Nee

	perceel van inspreker, zodat feitelijk sprake is van terugbestemmen. Ook de aanduiding van deelgebied 4 als groene enclave is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Binnen dit deelgebied is het containerveld van inspreker gesitueerd. In de huidige situatie bevinden zich hier de enige mogelijkheden voor bedrijfsuitbreiding van inspreker. In het als groene enclave aangegeven gebied bevinden zich bovendien drie grote woonarken voor permanente bewoning.	gewenste ontwikkelingsrichting is en is toetsingskader voor nieuwe ontwikkelingen die niet passen binnen het geldende bestemmingsplan.	
7.2	Inspreker vindt het een slechte zaak als hier eventueel, zoals in het gebiedspaspoort wordt opgemerkt, een afwijkende omzettingsregel zou kunnen worden gehanteerd. Dit leidt tot bestuurlijke willekeur.	Het in bepaalde gebieden afwijken van de algemene omzettingsregel is geen bestuurlijke willekeur, als dat gemotiveerd gebeurt en in gelijke omstandigheden gelijk wordt toegepast.	Nee
7.3	Achter de woning van inspreker bevond zich een kas met een oppervlakte van 6.000m ² die door brand is verwoest en inmiddels gesloopt. Inspreker vraagt of deze kas ondanks het feit dat de sloop al heeft plaatsgebonden meetelt voor de omzettingsregel.	Voor de toepassing van de omzettingsnorm 1:25 geldt voor agrarische bedrijven dat niet alleen bestaande bebouwing, maar ook niet-gerealiseerde bouwrechten meegeteld worden. Het maakt dus niet uit of een kas al is gesloopt, zolang op de locatie nog steeds een recht bestaat om kassen (of andere bedrijfsbebouwing) te bouwen. Echter, er kan nooit sprake zijn van een toename van de feitelijk aanwezige bebouwing op de peildatum.	Nee
8	Inspreker 8.	Ontvangen op 18 december 2014	
8.1	Het bestuur van de buurtvereniging constateert dat de uitgangspunten die de buurtvereniging in de klankbordgroep heeft ingebracht, in de structuurvisie worden erkend.	Wij zijn verheugd dat de buurtvereniging zich in de inhoud van de structuurvisie herkent en constateert dat de door haar ingebrachte punten hierin conform zijn verwerkt.	Nee
8.2	De buurtvereniging vraagt aandacht voor de capaciteit van het riool en de electriciteitsvoorziening. De grenzen van het haalbare zijn bereikt.	Deze kwestie heeft zeker de aandacht van de gemeente. De structuurvisie is echter niet het instrument om bij te dragen aan een oplossing in deze.	Nee
8.3	De buurtvereniging plaatst vraagtekens bij de uitgangspunten van de structuurvisie voor wat betreft de verkeerssituatie. De	Als het gaat om de verkeersintensiteit zijn in de structuurvisie wel degelijk de juiste cijfers gebruikt. Deze	Nee

	vereniging betwist dat de Uiterweg en de Oosteinderweg vergelijkbare wegen zijn, zodat de conclusie dat, gelet op het aantal verkeersbewegingen, groei mogelijk is op de Uiterweg in vergelijking met de Oosteinderweg niet geldig is. Uiterweg kent in tegenstelling tot de Oosteinderweg geen tweerichtingsverkeer, zodat lang verkeer achteruit terug moet. Bovendien wordt op de Oosteinderweg niet op de weg geparkeerd en op de Uiterweg, ondanks het parkeerverbod gedurende de zomermaanden, wel. Te weinig aandacht is er ook voor het feit dat recreatief verkeer een piek heeft gedurende de weekenden. Onvoldoende wordt ook rekening gehouden met de slechte ontsluiting op de hoek met de Van Cleef-kade en Stationsstraat. Zeker als de hier geplande supermarkt doorgang vindt, heeft dat dramatische gevolgen voor de verkeersafwikkeling. De vereniging plaatst derhalve vraagtekens bij de uitgangspunten die in de verkeersparagraaf worden genoemd. De capaciteit van 7200 verkeersbewegingen is gelet op de eigenschappen van de Uiterweg veel te hoog en niet haalbaar. Bovendien blijkt uit recent verkeerstellingen, die de vereniging via de participatiegroep Burgemeester kasteleinweg heeft ontvangen, dat de huidige verkeersintensiteit met 6000 tot 7000 verkeersbewegingen veel hoger is dan het aantal van 3800 dat in de structuurvisie wordt genoemd. De buurtvereniging ziet een keerlus eventueel als een goede optie, maar waarschuwt wel, dat de mogelijkheid om te keren juist meer zwaar verkeer kan aantrekken, omdat vervoerders geen noodzaak meer zien met kleinere wagens te rijden.	zijn gebaseerd op verkeersonderzoek, dat recentelijk in het drukste seizoen is uitgevoerd. De hogere cijfers die inspreker noemt, kloppen niet. Inspreker doelt hoogst waarschijnlijk op de informatie die in de klankbordgroep van september 2014 is gedeeld. Hierbij is onder andere toegelicht waar het verkeer dat via de Aalsmeerderbrug Aalsmeer binnenrijdt of uitrijdt vandaan komt. Dit gebeurt via een selected link (Sellink) die ook via de website inzichtelijk is. De selected link is gemaakt met het verkeersmodel Noord-Holland Zuid van het onderzoeksbureau Goudappel Coffeng voor het "Global Economy 2030" scenario. Dit is het meest optimistische scenario voor economische groei en bevolkingsgroei. De verwachting is dat de getallen in werkelijkheid tot 20% lager uit zullen komen. De getallen van de Sellink moeten met factor 100 vermenigvuldigd worden. Volgens de Sellink komen er per etmaal 700 voertuigen per etmaal via de Aalsmeerderbrug naar de Uiterweg en vertrekken er per etmaal 600 vanaf de Uiterweg via de Aalsmeerderbrug. De Sellink zegt derhalve niets over de totale intensiteit van het verkeer over de Uiterweg, maar geeft alleen inzicht in het aandeel van het verkeer dat via de Aalsmeerderbrug van en naar de Uiterweg komt. Desalniettemin heeft inspreker gelijk als hij stelt dat de Oosteinderweg en de Uiterweg niet zonder meer vergelijkbaar zijn. Een groot verschil is het feit dat over de Oosteinderweg veel doorgaand verkeer rijdt, terwijl de Uiterweg alleen door bestemmingsverkeer wordt aangedaan. Het profiel van de weg is echter vergelijkbaar, zodat in beginsel de Uiterweg eenzelfde aantal bewegingen aan zou moeten kunnen als de Oosteinderweg. Bovendien heeft toeristisch verkeer een ander patroon met pieken in de weekenden en relatief rustige perioden doordeweeks. Het is daarom aannemelijk dat de verkleuring naar recreatiegebied uiteindelijk niet heel veel meer verkeersbewegingen	
--	--	--	--

		oplevert dan in de huidige situatie, zeker wanneer ook in ogenschouw wordt genomen dat waterrecreatie het speerpunt is en veel recreanten zich tijdens hun verblijf per boot over het water zullen verplaatsen en het bovendien niet de bedoeling is in het gebied grote publieksaantrekkende attracties en functies te situeren. De keerlus is een optie om het probleem van kerend verkeer op te lossen. De verkleuring van agrarische bedrijvigheid naar waterrecreatie-gerelateerde bedrijvigheid gaat echter gepaard met een afname van zwaar verkeer. Op termijn zal het zware verkeer derhalve verder afnemen, zodat de noodzaak van een keerlus minder wordt. De verwachting is dat het inrijverbod voor vrachtwagens dat nu geldt in de toekomst een afdoende maatregel zal zijn.	
9.	Inspreker 9.	Ontvangen op 19 december 2014	
9.1	De gedachte van de structuurvisie dat ontwikkelingen die een economische meerwaarde hebben moeten worden gefaciliteerd, baart inspreker zorgen. Ruimtelijke en duurzame kwaliteit staat volgens inspreker op gespannen voet met economische ontwikkeling. Het faciliteren van initiatieven met een economisch oogmerk is geen overheidstaak. Bewoners zijn gebaat bij een meer conserverend beleid. De laatste jaren zijn binnen het gebied reeds louter economische initiatieven gefaciliteerd, zoals bijvoorbeeld een bedrijfsverzamelgebouw. Deze initiatieven hebben noch een bijdrage geleverd aan de natuurwaarden in het gebied, maar ook niet eens in economisch opzicht iets opgeleverd. Genoemd gebouw staat al jaren leeg en te koop.	Het is bij uitstek ook een overheidstaak om te zorgen voor een gezond economisch klimaat. In de structuurvisie wordt juist met het oog op behoud en versterking van natuur en landschap stelling genomen over de gewenste richting en schaal, alsmede ruimtelijke en landschappelijke inbedding van economische functies. De structuurvisie is derhalve een belangrijk instrument om ongebreidelde economische groei tegen te gaan en duurzame economische groei te bevorderen.	Nee
9.2	Het faciliteren van initiatieven met een economisch oogmerk leiden tot een onomkeerbare situatie en verdere verrommeling en verstening en hebben bovendien een toename van de verkeersbelasting tot gevolg. Anders dan in de structuurvisie wordt gedaan is de Uiterweg niet te vergelijken met de	Zie onder 8.3	Nee

	Oosteinderweg, zodat ook niet zonder meer kan worden gesteld dat de Uiterweg dezelfde verkeersaantallen zou kunnen afwikkelen als op de Oosteinderweg het geval is. De Oosteinderweg is een drukke en gevaarlijke verkeersweg met een bijbehorende capaciteitsnorm.		
9.4	Inspreker stelt dat er bij de totstandkoming van de structuurvisie geen sprake is geweest van evenwichtige maatschappelijke betrokkenheid. De STUW is niet representatief voor de bewoners op de Uiterweg. De bestuursleden van de STUW zijn zonder uitzondering ook ondernemers aan de Uiterweg, zodat zij rechtstreeks belang hebben bij een beleid dat economische ontwikkeling faciliteert.	Aan de totstandkoming van deze ontwerpstructuurvisie is een zorgvuldig traject van participatie vooruitgegaan. Een zeer belangrijke bouwsteen voor deze structuurvisie is het Toekomstbeeld voor de Uiterweg dat door de verschillende belanghouders in het gebied in samenspraak met de gemeente is opgesteld. Ook over het toekomstbeeld is inspraak verleend. In de STUW zijn ook de bewoners gerepresenteerd. In het bestuur van de STUW is ook de bewonersvereniging "Ons aller belang" vertegenwoordigd. Via deze vereniging zijn bewoners geïnformeerd over en betrokken bij de voorbereiding van de structuurvisie. Juist om te waarborgen dat ook alle individuele belangen kunnen worden ingebracht, is de structuurvisie in ontwerp ter inzage gelegd met de mogelijkheid voor inspraak. De mogelijkheid voor alle ingezetenen en belanghebbenden om een inspraakreactie te geven, en de extra toelichting en uitleg die op de informatieavond gedurende de terinzagelegging is gegeven, is dan ook bij uitstek een zeer belangrijke fase in het participatietraject, juist omdat via de reacties kan worden afgetast of inderdaad gerekend mag worden op het brede maatschappelijke draagvlak.	Nee

	Nota van Vooroverleg Structuurvisie Uiterweg	Vooroverleg van 7-11-2014 t/m 18-12-2014	
	samenvatting	reactie	aanpassingen
1.	Gemeente Haarlemmermeer, postbus 250, 2130 AG Hoofddorp	Ontvangen op 19 november 214	
	De gemeente Hoofddorp heeft kennisgenomen van de ontwerpstructuurvisie en heeft hierop geen op- en aanmerkingen.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	Nee
2.	Provincie Noord-Holland, postbus 3007, 2001 DA Haarlem	Ontvangen op 18 december 214	
2.1	De provincie heeft met waardering kennis genomen van de ontwerpstructuurvisie. De provincie ziet in de gebiedspaspoorten een belangrijk instrument om de kernkwaliteiten van de deelgebieden te behouden en versterken en juicht de centrale rol van de gebiedspaspoorten bij het vormgeven van de transformatieopgave dan ook toe.	Wij zijn verheugd dat de keuze om met gebiedspaspoorten te werken op zoveel instemming van de provincie kan rekenen. Onder meer naar aanleiding van de inspraakreacties hebben wij geconstateerd dat de gebiedspaspoorten nog onvoldoende concreet zijn als het gaat om de beschrijving van de kernkwaliteiten van de deelgebieden en de in relatie daarmee te benoemen gebiedsgerichte criteria voor nieuwe ontwikkelingen. De gebiedspaspoorten zijn op dit punt verder uitgewerkt.	Nee
2.2	De provincie merkt op dat de enkele passages bevat in relatie tot de Provinciale Ruimtelijke Verordening die niet meer actueel zijn. Het betreft de volgende punten: - De aanduiding BBG op de kaart heeft een indicatieve betekenis: alleen bij een geldend bestemmingsplan toegelaten woon- of bedrijfsbebouwing is aangewezen als BBG. Agrarische bebouwing en kassen zijn hiervan uitgezonderd. - In de Provinciale ruimtelijke verordening zijn afwijkingsregels opgenomen om de voorwaarden te beschrijven waaronder van een verbod mag worden afgeweken. Van een ontheffing is geen sprake meer.	Deze constatering is juist. Vanzelfsprekend wordt de structuurvisie hierop aangepast. Hoe dan ook zijn de doelstellingen van het ruimtelijke beleid als neergelegd in de structuurvisie ook in overeenstemming met de actuele Provinciale Ruimtelijke Verordening, nu de structuurvisie voor het gebied van de uiterweg geen verstedelijking voor staat (als bedoeld in artikel 2 van de Provinciale ruimtelijke verordening), maar het perspectief schetst van een verdere ontwikkeling als aantrekkelijk waterrecreatiegebied.	Ja

	- De nationale landschappen zijn onder het regime van de bufferzones gebracht. Hiervoor geldt dat verstedelijking buiten BBG niet is toegestaan. De provincie is voornemens het beleid voor bufferzones te wijzigen, afhankelijk van een brede inhoudelijke verkenning naar de verschillende landschappelijke regimes. - In het Groene Hart is het migratie-saldo-nul niet meer van toepassing.		
--	--	--	--