



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr

Datum B&W-besluit 25 oktober 2022

Voor de vergadering van raad d.d.
15 december 2022

Behandelen in de raadscommissie Ruimte
op 15 (beeldvormend) en 29 november 2022 (oordeelsvormend)

Portefeuillehouder wethouder mr. L.B. Kabout

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Ramses Luijendijk
4183
r.luijendijk@amstelveen.nl

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan CO2 transportleiding 'de Kwakel', Aalsmeer'

Gevraagd besluit

1. in te stemmen met de weergave en beantwoording van de ontvangen zienswijze, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording;
2. op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen;
3. voornoemd bestemmingsplan, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.PP03-VG01, ten opzichte van het ontwerp ongewijzigd vast te stellen;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) met datum 12 juli 2021.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het bieden van een actueel juridisch-planologisch kader voor de vergunningverlening en ingebruikname van de CO2-transportleiding tussen glastuinbouwgebied PrimA4a en De Kwakel met reduceerstation.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De bestemmingsplannen moeten ter plaatse van de beoogde leiding worden herzien. Het ontwerpbestemmingsplan dat de gewenste aanleg mogelijk maakt, heeft ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen. Er is één zienswijze naar voren gebracht. Ons college stelt uw gemeenteraad voor het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen conform de beantwoording van deze zienswijze.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke Ordening

Aanleiding

Initiatiefnemer OCAP (Organic Carbondioxide for Assimilation of Plants) vangt CO₂ af bij industriële bronnen en levert deze aan tuinders in diverse glastuinbouwgebieden. Voor tuinders is CO₂ een belangrijke voedingsstof, die anders verkregen moet worden door aardgas te verstoren. Door het hergebruik van CO₂ wordt onnodige uitstoot en onnodig energiegebruik voorkomen. In verband met de verdere uitbouw van het netwerk is OCAP voornemens om het kernglastuinbouwgebied De Kwakel (gemeente Uithoorn) aan te sluiten op CO₂ (kooldioxide). Hiertoe zal een nieuwe CO₂-leiding (hogedruk) worden aangelegd tussen de bestaande CO₂-leiding gelegen ten zuidoosten van de A4 nabij

knooppunt Burgerveen en het kernglastuinbouwgebied de Kwakel. Aan de Ambachtsheerweg te Aalsmeer (nabij het kernglastuinbouwgebied de Kwakel) wordt een reduceerstation geplaatst. In het station wordt de CO₂ in lage druk verdeeld naar de afnemers. Het tracé van de nieuwe CO₂-leiding doorsnijdt een drietal gemeenten, namelijk Haarlemmermeer, Kaag en Braassem en Aalsmeer.

De leiding kruist de mogelijk toekomstige ligging van de Drechtdoorsteek. De aanvankelijke ligging van het tracé is aangepast en aanlegdiepte is zodanig dat deze leiding verenigbaar is met de toekomstige Drechtdoorsteek. Hierdoor is ook het reduceerstation langs de Ambachtsheerweg voorzien in plaats van aan de Hoofdweg in Uithoorn.

Argumenten

Ad. 1 Zienswijzen

Het ontwerp 'Paraplubestemmingsplan CO₂ transportleiding 'de Kwakel', Aalsmeer' heeft van 24 juni t/m 4 augustus 2022 ter inzage gelegen. Binnen deze periode is er één zienswijze naar voren gebracht. De zienswijze heeft betrekking op de te verwachten geluidshinder van het reduceerstation op de aangrenzende woning aan de Bilderdammerweg. De zienswijze is samengevat en beantwoord in de Nota van Beantwoording Zienswijzen. De inhoudelijke weerlegging van de zienswijze ten aanzien van het aspect geluid is tevens verwerkt in de plantoelichting. Met de initiatiefnemer is een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten. De zienswijze geeft geen aanleiding het plan gewijzigd vast te stellen. Geconcludeerd mag worden dat het plan voldoende maatschappelijk draagvlak heeft en dat de verschillende belangen zorgvuldig zijn afgewogen. Aan de gemeenteraad kan voorgesteld worden het bestemmingplan vast te stellen.

Ad. 3 Vast te stellen bestemmingsplan

Het bestemmingsplan voorziet in een initiatief dat bijdraagt aan de verduurzaming van de glastuinbouw in de Greenport Aalsmeer. Tegelijkertijd frustreert het plan de realisatie van de ambities op het gebied van recreatie/toerisme (Drecht doorsteek) en de landschappelijke- en natuurwaarden niet. De plantoelichting voorziet in een goede ruimtelijke onderbouwing. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r) is vereist dat voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r-beoordeling aan de orde is, door initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie wordt opgesteld. Het bestemmingsplan is een m.e.r-beoordelingsplichtig besluit. Ten behoeve van dit bestemmingsplan is een aanmeldingsnotitie opgesteld, die is opgenomen als bijlage 15 in de bijlagen bij de toelichting. Doel van de aanmeldingsnotitie is om op een objectieve wijze informatie te geven over de milieugevolgen van de voorgenomen ontwikkeling. Uit de aanmeldingsnotitie blijkt dat het niet noodzakelijk is een m.e.r.-procedure te doorlopen omdat de voorgestane ontwikkeling geen 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu' met zich brengt. In mandaat heeft het college met deze notitie ingestemd.

De CO₂-leiding wordt mogelijk gemaakt middels een dubbelbestemming 'Leiding – CO₂'. De onderliggende bestemmingen blijven onverminderd gelden. Het reduceerstation (gebouw) en de ontsluiting (dam met duiker) hiervan behoeven een aangepaste bestemming 'Bedrijf – Nutsvoorziening' en 'Water'. Deze vervangen de onderliggende bestemming ter plaatse van dit bestemmingsvlak.

Ad. 2 Er hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld

Het bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan CO₂ transportleiding 'de Kwakel', Aalsmeer' maakt bouwwerken mogelijk (reduceerstation) die behoren tot de categorieën van bouwwerken waarvoor in het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan is voorgeschreven. Ten behoeve van de gewenste ontwikkeling is met de ontwikkelende partij een opstalovereenkomst gesloten over het gebruik van gemeentegrond. Plankosten worden verhaald via de legesverordening. Voor het overige zijn er geen kosten die in rekening hoeven worden gebracht. Hiermee is het verhaal van kosten anderszins verzekerd. In dat geval kan worden afgezien van het opstellen van een exploitatieplan. Een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening geldt derhalve niet als voorwaarde voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

Ad. 4 Locatiebepaling op basis van BGT-ondergrond

Het bestemmingsplan is conform de verplichte standaarden van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 opgesteld. Op grond van artikel 1.2.4. van het Bro moet in het vaststellingsbesluit ook bepaald worden van welke ondergrond gebruik is gemaakt. Voor het voorliggende bestemmingsplan is dat de ondergrond welke is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) van 12 juli 2021.

Kanttekeningen

Vanaf het reduceerstation zal de CO2 via het distributienetwerk worden getransporteerd naar de afnemers. Langs de Hoofdweg is dit netwerk recent al aangelegd (gelijktijdig met de werkzaamheden voor Liander). Het tracé naar de Hoofdweg zal nog worden aangelegd. Hier is geen bestemmingsplanherziening met beschermingszone voor nodig.

Financiën

Er zijn geen aanvullende middelen benodigd voor deze bestemmingsplanherziening.

Met de initiatiefnemer is een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten. Hierdoor vloeien uit het bestemmingsplan geen kosten voor de gemeente.

Communicatie

De vaststelling en terinzagelegging van het bestemmingsplan zal, naast digitaal in het Gemeenteblad, eveneens worden gepubliceerd in de Nieuwe Meerbode. Daarnaast zal het bestemmingsplan digitaal beschikbaar worden gesteld via de landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl) en de gemeentelijke viewer RO-Publiceer. De analoge versie van het plan zal ter inzage worden gelegd op het gemeentehuis van Aalsmeer en Amstelveen en op afspraak kunnen worden ingezien.

De indiener van de zienswijze krijgt schriftelijk bericht van de wijze waarop hun zienswijze is behandeld en wordt op de hoogte gesteld van de kennisgeving, ter inzagelegging en mogelijkheid tot beroep.

Procedure

Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan en besluit om geen exploitatieplan vast te stellen staat rechtstreeks beroep open bij de Raad van State. De vaststelling van een bestemmingsplan en een besluit om geen exploitatieplan vast te stellen voor een bestemmingsplan worden voor de mogelijkheid van beroep aangemerkt als één besluit.

Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden en degene die (tijdig) een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan naar voren hebben gebracht.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de voorzitter van de Afdeling kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treden de besluiten pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Gelet op de tijdsdruk binnen het project is er voor gekozen alvast vooruitlopend op de definitieve vergunning een tijdelijke vergunning te verlenen voor de ondergrondse transportleiding. Dit is geheel voor rekening en risico van de aanvrager.

Bijlagen

- Raadsvoorstel en raadbesluit
 - Nota van Beantwoording Zienswijzen (geanonimiseerd);
 - Bestemmingsplanregels;
 - Bestemmingsplantoelichting;
 - Bestemmingsplanverbeelding;
 - Bijlagen bij toelichting.
-

de secretaris,



drs. Sj. Vellenga

de burgemeester,



mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

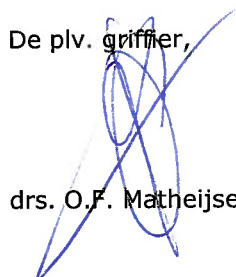
RAADSBESLUIT

Besluit

1. in te stemmen met de weergave en beantwoording van de ontvangen zienswijze, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen;
2. op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen;
3. voornoemd bestemmingsplan, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.PP03-VG01, ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bijgevoegde Staat van Wijzigingen;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) met datum 12 juli 2021.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2022.

De plv. griffier,



drs. O.F. Matheijssen

De voorzitter,



mr. G.E. Oude Kotte

Nota van Beantwoording Zienswijzen & Staat van Wijzigingen

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van zienswijzen op

*Paraplubestemmingsplan CO2
transportleiding 'de Kwakel', Aalsmeer
(Ontwerp)*

Aalsmeer, oktober 2022

Wijze van beantwoording

De Nota van Beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van zienswijzen op onder andere ontwerpbestemmingsplannen.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan CO2 transportleiding 'de Kwakel', Aalsmeer' heeft van 24 juni t/m 4 augustus 2022 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is er 1 zienswijze ingediend. Deze reactie is hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reactie die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reactie is in zijn geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijze wordt puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de aangevoerde punten en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop. De (ambtshalve) aanpassingen zijn aansluitend verzameld in de Staat van Wijzigingen.

	Samenvatting ingediende reacties per indiener	Beantwoording reacties per punt	plan-aanpassing
1.	<u>Indiener (ontvangen 2 augustus 2022)</u> <u>D22-283253</u>		
a.	Indiener geeft aan het beoogde reduceerstation op slechts 50 meter van zijn woning (Bilderdammerweg 120) wordt bestemd. Bij navraag bij een onderhoudsmedewerker bij een vergelijkbaar reduceerstation aan de Bennebroekerweg in Rijsenhout bleek dat hier sprake was van een overduidelijk sissend en doordringend geluid. Dit terwijl het reduceerstation op slechts 15% van haar capaciteit draaide en bij intensiever gebruik het geluid vele malen sterker zal zijn. Omdat de wind vaak vanuit de polder (zuidwest) waait, verwacht de indiener	Het CO2-reduceerstation, dat gas onder hoge druk omzet naar de gebruiker in gas onder lage druk, kan op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' als een installatie worden aangemerkt die valt onder een categorie 1-inrichting. Hierbij wordt een CO2-reduceerstation geschaard onder gasreduceerinstallatie (SBI-2008-code 35.D3). Voor een dergelijke inrichting moet een richtafstand van 10 meter worden aangehouden tot het bouwvlak van de omliggende woningen. De grootste afstand van 10 meter heeft betrekking	Nee

	veel geluidsoverlast.	op het aspect geluid. In voorliggend geval zal het reduceerstation op 53 meter van de meest nabijgelegen woning worden gerealiseerd. De afstand tot het woonperceel meet minimaal 47 meter. Hiermee wordt ruimschoots aan de richtafstand voldaan. Specifiek voor dit type reduceerstation is een globale geluidsberekening gedaan. Geconcludeerd kan worden dat op 1 meter van het bouwwerk circa 54 dB gemeten zal worden. Op 50 meter van het bouwwerk zal dit slechts 20 dB zijn. Van een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat van indiener zal dan ook geen sprake zijn. Paragraaf 7.9 van de plantoelichting zal hier worden aangevuld. Het reduceerstation waar indiener naar verwijst ligt overigens aan de Vennepeweg. Deze is totaal niet voorzien van geluidsbeperkende maatregelen. Een vergelijking hiermee geeft een vertekenend beeld.	
b.	Indiener verwacht door een toename van geluidsoverlast van het reduceerstation een waardevermindering van zijn woning.	Indien de ontwikkeling in dit bestemmingsplan negatieve gevolgen heeft voor de waarde van uw woning kunt u vanaf het moment dat het bestemmingsplan onherroepelijk is een planschadeverzoek indienen. Hiervoor biedt de Wet ruimtelijke ordening in artikel 6.1 een aparte procedure. Met de initiatiefnemer is een overeenkomst gesloten waaruit volgt dat zij eventuele planschade voor derden voor haar rekening zal nemen.	Nee
c.	Indiener vraagt of gekozen kan worden voor een andere locatie voor het reduceerstation.	Door de toekomstige plannen voor een Drechtdoorsteek, waardoor een diepere ligging van de leiding gewenst is, loopt het leidingtracé in plaats van parallel aan de gemeentegrens met Kaag en Braassem direct naar de Ambachtsheerweg. Bij de locatiekeuze van het reduceerstation is vervolgens gekeken naar de technische haalbaarheid, eigendomssituatie en inpasbaarheid in de omgeving. De leiding door het agrarisch gebied van Kudelstaart volgt een onverhard pad door de	Nee

		onbebouwde akkers. Een reduceerstation aan deze westzijde van de Ambachtsheerweg is vanwege de openheid van dit landschap ongewenst. Aan de oostzijde van de Ambachtsheerweg heeft de gemeente niet veel percelen in eigendom. De locatie van een reduceerstation dient ruim bemeten te zijn. Vooral ondergronds dienen de leidingen in ruime lussen aangelegd te worden zodat de hoge druk de leiding niet beschadigd. In de gemeentelijke strook langs de Ambachtsheerweg, in zuidelijke richting, en langs de Hoofdweg, is hiervoor te weinig ruimte doordat hier een talud en watergang loopt. De parkachtige zone ten noorden van de Bilderdammerweg is een locatie gebleken waar technisch en inpasbaar het reduceerstation gesitueerd kan worden. Hier zijn twee voorstellen beoordeeld, waarna deze locatie met de grootst mogelijke afstand ten opzichte van de dichtstbijzijnde woning als voorkeursvariant is uitgewerkt. Een andere locatie is met het gekozen tracé niet haalbaar.	
d.	Indiener vraagt of het reduceerstation uitgevoerd kan worden in (meer isolerende) bouwmaterialen zoals steen of beton.	Bij de omgevingsvergunning voor het bouwwerk zullen de bouwtechnische aspecten, waaronder geluidswerende voorzieningen, worden beoordeeld. Dit reduceerstation zal voorzien worden van suskasten waardoor al een geluidsreductie te behalen is. Daarnaast kan door verschillende gevelmaterialen te gebruiken ook een reductie bereikt worden. Zie verder de beantwoording onder a.	Nee

