

Rapport

Projectnummer: 359857

Referentienummer: SWNL0259506

Datum: 09-04-2020

Verkenkend natuuronderzoek Oosteinderweg 49, Aalsmeer

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Opdrachtgever:
Koninklijke De Vries Scheepsbouw B.V.
Oosteinderweg 25
1432 AC AALSMEER

Verantwoording

Titel	Verkennd natuuronderzoek Oosteinderweg 49, Aalsmeer
Subtitel	Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	359857
Referentienummer	SWNL0259506
Revisie	D1
Datum	09-04-2020
Auteur	Raisja Spijker
E-mailadres	raisja.spijker@sweco.nl
Gecontroleerd door	Mark grutters
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Maarten Mouissie
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Kader van het onderzoek	4
1.3	Ligging plangebied	4
1.4	Uitgevoerde en voorgenomen activiteiten	6
2	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden.....	8
2.1	Toetsingskader	8
2.2	Inventarisatie	8
2.3	Analyse van de mogelijke effecten	9
2.4	AERIUS-berekening	9
3	Wet natuurbescherming: soortenbescherming	11
3.1	Toetsingskader	11
3.2	Methode	13
3.3	Voorkomende ecotopen	14
3.4	Planten.....	14
3.5	Vleermuizen.....	15
3.6	Overige zoogdieren	15
3.7	Vogels.....	16
3.8	Amfibieën en Reptielen	16
3.9	Vissen	17
3.10	Ongewervelden.....	17
4	Natuurbeleidskaders	18
4.1	Toetsingskader	18
4.2	Natuurnetwerk Nederland.....	18
4.3	Gebieden buiten het NNN	19
5	Conclusies.....	21
5.1	Wet natuurbescherming	21
5.2	Natuurbeleidskaders.....	21
5.3	Vrijgestelde soorten.....	22
	Referenties	24

Bijlage 1 AERIUS Berekening

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In verband met het aanvragen van een omgevingsvergunning ten behoeve van een reeds gerealiseerd parkeerterrein aan de Oostereinderweg 49 in gemeente Aalsmeer, zal met terugwerkende kracht een toetsing aan de wet- en regelgeving voor natuur plaatsvinden. Wanneer bij dergelijke ontwikkelingen beschermde plant- of diersoorten in het geding zijn, dienen deze te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. Om inzichtelijk te maken of de kans bestaat dat dit het geval is bij de voorgenomen plannen is dit verkennende onderzoek uitgevoerd.

1.2 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden
 - Soorten
- Natuurnetwerk Nederland (NNN)
- Gebieden buiten het NNN (weidevogelleefgebied en ganzenfoerageergebied).

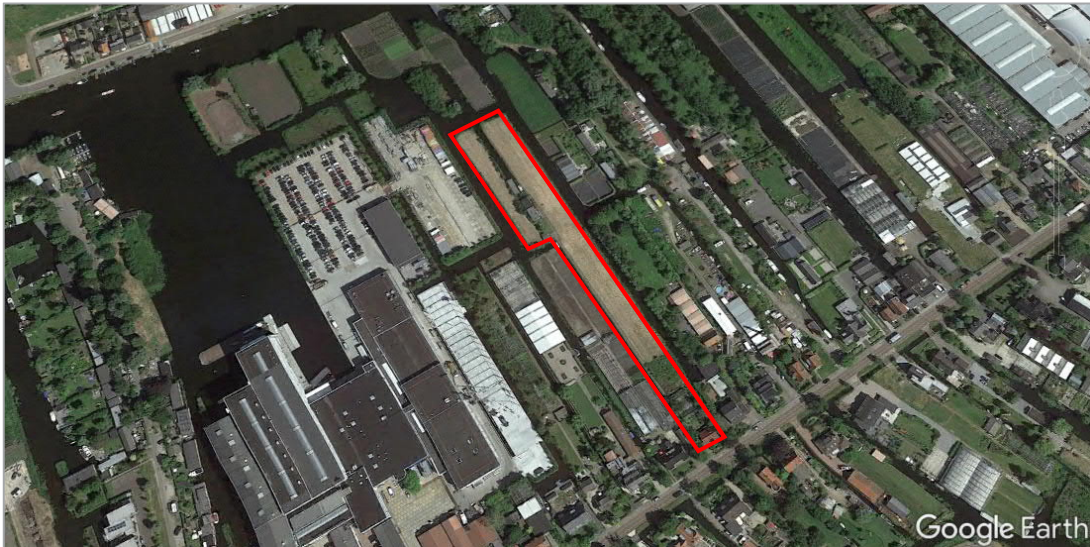
Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied. In dit verkennend onderzoek heeft toetsing plaatsgevonden op beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbeleidskaders ten behoeve van het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een in 2017 aangelegd parkeerterrein.

Voor de sloop van de bedrijfswoning met bijgebouwen en kas is een slooemelding gedaan, deze is op 29 september 2016 goedgekeurd door de gemeente Aalsmeer (Gemeente Aalsmeer, 2016). De sloop van de bebouwing in het plangebied heeft in het najaar van 2016 plaatsgevonden. Tijdens de sloop zijn ook de bomen en struiken rondom de bebouwing verwijderd.

De toetsing in dit rapport heeft -met terugwerkende kracht- betrekking tot de werkzaamheden die zijn uitgevoerd voor de aanleg van het parkeerterrein (na het slopen van de bebouwing) en de voorgenomen werkzaamheden met betrekking tot het dempen van een watergang.

1.3 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Oostereinderweg 49 te Aalsmeer. Het plangebied ligt in de omgeving van verschillende watergangen waaronder ten noorden de Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder. Rondom het plangebied zijn verschillende jachthavens, woonhuizen, bedrijfswoningen en bedrijfspanden te vinden. In 2016 is de bedrijfswoning met bijgebouwen en kas gesloopt en in 2017 is er een parkeerplaats aangelegd, zie figuur 1.1 voor de situatie voor de werkzaamheden en figuur 1 en 2 voor de huidige situatie.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (datum van beeldmateriaal 30-06-2015)



Figuur 2. Huidige situatie plangebied (datum van beeldmateriaal 18-04-2018)



Figuur 3. Impressie van de huidige situatie

1.4 Uitgevoerde en voorgenomen activiteiten

Het parkeerterrein is in 2017 gefaseerd aangelegd, het perceel is (half) verhard met een rijbaan van asphalt en parkeervakken van doorlatende verharding van gebroken puin en grind. Het parkeerterrein biedt ruimte voor 223 parkeerplaatsen. Op het parkeerterrein zijn lichtmasten gerealiseerd. De lichtmasten zijn 3 meter hoog en voorzien van LED verlichting. Tevens is een perceelafschieding geplaatst tussen Oosteinderweg 49 en Oosteinderweg 47.

Ten behoeve van het goed functioneren van het parkeerterrein wordt de watergang gedempt en de bestaande woonark, gelegen te midden van het parkeerterrein, verplaatst naar de voorzijde van het perceel. Het oppervlaktewater van de gedempte watergang dat hiermee verdwijnt, wordt elders binnen hetzelfde peilgebied gecompenseerd (zie figuur 4). Voor het dempen van de watergang is een watervergunning verkregen van Hoogheemraadschap van Rijnland (Hoogheemraadschap Rijnland, 2018). Het voornemen is om de sloot te dempen met groen recycling / hout snippers.



Figuur 4. Demping van boezemwater en compensatie

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

Bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of uitbreidings- respectievelijk verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden.

Om dit toetsbaar te maken kent de Wet natuurbescherming (Wnb) een goedkeuringsvereiste voor plannen die significante gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, eerste lid, Wnb), en een vergunningplicht voor projecten die significant negatieve gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, tweede lid, Wnb). De goedkeuring of de vergunning wordt alleen verleend wanneer voldoende zeker is dat de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende Natura 2000-gebied niet in het geding zijn. Wanneer significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op grond van een passende beoordeling niet kunnen worden uitgesloten, kan alleen goedkeuring aan het plan of een vergunning voor het project worden verleend indien de ADC-toets met succes doorlopen kan worden (artikel 2.8, vierde lid, Wnb). Dat betekent dat het project nodig is omwille van een dwingende reden van groot openbaar belang, er geen alternatief mag zijn met minder grote effecten op Natura 2000 en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De Afdeling heeft geoordeeld dat het PAS niet aan alle eisen van de Habitatrichtlijn voldoet. Het PAS geeft onvoldoende zekerheid dat met de uitgifte van ontwikkelingsruimte significante gevolgen voor Natura 2000 zijn uitgesloten. De consequentie is dat het PAS niet als basis voor toestemming voor projecten of andere activiteiten kan worden gebruikt. Toetsing van effecten van stikstofdepositie gaat daarom weer volgens de in voorgaande alinea beschreven procedure. De provinciale beleidsregels stikstof geven hier een nadere inhoudelijke invulling aan.

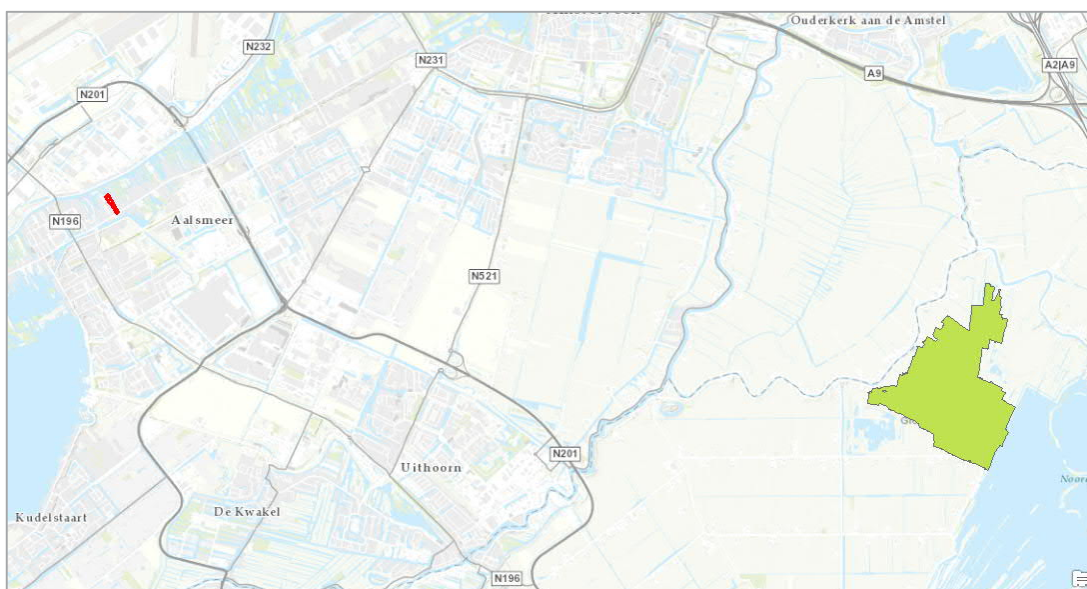
In de navolgende paragrafen is verkend of er effecten op kunnen treden op Natura 2000-gebieden op basis van de ligging van het plangebied en reikwijdte van effecten. Indien op basis van deze verkenning effecten niet op voorhand zijn uit te sluiten kunnen de volgende vervolgstappen aan de orde zijn:

- Voortoets geeft een aanwijzing over de mogelijke negatieve effecten van een plan of project op Natura 2000-gebieden. Uit de voortoets volgt ook welke vervolgstappen nodig zijn. Soms blijkt uit de voortoets dat er zeker geen significant negatieve effecten voor Natura 2000-gebieden zijn. Dan is er geen vergunningplicht en de initiatiefnemer hoeft verder niets te doen. Als er wel mogelijke significant negatieve effecten zijn volgt passende beoordeling.
- Passende beoordeling: beoordeling of significante gevolgen van het plan of project zijn uit te sluiten rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen. In een passende beoordeling mag rekening gehouden worden met mitigerende maatregelen. Als significante gevolgen niet zijn uit te sluiten volgt ADC-toets.

- ADC-toets: Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is Dwingende redenen van groot openbaar belang en in Compensatie is voorzien.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Botshol' op een afstand circa 10,5 km van het plangebied is gelegen, zie figuur 5.



Figuur 5. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Botshol (groen)

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Geluid en beweging die met de werkzaamheden gepaard gaan reiken hoogstens enkele honderden meters ver. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied zijn negatieve effecten van geluid en beweging op de instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten. De werkzaamheden in het plangebied resulteren niet in een oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied, evenmin veroorzaakt de versnippering voor aangewezen soorten, verontreiniging of verdroging. De werkzaamheden leiden niet tot verstoring door verlichting of door mechanische effecten.

De aanlegwerkzaamheden van het parkeerterrein en het dempen van de sloot (deels uitgevoerd in 2017) gingen gepaard met emissie van stikstof. Emissies kunnen zich vrij gemakkelijk over een afstand van enkele kilometers verplaatsen en zodoende van invloed zijn op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten in Natura 2000-gebieden.

2.4 AERIUS-berekening

Met het rekenmodel AERIUS Calculator 2019A is de maximale stikstofdepositie (mol N/ha/jaar) op omliggende natuurgebieden berekend. Effecten van het planvoornemen op de stikstofdepositie kunnen ontstaan tijdens de aanlegfase en/of gebruiksfase van de ontwikkeling. Hieronder zijn beide fases beschreven.

Aanlegfase

De aanlegfase van het parkeerterrein heeft tot gevolg dat een logistieke stroom aan materiaal, materieel en werknemers van en naar de bouwplaats plaatsvindt. Daarnaast worden mobiele werktuigen ingezet voor de inrichtings- en bouwwerkzaamheden. Indien de conventionele transportwijze wordt gehanteerd en de machines aangedreven zijn met (diesel) verbrandingsmotoren, kan de aanlegfase zorgen voor uitlaatgassen. Dit is onwenselijk voor de omgeving (met name het fijnstof) en ook voor de natuur (stikstofoxiden).

Op basis van referentieprojecten en aangeleverde informatie van De Vries zijn uitgangspunten opgesteld voor de werkzaamheden en het benodigde materieel voor de aanleg van het parkeerterrein. Met het rekenmodel AERIUS Calculator 2019A is vervolgens met deze inzet de maximale stikstofdepositie (mol N/ha/jaar) op omliggende natuurgebieden berekend. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat er in de aanlegfase geen stikstofgevoelige habitattypen/leefgebieden zijn met een toename $>0,00$ mol N/ha/jaar. Dit betekent dat negatieve effecten gedurende de aanlegfase zijn uit te sluiten. De berekening is opgenomen in bijlage 1.

Gebruiksfase

Naast de effecten gedurende de aanlegfase kunnen ook de effecten van de gebruiksfase van belang zijn op de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. De gebruiksfase van het planvoornemen zal echter niet leiden tot een toename van emissie van stikstof. Dit omdat het parkeerterrein zelf geen verkeersaantrekkende werking heeft, maar slechts een faciliterende functie heeft voor De Vries. Dit betekent dat negatieve effecten op stikstofgevoelige habitattypen/leefgebieden gedurende de gebruiksfase ook zijn uit te sluiten.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn*- en *Habitatrichtlijn*soorten geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten.

Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid heeft om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming. Met artikel 4 van de verordening van de provincie Noord-Holland wordt een dergelijke vrijstelling gegeven. De diersoorten waarop de vrijstelling ten behoeve van ruimtelijke ingrepen ziet worden genoemd in tabel 1. In artikel 5 van deze verordening is de meldings- en rapportageplicht opgenomen. In de melding zal de eigenaar, de grondgebruiker of degene aan wie namens hem, conform artikel 3.15 zevende lid van de wet, toestemming is verleend, aangeven wanneer er waar werkzaamheden uitgevoerd zullen worden op grond van de vrijstelling (Provincie Noord-Holland, 2016a).

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuw wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten in Noord-Holland (Provincie Noord-Holland, 2016).

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Zoogdieren	
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Haas	<i>Lepus europeus</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
Amfibieën	
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>
Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>

Naast bovengenoemde verbodsartikelen bevat de Wnb een algemeen geldende zorgplicht. Deze zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna:

Zorgplicht (artikel 1.11)

- lid 1) Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- lid 2) De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - onderdeel a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - onderdeel b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - onderdeel c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
- lid 3) Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

3.2 Methode

Inventarisatie

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied voordat de parkeerplaats in 2017 werd gerealiseerd. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling. De inventarisatie voor de te dempen watergang bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling. Geluid en beweging zijn over enkele honderden meters hoor- en zichtbaar. Mede hierdoor is het studiegebied ca. 1 ha.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- NDFF database (2012-2019);
- NDFF Verspreidingsatlas;
- SOVON (www.sovon.nl);
- EIS Nederland (www.eis-nederland.nl);
- Vlinderstichting (www.vlinderstichting.nl);
- RAVON (www.ravon.nl);
- FLORON (www.floron.nl);
- Zoogdiervereniging (www.zoogdiervereniging.nl).

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 4 september 2019 door een deskundig ecooloog van Sweco.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling wordt een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen) en/of het geschikte

biotoop beïnvloed kunnen worden/werden door de voorgenomen/uitgevoerde activiteit. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is/was. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wnb beschermde planten- en diersoorten.

Niet-beschermde Rode lijstsoorten die in het plangebied (kunnen) voorkomen zoals diverse soorten paddenstoelen en vaatplanten worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wet natuurbescherming.

Tekstbox 2. Definitie ecologisch deskundige

Onder een ecologisch deskundige wordt een persoon verstaan die aantoonbare kennis en ervaring heeft op het gebied van soort specifieke ecologie doordat deze:

- op HBO- of universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie, en/of;
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en/of werkzaam is voor een terrein behorende organisatie;
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties, en/of;
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

3.3 Voorkomende ecotopen

Het plangebied bestond uit weiland met struweel en oeverbeplanting. Op het deel van de voormalige bedrijfswoning stonden een aantal bomen en struweel, dit is tegelijkertijd met de sloop van de woning verwijderd. Op het overige terrein waren geen bomen en/of struweel aanwezig. De aanwezige watergangen rondom het plangebied zijn deels beschoeid en onbeschoeid.

In en rondom de te dempen watergang die gedempt gaat worden staat moerasandoorn, vergeet-me-nietje, mannetjesvaren, wolfspoot, watermunt, kleine waterteunisbloem, ridderzuring, gele plomp en witte waterlelie. Rondom de te dempen watergang staat gras, brandnetel, distels en hier en daar wat riet en struweel, zie figuur 6. De te dempen watergang is onbeschoeid.



Figuur 6. Impressie van de te dempen watergang

3.4 Planten

Uit gegevens van de NDFF database blijkt dat er geen beschermde soorten in en/of in de omgeving van het plangebied voorkomen. Het terrein is jarenlang gebruikt als landbouwgrond voor sierteelt/glastuinbouw. Voordat de kwekerij werd gekocht door de

opdrachtgever werden er seringenstruiken geteeld, halverwege 2016 zijn deze werkzaamheden gestaakt. De opdrachtgever heeft het grasland regelmatig gemaaid. Het voorkomen van beschermde soorten tijdens de aanleg van het parkeerterrein wordt op basis hiervan uitgesloten. Wel komt een invasieve exoot, de waterteunisbloem, in de watergangen in en rondom het plangebied voor. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten waargenomen. Het wordt uitgesloten dat het dempen van de sloot negatief effect heeft op beschermde soorten. Een ontheffing in het kader van de wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk.

3.5 Vleermuizen

Uit gegevens van de NDFF database blijkt dat de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger in de omgeving van het plangebied voorkomen. Vleermuizen zijn in twee groepen te verdelen; boombewonende en gebouwbewonende vleermuizen. In het plangebied waren geen gebouwen aanwezig, vaste rust- en voortplantingsplaatsen van gebouwbewonende soorten zoals de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laarvlieger zijn uitgesloten. In het plangebied waren geen geschikte bomen aanwezig, de bomen op het terrein waren te klein om als vaste rust- en voortplantingsplaatsen van boombewonende soorten zoals de ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis te kunnen dienen.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige elementen om zich te verplaatsen zoals bomenrijen en watergangen. Door het ontbreken van bomenrijen en struweel worden essentiële vliegroutes uitgesloten. De sloten in het plangebied zijn niet breed genoeg om te dienen als vliegroute en/of foerageergebied voor bijvoorbeeld de watervleermuis of de meervleermuis. Vanwege de landelijke ligging en het ontbreken bomen in het plangebied is de aanwezigheid van een essentieel foerageergebied uitgesloten. Het aanleggen van het parkeerterrein en het dempen van de watergang heeft geen negatieve gevolgen voor vleermuizen. Een ontheffing in het kader van de wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk.

3.6 Overige zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF database blijkt dat de steenmarter en bunzing in de omgeving van het plangebied voorkomen. De steenmarter maakt gebruik van een netwerk van schuilplaatsen zoals boomholtes, takkenhopen, dichte struwelen, zolders, kruipruimtes, spouwmuren of ruimten onder de dakbedekking. De steenmarter kan als door openingen van 5-6 cm kruipen. In het plangebied ontbreken bomen, takkenhopen, struweel en bebouwing, vaste rust- en of verblijfplaatsen van de steenmarter worden uitgesloten.

De bunzing komt voor in kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden. De bunzing maakt gebruik van een netwerk van verblijfplaatsen in bijvoorbeeld oude hopen van konijn, mol, vos en das maar ook steenhopen, houtmijten, in holle bomen of onder boomwortels. In het plangebied ontbreken bomen, struweel en steenhopen, vaste rust- en of verblijfplaatsen van de bunzing worden uitgesloten.

Naast beschermde soorten komen ook algemenere soorten zoals de bosmuis, huisspitsmuis, egel, haas, huismuis, mol en veldmuis voor in het plangebied. Voor deze soorten geldt in de provincie Noord-Holland een vrijstelling. Het wordt uitgesloten dat het aanleggen van het parkeerterrein en het dempen van de sloot negatief effect heeft op beschermde overige zoogdiersoorten. Een ontheffing in het kader van de wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk.

3.7 Vogels

Uit gegevens van de NDFF database blijkt dat er geen vogels met jaarrond beschermde nesten in en in de omgeving van het plangebied voorkomen. In het plangebied waren geen bomen en struiken aanwezig (achter het terrein van de voormalige bedrijfswoning), rondom het plangebied stonden/staan wel bomen die potentieel geschikt zijn voor soorten als de buizerd, sperwer of ransuil als nestlocatie. Uit beelden van onder andere Google Streetview® (beeldmateriaal juli 2016 en juli 2017) en foto's gemaakt tijdens de sloop (uitgevoerd in het najaar van 2016) blijkt dat er geen nesten in de bomen langs de randen aanwezig waren, tevens waren er geen meldingen van nesten in de NDFF database en/of op waarneming.nl in 2016 en 2017. Vanwege het ontbreken van bebouwing is de aanwezigheid van soorten die nesten bouwen in gebouwen, zoals de huismus en gierzwaluw, uitgesloten. Uit het veldbezoek bleek dat de watergang is niet geschikt is voor watervogels zoals de meerkoet en wilde eend om te broeden vanwege het ontbreken van beschutting en goede nestellocaties. Het wordt uitgesloten dat het aanleggen van het parkeerterrein en het dempen van de sloot negatief effect heeft op beschermde vogelsoorten. Een ontheffing in het kader van de wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk.

3.8 Amfibieën en Reptielen

Uit gegevens van de NDFF database blijkt dat mogelijk de rugstreeppad in de omgeving van het plangebied voorkomt. De waarneming betreft namelijk een gewone pad of rugstreeppad. Uit verspreidingsgegevens van de NDFF-verspreidingsatlas blijkt dat de rugstreeppad in de omgeving van het plangebied voor komt. Meerdere waarnemingen zijn bekend van verschillen locaties op enkele kolometers afstand van het plangebied, in Aalsmeer, Kudelstaart, Uithoorn en Amstelveen. Het plangebied is echter ongeschikt habitat voor de rugstreeppad vanwege het ontbreken van voortplantingswater in de vorm van droogvallende poelen en vergraafbaar zand als landhabitat. Het wordt uitgesloten dat het aanleggen van het parkeerterrein en het dempen van de sloot negatief effect heeft op beschermde amfibieën- en reptielensoorten. Een ontheffing in het kader van de wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk.

Naast beschermde soorten komen in de omgeving van het plangebied ook algemenere amfibieënsoorten voor zoals de gewone pad en bruine kikker. Deze kunnen ook binnen het plangebied worden verwacht, in zowel de watergangen en oeverzones als op het land. Voor deze soorten geldt in de provincie Noord-Holland een vrijstelling bij onder andere ruimtelijke ontwikkelingen. De zorgplicht, om vermijdbare schade te voorkomen, blijft ten alle tijden van kracht. Het dempen van de watergang heeft mogelijk een nadelig effect op algemene amfibieënsoorten. Om aan de zorgplicht te voldoen dient er een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden voor het dempen van de watergang.

Tekstbox 3. Zorgplicht (Wnb art 1.11)

De zorgplicht houdt in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

3.9 Vissen

Uit gegevens van de NDFF-database blijkt dat de rivierdonderpad is waargenomen in de Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder. De watergang voorziet in voldoende beschutting in de vorm van waterplanten en wortels maar is vanwege het stilstaande water een minder geschikte locatie voor de rivierdonderpad. Daarnaast worden andere algemene, niet-beschermde soorten voor zoals de baars en karper ook rondom het plangebied verwacht. Het wordt uitgesloten dat het aanleggen van het parkeerterrein en het dempen van de sloot negatief effect heeft op beschermde soorten. Een ontheffing in het kader van de wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk. Om aan de zorgplicht te voldoen dient er een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden voor het dempen van de watergang.

3.10 Ongewervelden

Beschermde insectensoorten en andere beschermde ongewervelden eisen een zeer specifiek habitat. Volgens zowel de databank van de NDFF komt binnen en in de omgeving van het plangebied geen beschermde ongewervelde soorten voor. In het plangebied is geen sprake van een dergelijke leefomgeving en de juiste leefomstandigheden voor deze veelal kritische soorten. Beschermde ongewervelde soorten zijn op basis van de aanwezige habitat uit te sluiten. Het wordt uitgesloten dat het aanleggen van het parkeerterrein en het dempen van de sloot negatief effect heeft op beschermde soorten ongewervelden. Een ontheffing in het kader van de wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

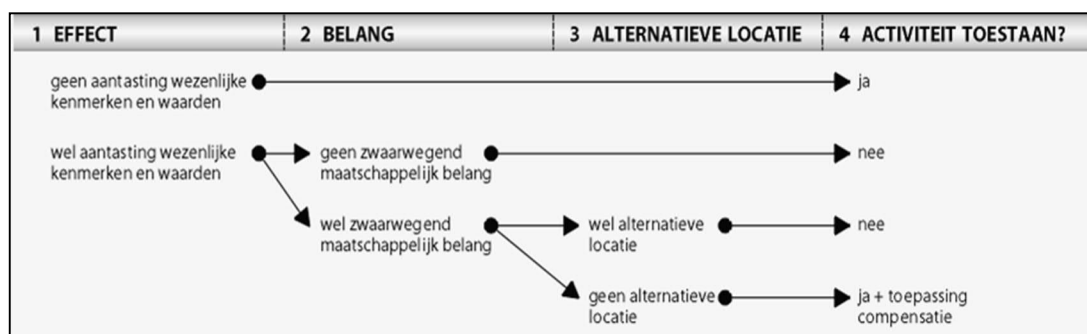
- Provinciaal beleid
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN)
 - Gebieden buiten het NNN

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor de provincie Noord-Holland is vastgelegd in Artikel 19 van de PRV (Provinciale Ruimtelijke Verordening).

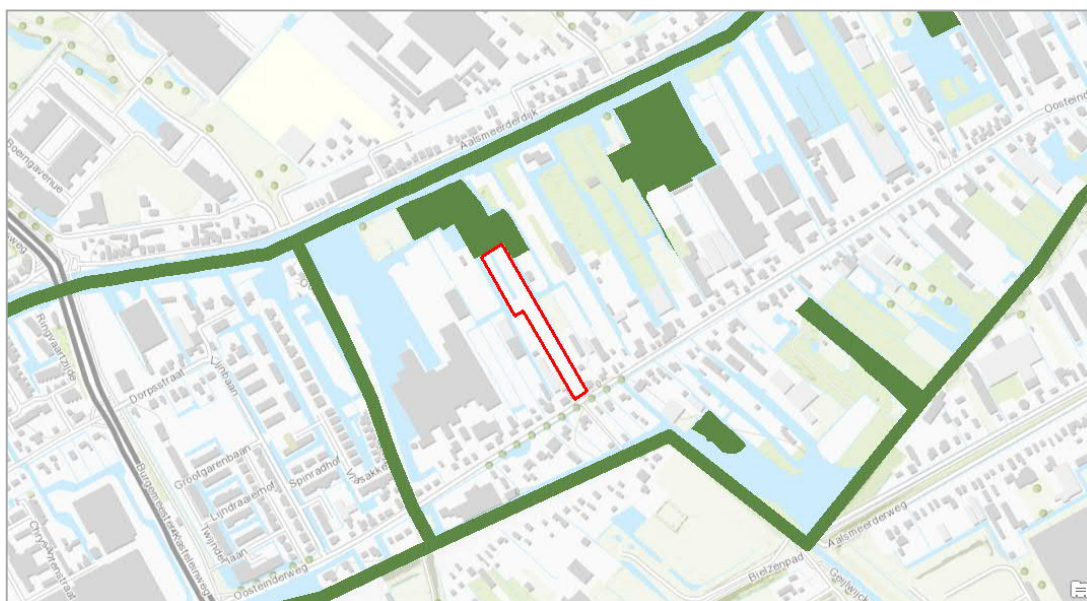
De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrenen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Noord-Holland is de externe werking van het NNN niet van toepassing.



Figuur 7. Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel

Inventarisatie, analyse en toetsing effecten

Het plangebied grenst direct aan het NNN, zie figuur 8. Het aangrenzende NNN bestaat uit twee natuurbeheertypen, zie figuur 9. Het natuurbeheertype N05.02 Gemaaid rietland is reeds gerealiseerd. De provincie heeft de ambitie om op het andere deel natuurdoeltype N14.02 Hoog- en laagveenbos te realiseren. In de provincie Noord-Holland is de externe werking van het NNN niet van toepassing. Een nadere procedure is niet van toepassing.



Figuur 8. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het NNN (groen)



Figuur 9. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de natuurbeheertypes N14.02 Hoog- en laagveenbos (groen) en N05.02 Gemaaid rietland (licht blauw) (bron: <https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=nbp>)

4.3 Gebieden buiten het NNN

Toetsingskader

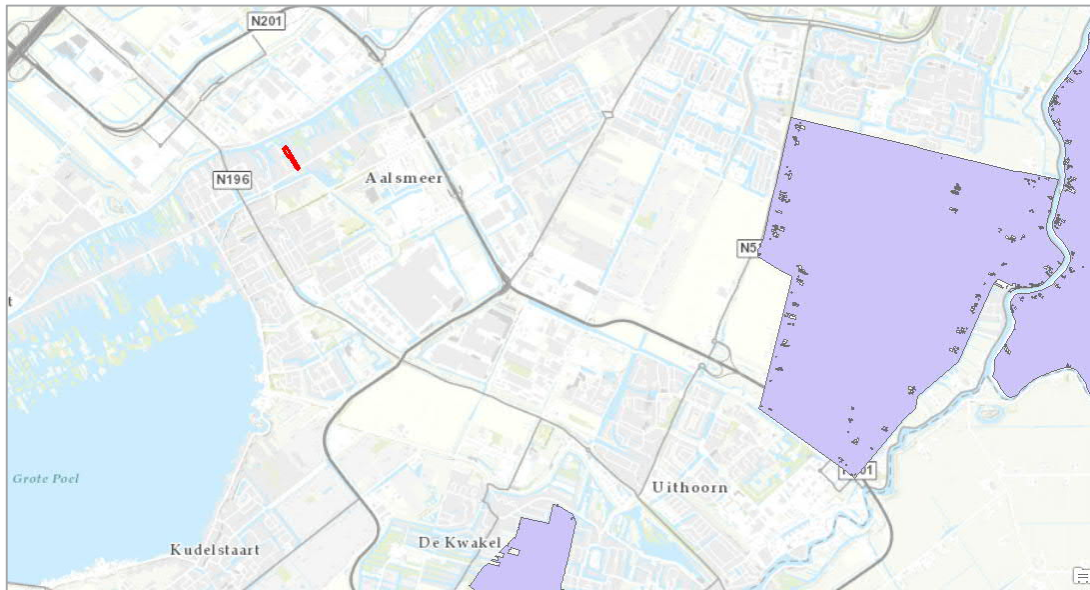
De weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden in de provincie Noord-Holland zijn vastgelegd in Artikel 25 van de PRV (Provinciale Ruimtelijke Verordening). De afweging voor ingrepen in deze gebieden gaat volgens het “nee, tenzij-principe”.

Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een weidevogelgebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Het verkennend

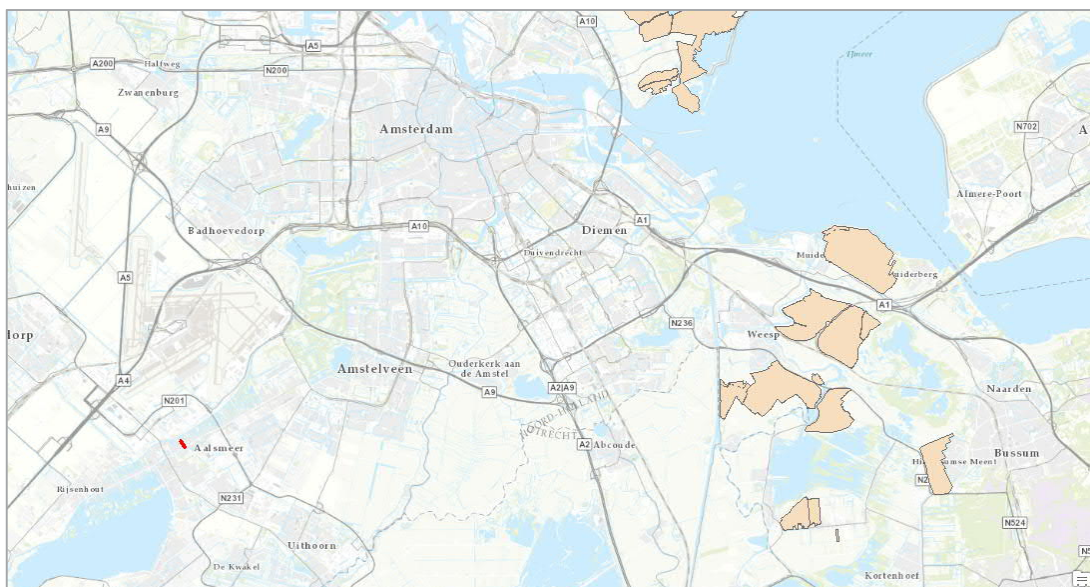
natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van weidevogelgebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’.

Inventarisatie, analyse en toetsing effecten

Het plangebied is gelegen op circa 4,5 km van het dichtstbijzijnde weidevogelgebied (figuur 10) en op circa 18 km van het dichtstbijzijnde ganzenfoerageergebied (zie figuur 11). De werkzaamheden hebben geen negatief effect op deze gebieden buiten het NNN.



Figuur 10. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het weidevogelgebied (paars)



Figuur 11. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de ganzenfoerageergebieden (beige)

5 Conclusies

5.1 Wet natuurbescherming

Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Botshol' ligt op circa 10,5 km afstand van het plangebied. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied zijn negatieve effecten van geluid en beweging op de instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten. De werkzaamheden in het plangebied resulteren niet in een oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied, evenmin veroorzaakt de versnippering voor aangewezen soorten, verontreiniging of verdroging. De werkzaamheden leiden niet tot verstoring door verlichting of door mechanische effecten.

Een AERIUS berekening is uitgevoerd voor de effecten van het planvoornemen op de stikstofdepositie die kan ontstaan tijdens de aanlegfase en van de ontwikkeling. Met het rekenmodel AERIUS Calculator 2019A is vervolgens de maximale stikstofdepositie (mol N/ha/jaar) op omliggende natuurgebieden berekend. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat er in de aanlegfase geen stikstofgevoelige habitattypen/leefgebieden zijn met een toename >0,00 mol N/ha/jaar. Dit betekent dat negatieve effecten gedurende de aanlegfase zijn uit te sluiten. Naast de effecten gedurende de aanlegfase kunnen ook de effecten van de gebruiksfase van belang zijn op de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. De gebruiksfase van het planvoornemen zal echter niet leiden tot een toename van emissie van stikstof. Dit omdat het parkeerterrein zelf geen verkeersaantrekkende werking heeft, maar slechts een faciliterende functie heeft voor De Vries. Dit betekent dat negatieve effecten op stikstofgevoelige habitattypen/leefgebieden gedurende de gebruiksfase ook zijn uit te sluiten.

Soortenbescherming

Er zijn waren/zijn geen beschermde soorten aanwezig in of nabijheid van het plangebied. Het wordt uitgesloten dat het aanleggen van het parkeerterrein en het dempen van de sloot negatief effect heeft op beschermde soorten. Een ontheffing in het kader van de wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk.

Er zijn maatregelen nodig om negatieve effecten van het dempen van de sloot op algemene amfibieën en vissen te voorkomen als onderdeel van de zorgplicht. Het betreft hier het dempen van de sloot richting open water zodat aanwezige dieren de mogelijkheid hebben om te vluchten, en het verplaatsen van eventueel aanwezig kikkerdril en/of eisnoeren. Om deze maatregelen te borgen dient een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden.

5.2 Natuurbeleidskaders

Natuurnetwerk Nederland

De uitgevoerde werkzaamheden hadden geen effect op beschermde gebieden in het kader van het NNN. Er was geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk. Er waren geen maatregelen nodig om effecten te voorkomen. Er was geen nadere procedure noodzakelijk in de vorm van een "nee, tenzij-toets".

Gebieden met natuurwaarden buiten het NNN

De uitgevoerde werkzaamheden hadden geen effect op provinciaal beschermde gebieden met natuurwaarden buiten het NNN gelegen. Er was geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk. Er waren geen maatregelen nodig om effecten te voorkomen.

5.3 Vrijgestelde soorten

Voor de start van het dempen van de watergang dient er een melding gemaakt te worden van de aanwezigheid van vrijgestelde soorten bij de omgevingsdienst Noord-Holland Noord. Op basis van waargenomen soorten tijdens het veldonderzoek en een habitatgeschiktheidsbeoordeling dient er een melding gemaakt worden voor de volgende soorten:

- gewone pad;
- bruine kikker.

Tekstbox 4. Melden vrijgestelde soorten.

Volgens het beleid van provincie Noord-Holland dienen vrijgestelde soorten die binnen het projectgebied aanwezig zijn of worden verwacht, voorafgaand aan de werkzaamheden, bij het bevoegd gezag (Omgevingsdienst Noord-Holland Noord) digitaal te worden gemeld.

De melding van vrijgestelde soorten kan digitaal worden gedaan via:

https://www.odnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Meldingsformulier_vrijgestelde_soorten

Samenvattende tabel

	Effecten	Nader veld onderzoek	Nader effect onderzoek	Mitigerende maatregelen*	Nadere procedure
Wet natuurbescherming, Natura 2000-gebieden	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen
Wet natuurbescherming, soorten bescherming	• Geen	• Geen	• Geen	• Dempen sloot richting open water • Verplaatsen kikkerdril en/of eisnoeren	• Opstellen ecologisch werkprotocol • Meldplicht vrijgestelde soorten
Natuurnetwerk Nederland	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen
Gebieden met natuurwaarden buiten de NNN	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen

* mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen

Referenties

- Gemeente Aalsmeer (2016). Melding akkoord voor het slopen van een woning met bijgebouwen en kas en het verwijderen van asbesthoudende materialen, Oosteinderweg 49, Aalsmeer. Zaaknummer Z-2016/049892. Gemeentebld nr. 131936, 29 september 2016 gemeente Aalsmeer. Te vinden op: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2016-131936.pdf>
- Hoogheemraadschap Rijnland (2018). Publicatie watervergunning V66768 het dempen van oppervlaktewater ter hoogte van de Oosteinderweg 49 te Aalsmeer. Waterschapsblad nr. 6949, 16 juli 2018, Leiden. Te vinden op: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/wsb-2018-6949.pdf>
- NDFF Database voorkomende beschermde diersoorten. Ecogrid. Ingezien van <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul#0> op 1 augustus 2019.
- NDFF verspreidingsatlas. Ingezien van <https://www.verspreidingsatlas.nl/> op 1 augustus 2019.
- Provincie Noord-Holland (2016). Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland. Provinciaal Blad Nr. 6151.

Bijlage 1 AERIUS Berekening

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Aanlegfase parkeerplaats

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
De Vries Scheepsbouw	Oosteindeweg 49, - Aalsmeer

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Aanleg parkeerterrein	S3WSAUNPRLbt	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
07 april 2020, 11:07	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	57,54 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

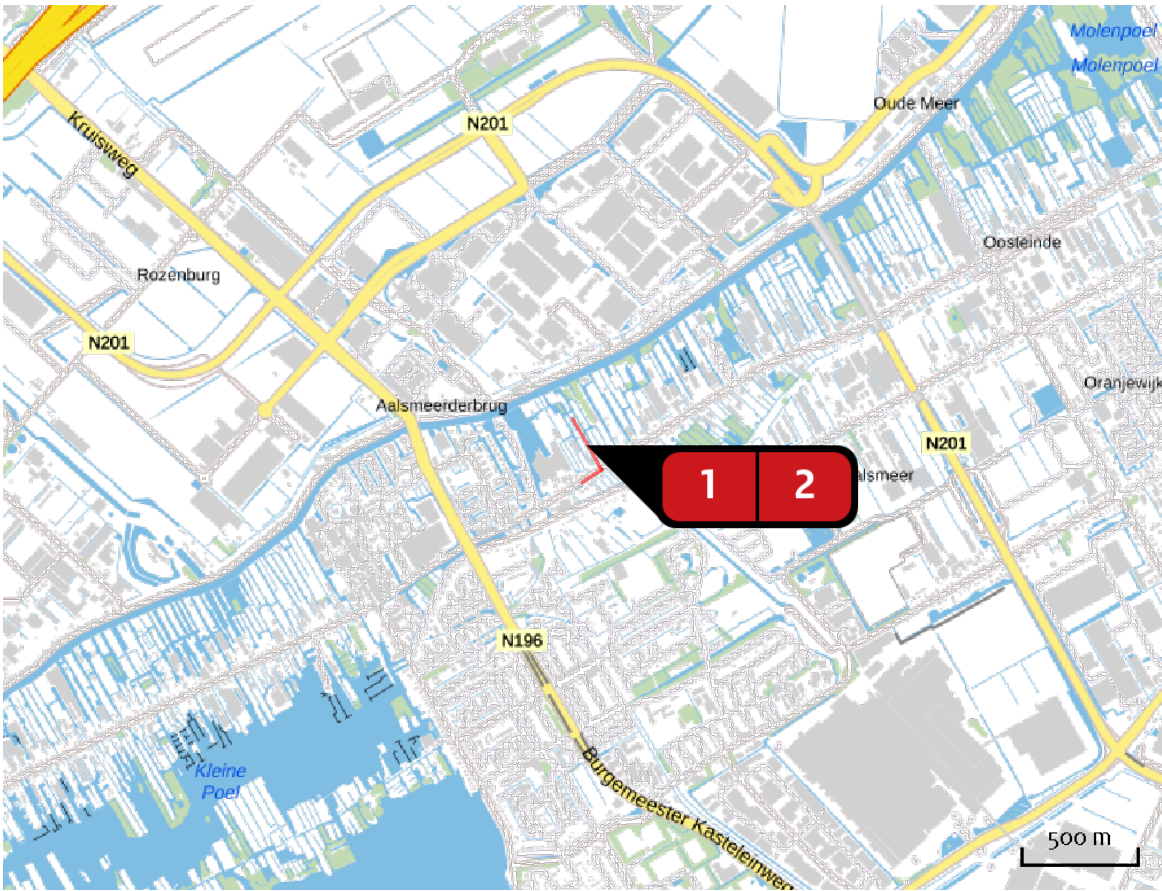
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase

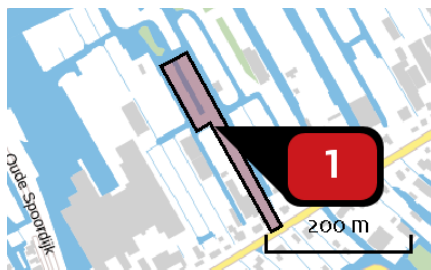
Locatie
Aanlegfase
parkeerplaats



Emissie
Aanlegfase
parkeerplaats

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Bron 1 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	57,00 kg/j
2	 Bron 2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Aanlegfase
parkeerplaats



Naam

Bron 1

Locatie (X,Y)

112302, 476344

NOx

57,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Werktuigen		4,0	4,0	0,0	NOx	57,00 kg/j



Naam

Bron 2

Locatie (X,Y)

112353, 476265

NOx

< 1 kg/j

NH3

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Euroklasse	Personenauto diesel - Euro 5	88,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW - Euro 5	226,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200403_6c571f9654

Database [versie 2019A_20200403_6c571f9654](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>