Quickscan Wet natuurbescherming

Waterfront Aalsmeer

Rapportnummer:	20190567/rap01
Status rapport:	versie 3
Datum rapport:	18 februari 2020
Auteur:	D. (David) Hess
Projectleider:	P.I. (Pim) Godschalk
Kwaliteitscontrole:	P.I. (Pim) Godschalk
Opdrachtgever:	Gemeente Aalsmeer t.a.v. de heer Rohde Laan Nieuwer-Amstel 1 1182 JR Amstelveen

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

ATKB Middelharnis
Prins Bernhardlaan 147
3241 TA Middelharnis

ATKB Zoetermeer
Baron de Coubertinlaan 3
2719 EN Zoetermeer

ATKB Waardenburg
Koeweistraat 7
4181 CD Waardenburg

T. 088-11 53 200
www.at-kb.nl
info@at-kb.nl

IBAN NL53 RABO 0160 1775 29
BTWnr 8076.36.757B01
K.v.K. 27177140

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding 1
1.2 Wet natuurbescherming 1
1.2.1 Soortenbescherming 1
1.2.2 Bescherming Natura 2000-gebieden 2
1.2.3 Bescherming houtopstanden 2
1.3 Overige gebiedenbescherming 2
1.4 Doel 3
1.5 Kwaliteitsborging 3
1.6 Leeswijzer 3

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE 4

2.1 Beschrijving huidige situatie 4
2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie 7

3 METHODE 9

3.1 Opzet onderzoek 9
3.2 Literatuuronderzoek 9
3.3 Veldonderzoek 9

4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK 12

4.1 Flora 12
4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4) 12
4.3 Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5) 12
4.4 Algemene broedvogels 12
4.5 Vleermuizen 13
4.6 Grondgebonden zoogdieren 13
4.7 Amfibieën 14
4.8 Reptielen 14
4.9 Vissen 15
4.10 Vlinders, libellen en overige ongewervelden 15
4.11 Samenvatting resultaten 16

5 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN 17

5.1 Inleiding 17
5.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4) 17
5.3 Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5) 17
5.4 Algemene broedvogels 17
5.5 Vleermuizen 18
5.6 Grondgebonden zoogdieren 18
5.7 Aanvullende maatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten) 18

6 GEBIEDENBESCHERMING 19

6.1 Natura 2000 19
6.2 Planologische gebiedenbescherming 20

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 22

7.1 Soortenbescherming 22
7.2 Gebiedenbescherming 22

Bijlage 1: Kaart werkgebied van deelgebied 1

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Aalsmeer heeft het voornemen om aan de noordoostelijke oever van de Westeinderplassen diverse aanpassingen te doen onder de werknaam Waterfront. Ook wordt ten behoeve hiervan parkeergelegenheid uitgebreid. Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de vigerende natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd.

1.2 Wet natuurbescherming

1.2.1 Soortenbescherming

Algemeen

Via de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van diverse inheemse planten en dieren in Nederland vastgelegd. Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 1.11 van de Wnb), geldt voor een aantal soorten een aanvullend beschermingsregime. Deze aanvullend beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, namelijk:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Het is volgens de Wnb niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden[1].

Vrijstelling binnen provincie Noord-Holland

Provincies hebben de bevoegdheid om middels een provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling. In het geval van de provincie Noord-Holland worden de volgende nationaal beschermde soorten vrijgesteld: bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker, middelste groene kikker, aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos en woelrat (bron: Vaststellingsbesluit Wet natuurbescherming, d.d. 6 september 2016).

Voorzorgsmaatregelen

Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb is soms te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

Ontheffingsplicht

Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 en 3.10 uit de Wnb) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

[1] In artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming wordt meerdere malen gesproken over het verbod tot **opzettelijke** handelingen (o.a. opzettelijke doding, verstoring en vernieling). Binnen de Wet natuurbescherming omvat de term ‘opzettelijk’ tevens voorwaardelijk opzet, waardoor (evenals onder de voormalige Flora- en faunawet) een groot aantal handelingen onder de verbodsbepalingen vallen. In verband met de leesbaarheid wordt de term ‘opzettelijk’ in voorliggende rapportage niet meer aangehaald. Uiteraard wordt dit (in de situaties waarvoor dit van toepassing is) wel bedoeld.

Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij de desbetreffende provincie (in deze de provincie Noord-Holland). De provincie (het bevoegd gezag) toetst de aanvraag vervolgens aan drie criteria:

- Dient het planvoornemen in één van de in de wet genoemde belangen (bijv.in het belang van de instandhouding van natuurlijke habitats)?
- Is er een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

1.2.2 Bescherming Natura 2000-gebieden

Via de Wnb is tevens de bescherming van Natura 2000-gebieden vastgelegd. De gebiedenbescherming houdt samengevat in dat een ingreep geen significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten van Natura 2000-gebieden mag hebben. Indien significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, is een vergunningaanvraag noodzakelijk.

Naast plannen in of nabij Natura 2000-gebieden, kunnen ook plannen op grotere afstand van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten tot gevolg hebben:

- Bij plannen op relatief grote afstand van Natura 2000-gebieden kunnen nadelige effecten optreden door toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats binnen Natura 2000-gebieden. Een toename van meer dan 0,00 mol/ha/jr vraagt om een nadere ecologische beoordeling (passende beoordeling) van de gevolgen.

- Plannen kunnen een negatief effect hebben op (leefgebied van) kwalificerende soorten buiten een Natura 2000-gebied, waardoor nadelige effecten optreden op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. Dit kan het geval zijn wanneer het foerageergebied van een kwalificerende soort van een Natura 2000-gebied binnen het plangebied ligt. Effecten op het foerageergebied kunnen leiden tot afname van aantallen binnen het Natura 2000-gebied (bijvoorbeeld bij bruine kiekendief, kleine zwanen, ganzen).

1.2.3 Bescherming houtopstanden

Volgens artikel 4.2 Wnb is het verboden een houtopstand buiten de bebouwde kom geheel of gedeeltelijk te vellen zonder melding bij het bevoegd gezag. Bovendien geldt een herplantplicht. Een houtopstand beslaat 10 are of meer of is een rijbeplanting van meer dan 20 rijen en moet aan een aantal voorwaarden voldoen. Voor een aantal gevallen geldt een uitzondering, bijvoorbeeld voor houtopstanden op erven, fruitbomen voor productie of grienden en hakhout (zie voor de volledige lijst art. 4.1 van de Wnb).

Voor houtopstanden binnen de bebouwde kom is de Wnb niet van toepassing, maar geldt het beleid van de gemeente waarbinnen de projectlocatie gelegen is. Voor dit project is toetsing aan het onderdeel Houtopstanden niet van toepassing.

1.3 Overige gebiedenbescherming

Binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS) geldt het 'Nee, tenzij'-beschermingsregime. Significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN (per saldo) is niet toegestaan, tenzij sprake is van een groot openbaar belang en er geen alternatieven zijn. De wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN zijn onder andere bodemkenmerken, landschappelijke waarden en natuurwaarden. Eventuele schade moet worden gemitigeerd, of (indien mitigatie niet mogelijk is) worden gecompenseerd.

Naast de bescherming van het NNN zijn in sommige provincies tevens weidevogelgebieden (ook wel belangrijke weidevogelgebieden, weidevogelleefgebieden en weidevogelkerngebieden genoemd) aangewezen. Binnen dergelijke gebieden geldt doorgaans (evenals het geval is voor het NNN) het Nee, tenzij-regime. Voor dit project is de bescherming van weidevogelgebieden niet van toepassing, aangezien binnen het plangebied geen belangrijke weidevogelgebieden aanwezig zijn.

1.4 Doel

De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of door uitvoering van de voorgenomen plannen mogelijk overtreding van de Wnb (soortenbescherming en bescherming Natura 2000-gebieden) of planologische gebiedenbescherming optreedt. Het doel van de quickscan is geformuleerd in enkele onderzoeksvragen:

Onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming:

S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk[2]?
S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?
S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming:

G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN?
G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming (voortoets, verslechteringstoets, passende beoordeling en/of Nee, tenzij-toets) noodzakelijk?

1.5 Kwaliteitsborging

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecoloog van ATKB. De ecoloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Wnb. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); een brancheorganisatie voor groene adviesbureaus.

1.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. In hoofdstuk 3 wordt de methode, waarop een quickscan soortenbescherming wordt uitgevoerd, beschreven. Hoofdstuk 4 gaat in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. In hoofdstuk 5 worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Hier worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt kort beargumenteerd of een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk is. In hoofdstuk 7 worden (middels beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.4) de conclusies en aanbevelingen uit voorliggend rapport op een rij gezet.

[2] In sommige gevallen kan de aanwezigheid van beschermde soorten op basis van een quickscan niet worden uitgesloten. Dit aangezien sommige beschermde soorten met een eenmalig veldbezoek lastig zijn waar te nemen of enkel in een bepaalde periode van het jaar waarneembaar zijn. Als met de quickscan de aanwezigheid van deze soorten niet valt uit te sluiten, kan een aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

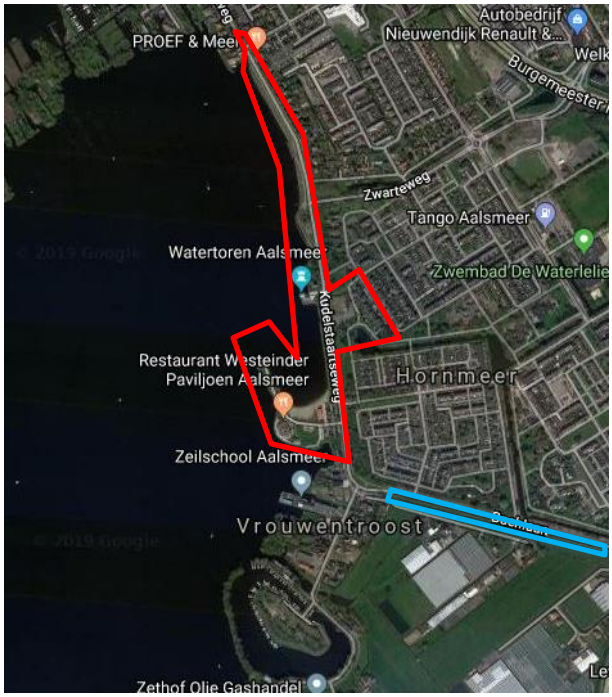
2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Beschrijving huidige situatie

Het plangebied is opgedeeld in twee deelgebieden. Deelgebied 1 betreft de kade inclusief een schiereiland met strand aan de Grote Poel van de Westeinderplassen te Aalsmeer. Het deelgebied is gelegen langs de Stommeerweg/Kudelstaartseweg. Deelgebied 2 betreft een grasberm langs de Bachlaan. Voor een overzicht van de locaties van de twee deelgebieden zie figuur 2-1. Voor een impressie van beide deelgebieden zie figuur 2-2 en figuur 2-3.

Deelgebied 1 bevat bebouwing in de vorm van een watertoren, restaurant, gebouw van de waterskivereniging en een gebouw van de windsurfclub. De watertoren bevat een betonnen constructie met gemetselde muren en een koperen dak. Het restaurant bevat muren die zijn opgebouwd uit steen en hout. Het dak bevat dakpannen. De overige gebouwen bevatten een eenvoudige houten constructie en een dak met dakpannen. De bebouwing maakt geen onderdeel uit van de voorgenomen ontwikkelingen (zie par. 2.2). De overige verhardingen bestaan uit een parkeerplaats, stoep, fietspad, een trailerhelling en (stenen) beschoeiing langs de oever. Deze beschoeiing bestaat uit basaltblokken. De groenstructuren binnen deelgebied 1 bestaan uit de oever langs de Grote Poel (Westeinderplassen), enkele bosschages, grasland en bomen (vooral langs de oostzijde van de Stommeerweg/Kudelstaartseweg). In de bomen zijn geen holten aangetroffen. In de Grote Poel is geen watervegetatie aangetroffen.

Deelgebied 2 betreft een grasberm langs de zuidzijde van de Bachlaan. Deze berm betreft een voedselrijke berm met algemene soorten vegetatie, zoals grote brandnetel, ridderzuring, scherpe en kruipende boterbloem. In de berm zijn veel molshopen en enkele lantaarnpalen aanwezig.



Figuur 2-1. Globale ligging plangebied. Deelgebied 1 is rood omlijnd en deelgebied 2 is blauw omlijnd. Bron ondergrond: Google Maps.

Figuur 2-2. Huidige situatie deelgebied 1. Linksboven is een aanzicht vanaf het schiereiland waarbij het strand, een stuk oever en de watertoren te zien zijn; rechtsboven is een aanzicht vanaf de watertoren richting het schiereiland; linksmidden weergeeft de oever met basaltblokken ten noorden van de watertoren (met trailerhelling); rechtsmidden is een impressie van een vlonder langs de oever en een gedeelte stoep; links- en rechtsonder weergeven bosschages en grasland langs de oostzijde van de Sommeerweg/Kudelstaartseweg

Figuur 2-3. Huidige situatie deelgebied 2. Links is de grasberm langs de Bachlaan; rechts is een close-up van de structuur van de berm.

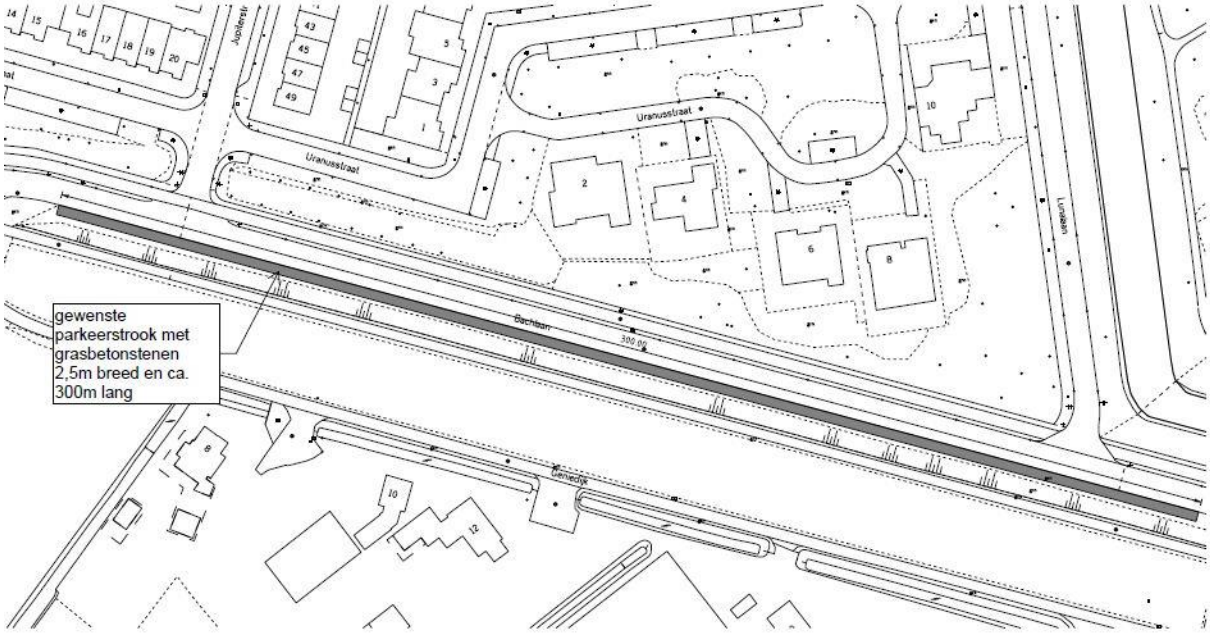
2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie

De gemeente Aalsmeer heeft het voornemen om aan de noordoostelijke oever van de Westeinderplassen aanpassingen te doen onder de werknaam Waterfront (deelgebied 1). Zie bijlage 1 voor een overzicht van de aanpassingen. Het deelgebied telt drie grote kenmerkende ingrepen en een aantal kleinere ingrepen. Hier volgen puntsgewijs de beschrijvingen van de drie grote kenmerkende ingrepen:

1. Ten noorden van de watertoren en de eerste honderd meter ten zuiden van de Watertoren komen wijzigingen aan de kade. De constructie van de oever wordt gewijzigd (minder glooiend gemaakt) en mogelijk wordt steenbestorting gedeeltelijk verwijderd aangezien het water toegankelijk dient te zijn voor bijvoorbeeld zwemmers. Verder wordt op deze locatie de kade voorzien van een wandelboulevard. In figuur 2-3 is een impressie weergegeven van de beoogde eindsituatie.
2. Strand en pier wordt uitgebreid. De huidige pier wordt ca. 75 meter verlengd. Verder wordt het strand uitgebreid langs de pier en aan de vaste wal (overzijde pier). Tussen het surfstrand en de pier komt een doorsteek met brug. In figuur 2-3 is een impressie weergegeven van deze brug.
3. Langs de watertoren wordt een vlonder aangelegd. Deze vlonder komt boven het water te hangen. Zie figuur 2-3 voor een impressie van deze vlonder.

Figuur 2-3. Inrichtingsplan voorgenomen ontwikkeling. Links is een impressie van de nieuwe kadeconstructie; midden is een indruk van de vlonderconstructie; rechts is een impressie van de brug tussen het surfstrand en de pier.

In Deelgebied 2 wordt de grasberm ingericht als parkeerplaats om de extra parkeerbehoefte te kunnen accommoderen. Zie figuur 2-4 voor een overzicht. De grasberm wordt ingericht als parkeerstrook van 2,5 meter breed en 300 meter lang. Deze parkeerstrook wordt aangelegd met grasbetonstenen.



Figuur 2-4. Inrichting deelgebied 2.

Een planning van de werkzaamheden is nog niet bekend.

3 METHODE

3.1 Opzet onderzoek

Een quickscan Wet natuurbescherming (onderdeel soortenbescherming) is een eenmalige beoordeling van het plangebied, waarin globaal wordt gekeken naar aanwezige en te verwachten (beschermde) soorten. Hiertoe worden een literatuur- en veldonderzoek uitgevoerd.

Er wordt tijdens de quickscan een volledige beoordeling van het plangebied als leefgebied voor beschermde soorten uitgevoerd. Een quickscan is echter geen volledig ecologisch onderzoek naar alle mogelijk voorkomende soorten, in de daarvoor geschikte perioden van het jaar. Hierdoor is een quickscan vaak niet voldoende als onderbouwing van een eventuele aanvraag voor een ontheffing op de Wet natuurbescherming. Indien uit de quickscan echter blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing, is een quickscan een afdoende ecologische onderbouwing voor het bevoegd gezag. Dit geldt ook als de quickscan onderdeel vormt van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan.

De bevindingen uit de quickscan Wet natuurbescherming zijn in de regel 5 jaar geldig, tenzij het gebied in de tussentijd dermate is gewijzigd dat er ander biotoop is ontstaan. Een (nader) onderzoek naar beschermde soorten uit de Habitatrichtlijn is 3 jaar geldig.

3.2 Literatuuronderzoek

Het literatuuronderzoek heeft tot doel een beeld te krijgen van (eventueel) aanwezige Wnb-beschermde soorten in (de omgeving van) het plangebied.

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF); dit is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna. Ten aanzien van flora is een zoekgebied van circa 20 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. Voor fauna is een zoekgebied van circa 3 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. De NDFF is geraadpleegd op 31 juli 2019. Hierbij zijn waarnemingen tot 10 jaar terug ingezien.

Aangezien ook de NDFF niet volledig is, is tevens gebruik gemaakt van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement).

3.3 Veldonderzoek

Het veldonderzoek heeft tot doel te bepalen of de beschermde soorten die in de omgeving van het plangebied (kunnen) voorkomen (deze volgen uit het literatuuronderzoek) tevens in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Op 1 augustus 2019 is het veldbezoek uitgevoerd; hierbij was sprake van de volgende weersomstandigheden: 19 °C, 7/8 bewolkt en een windsterkte van Bft 4 vanuit het zuidwesten. Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als groeiplaats/verblijfplaats voor (in de omgeving aanwezige) beschermde soorten. Tevens is tijdens het veldbezoek gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen hiervan (zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen).

De bepaling van de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten is op onderstaande manier uitgevoerd:

<u>Flora</u>
Het plangebied is beoordeeld op geschiktheid als habitat voor beschermde plantensoorten. Tevens wordt gelet op eventuele groeiplaatsen van beschermde plantensoorten (deze zijn echter niet jaarrond zichtbaar).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat.1 t/m 4)
De nesten van vogelsoorten binnen categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. Dit geldt ook voor de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied).

Jaarrond beschermde nesten kunnen aanwezig zijn in bomen (bijv. roofvogelhorsten) of gebouwen (bijv. gierzwaluw en huismus). Tijdens het veldbezoek is bepaald of in het plangebied vaste nesten aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast is gezocht naar sporen van broedvogels met jaarrond beschermde nesten, bijvoorbeeld braakballen van uilen en roofvogels, uitwerpselen op de grond/muren en territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten. Tenslotte is beoordeeld of het plangebied mogelijk essentieel rust- en foerageergebied voor vogels van categorie 1 t/m 4 vormt.

Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5)
Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5-broedvogels) betreffen broedvogels die in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van EZ wel een inventarisatie verlangt. Deze soorten zijn enkel jaarrond beschermd als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen, oftewel als verwacht wordt dat uitvoering van de plannen grote nadelige effecten zouden kunnen hebben op de lokale populatie van een soort.

Tijdens het veldbezoek is bepaald of in het plangebied nesten van categorie 5 aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast is gelet op de aanwezigheid van vogelsoorten uit deze categorie.

Algemene broedvogels
Nesten van algemene broedvogels zijn enkel tijdens het broedseizoen beschermd.

Tijdens het veldbezoek is bepaald of binnen het plangebied broedgelegenheid is voor algemene broedvogels zoals winterkoning, heggenmus en vink. Tevens is gelet op aanwijzingen voor broedgevallen, zoals territoriale en/of zingende vogels, oude nesten en uitwerpselen.

Vleermuizen
Van alle van nature in Nederland voorkomende vleermuizen worden zowel de verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageerroutes beschermd.

Voor vleermuizen is bepaald of gebouwen en/of bomen in het plangebied geschikt (kunnen) zijn als vleermuisverblijfplaats:

- Gebouwbewonende vleermuizen (o.a. gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis) gebruiken vaak spouwruimten als verblijfplaats, welke zij bijvoorbeeld via een open stootvoeg of via kieren in de buitenmuur kunnen bereiken. Ook gebruiken ze regelmatig ruimtes achter daklijsten of betimmeringen als verblijfplaats. De geschiktheid van gebouwen is beoordeeld op basis van de aanwezigheid van dergelijke structuren. Tijdens het veldbezoek zijn de gebouwen zelf niet betreden, maar van buiten geïnspecteerd;
- Boombewonende vleermuizen (o.a. ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis) verblijven in holtes, spleten of onder loshangend schors van bomen. Bomen zijn met een verrekijker vanaf de grond beoordeeld op aanwezigheid van dergelijke kenmerken.

Tevens is tijdens het veldonderzoek bepaald of sprake is van lijnvormige landschapsstructuren die van belang kunnen zijn als vliegroute. Hierbij is bepaald of sprake is van doorgaande watergangen en aaneengesloten bomenrijen. Tevens is (om de essentie van de vliegroute te bepalen) gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren. Tenslotte is bepaald of sprake is van landschapsstructuren (bijvoorbeeld opgaand groen) die van belang kunnen zijn als foerageergebied. Om de essentie van het foerageergebied te bepalen, is tijdens het veldbezoek gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren.

Grondgebonden zoogdieren
Het gebied is beoordeeld op geschiktheid als leefgebied voor beschermde grondgebonden zoogdieren (o.a. eekhoorn, das, kleine marterachtigen), waarbij is gelet op sporen, zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen, wissels, looppaadjes) en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen. Tevens zijn eventuele zichtwaarnemingen genoteerd.

Amfibieën
Tijdens het veldbezoek is bepaald of het plangebied geschikt voortplantingshabitat, zomerhabitat en/of overwinteringsplekken voor beschermde amfibieën biedt. Bij aanwezigheid van een potentieel geschikt voortplantingswater voor beschermde soorten, is het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd. Bij aanwezigheid van potentieel geschikt landhabitat is direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op de mogelijke aanwezigheid van beschermde amfibieën tussen de vegetatie en op donkere, vochtige plekken (onder stukken hout e.d.).

Reptielen
Tijdens het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van geschikt habitat voor reptielen, zoals zanderige, structuurrijke plekken en schuilmogelijkheden. Indien sprake is van geschikt habitat is (bij uitvoering van het veldbezoek in de geschikte periode) direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op eventueel aanwezige individuen (onder takkenhopen e.d.).

Vissen
Tijdens het veldbezoek is bepaald of oppervlaktewater geschikt is voor beschermde vissoorten. Hierbij is gelet op o.a. bodemsubstraat, helderheid, voedselrijkdom en de aanwezigheid van onderwater- en oevervegetatie.

Vlinders, libellen en overige ongewervelden
Tijdens het veldbezoek is bepaald of het plangebied geschikt is als habitat voor beschermde soorten vlinders, libellen en overige ongewervelden (o.a. kevers en tweekleppigen). Hierbij is o.a. gelet op de aanwezigheid van waardplanten (voor vlinders), water met geschikte ei-afzetplaatsen (voor libellen) en helder water met een rijke waterbeplanting (voor platte schijfhoren). Tijdens het veldbezoek is direct gelet op aanwijzingen van gebruik van het plangebied door beschermde ongewervelden (o.a. poppen, vervellingshuidjes, larven, nimfen). Bij aanwezigheid van potentieel geschikte watergang/poel (voor beschermde libellen, waterkevers en platte schijfhoren) is het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd.

4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK

4.1 Flora

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde soorten voor (kunnen) komen: dreps en kartuizer anjer.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied (beide deelgebieden) geen geschikte groeilocaties biedt voor dreps, kartuizer anjer of andere beschermde flora soorten. Het plangebied is namelijk te voedselrijk en te intensief beheerd. Daarnaast heeft het veldbezoek plaatsgevonden binnen het groeiseizoen van beschermde soorten en deze zijn niet aangetroffen. Daarmee kunnen beschermde flora soorten binnen het plangebied met zekerheid geheel worden uitgesloten.

4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4 broedvogels) voorkomen: buizerd, sperwer, gierzwaluw en huismus.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de bebouwing in deelgebied 1 geen geschikte broedlocaties bieden voor gebouw bewonende soorten, zoals de huismus en gierzwaluw. De bomen en struiken in deelgebied 1 bevatten geen geschikte nesten voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten, maar de bosschages nabij deelgebied 1 bieden mogelijk wel geschikte broedlocaties voor de sperwer. Ook hier zijn geen geschikte nesten aangetroffen waar de soort in kan broeden, maar deze kunnen eenvoudig gemist zijn vanwege het blad aan de bomen. Deelgebied 2 bevat geen bebouwing, bomen en struiken en is daarmee tevens ongeschikt voor in bomen broedende broedvogels met jaarrond beschermde nesten.

Daarmee zijn beide deelgebieden ongeschikt voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten. Echter enkele bosschages nabij deelgebied 1 zijn mogelijk geschikt als broedlocatie voor de sperwer.

4.3 Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5-broedvogels) voor (kunnen) komen. Daarbij gaat het om soorten zoals ijsvogel, ekster, kool- en pimpelmees, blauwe reiger en boerenzwaluw.

Tijdens het veldbezoek zijn blauwe reiger en boerenzwaluw ter plaatse aangetroffen. Uit het veldonderzoek blijkt dat deelgebied 1 geschikte broedlocaties biedt voor diverse algemene boom- en struweelbroeders. Deelgebied 2 biedt geen geschikte broedlocaties voor categorie 5 soorten door het ontbreken van bomen en struiken in het deelgebied.

4.4 Algemene broedvogels

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse algemene broedvogels voor (kunnen) komen, waaronder: heggenmus, roodborst en kauw.

Tijdens het veldbezoek zijn diverse algemene broedvogels aangetroffen waaronder fuut, grauwe gans, waterhoen, meerkoet, aalscholver, krakeend, wilde eend en kauw. Uit het veldonderzoek blijkt dat deelgebied 1 geschikte broedlocaties biedt voor diverse algemene boom- en struweelbroeders en in mindere mate ook watervogels. In deelgebied 1 is maar beperkte oevervegetatie aanwezig. Deelgebied 2 bevat geen geschikte broedlocaties voor broedvogels door het ontbreken van geschikte structuren en vanwege verstoring door het verkeer op de Bachlaan.

4.5 Vleermuizen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende vleermuizen voor (kunnen) komen: gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis.

Uit het veldonderzoek blijkt dat beide deelgebieden ongeschikt zijn als verblijfplaats en als essentiële vliegroute. In deelgebied 1 is bebouwing aanwezig die mogelijk geschikte verblijfplaatsen biedt voor vleermuizen, maar aan de gebouwen wordt niet gewerkt. Hierdoor ontstaat er geen overlap met de werkzaamheden. Deelgebied 2 bevat geen bebouwing. Binnen beide deelgebieden zijn geen geschikte holten in bomen aanwezig die als verblijfplaats kunnen dienen voor vleermuizen. Verder bevatten de deelgebieden geen geschikte lijnvormige structuren die door vleermuizen als vliegroute gebruikt kunnen worden.

Deelgebied 1 is geschikt als foerageergebied. Daarbij gaat het met name om de Westeinderplassen. Deelgebied 2 is ongeschikt als foerageergebied voor vleermuizen door het ontbreken van geschikt biotoop.

4.6 Grondgebonden zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde grondgebonden zoogdieren voor (kunnen) komen: steenmarter, bunzing, wezel, hermelijn (eekhoorn, meest nabije populatie op ca. 5 km afstand) en noordse woelmuis.

Deelgebied 1 Waterfront
Uit het veldonderzoek blijkt dat deelgebied 1 geschikt is als functioneel leefgebied voor kleine marterachtigen. Daarbij gaat het om de bosschages aan de oostzijde van de Stommeerweg/Kudelstaartseweg nabij punt 15 en 16 (zie figuur 4-1). Ter hoogte van de Zwarteweg en nabij de watergang langs de Apollostraat zijn bosschages aanwezig welke tevens grenzen aan grasland (wat gesitueerd is in de berm van de Stommeerweg/Kudelstaartseweg. Deze groenzone is dusdanig verbonden met het buitengebied dat deze bereikbaar is voor kleine marterachtigen en mogelijk de steenmarter. Daarnaast zijn in de groenzone naar verwachting voldoende muizen en mollen aanwezig waardoor er voldoende gangenstelsels zijn en foerageergelegenheid aanwezig is. Verblijfplaatsen van de steenmarter zijn uitgesloten binnen het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen geschikte elementen aangetroffen voor een verblijfplaats (holten, rommelhopen, etc.).

Het deelgebied is ongeschikt voor eekhoorn en noordse woelmuis. Er zijn in de bomen geen nesten aangetroffen en de meest nabije eekhoornpopulatie bevindt zich op ca. 5 km afstand van het plangebied. Daardoor is de locatie vanwege de tussengelegen infrastructuur en bebouwing onbereikbaar voor de soort. De meest nabije noordse woelmuispopulatie bevindt zich in het veengebied tussen de Kleine Poel en Grote Poel van de Westeinderplassen. Naast dat het deelgebied geen geschikt leefgebied biedt voor deze soort (flauwe oeverzones met ruige oevervegetatie) is de locatie door de tussengelegen infrastructuur onbereikbaar voor de soort.

Deelgebied 2 Parkeervoorzieningen
Deelgebied 2 is ongeschikt als vast leefgebied voor beschermde grondgebonden zoogdieren. Door het ontbreken van landschapselementen (bosschages, houtwallen, muren, stapels hout, etc.) is het deelgebied ongeschikt als vast leefgebied voor marterachtigen. Het is niet geheel uitgesloten dat de bunzing het deelgebied gebruikt als incidentele passant. Voor de kleinere wezel en hermelijn is dit niet mogelijk vanwege het gebrek aan beschutting binnen het plangebied. Door het ontbreken van bomen is het deelgebied ongeschikt voor de eekhoorn en door het ontbreken van water in het plangebied kan de noordse woelmuis worden uitgesloten.

Daarmee is enkel deelgebied 1 geschikt als vast leefgebied voor marterachtigen en deelgebied 2 enkel als passage voor de bunzing.

Figuur 4-1. Mogelijk functioneel leefgebied van kleine marterachtigen (rood omcirkeld). Bron ondergrond: Google Maps.

4.7 Amfibieën

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de beschermde vroedmeesterpad voor (kan) komen. De vroedmeesterpad betreft een zeldzame soort uit Zuid-Limburg welke op enkele andere plaatsen in Nederland is uitgezet. Ook de populatie in Aalsmeer betreft een niet natuurlijke populatie welke gesitueerd is in een vijver nabij het plangebied en niet in het plangebied. Daarmee kan de soort binnen het plangebied worden uitgesloten.

De meest nabije populatie van de rugstreeppad bevindt zich op meer dan 1,5 km afstand van het plangebied (deelgebied 2) in het poldergebied ten zuidoosten van het plangebied. Deelgebied 1 is ongeschikt voor de rugstreeppad aangezien de oevers van de Westeinderplassen geen ondiepe, vegetatierijke zone bevatten en te visrijk zijn. De parkeerstrook binnen deelgebied 2 is ongeschikt voor de rugstreeppad door het ontbreken van water in de nabije omgeving en het ontbreken van structuren en/of vergraafbare grond. Overige beschermde amfibieën zijn uitgesloten, omdat het plangebied buiten het verspreidingsgebied van deze soorten gelegen is en door de omringende infrastructuur onbereikbaar is.

4.8 Reptielen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de beschermde ringslang voor (kan) komen.

Uit het veldonderzoek blijkt dat deelgebied 1 en deelgebied 2 beiden ongeschikt zijn als leefgebied voor de ringslang. Er zijn geen (potentiële) broeihopen aangetroffen en de oever binnen deelgebied 1 is zeer intensief beheerd en bevat geen rijk begroeide zones met veel activiteit van amfibieën (foerageergebied). Bovendien is er reeds grote mate van verstoring door menselijke aanwezigheid. De parkeerstrook binnen deelgebied 2 is ongeschikt voor de ringslang door het ontbreken van geschikt biotoop (water en groenstructuren).

4.9 Vissen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de Westeinderplassen de Houting voorkomt. Dit betreft een niet natuurlijke populatie aangezien dit een stroming minnende soort betreft welke van nature niet in de plassen voorkomt.

Uit het veldonderzoek blijkt dat langs de oever van deelgebied 1 enkel algemene soorten aanwezig zijn (o.a. stekelbaars). Het plangebied bevindt zich buiten het verspreidingsgebied van overige beschermde soorten.
NB In de Westeinderplassen komt de meerval voor. Deze soort was in het verleden beschermd. Onder de Wet natuurbescherming is deze soort echter niet meer beschermd. Net zoals de houting komt deze vooral voor in de diepere delen van de plassen en dus niet in het plangebied (het deel waar de pier verlengt wordt).
Binnen deelgebied 2 is geen water aanwezig, waardoor vissen zijn uitgesloten.

4.10 Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde ongewervelden voor (kunnen) komen.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de oeverzone van deelgebied 1 ongeschikt is voor beschermde soorten door het ontbreken van water- en oeverplanten in het water. Op basis van vangsten kan worden vastgesteld dat enkel algemene soorten macrofauna aanwezig zijn, zoals waterwantsen, vlokreeften, algemene juffers en waterslakken. Daarnaast zijn veel kreeften in de sloten aangetroffen. Daarnaast zijn in het plangebied geen (geschikte groeiplaatsen voor) waardplanten aangetroffen van beschermde vlinders. Deelgebied 2 is ongeschikt door het ontbreken van water en het ontbreken van waardplanten voor vlinders.

4.11 Samenvatting resultaten

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de beschermde soorten die op basis van het literatuur- en veldonderzoek (mogelijk) aanwezig zijn binnen het plangebied.

Tabel 4-1. Mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Soortgroep	(Kans op) aanwezigheid beschermde soorten?	
	Ja	Nee
Flora		X
Broedvogels jaarrond beschermd (cat. 1 t/m 4)	X	
Broedvogels niet jaarrond, inventarisatie gewenst beschermd (cat. 5)	X	
Algemene broedvogels	X	
Vleermuizen (foerageergebied)	X	
Zoogdieren (grondgebonden)	X	
Amfibieën		X
Reptielen		X
Vissen		X
Vlinders, libellen en overige ongewervelden		X

Bij het planvoornemen dient men rekening te houden met de (potentieel) aanwezige beschermde soorten (tabel 4-1, soorten uit kolom 'ja'). Daarnaast dient men (in het kader van de zorgplicht) tevens rekening te houden met de (binnen de provincie Noord-Holland) van bescherming vrijgestelde soorten (o.a. gewone pad en veldmuis).

Doordat reeds duidelijk is dat de beschermde soorten uit de soortgroepen flora, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en overige ongewervelden niet aanwezig zijn binnen het plangebied, worden deze in het vervolg van voorliggende rapportage verder niet behandeld.

5 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

5.1 Inleiding

De onderstaande effectenanalyse en de beschrijving van de maatregelen richten zich op de verbodsbepalingen ten aanzien van de beschermde soorten (Wnb-artikelen, 3.1, 3.5 en 3.10) die mogelijk hun leefgebied hebben binnen het plangebied en de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (Wnb-artikel 1.11) die mogelijk binnen het plangebied voorkomen.

In paragrafen 5.2 t/m 5.6 worden per (mogelijk) aanwezige soortgroep (zie paragraaf 4.11) de mogelijke effecten op beschermde soorten en benodigde maatregelen besproken.
In paragraaf 5.7 worden enkele aanvullende maatregelen (ten aanzien van de zorgplicht én het voorkomen van tussentijdse vestiging van beschermde soorten) beschreven.

5.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4)

Enkele bosschages nabij deelgebied 1 bieden mogelijk geschikte broedlocaties voor de sperwer. De werkzaamheden hebben mogelijk een verstorend effect op nesten van de sperwer. De werkzaamheden hebben geen effect als eventuele kap van bomen en verstorende werkzaamheden aan openbare ruimte niet binnen het broedseizoen plaatsvinden. Optioneel kan in de winter nader onderzoek uitgevoerd worden naar de aanwezigheid van potentiële nesten. Bij afwezigheid van dergelijke nesten kan de soort worden uitgesloten en zijn er geen aanvullende voorzorgsmaatregelen noodzakelijk voor de sperwer.

5.3 Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Het plangebied is geschikt voor diverse boom en struweel broeders van deze categorie. Het plangebied is voor de (mogelijk) aanwezige categorie 5-vogels niet van ecologisch hoog belang, omdat het hooguit om enkele broedparen gaat. Bovendien zijn in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties te vinden in tuinen en bos in omgeving. De te verwachten soorten zijn daarnaast algemeen in Nederland. Als gevolg hiervan zijn de nesten van categorie 5-broedvogels binnen het plangebied niet jaarrond beschermd. Wel zijn nesten van deze broedvogels (net als het geval is voor algemene broedvogels) beschermd tijdens het broedseizoen. De mogelijke effecten en benodigde maatregelen ten aanzien van categorie 5-broedvogels worden derhalve (tezamen met de algemene broedvogels) besproken in paragraaf 5.3.

5.4 Algemene broedvogels

Deelgebied 1 is geschikt voor boom- en struweelbroeders. Eventuele kapwerkzaamheden langs de Stommeerweg/Kudelstaartseweg of werkzaamheden aan oevers hebben hier mogelijk invloed op. Nesten van vogels kunnen hierdoor worden verstoord en/of vernield. De verstoring die als gevolg van de werkzaamheden kan optreden, is niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. Dit aangezien de te verwachten soorten algemeen in Nederland voorkomen en de verstoring slechts van tijdelijke aard is. Verstoring van nesten veroorzaakt derhalve geen overtreding van de Wnb. Door vernieling van nesten wordt de Wnb echter wel overtreden.

Voor algemene broedvogels zijn de volgende maatregelen nodig om een overtreding te voorkomen:

- Rekening houden met broedende vogels. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode 15 maart t/m 15 juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Het is mede afhankelijk van weersomstandigheden of ook buiten deze periode wordt gebroed door vogels.
- Eventuele kapwerkzaamheden uitvoeren buiten het reguliere broedseizoen. De kans op een broedgeval is in het broedseizoen het grootst.
- Het maaien van oevervegetatie voorafgaand aan het broedseizoen kan voorkomen dat watervogels gaan broeden in de oever.

- Bij werkzaamheden in het broedseizoen dienen tweewekelijkse broedvogelcontroles uitgevoerd te worden.
- Indien een broedgeval is vastgesteld, dient een verstoringsvrije zone te worden aangehouden, waarbinnen gedurende de periode van broeden niet wordt gewerkt. De breedte van deze zone dient door een ter zake kundige te worden bepaald.

5.5 Vleermuizen

Deelgebied 1 is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Dit potentiële foerageergebied betreft geen essentieel foerageergebied vanwege een groot aanbod aan geschikte alternatieven in de omgeving. Daarnaast hebben de werkzaamheden nauwelijks invloed op de kwaliteit en kwantiteit van foerageergebieden van vleermuizen. Daarom is geen ontheffingsaanvraag noodzakelijk.

5.6 Grondgebonden zoogdieren

Binnen/nabij deelgebied 1 is mogelijk functioneel leefgebied voor kleine marterachtigen aanwezig. Afhankelijk van de omvang van de ingreep heeft deze aantasting of vernieling van vaste voortplanting- of rustplaatsen tot gevolg. Hiervan is sprake wanneer binnen de aangegeven locaties in figuur 4-1 kapwerkzaamheden en/of grondwerk gaat plaatsvinden. Hierdoor is mogelijk sprake van overtreding van de Wnb (artikel 3.10).

Bij aantasting van de verblijfplaatsen dient nader onderzoek uit te wijzen wat de functie van de locatie binnen deelgebied 1 is voor kleine marterachtigen. Na afronding van het ecologisch onderzoek worden voorzorgsmaatregelen opgesteld en wordt aangegeven of een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

Deelgebied 2 is enkel geschikt als passage voor de bunzing. Enkel vaste rust- en verblijfplaatsen zijn beschermd voor deze soort. Algemeen leefgebied of locaties waar de soort kan passeren of kort foerageren zijn niet beschermd en hiervoor is dan ook geen ontheffing of nader onderzoek noodzakelijk.

5.7 Aanvullende maatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)

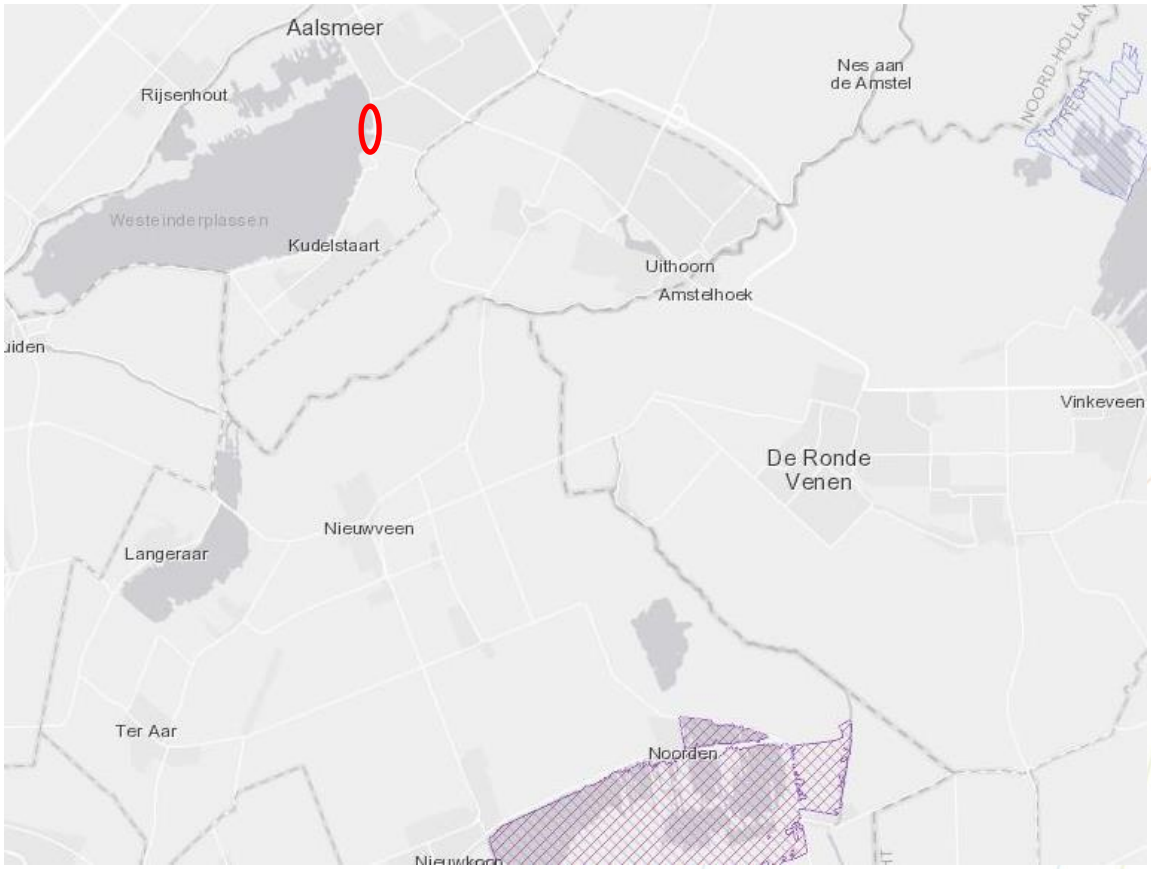
Om een zorgvuldige omgang met alle in het wild levende soorten (zorgplicht) te garanderen dienen de werkzaamheden bij daglicht uitgevoerd te worden om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen. Verder dient grondwerk van één kant af te worden uitgevoerd om aanwezige soorten de kans te geven om te ontsnappen.

Wanneer tijdens de werkzaamheden onverhoopt beschermde soorten worden aangetroffen, dient contact te worden opgenomen met de ecoloog om te bespreken hoe gehandeld kan worden met de minste schade voor de aangetroffen soort(en).

6 GEBIEDENBESCHERMING

6.1 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied (zie figuur 6-1), waardoor bij voorbaat kan worden uitgesloten dat sprake is van een direct negatief effect op beschermde natuurgebieden. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling daarnaast op enige afstand (circa 10 kilometer, zie figuur 6-1) van beschermde natuurgebieden plaatsvindt worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht.



Figuur 6-1. Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden (gearceerde gebieden).
Bron: http://natura2000.eea.europa.eu/#.

Voor de beoordeling van stikstofeffecten is het van belang te vermelden dat het Programma Aanpak Stikstof eind mei 2019 is vernietigd. Zodoende kan men niet meer aansluiten bij de PAS en vragen alle projecten die binnen Natura 2000-gebieden een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/j tot gevolg hebben om vervolgstappen.

Het is mogelijk dat het project een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/j in Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft. Het project kan middels toename van het verkeer als gevolg van het planvoornemen, de inzet van werktuigen tijdens de werkzaamheden een toename aan stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden veroorzaken en zodoende het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitats in gevaar brengen.
Middels een stikstofberekening dient onderzocht te worden of sprake is van een toename in de stikstofdepositie (> 0,00 mol/ha/j). Indien dit het geval is, dient een Passende Beoordeling te worden uitgevoerd. Eventuele effecten door stikstofdepositie worden in deze rapportage niet behandeld, een ander bureau stelt hiervoor namelijk een separate notitie op.

Op basis van bovenstaande is een Natura 2000-voortoets niet van toepassing.

6.2 Planologische gebiedenbescherming

Een gedeelte van deelgebied 1 valt binnen de Westeinderplassen. De Westeinderplassen maken onderdeel uit van het NNN (zie figuur 6-2). Het plangebied valt niet onder gebieden die zijn aangewezen als belangrijk weidevogelgebied (https://www.landschapnoordholland.nl/natuurgebieden?f%5B0%5D=type%3A19#search-filters-active).

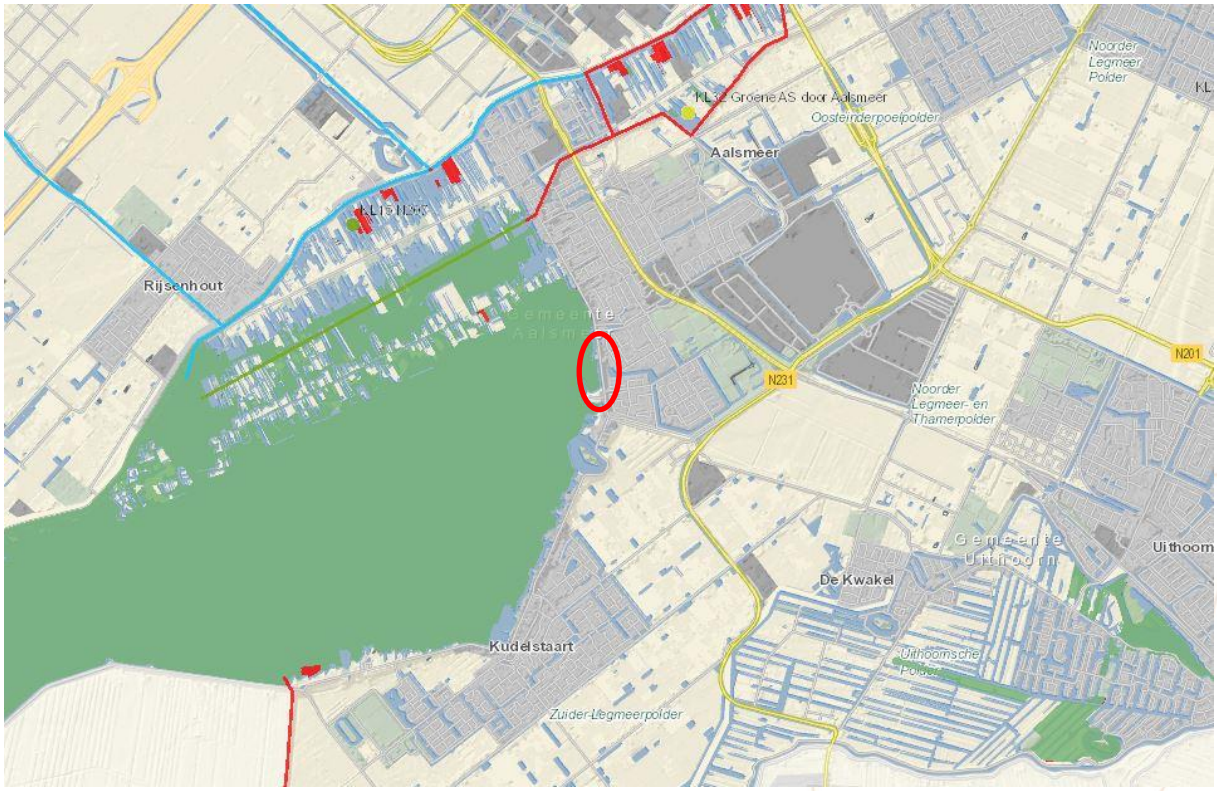
In de natuur- en landschapsdoelen van de provincie Noord-Holland is beschreven dat in polderland (waar de Westeindeplassen onderdeel van uit maken) de afwisseling van “oud” veen “nieuw” polderlandschap zoveel mogelijk herkenbaar dient te blijven. Hierbij kan worden gedacht aan het behoud en herstel van kleine eilandjes met bijzondere natuur- en cultuurhistorische waarden die in de Westeinderplassen aanwezig zijn (zie natuurbeheerplan Noord-Holland). De voorgenomen ruimtelijke ingreep leidt niet tot directe invloeden op de eerder genoemde natuur- en landschapsdoelen van de provincie Noord-Holland aangezien deze plaatsvindt langs de oever welke reeds voor recreatieve doeleinden wordt gebruikt en gelegen is langs bebouwd gebied. De verstoring door recreatie is hier reeds aanwezig. Indirect heeft de toename aan recreatie mogelijk wel invloed op de landschapsdoelen van de provincie.

Daarnaast leidt het extra ruimtebeslag tot een negatief effect op het oppervlakte water. De Westeinderplassen zijn geclassificeerd als N04.02, zoete plas. Er wordt een deel van de plassen gedempt om de pier te verlengen of de oeverzone te verbreden ten behoeve van een wandelkade/wandelpad. Het oppervlak water neemt daarmee af. Een verharde pier of wandelpad heeft andere natuurwaarden dan open water.

In het Natuurbeheerplan 2018 wordt het volgende opgemerkt bij de beknopte gebiedsbeschrijving van de Westeinderplassen:

“
Open water, bij Leimuiden gemaaid rietland en veenmosrietland. Door de recreatieve betekenis van dit gebied wordt bij het gebruik van dit gebied een goede combinatie van natuur en recreatie nagestreefd. Dit betekent dat er meer recreatieve ontwikkelingen mogelijk en toegestaan zijn, mits ze de wezenlijke kenmerken en waarden niet schaden.
“

Op basis van bovenstaande is een nadere toetsing aan de planologische gebiedenbescherming van het NNN van toepassing, omdat een negatief effect op de wezenlijke en kenmerkende waarden niet uit te sluiten is. De provincie geeft wel aan dat in dit gebied in beginsel meer mogelijk is. De voorgenomen ontwikkeling dienst getoetst te worden op de negatieve effecten die kunnen optreden op de wezenlijke en kenmerkende waarden van het gebied.



Figuur 6-2. Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van het NNN. Bron: https://maps.noord-holland.nl/Groenprojecten/desk.htm.

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

7.1 Soortenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming worden beantwoord:

S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
Broedvogels, (kleine) marterachtigen.

S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
De werkzaamheden leiden mogelijk tot: 1) verstoring van één of meerdere sperwernesten 2) verstoring en vernietiging van nesten van niet jaarrond beschermde (cat. 5) en algemene broedvogels; 3) tot vernietiging van vaste rust en verblijfplaatsen van kleine marterachtigen.

S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?
Afhankelijk van de omvang van de ruimtelijke ingreep (zie par. 5.4) is nader onderzoek noodzakelijk naar verblijf- en rustplaatsen van kleine marterachtigen.

S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?

Tabel 7-1. Overzicht benodigde voorzorgsmaatregelen.

(Mogelijk) aanwezige soort(groep)en	**Benodigde voorzorgsmaatregelen t.a.v. soorten met aanvullend beschermingsregime (art. 3.1, 3.5 en 3.10)**
Broedvogels (jaarrond beschermd)	- (Optioneel) nader onderzoek naar potentieel geschikte nesten, bij afwezigheid zijn voorzorgsmaatregelen voor deze groep niet noodzakelijk. - Werken buiten het broedseizoen (half maart t/m half juli).
Algemene broedvogels	- Werken buiten het broedseizoen (half maart t/m half juli); - Oevers waar werkzaamheden gaan plaatsvinden buiten het broedseizoen ongeschikt maken voor broedvogels; - broedvogelcontroles tijdens werken in broedseizoen
Grondgebonden zoogdieren	- Mogelijk dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar het gebruik van de aangegeven locaties binnen deelgebied 1 door bunzing, hermelijn of wezel om te bepalen of de ingreep ontheffingsplichtig is.
Aanvullende voorzorgsmaatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)	
- Nachtelijke verlichting vermijden - Ecoloog melden wanneer onverwacht andere beschermde soorten worden aangetroffen.	

S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?
Afhankelijk van de omvang van de ingreep dient nader onderzoek naar kleine marterachtigen uit te wijzen of de ingreep ontheffingsplichtig is. Voor de overige soortgroepen geldt dat wanneer de beschreven voorzorgsmaatregelen worden aangehouden hiervoor geen ontheffing noodzakelijk is.

7.2 Gebiedenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming worden beantwoord:

G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied, binnen het NNN of binnen een belangrijk weidevogelgebied?
Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied, maar wel gedeeltelijk in het NNN.

G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
Wel voor Natura 2000-gebieden maar niet voor het NNN.

G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk?
Een nadere toetsing aan de planologische gebiedenbescherming van het NNN is noodzakelijk.

atkb
ADVIESBUREAU VOOR
BODEM, WATER EN ECOLOGIE

ATKB kan u tevens van dienst zijn met:

ECOLOGIE

- Soortgericht onderzoek (o.a. vleermuizen, amfibieën, kleine marterachtigen)
- Toetsingen aan natuurwetgeving
- Ecologisch werkprotocol en begeleiding
- Vegetatiekarteringen
- Hydrobiologisch onderzoek
- Waterplantenonderzoek en Ecoscans
- Visstandbemonstering
- Vismigratieonderzoek (vistelemetrie, pit-tag)
- Actief Biologisch Beheer
- Visserijmanagement
- Visbeheerplannen
- Schouw en kwaliteitsbeoordeling nieuwe natuur
- SNL-monitoring en gebiedsanalyses

BODEM

- Verkennend en nader bodemonderzoek
- Partijkeuringen grond, baggerspecie en niet vormgegeven bouwstof
- Opstellen saneringsplannen en bestekken conventionele, in-situ landbodemsaneringen
- Begeleiding en evaluatie van conventionele en in-situ landbodemsanering
- (3D)-grondradaronderzoek
- Arbitrage en juridisch advies bodemzaken
- Civieltechnisch onderzoek naar asfalt, zand en klei
- Coördinatie archeologisch onderzoek

WATER&RUIMTE

- Monitoring grondwater/oppervlaktewater (meetstrategie, inrichting/beheer meetnet, kwaliteit & kwantiteit)
- Waterbodemonderzoek (NEN 5717, NEN 5720)
- Kwantitatief waterbodemonderzoek
- Voorbereiding en begeleiding van baggerwerken, inclusief waterbodemsaneringen
- Baggerplan en werkplan
- Bemalingsadvies
- Ondersteuning en advies bij (stedelijk) waterbeheer
- Ondersteuning en advies bij wettelijke procedures, inclusief vergunningen en meldingen

Integrale dienstverlening

- Asbestinventarisatie gebouwen en objecten
- Risicobeoordeling asbest in gebouwen NEN2991
- Opstellen en onderhouden asbestbeheersplan
- Begeleiding, directievoering, saneringsonderzoek bij asbestverwijdering
- Bewijsmateriaal duurzaamheidscertificering onder BREEAM-NL (diverse milieukundige credits onder Nieuwbouw en renovatie, In Use, Gebiedsontwikkeling en Sloop)
- Beleidsondersteuning
- Beleidsstudies, beheerplannen en adviezen
- Second opinions
- Monitoring en nazorg
- Directievoering & toezicht
- Uitvoeringsbegeleiding
- Coördinatie
- Detachering

ATKB Assen
Weiersloop 9
9401 DZ Assen

ATKB Middelharnis
Prins Bernhardlaan 147
3241 TA Middelharnis

ATKB Waardenburg
Koeweistraat 7
4181 CD Waardenburg

ATKB Zoetermeer
Baron de Coubertinlaan 3
2719 EN Zoetermeer

T 088 11 53 200
www.at-kb.nl
info@at-kb.nl

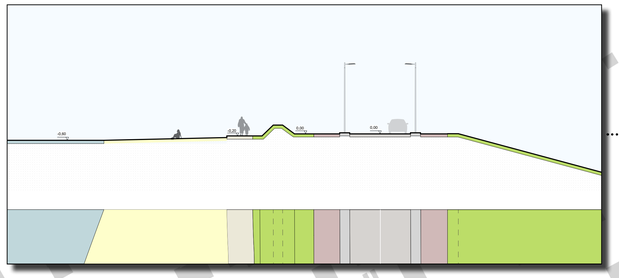
BIJLAGE 1

Gemeente Aalsmeer

Hoogheemraadschap van Rijnland

Stichting Leefomgeving Schiphol

AALSMEER Waterfront



1	Wandelpad
2	Trap als toegang tot het water
3	Stortstenen weg
4	Hondenpark
5	Schaduwplekken (grote bomen)
6	Steiger voor sloep
7	Nieuwe trailerhelling
8	Kade met wandelpromenade
9	Openlucht gym
10	Vlonder bij watertoren
11	Fietspad (2-richting)
12	Oversteekbaarheid verbeteren
13	Extra vissteiger bij parkeerplaatsen
14	Surferstart in het water
15	Verbetering verbinding met de wijk
16	Extra parkeren
17	Nieuwe Fietsenstalling
18	Pierverlenging
19	Uitkijkpunt
	Straatmeubilair
20	Bankje
21	Prullenbak
22	Hondenprullenbak
23	Douche
24	Barbecue plek
25	Openbaar toilet
26	Elektrische fiets oplaadpunt

Projectnaam:	Aalsmeer Waterfront
Opdrachtgever:	Gemeente Aalsmeer
Datum en status:	06 februari 2019
Schaal:	1:1000 | A0
Project-/Documentnr.:	PN 560.02 / Doc. 13405-T
Pagina:	1

VOORKEURSVARIANT
SCHETSONTWERP

IMOSS
STEDENBOUW
LANDSCHAP
BUITENRUIMTE