



## Ecologische quickscan Herenweg 60, Kudelstaart



Opdrachtgever: Architecten- en Ingenieursbureau H.W van der Laan b.v  
Uitgevoerd door: Elsken Ecologie  
Edam, 22-02-2018

## Colofon

|                             |                                                                                                                                     |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Tekst en fotografie:</b> | <b>Ing. D. van der Elsken</b><br><b>Elsken Ecologie</b><br><b>Oorgat 74</b><br><b>1135 CT Edam</b><br><b>daan@elskenecologie.nl</b> |
| <b>In opdracht van:</b>     | <b>Ing. H.S.M. (Henk) van der Laan</b>                                                                                              |
| <b>Datum:</b>               | <b>22 februari, 2018</b>                                                                                                            |
| <b>Plaats:</b>              | <b>Edam</b>                                                                                                                         |

Copyright © 2018

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

| <b>Inhoudsopgave</b>                                                      | <b>Blz:</b> |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>Samenvatting</b>                                                       | <b>4</b>    |
| <b>1. Aanleiding</b>                                                      | <b>5</b>    |
| 1.1 Doelstelling                                                          | 5           |
| 1.2 Literatuuronderzoek                                                   | 5           |
| 1.3 Veldbezoek                                                            | 5           |
| <b>2. Ligging en beschrijving Plangebied en voorgenomen werkzaamheden</b> | <b>6</b>    |
| <b>3. Wettelijk kader</b>                                                 | <b>7</b>    |
| 3.1 Natuurbeschermingswet                                                 | 7           |
| 3.2 Natuurnetwerk Nederland                                               | 7           |
| 3.3 Weidevogelleefgebied                                                  | 7           |
| <b>4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming</b>                          | <b>8</b>    |
| 4.1 Vogels                                                                | 8           |
| 4.2 Reptielen & Amfibieën                                                 | 8           |
| 4.3 Zoogdieren                                                            | 8           |
| 4.3.1 Vleermuizen                                                         | 8           |
| 4.3.2 Muizen                                                              | 8           |
| 4.3.3 kleine marterachtigen                                               | 8           |
| 4.4 Vaatplanten                                                           | 8           |
| 4.5 Vissen                                                                | 8           |
| 4.6 Dagvlinders                                                           | 9           |
| 4.7 Libellen                                                              | 9           |
| <b>5. Natuurbeschermingswet</b>                                           | <b>10</b>   |
| 5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied                             | 10          |
| 5.2. Natura-2000 en het onderzoeksgebied                                  | 11          |
| 5.3 Weidevogelleefgebied                                                  | 12          |
| <b>6. Zorgplicht</b>                                                      | <b>13</b>   |
| <b>Conclusies</b>                                                         | <b>14</b>   |
| <b>Literatuur</b>                                                         | <b>15</b>   |

## Samenvatting

Ten behoeve van de realisatie van een woning op het perceel aan de Herenweg 60 te Kudelstaart staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. Derhalve wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de Wet Natuurbescherming. Op 20 januari 2018 is een veldbezoek afgelegd waarbij gekeken is naar het mogelijk voorkomen van beschermde soorten. Mede op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied.

Er zijn geen middels de wet natuurbescherming beschermde soorten aangetroffen binnen de grenzen van het plangebied. Er zijn ook geen beschermde waarden zoals habitat en/of verblijfplaatsen gevonden voor door de wet Natuurbescherming beschermde zoogdieren, vogels, vaatplanten, reptielen, amfibieën, vissen, dagvlinders en/of libellen.

Vanuit Natura-2000 en weidevogelleefgebieden zijn geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Het plangebied voor de nieuwbouw ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NnN) zoals bepaald door het ministerie van economische zaken. Wel ligt het perceel binnen de invloedssfeer van de NnN en is er een discrepantie tussen de indeling van het perceel (bestemming woning) en de ligging van het Natuurnetwerk Nederland. Deze quickscan gaat alleen in op het realiseren van de nieuwe woning en niet op de ligging van de reeds aanwezige steiger in het Natuurnetwerk Nederland.

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht. Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

## 1. Aanleiding

Ten behoeve van de realisatie van een woning op het perceel aan de Herenweg 60 te Kudelstaart staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. Derhalve wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de Wet Natuurbescherming.

### 1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de Wet Natuurbescherming beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de Wet Natuurbescherming ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de Wet Natuurbescherming?
- Welke beschermde natuurwaarden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig?

### 1.2 Werkwijze

#### 1.2.1 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, verspreidingsatlassen en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

#### 1.3 Veldbezoek

Het veldbezoek is afgelegd op 20 januari 2018 door Ing. D. van der Elsen van Elsen Ecologie. Het was die dag 2 graden en half bewolkt (bron: knmi.nl). Voorafgaand aan het veldbezoek zijn de ruimtelijke ontwikkeling en ingrepen besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

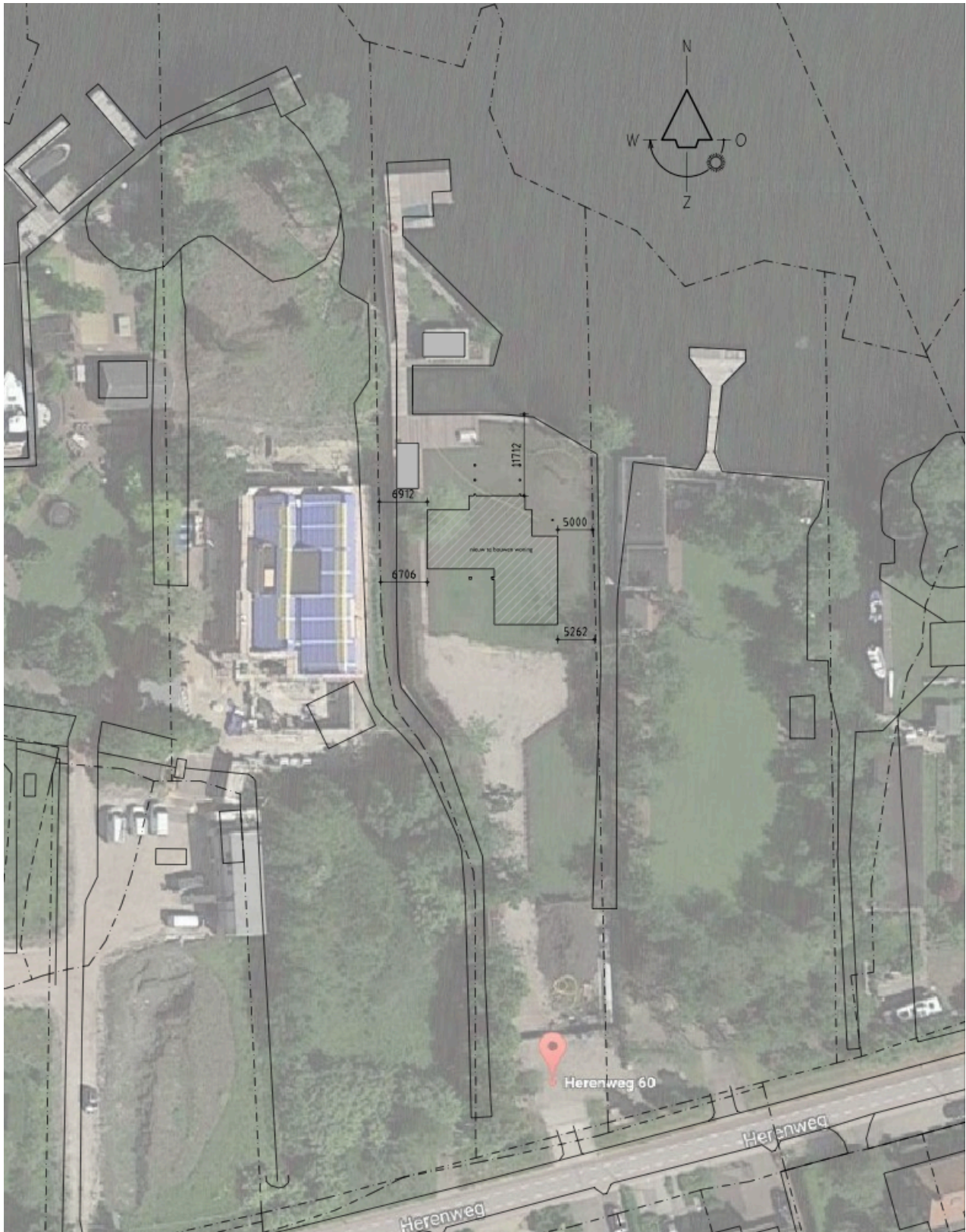
Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna.

In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de Wet Natuurbescherming.



## 2. Ligging en beschrijving Plangebied en voorgenomen werkzaamheden

Het perceel waar de nieuwbouw zal worden gerealiseerd is gelegen aan de Herenweg 60 te Kudelstaart. Op het perceel aan de Westeinderplas ligt een gecultiveerde tuin met oprit en grasveld. Daarnaast enkele gecultiveerde randen met sierplanten. Op de noordkop van het terrein staan twee bomen aan het water. Waarvan een gekandelaarde wilg is.



Afb.1: Ligging van het plangebied aan de Herenweg 60 te Kudelstaart. Bron: Architecten- en Ingenieursbureau H.W van der Laan b.v

### 3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals in dit rapport zijn beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan geldende wetgevingen omtrent de natuur. Vanaf 2017 allen geschaard onder de wet Natuurbescherming. Hierin is de soortbescherming alsmede bescherming van gebieden opgenomen. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens deze wet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe). De wet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepalingen welke relevant zijn voor onderhavige toetsing. Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van een van de verbodsbepalingen van de wet natuurbescherming of dat voor het aantonen of uitsluiten daarvan extra onderzoek nodig is.

#### 3.1 Natuurbeschermingswet

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen op een natura-2000 gebied te beoordelen.

#### 3.2 Natuurnetwerk Nederland

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van het Natuurnetwerk Nederland dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op het Natuurnetwerk Nederland te toetsen.

#### 3.3 Weidevogelleefgebied

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op een weidevogelleefgebied dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op een weidevogelleefgebied te toetsen.

#### 4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming

Beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande soortteksten beschreven. Tijdens de quickscan is gekeken naar het mogelijk voorkomen van flora en fauna mede op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied.

##### 4.1 Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen binnen de grenzen van het plangebied. De bomen langs het aanwezige water zijn hiervoor weinig tot niet geschikt. Deze zijn te veelal te laag. Er zijn geen structuren aanwezig die jaarrond groen zijn en schuilgelegenheid kunnen bieden aan uilen en/of huismussen. Ook zijn er geen nestgelegenheden voor zwaluwen aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten (van jaarrond beschermde soorten) aangetroffen noch worden deze op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied verwacht.

##### 4.2 Reptielen & Amfibieën

Er bevinden zich in het plangebied voor deze soort geen geschikte voortplantingswateren (visvrije snel opwarmende wateren) en/of overwinteringsbiotopen (bijv. steenhopen, dijklichamen) voor beschermde reptielen en/of amfibieën.

Voor de algemene soorten bruine kikker, gewone pad, meerkikker, kleine watersalamander geldt dat er geen beschermde waarden binnen het plangebied aanwezig zijn. Wel dient er rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van deze soorten in het kader van de zorgplicht.

##### 4.3 Zoogdieren

Voor algemene soorten als egel, mol en konijn zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen.

###### 4.3.1 Vleermuizen

Er zijn geen verblijfplaatsen voor vleermuizen in de bomen en/of in gebouwen. Ook zijn er geen lijnvormige structuren die kunnen dienen als vliegroute.

###### 4.3.2 Muizen

Het plangebied is niet geschikt voor beschermde soorten grondgebonden zoogdieren als waterspitsmuis en/of noordse woelmuis. De rietkraag is daarvoor onvoldoende ontwikkeld.

###### 4.3.3 kleine marterachtigen

Het plangebied is niet geschikt voor kleine marterachtigen. Er zijn geen geschikte houtstapels aanwezig en in de oeverzone zijn geen molshopen en of muizen gangen aangetroffen.

##### 4.4 Vaatplanten

Het plangebied bestaat uit een oprit, grasveld en gecultiveerde stukjes tuin (afb.2). Er zijn geen groeiplaatsen voor beschermde soorten te verwachten.

##### 4.5 Vissen

Er zijn geen beschermde vissen welke op basis van hun verspreiding en/of op basis van de fysieke kenmerken van de ruimtelijke ingrepen versus de sloot worden verwacht.



#### 4.6 Dagvlinders

Er zijn geen waardplanten en/of bomen, aangetroffen welke van betekenis kunnen zijn voor beschermde dagvlindersoorten.

#### 4.7 Libellen

Er zijn geen beschermde libellen aangetroffen noch worden deze op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied verwacht.



*Afb.2: Sfeerimpressie van de situatie aan de Herenweg 60 te Kudelstaart.*

## 5. Natuurbeschermingswet

### 5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied

Het plangebied voor de nieuwbouw ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NnN) zoals bepaald door het ministerie van economische zaken. Wel ligt het perceel binnen de invloedssfeer van de NnN (afb.3) en is er een discrepantie tussen de indeling van het perceel (bestemming woning) en de ligging van het Natuurnetwerk Nederland. Deze scan gaat alleen in op het realiseren van de nieuwe woning en niet op de ligging van de reeds aanwezige steiger in het Natuurnetwerk Nederland.



Afb.3 Ligging van het perceel aan de Herenweg ten opzichte van het natuurnetwerk Nederland.

Voor het NnN geldt voor nieuwe projecten het 'nee, tenzij'-regime. Een project dat de natuur 'significant' aantast, mag niet worden toegestaan in het bestemmingsplan tenzij:

- Het een groot openbaar belang dient.
- Er geen alternatieven zijn buiten de betreffende natuur.
- De resterende schade na mitigerende maatregelen wordt gecompenseerd.

Deze redenen gelden niet voor de voorgenomen ruimtelijke ingrepen aan de Herenweg 60. Het is daarom niet toegestaan voor de ingrepen de natuur in de NnN significant aan te tasten. Door Gedeputeerde Staten zijn vier hoofdaspecten aangewezen die bepalen welke waarden en kenmerken binnen het NnN als wezenlijk moeten worden aangemerkt. Er is al sprake van een significante aantasting van het NnN als een van deze vier hoofdaspecten significant wordt aangetast. De vier hoofdaspecten zijn:



- De aanwezigheid van zones met bijzondere ecologische kwaliteit, bijzondere samenhang abiotische en biotische kenmerken, goed ontwikkelde systemen (o.a. waardevolle oude boskernen). Geen van bovengenoemde danwel andere zones met bijzondere ecologische kwaliteit zijn aanwezig binnen het plangebied. Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen geen sprake van aantasting van zones met bijzondere ecologische kwaliteit.
- Gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en robuustheid van het NnN.

De geplande nieuwbouw, zie afbeelding 1, is niet van invloed op de aaneengeslotenheid van het NnN (afb.3).

- De aanwezigheid van bijzondere soorten.

Er zijn tijdens de quickscan geen bijzondere soorten aangetroffen noch worden op basis van de ruimtelijke plannen negatieve effecten voor bijzondere in het NnN soorten verwacht.

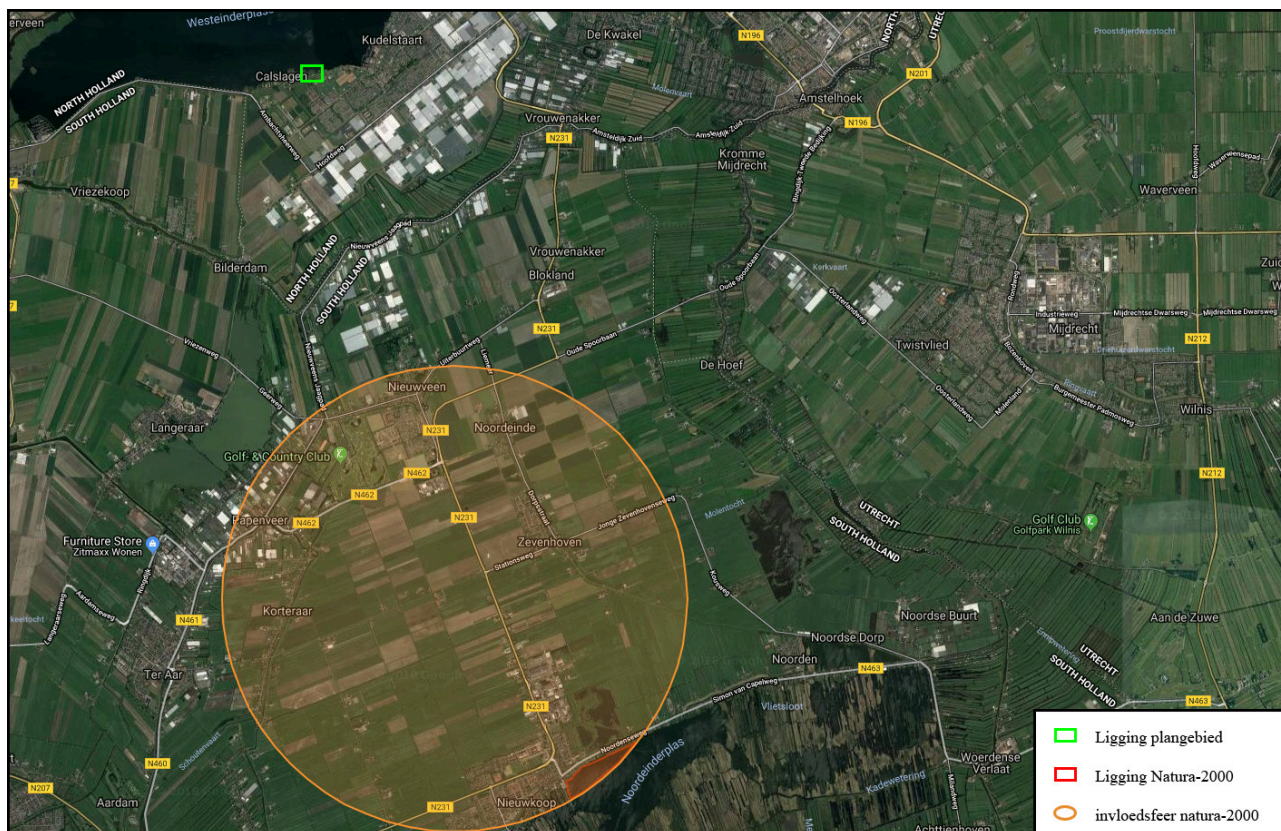
- De aanwezigheid van essentiële verbindingen (bijvoorbeeld foerageer- en migratieroutes).

De kwaliteit van de verbindende functie van het NnN komt niet in het geding door de geplande ruimtelijke ontwikkelingen daar deze buiten het NnN zullen plaatsvinden. Op de ruimtelijke plannen zoals beschreven in dit rapport zijn geen bezwaren.

## 5.2. Natura-2000 en het onderzoeksgebied

Het projectgebied ligt niet binnen de invloedsfeer van een Natura-2000 gebied (Bron: [www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)). Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is het gebied nieuwoopse plassen. Dit gebied is hemelsbreed gelegen op 5 kilometer van het plangebied en van elkaar gescheiden dorpskernen en welanden. (afb.4).

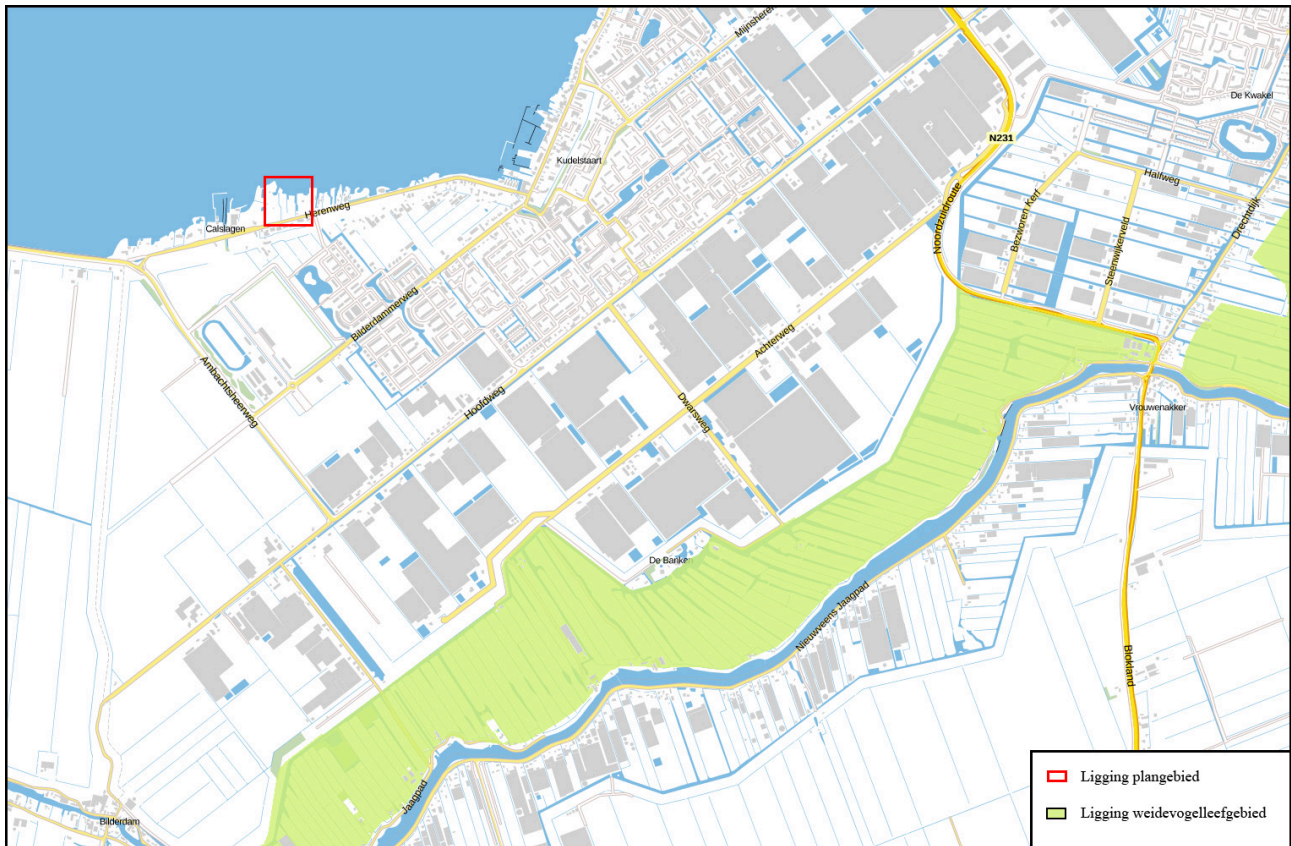
Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de geplande ruimtelijke ingrepen.



Afb.4 Ligging van het perceel aan de Herenweg ten opzichte van Natura-2000.

### 5.3 Weidevogelleefgebied

Het plangebied ligt niet in de nabijheid of binnen de invloedssfeer van een weidevogelleefgebied (afb.5). Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenumen werkzaamheden.



Afb.5 Ligging van het perceel aan de Herenweg ten opzichte van een weidevogelleefgebied.

## 6. Zorgplicht

In de Wet Natuurbescherming is de zorgplicht opgenomen. Deze verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De Wet Natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.



## Conclusies

Er zijn geen middelen de wet natuurbescherming beschermde soorten aangetroffen binnen de grenzen van het plangebied. Voor door de Wet natuurbescherming beschermde zoogdieren, vogels, reptielen, amfibieën, vaatplanten, vissen, dagvlinders en/of libellen zijn geen geschikte groeiplaatsen en/of leefgebied aangetroffen.

Vanuit Natura-2000 en weidevogelleefgebieden zijn geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Het plangebied voor de nieuwbouw ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland zoals bepaald door het ministerie van economische zaken. Wel ligt het perceel binnen de invloedssfeer van de NnN (afb.3) en is er een discrepantie tussen de indeling van het perceel (bestemming woning) en de ligging van het Natuurnetwerk Nederland. Deze scan gaat alleen in op het realiseren van de nieuwe woning en niet op de ligging van de reeds aanwezige steiger in het Natuurnetwerk Nederland.

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

## Literatuur

- Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (ravon). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
- Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
- Herder, J.E, J.Kranenbarg, D.M Hoogetboom, J. Hamers & K. Dekker (red) 2012. Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012.
- Heusden, Vreugdenhil, 2008. Handreiking Flora- en faunawet, versie 1.1
- Hoogetboom, D.M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (red) 2014. Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren
- Kaag, K. 2012. Vlinders van duin tot dijk. De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009
- Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.
- Riet, van de, B. 2014. Atlas van de Noord-Hollandse flora.
- Scharringa et al, 2010. Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels.
- Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

## Internet:

- [www.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/index.cgi](http://www.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/index.cgi)
- [www.noord-holland.nl/Actueel/Archief/2016/December\\_2016/Kaarten\\_Natuurnetwerk\\_Nederland\\_uit\\_Natuurbeheerplan\\_2017\\_opgenomen\\_in\\_Provinciale\\_Ruimtelijke\\_Verordening](http://www.noord-holland.nl/Actueel/Archief/2016/December_2016/Kaarten_Natuurnetwerk_Nederland_uit_Natuurbeheerplan_2017_opgenomen_in_Provinciale_Ruimtelijke_Verordening)
- [www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)