

**Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.
'Stommeerkade te Aalsmeer'**

Parkmeer B.V.
Versie: 18 maart 2021

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en plangebied	4
1.2	Waarom een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
1.4	Criteria vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
1.5	Leeswijzer	6
2	DE VOORGENOMEN ONTWIKKELING	7
2.1	Bestaande situatie	7
2.2	Aard en omvang van de ontwikkeling	7
2.3	Gevoelig gebied	7
2.4	Cumulatie met andere projecten	7
3	POTENTIËLE EFFECTEN	8
3.1	Archeologie	8
3.2	Bodem	8
3.3	Ecologie	8
3.4	Geluid	8
3.5	Luchtkwaliteit	8
3.6	Externe veiligheid	9
3.7	Bedrijven- en milieuzonering	9
3.8	Verkeer en parkeren	9
3.9	Geur	9
3.10	Kabels en leidingen	9

3.11	Water	9
4	CONCLUSIE	10

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en plangebied

De aanleiding voor het opstellen van de aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling is de aanpassing aan het bestemmingsplan 'Parkmeer' dat betrekking heeft op de realisatie van 17 appartementen waar er in het bestemmingsplan 2 twee-onder-één-kapwoningen waren bestemd. Binnen het plangebied vigeren de volgende plannen: 'Parkmeer' en 'Paraplubestemmingsplan Parkeernormen'.

Het plangebied bevindt zich aan de Stommeerkade te Aalsmeer en betreft een deel van het perceel dat kadastraal bekend is als Gemeente Aalsmeer, sectie C, perceelnummer 7559. De oppervlakte van het perceel bedraagt circa 2.500m².



Figuur 1 Luchtfoto met indicatieve begrenzing plangebied (rode lijn)

1.2 Waarom een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op 7 juli 2017 is een wetswijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. De belangrijkste procedurele wijziging is dat bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling een aanmeldingsnotitie geschreven moet worden. Het bevoegd gezag bepaalt op basis van deze notitie of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Dit is een nieuwe, extra procedurele stap in de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Met deze aanmeldingsnotitie kunnen in een vroeg stadium van ruimtelijke ontwikkelingen de milieugevolgen in kaart worden gebracht en worden beoordeeld. Onder 'in een vroeg stadium' wordt het stadium vóór de terinzagelegging van het ontwerpbesluit verstaan. De basis van de milieueffectrapportage (MER) wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. zijn ontwikkelingen aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu.

Afhankelijk van het type en de omvang van de ontwikkeling en het voortraject dient een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden. Het type en de omvang van een ontwikkeling, die relevant zijn in het kader van het Besluit m.e.r., staan beschreven in bijlage C en D, onder de kolom 'drempelwaarde' van het Besluit m.e.r.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is altijd nodig als een besluit wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst en die onder de drempelwaarden liggen. Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling gelden twee voorwaarden:

- Het gaat over één of meer activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r.;
- De omvang van die activiteit(en) ligt onder de drempelwaarde (kolom 2 van de D-lijst).

De vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd bij activiteiten in kolom 1 van de D-lijst en de besluiten (kolom 4) die daaraan zijn gekoppeld, in gevallen waarin de omvang beneden de drempelwaarde (kolom 2) ligt.

1.3 Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Als uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kan het bevoegd gezag besluiten een m.e.r.-procedure op te starten. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hierin het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dan afgerond en vormt dan een bijlage bij het ruimtelijk besluit (in dit geval de kruimelafwijking voor het bestemmingsplan 'Parkmeer').

1.4 Criteria vormvrije m.e.r.-beoordeling

Er bestaan bepaalde inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.. De diepgang bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Wel moet in ieder geval aandacht worden besteed aan de volgende criteria:

1. Een beschrijving van de kenmerken van het plan.
Hierbij wordt ingegaan op de aard en omvang van het plan en eventuele veranderingen die, al dan niet in cumulatie met andere projecten, kunnen optreden.
2. Een beschrijving van de plaats van het plan.
In het plangebied en daarbuiten kunnen gebieden voorkomen die gevoelig zijn voor bepaalde verstoringen. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt aandacht besteed aan de relevante gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan. Te denken valt hierbij aan kwetsbare natuurgebieden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, gebieden met bijzondere landschappelijke en/of archeologische en/of cultuurhistorische waarden.
3. Kenmerken van het potentiële effect.
Door de mogelijke verstoringen van het plan in samenhang met de gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan te beschouwen zijn de potentiële effecten van het plan

te bepalen. Daarbij wordt, waar mogelijk, o.a. ingegaan op het bereik van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

1.5 Leeswijzer

Het tweede hoofdstuk van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling beschrijft de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, waarbij wordt ingegaan op de bestaande en toekomstige situatie. De potentiële effecten van het plan zijn in hoofdstuk 3 beschreven. Daarbij is voor relevante milieuthema's ingegaan en de effecten die het plan heeft op eventuele gevoelige gebieden in het plangebied en daarbuiten. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling benoemd en wordt geadviseerd of een m.e.r.-procedure dient te worden opgestart.

2 De voorgenomen ontwikkeling

2.1 Bestaande situatie

Momenteel is er nog geen bebouwing op het plangebied. In het bestemmingsplan dat is vastgesteld op 4 maart 2021 is vastgelegd dat in het gehele plangebied van het bestemmingsplan er 10 woningen mogen worden gebouwd. Hier kunnen grondeigenaren binnen de uitgangspunten van een kavelpaspoort hun woondroom realiseren. Op het gebied van het plangebied van onderhavig planinitiatief is er ruimte voor 2 2-onder-1 kap woningen.

2.2 Aard en omvang van de ontwikkeling

In de nieuwe situatie zullen er op de locatie waar nu 2 2-onder-1 kapwoningen mogen worden gebouwd, 17 appartementen worden gebouwd. Dit betreft kleinschalige appartementen die geschikt zijn voor starters. Bij de 17 appartementen worden ook nog 17 bijbehorende parkeerplaatsen gerealiseerd op eigen terrein.

2.3 Gevoelig gebied

Het projectgebied ligt niet in of nabij een gebied dat is beschermd op basis van natuurwaarden. Het dichtstbij gelegen gebied dat deel uitmaakt van Natuurnetwerk Nederland ligt op circa 100 m afstand. Vanwege de afstand kunnen effecten als areaalverlies, versnippering, verstoring en verandering van waterhuishouding van het Natuurnetwerk Nederland gebied op voorhand worden uitgesloten.

Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied, Botshol, ligt op ongeveer 10 kilometer afstand. Om negatieve gevolgen voor het Natura – 2000 gebied te kunnen uitsluiten is een Aerius – berekening uitgevoerd. Op basis van deze berekening voor de aanleg- en gebruiksfase blijkt dat er geen sprake is van stikstofdeposities op Natura 2000 die hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jr. Daarmee zijn negatieve gevolgen uitgesloten.

Door de voorgenomen planontwikkeling voorziet niet in meer verharding dan al is toegestaan met het vigerende bestemmingsplan Parkmeer, dat voorzag in 2 woningen op de locatie van het plangebied.

2.4 Cumulatie met andere projecten

Het project voorziet in de benodigde nieuwe starterswoningen in Aalsmeer. De ontwikkeling vindt plaats in bestaand stedelijk gebied en het project kan worden gezien als een inbreidingslocatie. Op de locatie van het plangebied is immers op 4 maart 2021 het bestemmingsplan Parkmeer vastgesteld dat ruimte biedt voor 2 2-onder-1 kapwoningen in het plangebied. Onderhavig planinitiatief sluit aan bij de realisatie van de 8 woningen aan de Stommeerkade. Daarom wordt het plangebied gezien als bestaand stedelijk gebied. Het programma is passend binnen het woonbeleid van de gemeente Aalsmeer.

3 Potentiële effecten

In dit hoofdstuk worden de potentiële effecten van de voorgenomen ontwikkeling op het milieu beoordeeld. Er wordt specifiek ingegaan op welke belangrijke relevante effecten op het milieu te zijn verwachten, waarbij tevens de omvang en het bereik wordt aangegeven. Ook de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, frequentie en onomkeerbaarheid komen aan bod. Wanneer van toepassing, worden de maatregelen in kaart gebracht om het gegeven effect te verminderen en/of neutraliseren.

Omdat het gaat om een beknopte onderbouwing van eventueel verwachte effecten worden de onderliggende wetten en beleidsstukken zoveel mogelijk achterwege gelaten, alleen waar nodig zal hierna verwezen worden. Daarnaast is er voor het plangebied van het bestemmingsplan Parkmeer reeds in 2020 een vormvrije m.e.r. aanmeldnotitie opgesteld.

3.1 Archeologie en cultuurhistorie

In het vigerende bestemmingsplan is reeds geconcludeerd dat de archeologische verwachting in het plangebied zeer laag is, waardoor er geen criteria gelden met betrekking tot eventuele bodemverstoring. Ook kent het plangebied en de nabije omgeving geen cultuurhistorische waarden. Het aspect archeologie en cultuurhistorie vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig planinitiatief.

3.2 Bodem

Voor de vaststelling van het vigerende bestemmingsplan is er in september 2019 een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd. Hieruit werd geconcludeerd dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor het bestemmingsplan 'Parkmeer'. Daarmee kan ook worden geconcludeerd dat er voor de realisatie van 17 appartementen ook geen belemmering is voor wat betreft het aspect bodem.

3.3 Ecologie

Ten behoeve van het vigerende bestemmingsplan is er in 2019 een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Hieruit kwam naar voren dat het gebied mogelijk een foerageergebied vormt voor vleermuizen, maar in de omgeving zijn voldoende alternatieven beschikbaar. Hier dient bij de bouw rekening te worden gehouden zodat de bouwlampen niet voor lichtverstoring zorgen bij de vleermuizen. Ook moeten de aanwezige wilgen buiten het broedseizoen worden gerooid. Ook is er een Aeries-berekening uitgevoerd om de stikstofdeposities te berekenen ten gevolge van de realisatie het gebruik van het plangebied. Uit de rekenresultaten blijkt dat zowel in de realisatiefase als de gebruiksfase de stikstofdepositie op geen van de Natura 2000-gebieden groter is dan 0,00 mol/ha/jaar.

Voor zowel het aspect Flora en Fauna als Stikstof zijn er geen belemmeringen voor onderhavig planinitiatief.

3.4 Geluid

PM!!

3.5 Luchtkwaliteit

Het planinitiatief valt met de realisatie van 17 appartementen in één van de categorieën die 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit en is daarom vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden. Op voorhand kan daarom worden vastgesteld dat er voor het aspect luchtkwaliteit geen potentiële negatieve effecten worden verwacht. Toch is er in het kader van een goede ruimtelijke ordening een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied

gegeven. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de grenswaarden voor luchtkwaliteit niet worden overschreden, waardoor er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

3.6 Externe veiligheid

Voor de vaststelling van het vigerende bestemmingsplan 'Parkmeer' is reeds geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt, aangezien er onder de maximaal toegestane bouwhoogtes wordt gebleven en het bestemmingsplan geen vogelaantrekkende functies mogelijk maakt.

3.7 Bedrijven- en milieuzonering

Het plangebied is, met uitzondering van de geluidszone van Schiphol-Oost, niet gelegen binnen een milieuzone van enig bedrijf. Wel zijn er in het plangebied van het vigerende bestemmingsplan regels opgenomen dat er bedrijven tot en met de milieucategorie 2 mogen worden gerealiseerd. De richtafstanden tot woningen hiervoor zijn 10 meter, aangezien het plangebied kan worden aangemerkt als gemengd gebied. Binnen het plan wordt aan deze afstand voldaan. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig planinitiatief.

3.8 Verkeer en parkeren

In de parkeerbehoefte wordt op eigen terrein voorzien, door 17 parkeerplaatsen te realiseren voor 17 kleinschalige appartementen. Dit is conform de handreiking Toekomstbestendig parkeren van het CROW. Binnen de categorie matig stedelijk, in de schil van het centrum is een parkeernorm vereist van 1,0 per goedkoop appartement. Bovendien wordt er middels een voorwaardelijke verplichting in de regels van het vigerende bestemmingsplan gewaarborgd dat er voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd bij de woningen conform de Parkeernota van Aalsmeer.

3.9 Geur

Op basis van het vigerende bestemmingsplan kan geconcludeerd worden dat er zich in de nabije omgeving geen (agrarische) bedrijven bevinden die mogelijk geurhinder veroorzaken. Er zijn derhalve geen belemmeringen aanwezig voor de ontwikkeling van 17 appartementen. Op voorhand kan worden vastgesteld dat er voor het aspect geur geen potentiële negatieve effecten worden verwacht.

3.10 Kabels en leidingen

Op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Parkmeer' kan geconcludeerd worden dat er geen planologisch relevante leidingen in of nabij het plangebied lopen. Het aspect kabels en leidingen vormt geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

3.11 Water

Ten tijde van de vaststelling van het vigerende bestemmingsplan is reeds geconcludeerd dat de verharding in de nieuwe situatie afneemt t.o.v. de bestaande situatie. Ook is er geconcludeerd dat er voldoende water in het plangebied aanwezig is, waardoor het bestemmingsplan uitvoerbaar is voor het aspect water. Met onderhavig planinitiatief wordt geen extra verharding gecreëerd waardoor het aspect water geen belemmering vormt voor de bouw van 17 appartementen.

4 Conclusie

In voorliggende aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling zijn de potentiële milieu- en omgevingseffecten als gevolg van de realisatie van 17 appartementen in Aalsmeer onderzocht. Met deze aanmeldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen.

Samenvattend blijkt uit deze aanmeldingsnotitie dat:

- Archeologische waarden binnen het projectgebied niet worden beschadigd;
- De bodemkwaliteit voldoende is voor onderhavige ontwikkeling;
- De voorgenomen ontwikkeling 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- **Er op basis van de Wet geluidshinder PM!!**
- Er een passende oplossing is gevonden voor de toekomstige parkeervraag;
- Het aspect flora en fauna geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling en er geen stikstofdeposities zijn groter dan 0,00mol/ha/jr.
- Dat de geurgevoelige objecten (woningen) niet binnen de bestaande en/of toekomstige geurcontouren van omliggende (agrarische) bedrijven liggen;
- Externe veiligheid geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling;
- De ontwikkeling een positief effect heeft op de waterhuishouding ter plaatse;
- De ontwikkeling voldoet aan de VNG – richtafstandentabel voor bedrijven- en milieuzonering gezien het akoestisch onderzoek voor het naastgelegen bedrijf;
- Er geen negatieve gevolgen zijn voor planologisch relevante kabels en leidingen.

Op basis van de vormvrij m.e.r.-beoordeling kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen. Er is geen aanleiding voor het doorlopen van een uitgebreidere m.e.r.-procedure.