

Rapport

Projectnummer: 352624

Referentienummer: SWNL0220328

Datum: 02-02-2018

Aanvullend natuuronderzoek HOV-verbinding Hoofddorp-Uithoorn, traject Fokkerweg (Haarlemmermeer) en de Poelweg (Uithoorn)

Aanvullend natuuronderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Opdrachtgever:
Provincie Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Verantwoording

Titel	Aanvullend natuuronderzoek HOV-verbinding Hoofddorp-Aalsmeer, traject Fokkerweg (Haarlemmermeer) en de Poelweg (uithoorn)
Subtitel	Aanvullend natuuronderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	352624
Referentienummer	SWNL0220328
Revisie	D1.0
Datum	02-02-2018
Auteur(s)	Maikell Verkade
E-mailadres	maikell.verkade@sweco.nl
Gecontroleerd door	Jody Ettema
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Maarten Mouissie
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

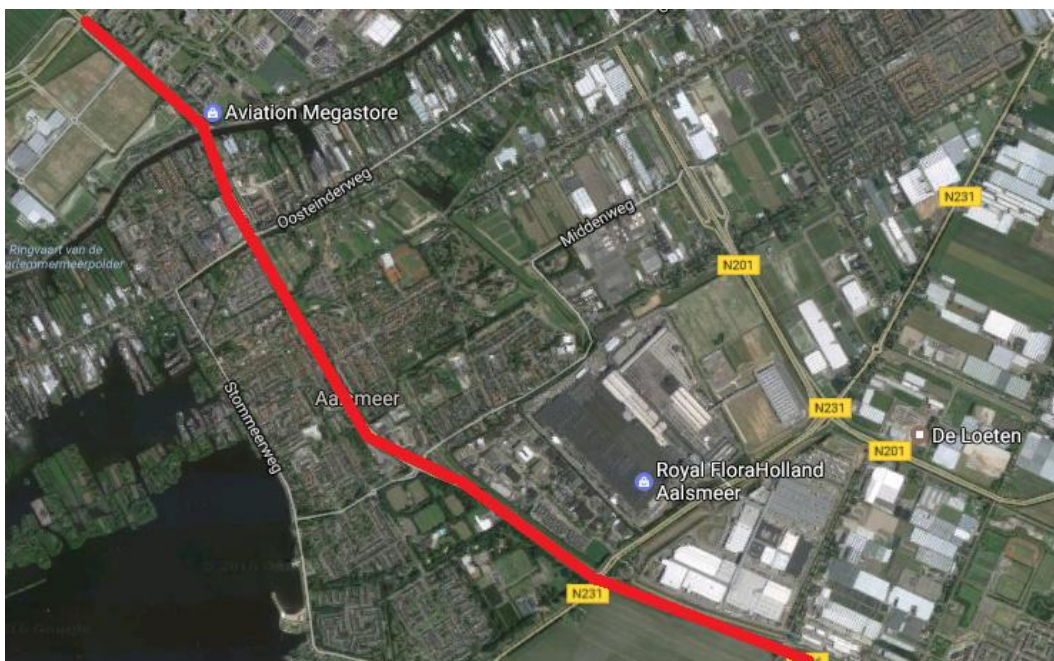
1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Kader van het onderzoek.....	6
1.2.1	Flora	6
1.2.2	Vleermuizen	7
1.2.3	Platte schijfhoren.....	10
1.2.4	Rugstreepad.....	11
2	Wet natuurbescherming: soortenbescherming.....	13
2.1	Toetsingskader	13
2.1.1	Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.)	13
2.1.2	Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.)	13
2.1.3	Andere soorten (artikel 3.10 e.v.)	13
2.2	Methode	14
2.3	Soorten behorende tot art. 3.5 Wet natuurbescherming.....	14
2.3.1	Zoogdieren: vleermuizen	14
2.3.2	Amfibieën: rugstreepad.....	15
2.3.3	Ongewervelden: platte schijfhoren	17
2.4	Overige soorten	17
2.4.1	Vaatplanten.....	17
3	Resultaten.....	17
3.1	Soorten behorende tot art. 3.5 Wet natuurbescherming.....	17
3.1.1	Zoogdieren: vleermuizen	17
3.1.2	Amfibieën: rugstreepad.....	19
3.1.3	Ongewervelden: platte schijfhoren	19
3.2	Overige soorten behorende tot artikel 3.10.....	20
3.2.1	Vaatplanten.....	20
4	Conclusies en advies	21
4.1	Conclusies.....	21
4.1.1	Zoogdieren: vleermuizen	21
4.1.2	Amfibieën: rugstreepad.....	21
4.1.3	Ongewervelden: platte schijfhoren	21
4.1.4	Vaatplanten.....	21
4.2	Advies	21

5	Bronnen	22
----------	----------------------	-----------

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De voorgenomen activiteiten hebben betrekking op het ontwikkelen van de hoogwaardige busverbinding tussen Hoofddorp-Uithoorn. Het gehele traject wordt heringericht waarbij eveneens groot onderhoud plaats vindt. Het bestaande wegennet wordt afgewaardeerd en binnen de vrijgekomen ruimte wordt over de gehele lengte van het traject een aparte busbaan gerealiseerd. Om dit mogelijk te maken dient het traject grootschalig op de schop te gaan waarbij de nieuwe functies leiden tot het verdwijnen van bestaande functies zoals groen en water. Het kappen van bomen, verwijderen van beplanting, vergraven van bermen, het dempen van watergangen en het verleggen of uitbreiden van asfalt ten koste van groen en landbouwgrond zijn in dit project reële werkzaamheden die effect kunnen hebben op beschermde flora en fauna.



Afbeelding 1: globale ligging van het traject.

Naar aanleiding van de voorgenomen activiteiten is door Sweco Nederland B.V. (hierna: Sweco) in 2016 een verkennend natuuronderzoek ter plaatse van het plangebied uitgevoerd. Middels dit verkennend natuuronderzoek is geconcludeerd dat aanvullend onderzoek verricht zal moeten worden naar de effecten van de planvorming op beschermde soorten van de Wet natuurbescherming. Dit zijn niet-vrijgestelde plantensoorten (dreps, kartuizer anjer, naakte lathyrus, glad biggenkruid, korensla en ruw parelzaad), vliegrouetes en vaste rust- en voortplantingsplaatsen van vleermuizen, leefgebied van de platte schijfhoren (zoetwaterslak) en de rugstreeppad.

Het doel van voorliggend onderzoek is het vaststellen, dan wel uitsluiten, van bovengenoemde beschermde soorten. Indien uit het nader onderzoek blijkt dat (één van)

deze soorten daadwerkelijk voorkomt, is er mogelijk ten aanzien van (één van) deze soorten een ontheffing noodzakelijk ten aanzien van de Wet natuurbescherming.

In de rapportage van het verkennend natuuronderzoek (Sweco, 2016) wordt vanuit de NDFF melding gemaakt van het voorkomen van een steenuilennest. Tijdens het veldbezoek is een habitatgeschiktheidsbeoordeling voor de steenuil uitgevoerd. Het is niet de verwachting dat het plangebied deel uitmaakt van het functioneel leefgebied van de steenuil. Er is binnen het plangebied sprake van een hoge mate van cultuurdruk, onder andere door bebouwing en wegen welke verstoring werken ten aanzien van de steenuil. De aanwezige bomen hebben geen potenties ten aanzien van jaarrond beschermde nesten van de steenuil. Hierdoor wordt de steenuil niet verwacht in het plangebied. Negatieve effecten op de steenuil kunnen worden uitgesloten.

1.2 Kader van het onderzoek

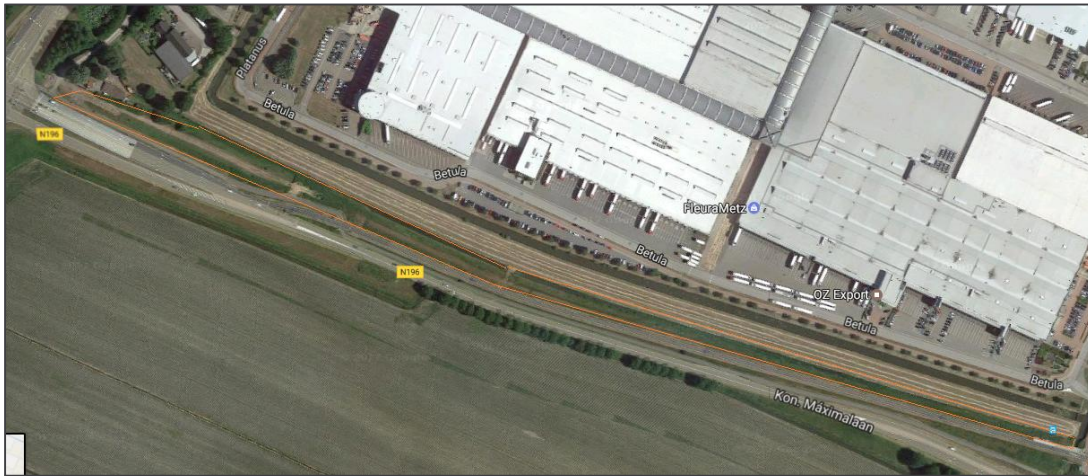
Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. In het verkennend natuuronderzoek is getoetst aan deze wet, waarbij met betrekking tot soortenbescherming is geconcludeerd dat vervolgonderzoek noodzakelijk is naar beschermde soorten. Dit deel van het aanvullend natuuronderzoek beperkt zich tot de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming en tot de deelgebieden waar beschermde soorten worden verwacht. De volgende soorten/soortgroepen zijn onderzocht:

1.2.1 Flora

In de bermen van deelgebieden 01 en 04/05 is aanvullend onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van diverse plantensoorten die behoren tot de 'andere beschermde soorten' van de Wet natuurbescherming en soorten die niet vrijgesteld zijn door de provincie Noord-Holland in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Het betreft de soorten dreps, kartuizer anjer, naakte lathyrus, glad biggenkruid, korensla en ruw parelzaad.



Figuur 2: Deelgebied 01



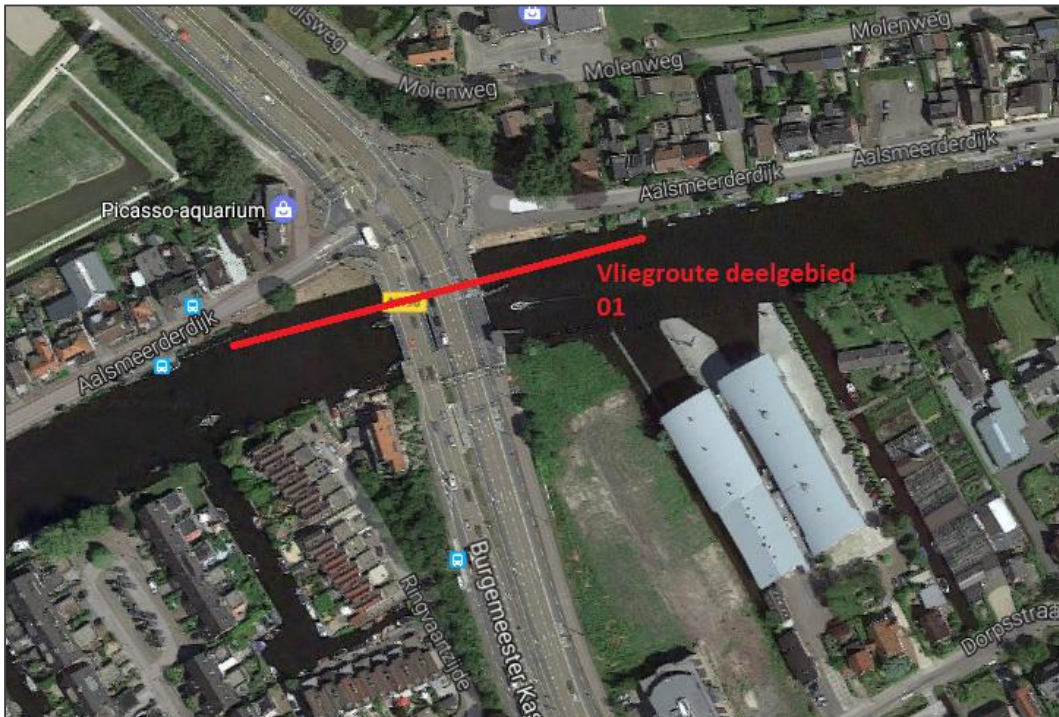
Figuur 3: Deelgebied 04 en 05.

1.2.2 Vleermuizen

Vliegroutes

Alle vleermuissoorten behoren tot de 'strikt beschermde soorten' van de Wet natuurbescherming. Op een aantal locaties dient onderzoek verricht te worden naar essentiële vliegroutes welke in het kader van de Wet natuurbescherming beschermd zijn:

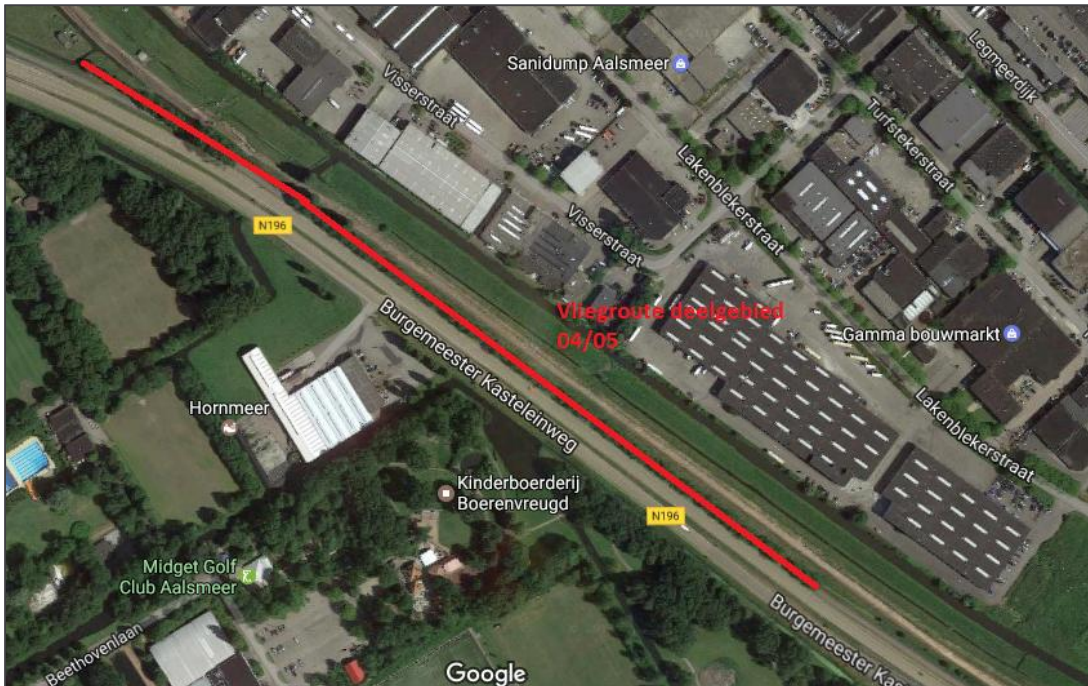
- deelgebied 01: de Ringvaart van de Haarlemmermeer kan functioneren als vliegroute van de meervleermuis. De realisatie van een demontabele fietsbrug onder de Aalsmeerderbrug kan leiden tot aantasting van een essentiële vliegroute;
- deelgebied 03: de groenstrook achter de eengezinswoningen van de Geraniumstraat kan functioneren als vliegroute van de gewone- en ruige dwergvleermuis. Het verwijderen van deze groenstrook ten behoeve van een nieuw fietspad kan leiden tot vernietiging een essentiële vliegroute;
- deelgebied 04/05: de bomenrij met gewone essen langs de N196 tussen de Zwarteweg/Legmeerdijk (deelgebied 04/05) kan functioneren als vliegroute voor vleermuizen. De bomenrij blijft gehandhaafd maar kan er wel verstoring optreden indien er aanvullende verlichting wordt geplaatst.



Figuur 4. Potentiele vliegroute deelgebied 01.



Figuur 5. Potentiele vliegroute deelgebied 03.



Figuur 6. Potentiele vliegroute deelgebied 04/05.

Vaste rust- en verblijfplaatsen

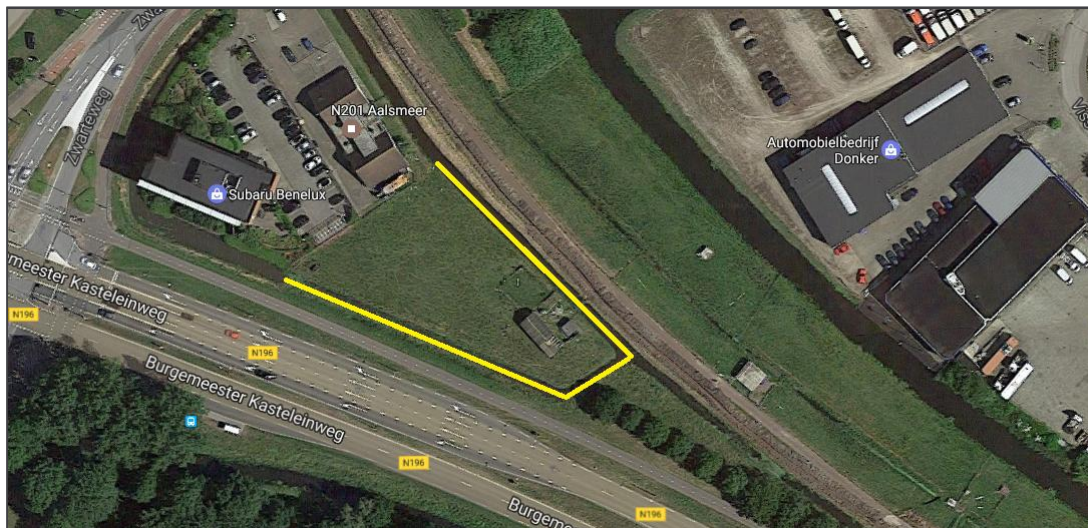
Het kappen van bomen in de groenstroken tussen de N196 en de Cyclamenstraat en de N196 en de hoogbouw van de Geraniumstraat (deelgebied 03) leidt mogelijk tot aantasting van vaste rust- en voortplantingsplaatsen van beschermde vleermuizen.



Figuur 7. Potentiele vaste rust- en verblijfplaatsen deelgebied 03.

1.2.3 Platte schijfhoren

Voor de realisatie van het busstation Zwarteweg (deelgebied 04) is het noodzakelijk een aantal sloten te dempen. Het is bij voorbaat niet uit te sluiten dat deze sloten fungeren als leefgebied van de strikt beschermde (zoetwaterslak) platte schijfhoren.



Figuur 8: Deelgebied 04.

1.2.4 Rugstreeppad

Ter hoogte van de Nieuwe Aalsmeerderlaan (deelgebied 02) en het aangrenzende grasland langs de N196 tussen de Legmeerdijk en de Poelweg is potentieel leefgebied voor de rugstreeppad aanwezig.



Figuur 9. Deelgebied 02.



Figuur 10. Deelgebied 04/05.



Figuur 11. Deelgebied 05/06.

2 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

2.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming van flora en fauna in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming zijn drie verschillende beschermingsregimes van toepassing waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

2.1.1 Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.)

- Lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- Lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
- Lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- Lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

2.1.2 Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.)

- Lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- Lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te v.
- Lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
- Lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
- Lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

2.1.3 Andere soorten (artikel 3.10 e.v.)

- Lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel A. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de wetbijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel B. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel C. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de wetbijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV)) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld (zoals de bunzing, wezel en hermelijn in de provincie Noord-Holland) is een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk indien sprake is van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort(en) niet in het geding is. Voor vogels en Habitatrichtlijn bijlage IV soorten geldt bovendien dat sprake moet zijn van een in de wet genoemd belang en er geen andere bevredigende oplossing mag zijn. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is indien dit geen wezenlijke invloed heeft op de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort(en). Het is ook mogelijk om voor beide categorieën soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming; er is dan geen ontheffing nodig.

2.2 Methode

Aan de hand van aanvullend veldonderzoek is in beeld gebracht welke (niet-vrijgestelde) beschermde soorten er in en rond het plangebied voorkomen. De focus ligt daarbij op het vaststellen van essentieel leefgebied van beschermde soorten. De onderzoeksmethodiek is per soort(groep) nader omschreven in onderstaande paragrafen. Aan de hand van de onderzoeksgegevens is beoordeeld of soort(groepen)en beïnvloed worden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse is geconcludeerd in hoeverre ontheffingsplicht in kader van de Wnb noodzakelijk is.

2.3 Soorten behorende tot art. 3.5 Wet natuurbescherming

2.3.1 Zoogdieren: vleermuizen

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd conform het vleermuisprotocol (2017)¹. Daarbij zijn de volgende functies onderzocht: kraam-, zomer-, paarverblijfplaats, (inclusief zwermplaats), essentiële vliegroutes en foerageergebieden. De veldbezoeken zijn uitgevoerd door een deskundig ecooloog van Elksen Ecologie. Omdat het plangebied overzichtelijk is, zijn de werkzaamheden door een persoon uitgevoerd waarbij gebruik is gemaakt van een batdetector (Pettersson D240X), een batlogger en het softwareprogramma Batsound. Buiten het plangebied, maar binnen de invloedssfeer van de

¹ www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol

werkzaamheden, is langs een potentiële vliegroute (watergang) een batlogger geplaatst. In tabel 1 is een overzicht weergegeven van de uitgevoerde veldbezoeken, de weersomstandigheden gedurende de onderzoeksmomenten en naar welke functionele elementen.

2.3.2 Amfibieën: rugstreeppad

Voor het onderzoek naar rugstreeppad is op drie momenten, conform het kennisdocument van de rugstreeppad, een luisterronde uitgevoerd. Rugstreeppadden roepen in de schemering en de eerste uren van het donker. Voorafgaande aan de schemering is op de verschillende geschikte delen, binnen de invloedssfeer van het plangebied, gezocht naar voortplantingswateren met larven of ei-snoeren van de rugstreeppad. De verschillende luistermomenten zijn volgens de het kennisdocument in april, mei en juli. De veldbezoeken zijn uitgevoerd door een deskundig ecoloog van eurofins | AquaSense. In tabel 1 is een overzicht weergegeven van de uitgevoerde veldbezoeken, de weersomstandigheden gedurende de onderzoeksmomenten en naar welke functionele elementen.

Tabel 1. Overzicht uitgevoerde veldbezoeken

Datum	Zon op (uur)	Zon onder (uur)	Start (uur)	Einde (uur)	Temp.* (°C)	Wind (Bft)	Weer	Functie / soort
29 april 2017	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	14	2	Half bewolkt, geen neerslag	Rugstreepad
16 mei 2017	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	26	3	Geheel bewolkt, geen neerslag	Rugstreepad
5 juni 2017	05:21	21:57	21:00	23:30	11	3	Geheel bewolkt, geen neerslag	Vliegroute [@]
12 juni 2017	05:18	22:03	22:00	00:00	16	5	Vrijwel geheel bewolkt, geen neerslag	Zomer en kraam [#]
16 juni 2017	05:18	22:05	21:30	00:00	13	4	Vrijwel geheel bewolkt, geen neerslag	Vliegroute [@]
9 juli 2017	05:30	22:01	21:30	00:00	18	2	Half bewolkt, geen neerslag	Vliegroute [@]
11 juli 2017	05:32	21:59	03:00	05:20	14	3	Geheel bewolkt, 4 mm neerslag	Zomer en kraam [#]
12 juli 2017	05:33	21:58	21:30	23:30	18	3	Vrijwel geheel bewolkt, 23 mm neerslag	Vliegroute [@]
27 juli 2017	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	21	4	Geheel bewolkt, 0,1 mm neerslag	Rugstreepad
25 aug. 2017	06:40	20:44	21:30	23:30	20	2	Half tot zwaar bewolkt, geen neerslag	Zomer en paar [#]
21 sep. 2017	07:25	19:41	20:00	22:10	15	3	Geheel bewolkt, geen neerslag	Zomer en paar [#]

* : weergegevens afkomstig van weerstation Schiphol

@ : Aalsmeerderdijk

: Burgemeester Kasteleinweg

2.3.3 Ongewervelden: platte schijfhoren

Met een RAVON-handnet zijn, conform de handleiding Slakken van de Habitatrichtlijn waarnemen, alle aanwezige watergangen en afzonderlijke delen van de watergangen grondig met het handnet bemonsterd. Ook de aangrenzende slootdelen van hetzelfde watersysteem zijn onderzocht. Voor een dergelijk klein slotenstelsel met veel verschillende looprichtingen betekend dat er minimaal iedere 10 meter een aantal scheppen zijn gedaan. Hierbij is gelet op de verschillende habitat en overige interessante plaatsen. Slakken waarvan het vermoeden bestaat dat het de platte schijfhoren betreft, zijn verzameld en in een laboratorium onder een microscoop bekeken. Het veldonderzoek is uitgevoerd door een deskundig ecooloog van Eurofins | AquaSense op 27 juli 2017.

2.4 Overige soorten

2.4.1 Vaatplanten

Voor het vegetatieonderzoek zijn alle gebieden die bij de quickscan zijn aangeduid als een geschikte groeiplaats, volledig onderzocht. De vegetatieronde heeft plaatsgevonden op 29 mei 2017 en is uitgevoerd door een deskundig ecooloog van Eurofins | AquaSense. Rond dit tijdstip staan de onderzochte beschermde kruiden en grassen in bloei.

3 Resultaten

3.1 Soorten behorende tot art. 3.5 Wet natuurbescherming

3.1.1 Zoogdieren: vleermuizen

Bezoek 5 juni 2017

Binnen deelgebied 01 is nagenoeg geen activiteit van vleermuizen waarneembaar. Af en toe passeren enkele gewone dwergvleermuizen het plangebied. Met regelmaat zijn er periodes van 20 minuten waarin geen enkele activiteit van vleermuizen waarneembaar is.

Buiten het plangebied, maar binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, is langs een potentiële vliegroute (watergang) een batlogger geplaatst. Hierop zijn geen waarnemingen gedaan.

Bezoek 12 juni 2017

Binnen het deelgebied 03 en 04/05 is gedurende het gehele bezoek activiteit van vleermuizen waarneembaar. Het betreft alleen gewone dwergvleermuizen. De gewone dwergvleermuizen maken gebruik van de aanwezige groenstructuren in het plangebied waarbij ze soms de aangrenzende woonwijk in- en uitvliegen. Naast de groenstructuren in het plangebied, maken de vleermuizen ook gebruik van de groenstructuren net buiten het plangebied. Er is geen eenduidig patroon waarneembaar welke groenstructuur wordt geprefereerd.

Bezoek 16 juni 2017

In het deelgebied 03 en 04/05 is een enkele keer een gewone dwergvleermuis waargenomen. Deze is vanuit de zuidzijde van het plangebied aangevlogen om kortstondig in het plangebied te foerageren. Bij de groenstructuren aan de zuidzijde van het plangebied zijn activiteiten van foeragerende gewone dwergvleermuizen waarneembaar.

Bezoek 9 juli 2017

Binnen het deelgebied 01 is tijdens het veldbezoek activiteit waarneembaar dan het vorige bezoek. Ditmaal foerageren gewone dwergvleermuizen binnen het plangebied, maar deze vliegen uiteindelijk verder. Omdat de gewone dwergvleermuizen kortstondig in het plangebied foerageren is geen sprake van een belangrijk foerageergebied.

Buiten het plangebied, maar binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, is nogmaals een batlogger langs de watergang geplaatst. Hierop zijn geen waarnemingen gedaan van (passerende) vleermuizen.

Bezoek 11 juli 2017

Tijdens dit veldbezoek aan het deelgebied 03 en 04/05 is hetzelfde beeld zichtbaar als op 12 juni 2017.



Figuur 12. Gewone dwergvleermuizen (bron: kennisdocument gewone dwergvleermuis, BIJ12).

Bezoek 12 juli 2017

Binnen het deelgebied 03 en 04/05 is ook deze keer weinig activiteit van vleermuizen waarneembaar. Een enkele keer is een gewone dwergvleermuis kortstondig aanwezig om te foerageren, waarbij ze vanuit het zuiden van het plangebied komen aangevlogen. Bij de groenstructuren aan de zuidzijde van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek twee gewone dwergvleermuizen aan het foerageren. Er is geen eenduidig patroon waarneembaar van passerende of foerageerende vleermuizen. Binnen de deelgebieden is geen sprake van de aanwezigheid van een essentiële vliegroute.

Bezoek 25 augustus 2017

Binnen het deelgebied 03 en 04/05 is gedurende het gehele bezoek activiteit van enkele gewone dwergvleermuizen waarneembaar. Tijdens het veldbezoek is een enkele keer een vliegend baltsend individu waargenomen. Er zijn geen sociaal roepende (baltsende) exemplaren van bomen waargenomen. Ook zijn geen roepende exemplaren waargenomen van de buiten het plangebied gelegen woningen.

Bezoek 21 september 2017

Tijdens dit veldbezoek aan het deelgebied 03 en 04/05 is hetzelfde beeld zichtbaar als op 25 augustus 2017.

3.1.2 Amfibieën: rugstreeppad

Er zijn geen kooractiviteiten van rugstreeppad waargenomen in het deelgebied 02 en de directe omgeving daarvan. Ook zijn er geen larven of ei-snoeren van de rugstreeppad waargenomen in het plangebied.



Figuur 13. Rugstreeppad (bron: gemeente Amsterdam).

3.1.3 Ongewervelden: platte schijfhoren

Er zijn geen platte schijfhorens aangetroffen in (deels) als interessant beoordeelde slootdelen ter plaatse van deelgebied 04.



Figuur 14. Platte schijfhoren (bron: Stichting Anemoon).

3.2 Overige soorten behorende tot artikel 3.10

3.2.1 Vaatplanten

In deelgebied 01 heeft de berm een variërende breedte. Daar waar deze het smalst is, heeft deze het meest te maken met schaduw van naastgelegen bomen. De vegetatie bestaat uit glanshaver met gewone berenklaauw. Op de bredere stukken is direct langs de weg een kruidenrijke strook met rood zwenkgras in de grasmatten. Verder van de weg af neemt het aandeel glanshaver toe en neemt de soortenrijkdom af. Binnen het deelgebied zijn geen waarnemingen gedaan van dreps, kartuizer anjer, naakte lathyrus, glad biggenkruid, korensla en ruw parelzaad.

Deelgebied 04/05 kennen verschillende biotopen, open grasvegetatie, gesloten grasvegetatie, (riet)ruigte en rietvegetatie. Direct langs de busbaan zijn grote stukken begroeid met een laagblijvende grasvegetatie van rood zwenkgras. Gele morgenster, hopklaver, smeerwortel, rode- en witte klaver en vogelwikke komen als kruiden regelmatig voor. Er lijkt bodemverstoring te zijn geweest in het verleden op deze berm, op een redelijk rechte strook is dominantie van riet, smeerwortel en ruigtesoorten. In de richting van het bedrijventerrein komt een grasland voor die door middel van een sloot is gescheiden van de wegberm. Deze wordt gedomineerd door de grassoorten glanshaver, zachte dravik en witbol. Op dit terrein komt opvallend veel lidrus voor, wat betekent dat het terrein drassig is. Binnen het deelgebied zijn geen waarnemingen gedaan van dreps, kartuizer anjer, naakte lathyrus, glad biggenkruid, korensla en ruw parelzaad.



Figuur 15. Smeerwortel (bron: Flora van Nederland)

4 Conclusies en advies

4.1 Conclusies

4.1.1 Zoogdieren: vleermuizen

In geen van de drie deelgebieden zijn beschermde functies als vliegroute, essentieel foerageergebied, zomer-, kraam-, zwerm- of paarverblijfplaatsen waargenomen. Voor alle drie de deelgebieden geldt dat enkele (1 tot 3) gewone dwergvleermuizen aanwezig waren. Geen andere vleermuissoorten werden in het plangebied waargenomen. Binnen de drie deelgebieden is geen sprake van de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en belangrijke foerageergebieden. De werkzaamheden kunnen zonder ontheffing op de Wet natuurbescherming worden uitgevoerd.

4.1.2 Amfibieën: rugstreeppad

Tijdens de veldbezoeken zijn geen rugstreeppadden gehoord of waargenomen. Ook zijn geen ei-snoeren of larven waargenomen. De aanwezigheid van de rugstreeppad binnen het plangebied is uitgesloten.

4.1.3 Ongewervelden: platte schijfhoren

Er zijn geen platte schijfhorens aangetroffen in de watergangen die gelegen zijn binnen het plangebied. Ook in de aangrenzende watergangen zijn geen platte schijfhorens aangetroffen. De aanwezigheid van de platte schijfhoren binnen het plangebied is dan ook uitgesloten.

4.1.4 Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn twee deelgebieden onderzocht op beschermde plantensoorten in het kader van de Wet natuurbescherming. In de deelgebieden zijn geen beschermde vaatplanten aanwezig. De aanwezigheid van de beschermde vaatplanten dreps, kartuizer anjer, naakte lathyrus, glad biggenkruid, korensla en ruw parelzaad, binnen het plangebied, is dan ook uitgesloten.

4.2 Advies

Geadviseerd wordt om voorafgaand aan de werkzaamheden een ecologisch werkprotocol op te laten stellen waar de resultaten van zowel het verkennend als het nader natuuronderzoek in worden opgenomen. Op die manier kunnen mogelijke overtredingen van de Wet natuurbescherming worden voorkomen en kan invulling aan de zorgplicht vanuit de Wet natuurbescherming worden gegeven.

5 Bronnen

Boesveld, A., A.W. Gmelig Meyling, R.H. de Bruyne (2009). Handleiding Slakken van de Habitatrichtlijn waarnemen. Stichting Anemoon.

BIJ12. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis. Ingezien van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-004-Kennisdocument-Gewone-dwergvleermuis-1.0.pdf> op 1 december 2017.

BIJ12. Kennisdocument Rugstreeppad. Ingezien van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-017-Kennisdocument-Rugstreeppad-1.0.pdf> op 1 december 2017.

Koninklijk Nederlands Meteorologisch Instituut (KNMI). Klimatologie. Daggegevens van het weer in Nederland. Ingezien van <https://projects.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/index.cgi> op 1 december 2017.

Netwerk Groene Bureaus (NGB). Vleermuisprotocol 2017. Ingezien van <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol> op 1 december 2017.

Wijffjes, S. (2017). Verkennend natuuronderzoek HOV-verbinding Hoofddorp-Uithoorn, traject Fokkerweg (Haarlemmermeer) en de Poelweg (Uithoorn). Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur. Projectnummer: 352624. Referentienummer: SWNL0199251, 17 januari 2017. Sweco Nederland B.V. Alkmaar.