

QUICKSCAN ECOLOGIE

DEELPLAN 9 EN 10

Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V.

28 MAART 2017

Contactpersonen

AUKJE BEERENS

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1018
5200 BA 's-
Hertogenbosch
Nederland

PEGGY-ANN DE RIDDER Projectleider Ecologie

M +31 650736785
E peggyann.deridder@arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 56825
1040 AV Amsterdam
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Leeswijzer	4
2	PLANGEBIED EN VOORNEMEN	5
2.1	Ligging en huidige situatie	5
2.2	Voornemen	8
3	WET NATUURBESCHERMING: SOORTBESCHERMING	9
3.1	Methode	9
3.2	Resultaten	9
3.3	Effectbeschrijving en -beoordeling	11
3.4	Toetsing	12
3.5	Vrijstelling en mitigatie	13
4	CONCLUSIE EN ADVIES	15
4.1	Conclusie	15
4.2	Advies	15

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

In het kader van de realisatie van Greenpark Aalsmeer, worden verschillende projecten gerealiseerd. Een project daarvan betreft de realisatie van een bedrijfspand en hotel in deelplan 9 en 10, zie verder in het volgende hoofdstuk. De bouwwerkzaamheden kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten, en daarmee overtredingen van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb). Het is daarom noodzakelijk om inzicht te krijgen in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten en om vast te stellen of de voorgenomen ingreep leidt tot negatieve effecten.

Het projectgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied (Botshol is het dichtstbij gelegen gebied op meer dan 7,5 km), of binnen het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Gebiedsbescherming is daarom niet relevant, er zijn geen vervolgstappen noodzakelijk vanuit gebiedsbeschermende natuurwetgeving. Nadere toetsing aan de wettelijke kaders voor gebiedsbescherming is dan ook niet aan de orde.

Onderliggende rapportage betreft een Quickscan met betrekking tot beschermde soorten, zie bijlage A voor het wettelijk kader van de Wnb. De Quickscan bestaat uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek, op basis waarvan mogelijk negatieve effecten op beschermde soorten als gevolg van het project inzichtelijk zijn gemaakt en zijn getoetst aan de verbodsbepalingen van de Wnb. Het uitgangspunt is om wettelijke overtredingen te voorkomen, indien negatieve effecten te verwachten zijn, worden mitigerende maatregelen getroffen en moet, indien noodzakelijk, een ontheffing worden aangevraagd. Eventueel te nemen vervolgstappen zijn inzichtelijk gemaakt.

1.2 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk is het plangebied en het voornemen beschreven. In hoofdstuk 3 zijn de resultaten van het oriënterend veldbezoek opgenomen, aansluitend vindt de effectbeoordeling en toetsing aan de Wnb plaats. In hoofdstuk 4 zijn vervolgens de te nemen vervolgstappen en de conclusie van het onderzoek opgenomen.

In bijlage A is het wettelijk kader van de Wnb met betrekking tot soortbescherming opgenomen.

2 PLANGEBIED EN VOORNEMEN

2.1 Ligging en huidige situatie

Deelplan 9

Het plangebied betreft een braakliggende akker (noord) en een braakliggend terrein dat bestaat uit een zanddepot (zuid), zie ook de luchtfoto in Figuur 1 en de foto-impressie in Figuur 2.

Het noordelijk deel van het plangebied bestaat uit een grasland met vegetatie als zuring, klein hoefblad en duizendblad. Verspreid zijn enkele pollen riet aanwezig in lager gelegen (natte) delen. Langs de oostelijke rand is een talud (groene grondwal) gelegen, met daarachter een watergang. Het zuidelijk deel bestaat uit een braakliggend terrein met een zanddepot dat begroeid is met ruigte als klein hoefblad en smalle weegbree. Tijdens het veldbezoek waren werkzaamheden gaande om dit depot op te ruimen. Aan de oost en zuidzijde ligt een watergang.



Figuur 1: Luchtfoto met bij benadering het plangebied (deelplan 9 met rode contour weergegeven (Cyclomedia). Zie figuur 2 voor de foto's behorend bij de nummers.



Figuur 2: Foto-impressie van het plangebied (deelplan 9), zie figuur 1 voor de locaties van de foto's.

Deelplan 10

Het plangebied betreft een braakliggende akker (noord) en een braakliggend terrein dat bestaat uit open zand (zuid), zie ook de luchtfoto in Figuur 3 en de foto-impressie in Figuur 4. Door recente ontwikkelingen ziet het zuidelijk deel van het plangebied er momenteel anders uit: het oppervlak open water is vergroot en het perceel bestaat uit open zand (zie foto 4 en 5 in Figuur 4).

Het noordelijk deel van het plangebied bestaat uit een grasland met vegetatie als zuring, klaver, smalle weegbree en distel. Langs de oostelijke rand van het gehele plangebied ligt een watergang. Het zuidelijk deel bestaat uit een braakliggend terrein met open zand, begroeiing ontbreekt hier.



Figuur 3: Luchtfoto met bij benadering het plangebied (deelplan 10) met rode contour weergegeven (Cyclomedia). Zie figuur 4 voor de foto's behorend bij de nummers.



Figuur 4: Foto-impressie van het plangebied (deelplan 10), zie figuur 3 voor de locaties van de foto's.

2.2 Voornemen

De kavels binnen deelplan 9 en 10 zijn verkocht aan Celieplant B.V. Dit bedrijf zit reeds gevestigd aan de Japanlaan 15, tussen deze twee deelplannen in. Het voornemen van het bedrijf bestaat voor uit het realiseren van een bedrijfspand en een hotel.

De werkzaamheden starten in april. De start van de bouw is gepland voor het najaar van 2017 (na de bouwvak). Daarvoor wordt het terrein bouwrijp gemaakt en worden watergangen met elkaar verbonden. Er worden geen watergangen gedempt. Momenteel wordt het gronddepot in het zuidelijk deel van deelplan 9 opgeruimd.

3 WET NATUURBESCHERMING: SOORTBESCHERMING

3.1 Methode

Ten behoeve van deze Quicksan is een bureauonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare informatie, zoals verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen vijf jaar. Daarnaast is gebruik gemaakt van de volgende beschikbare informatie over de deelplannen:

- Adviesbureau Mertens, 2009. Actualisatie quick scan Flora- en faunawet voor de deelgebieden 9 en 10 van Greenpark Aalsmeer. D.d. juni 2009.
- Arcadis, 2012. Activiteitenplan ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet Greenpark Aalsmeer, percelen 9 en 10. D.d. 16 maart 2012.
- Dienst Regelingen, 2012. Beslissing op uw aanvraag ruimtelijke ingrepen. D.d. 12 juni 2012.

Het veldbezoek is uitgevoerd in op 27 maart 2017 door Aukje Beerens, ecooloog van Arcadis. De omstandigheden tijdens het veldbezoek waren zonnig en circa 16°C. Het onderzoek bestond uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Dit is een veldonderzoek waarbij op basis van de fysieke kenmerken van het projectgebied een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten.

Tijdens het veldbezoek is hiertoe globaal geïnventariseerd of en welke soorten (mogelijk) in en om het projectgebied aanwezig zijn. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het ingreepgebied (kunnen) worden aangetast door de voorgenumen werkzaamheden.

3.2 Resultaten

De volgende tabel geeft een overzicht van de functie van de gebouwen voor verschillende soortgroepen op basis van bureaustudie en veldonderzoek

Tabel 1: Aanwezigheid en functie leefgebied beschermde soorten per soortgroep.

Soortgroep	Bureauonderzoek en veldbezoek	Conclusie
Flora	Er zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen binnen het plangebied of de directe omgeving (NDFF). De vegetatie in deelplan 9 bestaat in het noordelijk deel uit gras, andere plantensoorten betreffen onder andere zuring, klein hoefblad en duizendblad. In het zuidelijk deel ontbreekt vegetatie grotendeels en is sprake van open zand met ruigte (onder andere klein hoefblad en smalle weegbree) ter plaatse van het zanddepot. De omstandigheden binnen het deelplan 9 zijn droog tot nat, met name aan de voet van het groene talud. Aan de oostzijde van het plangebied bevindt zich een watergang. De oevers waren tijdens het veldbezoek vrij kaal begroeid met een grazige vegetatie en open zand. De watergang behoort niet tot het plangebied. De vegetatie in deelplan 10 bestaat in het noordelijk deel uit gras, andere plantensoorten betreffen onder andere zuring, smalle weegbree, klaver en distel. In het zuidelijk deel is sprake van open zand. Aan de oostzijde van het plangebied bevindt zich een watergang. De oevers waren tijdens het veldbezoek in het noordelijk deel begroeid met eenzelfde grazige vegetatie en in het zuidelijk deel kaal. De watergang behoort niet tot het plangebied. Beschermde plantensoorten worden binnen beide deelgebieden niet verwacht. Geschikte omstandigheden voor soorten van schrale bodem ontbreken. Ook voor soorten van meer voedselrijke bodem ontbreekt geschikt biotoop vanwege het ontbreken van beschutte groeiplaatsen.	Er komen geen beschermde planten voor.
Algemene broedvogels	Er zijn verschillende algemene broedvogels waargenomen binnen en in de directe omgeving van het plangebied (NDFF), waaronder: meerkooet, huiszwaluw en kauw. Het plangebied zelf vormt slechts zeer beperkt geschikte broedgelegenheid voor vogels vanwege het ontbreken van beschutting. De waargenomen soorten foerageren mogelijk binnen het plangebied.	Algemeen voorkomende broedvogels zoals meerkooet, huiszwaluw en kauw maken mogelijk gebruik van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied vormt beperkt

Soortgroep	Bureauonderzoek en veldbezoek	Conclusie
	Voor grondbroeders zoals weidevogels vormen de polders in de omgeving van Aalsmeer geschikt broedgebied. Door het grotendeels ontbreken van vegetatie langs de watergangen, is ook zeer beperkt geschikte broedgelegenheid aanwezig voor watervogels als meerkoet en wilde eend.	geschikt broedgebied.
Broedvogels met jaarrond beschermd nest	De ransuil is waargenomen binnen en in de omgeving van het plangebied (NDFF). Binnen het plangebied ontbreken geschikte nestlocaties voor ransuil en ook voor andere soorten met jaarrond beschermde nesten zoals buizerd en steenuil, door het ontbreken van begroeiing en bebouwing en afwezigheid van landschapselementen. Het plangebied vormt marginaal geschikt foerageergebied. Een functie van het plangebied als leefgebied voor broedvogels met jaarrond beschermd nest is naar verwachting niet aanwezig.	Leefgebied voor broedvogels met jaarrond beschermd nest is naar verwachting niet aanwezig.
Grondgebonden zoogdieren	Er zijn geen waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren binnen de deelplannen (NDFF). Het plangebied vormt naar verwachting beperkt geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren zoals veldmuis, konijn en haas. Binnen het plangebied ontbreekt geschikt leefgebied voor soorten als hermelijn en steenmarter. Ook voor overige beschermde soorten zoals bunzing en boomarter is geen geschikt leefgebied aanwezig binnen het projectgebied vanwege het ontbreken van schuilmogelijkheden. Voor soorten als eekhoorn, das en bever is eveneens geen geschikt leefgebied aanwezig.	Algemene soorten grondgebonden zoogdieren als konijn, haas en veldmuis komen naar verwachting voor.
Vleermuizen	Er zijn geen waarnemingen bekend van vleermuizen binnen of in de omgeving van het plangebied (NDFF). Door het ontbreken van bomen en gebouwen, is de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten. Mogelijk vormt het plangebied geschikt foerageergebied, maar deze functie is naar verwachting zeer beperkt. Er zijn namelijk geen lijnvormige structuren aanwezig waarlangs vleermuizen zich kunnen oriënteren.	Leefgebied voor vleermuizen is naar verwachting niet aanwezig.
Amfibieën	Er zijn geen waarnemingen bekend van amfibieën binnen of in de omgeving van het plangebied (NDFF). Het plangebied vormt naar verwachting beperkt geschikt landhabitat voor algemene soorten amfibieën als bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Het plangebied ligt binnen het verspreidingsgebied van de rugstreeppad (RAVON). De rugstreeppad is een opportunistische soort, welke bij voorkeur pioniershabitat koloniseert. De rugstreeppad geeft de voorkeur aan ondiep (tijdelijk) water waarin vegetatie (grotendeels) ontbreekt. Hoewel in de huidige situatie geen geschikt voortplantingswater binnen het plangebied aanwezig is (de watergangen behoren niet tot het plangebied), is het aannemelijk dat de soort het gebied koloniseert bijvoorbeeld bij het ontstaan van ondiepe plassen, gezien het voorkomen van de rugstreeppad in de omgeving. Verblijfplaatsen van rugstreeppadden bevinden zich op het land. Vaak graven de padden zich in de bodem of schuilen onder elementen zoals pallets, takkenrillen of andere losliggende objecten. Ook kunnen ze gebruik maken van bestaande holletjes, zoals muizenholletjes. De verblijfplaatsen moeten zich wel boven het grondwaterpeil bevinden en vorstvrij zijn. In de zomer schuilt de rugstreeppad onder hopen puin en stenen en graaft hij zich in kaal zand in ¹ . De graslanden van de beide deelplannen zijn dan ook mogelijk geschikt als landhabitat. Het gebruik van het plangebied door de pad als landhabitat is dan ook niet uitgesloten. Het plangebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van overige beschermde amfibieën (RAVON).	Algemene soorten amfibieën als bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander komen mogelijk voor binnen het projectgebied. De deelplannen vormt geschikt landhabitat voor rugstreeppad en deze soort koloniseert de gebieden mogelijk bij het ontstaan van open water.
Reptielen	Er zijn geen waarnemingen bekend van reptielen binnen of in de omgeving van het plangebied (NDFF). Hoewel het plangebied binnen het verspreidingsgebied van de ringslang ligt (RAVON), ontbreekt geschikt leefgebied voor deze soort door het ontbreken van beschutting en geschikt water.	Reptielen komen niet voor binnen het plangebied.

¹ RvO, 2014. Soortenstandaard rugstreeppad. Versie december 2014.

Soortgroep	Bureauonderzoek en veldbezoek	Conclusie
	Het projectgebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van overige binnen Nederland voorkomende reptielen (RAVON).	
Vissen	Er wordt niet gewerkt in bestaande watergangen binnen het plangebied. Aanwezigheid van beschermde vissen is dan ook niet relevant.	Niet relevant.
Overige soorten	Binnen het plangebied zijn geen beschermde overige soorten als libellen of dagvlinders waargenomen (NDFF). Door het ontbreken van een bloemrijke vegetatie ter plaatse van de kavels, wordt de aanwezigheid van beschermde vlinders niet verwacht. Voor beschermde libellen als rivierrombout ontbreekt geschikt leefgebied eveneens, deze soort komt voor ter plaatse van grote rivieren en beken.	Overige beschermde soorten komen niet voor binnen het plangebied.

3.3 Effectbeschrijving en -beoordeling

Hieronder is per mogelijk voorkomende soortgroep een beschrijving gegeven van mogelijke effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden.

Tabel 2: Effecten per soort(groep) als gevolg van werkzaamheden.

Soort(groep) (beschermings- categorie)	Beschrijving effecten
Algemene broedvogels (Vogelrichtlijn)	Bij werkzaamheden in het broedseizoen gaan mogelijk nesten van algemene broedvogels verloren. Dit leidt tot verstoring en vernieling van nesten en tot het vernielen van broedsels of legsels van vogels. → mogelijk effect Bij werkzaamheden in het broedseizoen worden broedende vogels mogelijk verstoord. → mogelijk effect
Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren: zoals konijn, haas en veldmuis (Andere soort)	Werkzaamheden leiden mogelijk tot het doden en verwonden van algemene grondgebonden zoogdieren die niet op tijd het gebied kunnen ontvluchten bij de start van de werkzaamheden. → mogelijk effect Als gevolg van de werkzaamheden gaan mogelijke verblijfplaatsen verloren → mogelijk effect In de omgeving van het plangebied is ruim voldoende alternatief leefgebied aanwezig waar soorten tijdens de uitvoering van de werkzaamheden naartoe kunnen uitwijken. Een effect als gevolg van verstoring is daarmee uitgesloten.
Algemeen voorkomende amfibieën: bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander (Andere soort)	Werkzaamheden leiden mogelijk tot het doden en verwonden van algemene amfibieën die niet op tijd het gebied kunnen ontvluchten bij de start van de werkzaamheden. → mogelijk effect Als gevolg van de werkzaamheden gaan mogelijke verblijfplaatsen verloren → mogelijk effect In de omgeving van het plangebied is ruim voldoende alternatief leefgebied aanwezig waar soorten naartoe kunnen uitwijken. Een effect als gevolg van verstoring is daarmee uitgesloten.
Rugstreeppad (Habitatrichtlijnsoort)	Werkzaamheden leiden mogelijk tot het doden en verwonden van aanwezige individuen die niet op tijd het gebied kunnen ontvluchten bij de start van de werkzaamheden. → mogelijk effect Bij het uitvoeren van de grondwerkzaamheden zoals het egaliseren en opbrengen van zand, wordt leefgebied van de rugstreeppad aangetast, dit betreft landhabitat. → effect Bij het ontstaan van ondiepe plassen tijdens de werkzaamheden, ontstaan geschikte voortplantingslocaties. In dit geval is er sprake van aantasting van voortplantingswater en eieren van de rugstreeppad. → mogelijk effect

3.4 Toetsing

In de onderstaande tabellen is per soort(groep) op basis van de effectbeschrijving in de vorige paragraaf aangegeven welke verbodsbepalingen van de Wnb mogelijk worden overtreden als gevolg van de werkzaamheden.

Tabel 3 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.1 ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn.

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4
Algemene broedvogels	X	X		

Verbodsbepalingen:

Lid 1: te doden of te vangen;

Lid 2: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;

Lid 3: eieren te rapen en deze onder zich te hebben;

Lid 4: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding.

Tijdens de bouwwerkzaamheden is mogelijk sprake van tijdelijke verstoring van algemene broedvogels. Deze verstoring is echter niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding, omdat slechts algemeen voorkomende soorten voorkomen in het plangebied. Het plangebied betreft slechts beperkt geschikt leefgebied en heeft geen specifieke en onvervangbare functie die het landschap in de omgeving niet kan vervullen. Daarmee is geen sprake van een overtreding van artikel 3.1, vierde lid.

Tabel 4 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.5 ten aanzien van soorten van de Habitatrichtlijn

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Lid 5
Rugstreeppad	X	X	X	X	

Verbodsbepalingen:

Lid 1: opzettelijk te doden of te vangen;

Lid 2: opzettelijk te verstoren;

Lid 3: eieren van dieren opzettelijk te vernielen of te rapen;

Lid 4: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;

Lid 5: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 5 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.10 lid 1 ten aanzien van Andere soorten

Soort	a	b	c
Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren Konijn, haas en veldmuis	X	X	
Algemeen voorkomende amfibieën Bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander	X	X	

Verbodsbepalingen:

a: opzettelijk te doden of te vangen;

b: vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen

c: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

3.5 Vrijstelling en mitigatie

Vrijstelling

Gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland² heeft voor de in navolgende tabel opgenomen algemeen voorkomende 'Andere soorten' een generieke vrijstelling ten behoeve voor ruimtelijke ingrepen afgegeven. Er geldt dan ook een vrijstelling voor de binnen het plangebied voorkomende algemene soorten grondgebonden zoogdieren (konijn, haas en veldmuis) en algemeen voorkomende amfibieën (bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander) zoals beschreven. Wel dienen in het kader van de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wnb) maatregelen te worden getroffen om voldoende zorg in acht te nemen voor aanwezige beschermde en niet-beschermde soorten.

Tabel 6: Soorten waarvoor vrijstelling geldt in de provincie Noord-Holland.

Zoogdieren	Konijn	Amfibieën
Aardmuis	Ondergrondse woelmuis	Bruine kikker
Bosmuis	Ree	Gewone pad
Dwergmuis	Rosse woelmuis	Kleine watersalamander
Dwergspitsmuis	Tweekleurige bosspitsmuis	Meerkikker
Egel	Veldmuis	Middelste groene kikker
Gewone bosspitsmuis	Vos	
Haas	Woelrat	
Huisspitsmuis		

Mitigerende maatregelen

Zorgplicht en broedvogels

Behalve in het kader van de zorgplicht, dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen om effecten op algemene broedvogels en op de rugstreeppad te voorkomen:

- **Zorgplicht:** Houd tijdens de werkzaamheden te allen tijde rekening met de algemene zorgplicht: werk zo veel mogelijk in één richting, de richting waarin soorten kunnen vluchten. Houd hierbij rekening met de ligging van wegen. Het materieel moet zorgvuldig en deskundig worden gebruikt, zodat geen onnodige schade wordt veroorzaakt of onnodige verstoring van flora en fauna optreedt.
- **Algemene broedvogels:** Voer werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen uit. Het broedseizoen loopt ongeveer van 15 maart tot 15 juli, maar kan afhankelijk van het weer en andere factoren verschuiven. Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dienen geschikte broedlocaties voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te worden gemaakt en gehouden. Indien werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, dient door een deskundig ecoloog onderzocht te worden of broedende vogels ter plaatse aanwezig zijn.

Rugstreeppad

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de rugstreeppad te voorkomen worden de volgende maatregelen genomen (conform de beslissing op de ontheffingsaanvraag Flora-en faunawet uit 2012, zie paragraaf 3.1:

- Werkzaamheden op de graslanden in de periode april tot en met augustus worden zoveel mogelijk voorkomen. Indien dit niet mogelijk is wordt voorafgaand aan de versturende werkzaamheden de werklocaties door een deskundig ecoloog onderzocht op de aanwezigheid van de rugstreeppad.
- Aanwezige exemplaren worden door een deskundige weggevangen en direct verplaatst naar het reeds ingerichte compensatiegebied voor de rugstreeppad³ in Greenpark Aalsmeer. Mochten tijdens de

² Besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland van 3 oktober 2016 tot vaststelling van de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland.

³ In 2008 is er op perceel 3, waar de Aalsmeerderweg de Middenweg kruist, een compensatiegebied van 2 ha groot aangelegd ten behoeve van de rugstreeppad. Het betrof hier het aanleggen van rietland, een paddenpoel en watergangen.

werkzaamheden alsnog exemplaren van de rugstreepad aangetroffen worden, dan worden deze weggevangen en direct overgezet naar het reeds ingerichte compensatiegebied voor de rugstreepad.

- Onder begeleiding van een deskundige worden amfibieënschermen geplaatst om de rugstreepad buiten het plangebied te weren.
- De werkzaamheden worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundig ecoloog.
- Er dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld met daarin bovengenoemde voorschriften. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden.

Een maatregel die niet direct verband houdt met het huidige plangebied, maar wel met de voorgenomen ontwikkelingen is de volgende:

- Het aangelegde compensatiegebied dient op de juiste wijze beheerd te blijven, zodat deze geschikt blijft als leefgebied voor de rugstreepad.

4 CONCLUSIE EN ADVIES

4.1 Conclusie

Op basis van de Quicksan is beoordeeld dat het plangebied geschikt leefgebied vormt voor beschermde soorten. Door het treffen van mitigerende maatregelen, onder andere conform de positief afgewezen ontheffing, worden effecten op aanwezige beschermde soorten voorkomen.

4.2 Advies

Het advies is om op korte termijn mitigerende maatregelen te treffen om effecten op rugstreeppad te voorkomen, aangezien werkzaamheden om het gronddepot in deelplan 9 te verwijderen reeds zijn gestart.

Gezien de vele ontwikkelingen binnen Greenpark Aalsmeer en de conflicten die deze ontwikkelingen hebben met aanwezige beschermde natuurwaarden (met name rugstreeppad), wordt geadviseerd om het gebied in zijn geheel te beoordelen en hierover met het bevoegd gezag in gesprek te gaan. Op deze manier kunnen zowel negatieve effecten op natuurwaarden, als mogelijk positieve bijdragen op gebiedsniveau worden beoordeeld. Denk hierbij aan mogelijkheden als het realiseren van tijdelijke natuur en het aanvragen van een gebiedsontheffing.

BIJLAGE A WETTELIJK KADER WNB: SOORTBESCHERMING

Categorieën

De wet maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten, namelijk:

- Vogels
- Overige Habitatrichtlijn soorten
- Andere soorten

Vogels

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn in Nederland beschermd. De soorten van artikel 1 van Vogelrichtlijn zijn alle vogelsoorten die op het Europese grondgebied van de lidstaten van de EU voorkomen. Het deel daarvan dat van nature in Nederland voorkomt, is dus beschermd ([art. 3.1 lid 1](#)).

Overige Habitatrichtlijn soorten

In deze categorie vallen alle in het wild levende dieren zoals genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn,
- bijlage II bij het Verdrag van Bern of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bonn; ([art. 3.5 lid 1](#))

en (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) planten van soorten, genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bern; ([art. 3.5, lid 5](#))

De bijlagen zijn zeer uitgebreid en er staan ook veel soorten op genoemd die van nature niet in Nederland voorkomen.

Andere soorten

Naast de soorten waarvan de bescherming op Europees niveau verplicht is gesteld, is er ook een aantal soorten op nationaal niveau beschermd. Dit is dus een “nationale kop” op de Europese bescherming. Het gaat hierbij om soorten die zeer zeldzaam en/of bedreigd zijn, en waarvan het duurzaam voortbestaan niet is verzekerd als geen beschermingsmaatregelen worden getroffen. De soorten waar het om gaat zijn opgenomen op de bijlage bij de wet ([art. 3.10, lid 1 onder a en c](#)).

Verbodsbepalingen

Ten aanzien van vogels verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen ([art. 3.1 lid 1](#)), het opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren ([art. 3.1 lid 2](#)), het rapen of onder zich hebben van eieren ([art. 3.1 lid 3](#)) en het opzettelijk storen van vogels ([art. 3.1 lid 4](#)). Het verbod tot opzettelijk storen geldt niet in het geval de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort ([art. 3.1 lid 5](#)).

Ten aanzien van de overige Habitatrichtlijn diersoorten verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen ([art 3.5 lid 1](#)), het opzettelijk verstoren ([art 3.5 lid 2](#)), het opzettelijk vernielen of rapen van eieren ([art 3.5 lid 3](#)) en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen ([art 3.5 lid 4](#)). Ten aanzien van de Habitatrichtlijn plantensoorten verbiedt de wet het opzettelijk te plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen en vernielen ([art 3.5 lid 5](#)).

Ten aanzien van de Andere soorte diersoorten geldt slechts een verbod tot het opzettelijk doden of vangen ([art 3.10 lid 1 onder a](#)) en het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen ([art 3.10 lid 1 onder b](#)). Ten aanzien van de Andere soorte plantensoorten geldt een verbod tot opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen ([art 3.10 lid 1 onder c](#)).

Gedragcodes, vrijstellingen en ontheffingen

Gedragcode

De in het voorgaande beschreven verbodsbepalingen zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd volgens een door de minister van EZ vastgestelde gedragscode ([art. 3.31 lid 1](#)). Het moet dan gaan om handelingen die plaatsvinden in het kader van:

- a. een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- b. een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;
- c. een bestendig gebruik;
- d. ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Vrijstelling

Provinciale staten en de minister van EZ kunnen vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen ([art 3.3 lid 2-4](#); [3.8 lid 2-5](#), [3.10 lid 2](#)). Voor zover het gaat om de hiervoor beschreven verbodsbepalingen, kan in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een ontheffing worden verleend van de verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 en 3.10, dus ten aanzien van alle beschermde soorten. Een vrijstelling mag alleen worden verleend wanneer aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze zijn gelijk aan de voorwaarden waaronder een ontheffing verleend kan worden (zie hier onder).

Voor welke soorten een vrijstelling geldt, verschilt per bevoegd gezag (ministerie van EZ en de afzonderlijke provincies). De lijst met vrijgestelde soorten van het ministerie is alleen van toepassing op handelingen waarvoor de minister van EZ het gevoegd gezag is. Voor handelingen waarvoor gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn, geldt de vrijstellingslijst van de betreffende provincie. Hieronder is een overzicht opgenomen van de vrijstellingen die in voorliggende situatie gelden.

Ontheffing

Voor soorten waarvoor (in de betreffende provincie) geen vrijstelling geldt, moet wanneer niet volgens een gedragscode wordt gewerkt een ontheffing worden aangevraagd wanneer er een handeling wordt uitgevoerd waardoor een verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 of 3.10 van de Wnb wordt overtreden ([art 3.3 lid 1,3](#); [3.8 lid 1,3](#), [3.10 lid 2](#)). Of deze ontheffing kan worden verleend, hangt af of voldaan wordt aan de voorwaarden. De voorwaarden waaraan moet worden voldaan, verschillen per categorie.

De eerste eis die wordt gesteld, is dat er geen andere bevredigende oplossing mag zijn. Dat betekent -ook in combinatie met de in artikel 1.11 beschreven zorgplicht- dat wanneer een overtreding redelijkerwijs te voorkomen is, en ontheffing niet mogelijk is. De werkzaamheden moeten dan op zodanige wijze worden uitgevoerd dat er geen overtreding van de wet plaatsvindt. Te denken valt aan het kappen van bomen buiten het broedseizoen, of het afzetten van en het wegvangen van soorten in het werkgebied. Verder kan een ontheffing alleen worden verleend wanneer is aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort. Daarnaast gelden er per categorie verschillende aanvullende voorwaarden.

Voor **vogels** kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: ([art 3.3 lid 4](#)):

1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
3. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
4. ter bescherming van flora of fauna;
5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
6. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor **overige Habitatrichtlijn soorten** kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: ([art 3.8 lid 5](#)):

1. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
2. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;

3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
4. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
5. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor de **Andere soorten**, gelden de voorwaarden die gelden voor de overige Habitatrichtlijnsoorten aangevuld met: (art 3.10 lid 2):

6. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
7. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
8. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
9. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
10. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
11. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
12. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
13. in het algemeen belang.

Aanhaken bij de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO)

Er kan voor worden gekozen geen ontheffing Wnb aan te vragen, maar de toestemming aan te laten haken bij de Omgevingsvergunning. In dat geval dient het betreffende onderzoek gevoegd te worden bij de aanvraag Omgevingsvergunning. Het bevoegd gezag voor de Omgevingsvergunning vraagt vervolgens een verklaring van geen bedenking (vvbg) aan bij het bevoegd gezag Wnb. De voorwaarden waaronder de vvbg wordt afgegeven maken vervolgens onderdeel uit van de Omgevingsvergunning. Wanneer ervoor wordt gekozen de toestemming Wnb niet aan te laten haken, moet de ontheffing Wnb zijn aangevraagd voordat de Omgevingsvergunning wordt aangevraagd.

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

Projectnummer: E07035.001753.4400
Onze referentie: 079355902 0.2