

QUICKSCAN ECOLOGIE DEELPLAN 3

Greenpark Aalsmeer

6 APRIL 2017

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

Projectnummer: C05062.000206

Contactpersonen

JASPER OSTERTHUN
AUKJE BEERENS
Specialist ecologie

asper.osterthun@arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1018
5200 BA 's-
Hertogenbosch
Nederland

Inhoudsopgave

1 INLEIDING	6
1.1 Aanleiding	6
1.2 Leeswijzer	6
2 OMSCHRIJVING PLANGEBIED EN INGREEP	7
3 WET NATUURBESCHERMING: SOORTBESCHERMING	8
3.1 Methode	8
3.2 Onderzoeken in het verleden	8
3.3 Aanwezigheid beschermde soorten	9
3.4 Effectbeoordeling	11
3.5 Toetsing	12
3.6 Vrijstelling en mitigatie	13
4 CONCLUSIE EN ADVIES	17
4.1 Conclusie	17
4.2 Advies	17

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V. heeft het voornemen een parkeerplaats te realiseren in deelplan 3 van Green Park Aalsmeer te Aalsmeer. In 2008 is er in Green Park Aalsmeer, Deelplan 3, een compensatiegebied ingericht voor de rugstreeppad en de kleine modderkruiper. De parkeerplaats moet ten westen hiervan worden gerealiseerd.

De bouwwerkzaamheden kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten, en daarmee overtredingen van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb). Het is daarom noodzakelijk om inzicht te krijgen in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten en om vast te stellen of de voorgenomen ingreep leidt tot negatieve effecten.

Het projectgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied (Botshol is het dichtstbij gelegen gebied op meer dan 9 km), of binnen het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Gebiedsbescherming is daarom niet relevant, er zijn geen vervolgstappen noodzakelijk vanuit gebiedsbeschermende natuurwetgeving. Nadere toetsing aan de wettelijke kaders voor gebiedsbescherming is dan ook niet aan de orde.

Onderliggende rapportage betreft een Quickscan met betrekking tot beschermde soorten, zie bijlage A voor het wettelijk kader van de Wnb. De Quickscan bestaat uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek, op basis waarvan mogelijk negatieve effecten op beschermde soorten als gevolg van het project inzichtelijk zijn gemaakt en zijn getoetst aan de verbodsbepalingen van de Wnb. Het uitgangspunt is om wettelijke overtredingen te voorkomen, indien negatieve effecten te verwachten zijn, worden mitigerende maatregelen getroffen en moet, indien noodzakelijk, een ontheffing worden aangevraagd. Eventueel te nemen vervolgstappen zijn inzichtelijk gemaakt.

1.2 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk is het plangebied en het voornemen beschreven. In hoofdstuk 3 zijn de resultaten van het oriënterend veldbezoek opgenomen, aansluitend vindt de effectbeoordeling en toetsing aan de Wnb plaats. In hoofdstuk 4 zijn vervolgens de te nemen vervolgstappen en de conclusie van het onderzoek opgenomen.

In bijlage A is het wettelijk kader van de Wnb met betrekking tot soortbescherming opgenomen.

2 OMSCHRIJVING PLANGEBIED EN INGREEP

Het plangebied ligt ten noordwesten van de Middenweg in Aalsmeer en bestaat uit verkavelde weilanden omgeven en verdeeld door een netwerk van watergangen (zie de kaart in Figuur 1). Ten noorden van het plangebied zijn woningen te vinden. Ten oosten van het plangebied is in het verleden ter compensatie van verlies van leefgebied van de rugstreeppad als gevolg van de aanleg van het Greenpark Aalsmeer een gebied ingericht voor de rugstreeppad. Ten westen zijn parkeerplaatsen gelegen met daar achter het Seringenpark.



Figuur 1. Luchtfoto met het plangebied met rode lijn weergegeven en het compensatiegebied voor rugstreeppad met groene lijn (bron: Cyclomedia).

Voor de realisatie van de parkeerplaats dient het gebied bouwrijp gemaakt te worden. Hierbij worden watergangen gedempt wordt de bovenlaag van het weiland vergraven. De watergangen zijn recent gedempt, voorafgaand zijn aanwezige vissen weggevangen onder begeleiding van een ecooloog. Rondom de parkeerplaats en het compensatiegebied worden rietoevers en eilandjes gemaakt.

In bijlage 2 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.

3 WET NATUURBESCHERMING: SOORTBESCHERMING

3.1 Methode

Ten behoeve van deze Quicksan is een bureauonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare informatie, zoals verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen drie jaar. Daarnaast is gebruik gemaakt van vrij beschikbare bronnen zoals:

- Interactieve atlassen en kaarten van de Provincie Noord-Holland.
- Adviesbureau Mertens (2005). Het voorkomen van matig en strikt beschermde soorten in de nieuwe N201-zone te Aalsmeer. In opdracht van de provincie Noord-Holland. November 2005.
- Arcadis (2015). Winterverblijfplaatsen rugstreeppad. In opdracht van de provincie Noord-Holland. d.d. 9 oktober 2014
- Arcadis (2015). Verslag afvissen Greenpark Aalsmeer. In opdracht van provincie Noord-Holland. d.d. 1 december 2015.
- RAVON, www.ravon.nl. Verspreidingsgegevens van amfibieën, reptielen en vissen.
- Soortenstandaard (mijnrvo.nl).

Het oriënterend veldbezoek is uitgevoerd op 13 maart 2017 door de heer J. Osterthun, ecooloog van ARCADIS, en had het karakter van een habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Tijdens deze habitatgeschiktheidsbeoordeling is voor alle relevante soortgroepen een beoordeling gedaan van de functie van het plangebied als leefgebied of verblijfplaats. Tijdens het veldbezoek zijn geen doelgerichte soorteninventarisaties uitgevoerd. Waarnemingen van beschermde soorten zijn wel genoteerd.

3.2 Onderzoeken in het verleden

Binnen het plangebied en de omgeving waarbinnen het Greenpark Aalsmeer wordt gerealiseerd zijn in het verleden verschillende flora- en faunaonderzoeken uitgevoerd. Deze vormen een basis voor deze quickscan.

Door Adviesbureau Mertens (2005) is een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd naar matig en strikt beschermde soorten. De volgende beschermde soorten, beschermd in het kader van de voormalige Flora- en faunawet, zijn in het gebied waargenomen: vleermuizen, rugstreeppad, kleine modderkruiper¹. Alleen voor de rugstreeppad en de kleine modderkruiper vormt het plangebied essentieel leefgebied. Tijdens het onderzoek is de ringslang niet aangetroffen maar de aanwezigheid van deze soort kan binnen het plangebied niet uitgesloten worden. De situatie is na 2005 onveranderd gebleven waardoor aangenomen wordt dat de genoemde soorten nu ook nog in het gebied voorkomen.

Arcadis (2014) heeft onderzocht of binnen het betreffende plangebied winterverblijfplaatsen van de rugstreeppad aanwezig zijn. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat het plangebied geen overwinteringsverblijfplaatsen van de rugstreeppad kent. Daarnaast heeft Arcadis (2015) voor het dempen van de sloot vissen in Greenpark Aalsmeer weg gevangen. Eén van deze sloten ligt ter hoogte van Middenweg 5 en stond in verbinding met de watergangen van het plangebied. Qua beschermde soorten is alleen de kleine modderkruiper aangetroffen. Hierdoor kan worden aangenomen dat het plangebied essentieel leefgebied vormt van de kleine modderkruiper¹ en de aanwezigheid van de bittervoorn¹ wordt daarom uitgesloten.

In januari 2016 is door Arcadis een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de destijds vigerende Flora- en faunawet. Onderliggende quickscan betreft een aanvulling op dit onderzoek, waarbij getoetst is aan de nu vigerende Wet natuurbescherming.

¹ Kleine modderkruiper en bittervoorn zijn niet beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming.

3.3 Aanwezigheid beschermde soorten

De volgende tabel geeft een overzicht van de functie van het plangebied voor verschillende soortgroepen op basis van eerder uitgevoerd onderzoek, bureaustudie en veldonderzoek.

Tabel 1: Aanwezigheid en functie leefgebied beschermde soorten per soortgroep

Soortgroep	Bureauonderzoek en veldbezoek	Conclusie
Flora	Er zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen binnen het plangebied of de directe omgeving (NDFF). De vegetatie bestaat voornamelijk uit gras. Beschermde plantensoorten worden niet verwacht binnen het plangebied. Geschikte omstandigheden voor soorten van schrale bodem ontbreken. Ook voor soorten van meer voedselrijke bodem ontbreekt geschikt biotoop vanwege het ontbreken van beschutte groeiplaatsen.	Er komen geen beschermde planten voor.
Algemene broedvogels	Er zijn verschillende algemene broedvogels waargenomen binnen en in de directe omgeving van het plangebied (NDFF), waaronder: huiszwaluw, vink, roodborst, smient en waterhoen. Het plangebied zelf vormt slechts zeer beperkt geschikte broedgelegenheid voor vogels vanwege het ontbreken van beschutting. De waargenomen soorten foerageren mogelijk binnen het plangebied. De weilanden kunnen broedplaatsen bieden voor weidevogels. De rietkagen bij de oever van de watergangen vormen geschikte broedplaatsen voor watervogels als wilde eend en meerkoet.	Algemeen voorkomende broedvogels maken mogelijk gebruik van het plangebied als foerageergebied. De graslanden binnen het plangebied vormt beperkt geschikt broedgebied. De rietkragen langs de oevers zijn geschikt als broedplaats voor watervogels.
Broedvogels met jaarrond beschermd nest	Er zijn verschillende soorten vogels met jaarrond beschermd nestplaats waargenomen in de omgeving van het plangebied (NDFF), namelijk bosuil, sperwer en huismus. Binnen het plangebied ontbreken geschikte nestlocaties voor voornoemde soorten door het ontbreken van geschikte begroeiing en bebouwing. Het plangebied vormt marginaal geschikt foerageergebied. Een functie van het plangebied als leefgebied voor broedvogels met jaarrond beschermd nest is naar verwachting niet aanwezig.	Leefgebied voor broedvogels met jaarrond beschermd nest is naar verwachting niet aanwezig.
Grondgebonden zoogdieren	De algemeen voorkomende huisspitsmuis is waargenomen binnen het plangebied (NDFF). Het plangebied vormt naar verwachting geschikt leefgebied voor deze en andere algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren zoals veldmuis, konijn en haas. Binnen het plangebied ontbreekt geschikt leefgebied voor soorten als hermelijn en steenmarter. Ook voor overige beschermde soorten zoals bunzing en boomarter is geen geschikt leefgebied aanwezig binnen het projectgebied vanwege het ontbreken van schuilmogelijkheden. Voor soorten als eekhoorn, das en bever is eveneens geen geschikt leefgebied aanwezig.	Algemene soorten grondgebonden zoogdieren als huisspitsmuis, konijn, haas en veldmuis komen naar verwachting voor.
Vleermuizen	In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van gewone en ruige dwergvleermuis (NDFF). Door het ontbreken van geschikte bomen en gebouwen, is de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten. Mogelijk vormt het plangebied geschikt foerageergebied, maar deze functie is naar verwachting zeer beperkt. Mogelijk bieden de watergangen binnen het plangebied foerageergebied van watergebonden vleermuizen, zoals meervleermuis en watervleermuis. Maar ook gewone dwergvleermuis jaagt nabij het water. Daarnaast is het mogelijk dat het weiland functioneert als foerageergebied van gewone en ruige dwergvleermuis.	Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied voor verschillende soorten vleermuizen.
Amfibieën	Er zijn geen waarnemingen bekend van amfibieën binnen of in de omgeving van het plangebied (NDFF). Het plangebied vormt naar verwachting geschikt leefgebied voor algemene soorten amfibieën als bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander, zowel water- als landhabitat. Het plangebied ligt binnen het verspreidingsgebied van de rugstreeppad (RAVON). In eerder uitgevoerd onderzoek is het voorkomen van de rugstreeppad met zekerheid vastgesteld in Greenpark Aalsmeer (Mertens, 2006). De rugstreeppad is een opportunistische soort, welke bij voorkeur pioniershabitat koloniseert. De rugstreeppad geeft de voorkeur aan ondiep (tijdelijk) water waarin	Algemene soorten amfibieën als bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander komen mogelijk voor binnen het projectgebied. Het plangebied vormt geschikt leefgebied voor rugstreeppad.

Soortgroep	Bureauonderzoek en veldbezoek	Conclusie
	vegetatie (grotendeels) ontbreekt. De aanwezige watergangen vormen naar verwachting dan ook geen essentieel leefgebied. Verblijfplaatsen van rugstreeppadden bevinden zich op het land. Vaak graven de padden zich in de bodem of schuilen onder elementen zoals pallets, takkenrillen of andere losliggende objecten². Sinds oktober 2015 ligt binnen het plangebied steenafval (zie bijlage 2 foto 6), die in de winter mogelijk door rugstreeppad in gebruik is als winterverblijfplaats, aangezien er vermoedelijk vorstvrije ruimtes aanwezig zijn die gebruikt kunnen worden. Daarnaast zal het weiland zal gebruikt worden als migratieroute naar de voortplantingswateren. Het gebruik van het plangebied door de pad als overwinteringsplaats en migratieroute is dan ook niet uitgesloten. Het plangebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van overige beschermde amfibieën (RAVON).	
Reptielen	Er zijn geen waarnemingen bekend van reptielen binnen of in de omgeving van het plangebied (NDFF). Hoewel het plangebied binnen het verspreidingsgebied van de ringslang ligt (RAVON), vormt het plangebied slechts zeer beperkt geschikt leefgebied. De oevers van de watergangen zijn steil en er is weinig vegetatie aanwezig voor beschutting. Daarnaast zijn tijdens het veldbezoek geen holen, takkenafval of anderszins geschikte schuilplaatsen aangetroffen. De aanwezigheid van ringslang binnen het plangebied wordt op basis daarvan niet verwacht. Het projectgebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van overige binnen Nederland voorkomende reptielen (RAVON).	Beschermde reptielen worden niet verwacht binnen het plangebied.
Vissen	De aanwezigheid van beschermde vissen binnen de watergangen in het plangebied is uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt habitat en eerder uitgevoerde onderzoeken binnen het plangebied.	Beschermde vissen zijn niet aanwezig.
Overige soorten	Binnen het plangebied zijn geen beschermde overige soorten als libellen of dagvlinders waargenomen (NDFF). Door het ontbreken van een bloemrijke vegetatie binnen het plangebied, wordt de aanwezigheid van beschermde vlinders niet verwacht. Voor beschermde libellen als rivierrombout ontbreekt geschikt leefgebied eveneens, deze soort komt voor ter plaatse van grote rivieren en beken.	Overige beschermde soorten komen niet voor binnen het plangebied.

² RvO, 2014. Soortenstandaard rugstreeppad. Versie december 2014.

3.4 Effectbeoordeling

Hieronder is per mogelijk voorkomende soortgroep een beschrijving gegeven van mogelijke effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden.

Tabel 2: Effecten per soort(groep) als gevolg van werkzaamheden.

Soort(groep) (beschermings- categorie)	Beschrijving effecten
Algemene broedvogels (Vogelrichtlijn)	Bij werkzaamheden in het broedseizoen gaan mogelijk nesten van algemene broedvogels (waaronder watervogels) verloren. Dit leidt tot verstoring en vernieling van nesten en tot het vernielen van broedsels of legfels van vogels. → mogelijk effect Bij werkzaamheden in het broedseizoen worden broedende vogels mogelijk verstoord. → mogelijk effect
Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren: zoals huisspitsmuis, konijn, haas en veldmuis (Andere soort)	Werkzaamheden leiden mogelijk tot het doden en verwonden van algemene grondgebonden zoogdieren die niet op tijd het gebied kunnen ontvluchten bij de start van de werkzaamheden. → mogelijk effect Als gevolg van de werkzaamheden gaan mogelijke verblijfplaatsen verloren → mogelijk effect In de omgeving van het plangebied is ruim voldoende alternatief leefgebied aanwezig waar soorten tijdens de uitvoering van de werkzaamheden naartoe kunnen uitwijken. Een effect als gevolg van verstoring is daarmee uitgesloten.
Vleermuizen (Habitatrichtlijnsoort)	Bij de realisatie van de parkeerplaats verdwijnt mogelijk foerageergebied van vleermuizen. Het plangebied vormt echter geen essentieel foerageergebied en daarnaast is in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Een effect op de functionaliteit van het foerageergebied van vleermuizen is uitgesloten. → geen effect
Algemeen voorkomende amfibieën: bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander (Andere soort)	Werkzaamheden leiden mogelijk tot het doden en verwonden van algemene amfibieën die niet op tijd het gebied kunnen ontvluchten bij de start van de werkzaamheden. → mogelijk effect Als gevolg van de werkzaamheden gaan mogelijke verblijfplaatsen verloren → mogelijk effect In de omgeving van het plangebied is ruim voldoende alternatief leefgebied aanwezig waar soorten naartoe kunnen uitwijken. Een effect als gevolg van verstoring is daarmee uitgesloten.
Rugstreeppad (Habitatrichtlijnsoort)	Werkzaamheden leiden mogelijk tot het doden en verwonden van aanwezige individuen die niet op tijd het gebied kunnen ontvluchten bij de start van de werkzaamheden. Dit geldt voor alle werkzaamheden gedurende de trek van en naar de voortplantingswateren (medio april en medio oktober, afhankelijk van het weer) en voor het verwijderen van het steenafval gedurende de winterperiode (oktober t/m maart) ten aanzien van overwinterende individuen. → mogelijk effect Bij het uitvoeren van de grondwerkzaamheden en het dempen van sloten, wordt leefgebied van de rugstreeppad aangetast, dit betreft zowel voortplantings- als landhabitat. Daarnaast wordt door de aanleg van de parkeerplaats mogelijk het compensatiegebied geïsoleerd, wat uitwisseling van de soort met het buitengebied bemoeilijkt. → effect

3.5 Toetsing

In de onderstaande tabellen is per soort(groep) op basis van de effectbeschrijving in de vorige paragraaf aangegeven welke verbodsbepalingen van de Wnb mogelijk worden overtreden als gevolg van de werkzaamheden.

Tabel 3 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.1 ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn.

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4
Algemene broedvogels	X	X		

Verbodsbepalingen:

Lid 1: te doden of te vangen;

Lid 2: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;

Lid 3: eieren te rapen en deze onder zich te hebben;

Lid 4: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding.

Tijdens de bouwwerkzaamheden is mogelijk sprake van tijdelijke verstoring van algemene broedvogels. Deze verstoring is echter niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding, omdat slechts algemeen voorkomende soorten voorkomen in het plangebied. Het plangebied betreft slechts beperkt geschikt leefgebied en heeft geen specifieke en onvervangbare functie die het landschap in de omgeving niet kan vervullen. Daarmee is geen sprake van een overtreding van artikel 3.1, vierde lid.

Tabel 4 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.5 ten aanzien van soorten van de Habitatrichtlijn

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Lid 5
Rugstreeppad	X	X	X	X	

Verbodsbepalingen:

Lid 1: opzettelijk te doden of te vangen;

Lid 2: opzettelijk te verstoren;

Lid 3: eieren van dieren opzettelijk te vernielen of te rapen;

Lid 4: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;

Lid 5: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 5 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.10 lid 1 ten aanzien van Andere soorten

Soort	a	b	c
Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren	X	X	
Huisspitsmuis, konijn, haas en veldmuis			
Algemeen voorkomende amfibieën	X	X	
Bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander			

Verbodsbepalingen:

a: opzettelijk te doden of te vangen;

b: vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen

c: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

3.6 Vrijstelling en mitigatie

Vrijstelling

Gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland³ heeft voor de in navolgende tabel opgenomen algemeen voorkomende 'Andere soorten' een generieke vrijstelling ten behoeve voor ruimtelijke ingrepen afgegeven. Er geldt dan ook een vrijstelling voor de binnen het plangebied voorkomende algemene soorten grondgebonden zoogdieren (konijn, haas en veldmuis) en algemeen voorkomende amfibieën (bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander) zoals beschreven. Wel dienen in het kader van de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wnb) maatregelen te worden getroffen om voldoende zorg in acht te nemen voor aanwezige beschermde en niet-beschermde soorten.

Tabel 6: Soorten waarvoor vrijstelling geldt in de provincie Noord-Holland.

Zoogdieren	Konijn	Amfibieën
Aardmuis	Ondergrondse woelmuis	Bruine kikker
Bosmuis	Ree	Gewone pad
Dwergmuis	Rosse woelmuis	Kleine watersalamander
Dwergspitsmuis	Tweekleurige bosspitsmuis	Meerkikker
Egel	Veldmuis	Middelste groene kikker
Gewone bosspitsmuis	Vos	
Haas	Woelrat	
Huisspitsmuis		

Mitigerende maatregelen

Zorgplicht en broedvogels

Behalve in het kader van de zorgplicht, dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen om effecten op algemene broedvogels en op de rugstreeppad te voorkomen:

- **Zorgplicht:** Houd tijdens de werkzaamheden te allen tijde rekening met de algemene zorgplicht: werk zo veel mogelijk in één richting, de richting waarin soorten kunnen vluchten. Houd hierbij rekening met de ligging van wegen. Het materieel moet zorgvuldig en deskundig worden gebruikt, zodat geen onnodige schade wordt veroorzaakt of onnodige verstoring van flora en fauna optreedt. De watergangen zijn reeds gedempt, voorafgaand zijn vissen weggevangen waarmee is voldaan aan de zorgplicht.
- **Algemene broedvogels:** Voer werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen uit. Het broedseizoen loopt ongeveer van 15 maart tot 15 juli, maar kan afhankelijk van het weer en andere factoren verschuiven. Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dienen geschikte broedlocaties voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te worden gemaakt en gehouden. Indien werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, dient door een deskundig ecoloog onderzocht te worden of broedende vogels ter plaatse aanwezig zijn. Tijdens het veldbezoek zijn reeds nestlocaties vastgesteld, zie Figuur 2, deze mogen niet worden aangetast.

³ Besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland van 3 oktober 2016 tot vaststelling van de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland.



Figuur 2: Met groene stip weergegeven nestlocaties van broedvogels.

Rugstreepad

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de rugstreepad te voorkomen worden de volgende algemene maatregelen genomen, deze zijn daaronder nader uitgewerkt:

- Er vinden geen activiteiten plaats binnen het aangrenzende compensatiegebied van de rugstreepad, zoals de opslag van materiaal of materieel.
- In het ontwerp van de parkeerplaats dient rekening gehouden te worden met de verbindingstrook voor de rugstreepad (de rugstreepad is een slechte zwemmer). Deze strook dient te liggen tussen het compensatiegebied van de rugstreepad en het buitengebied (Seringenpark) ten westen van het plangebied. Het gaat om een strook van minimaal 50 cm die vrij te zien zijn van obstakels. Omdat in de oever riet kan ontwikkelen dient de strook buiten de oeverzone te liggen. Het beheren van deze strook, waarbij vegetatie kort gehouden dient te worden, vormt een voorwaarde.
- In het ontwerp dient rekening gehouden te worden met een afscheiding van de parkeerplaats (bijvoorbeeld in de vorm van een begroeide grondwal) zodat er geen sprake is van verstoring.
- Werkzaamheden op de graslanden in de periode april tot en met augustus worden zoveel mogelijk voorkomen. Indien dit niet mogelijk is wordt voorafgaand aan de versturende werkzaamheden de werklocaties door een deskundig ecooloog onderzocht op de aanwezigheid van de rugstreepad, zie maatregelen hieronder.
- Aanwezige exemplaren worden door een deskundige weggevangen en direct verplaatst naar het compensatiegebied. Mochten tijdens de werkzaamheden alsnog exemplaren van de rugstreepad aangetroffen worden, dan worden deze weggevangen en direct overgezet naar het reeds ingerichte compensatiegebied voor de rugstreepad.
- Er dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld met daarin bovengenoemde voorschriften. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden.
- De werkzaamheden worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundig ecooloog.

Maatregelen voor de graafwerkzaamheden en het transport:

- Voorafgaand aan de werkzaamheden dient bij de meest noordelijke poel beschutting gerealiseerd te worden door een takkenhoop te plaatsen, zie Figuur 3. Deze hoop kan dan ook als overwinteringsplaats dienen.
- Onder begeleiding van een deskundige worden voorafgaand aan de werkzaamheden amfibieënschermen geplaatst om de rugstreepad buiten het plangebied te weren, zie Figuur 4. Er dient 0,5 meter ruimte tussen het raster en de watergang te zitten. Hier vinden geen werkzaamheden plaats. Bij watergangen waar het niet mogelijk is om het raster door te trekken moet het raster langs de oever geplaatst worden. Het puinafval en de directe omgeving in het zuidwesten van het plangebied is geschikt leefgebied van rugstreepad en mag niet omrasterd worden.

- Na het omrasteren dient het terrein door een deskundig ecooloog onderzocht te worden op dieren die door het raster zijn opgesloten zijn.
- Na de werkzaamheden (binnen het terrein waar gegraven wordt), dient het amfibieënraster direct verwijderd te worden zodat het terrein weer toegankelijk is.

Voor de realisatie van de parkeerplaats zijn ook aanvullende maatregelen noodzakelijk:

- Indien het puinafval wordt verwijderd dient dit te worden gedaan buiten de overwinteringsperiode van de rugstreeppad (oktober t/m maart) en onder begeleiding van een deskundig ecooloog. Voorzichtig dient het puin verwijderd te worden zodat mogelijk aanwezige rugstreeppadden weggevangen kunnen worden.
- De directe omgeving waar plasvorming is ontstaan dient onderzocht te worden om de aanwezigheid van rugstreeppadden, larven en eisnoeren.

Een maatregel die niet direct verband houdt met het huidige plangebied, maar wel met de voorgenomen ontwikkelingen is de volgende:

- Het aangelegde compensatiegebied dient op de juiste wijze beheerd te blijven, zodat deze geschikt blijft als leefgebied voor de rugstreeppad.



Figuur 3: Locatie takkenhoop met groene arcering bij benadering weergegeven.



Figuur 4: Met rode lijn locatie van amfibieënraster bij benadering weergegeven.

4 CONCLUSIE EN ADVIES

4.1 Conclusie

Op basis van de Quicksan is beoordeeld dat het plangebied geschikt leefgebied vormt voor beschermde soorten. Door het treffen van mitigerende maatregelen (zie paragraaf 3.6), worden effecten op aanwezige beschermde soorten voorkomen.

4.2 Advies

Gezien de vele ontwikkelingen binnen Greenpark Aalsmeer en de conflicten die deze ontwikkelingen hebben met aanwezige beschermde natuurwaarden (met name rugstreeppad), wordt geadviseerd om het gebied in zijn geheel te beoordelen, al dan niet met vernieuwd rugstreeppadonderzoek, en hierover met het bevoegd gezag in gesprek te gaan. Op deze manier kunnen zowel negatieve effecten op natuurwaarden, als mogelijk positieve bijdragen op gebiedsniveau worden beoordeeld. Denk hierbij aan mogelijkheden als het realiseren van tijdelijke natuur en het aanvragen van een gebiedsontheffing.

Bijlage 1 Wettelijk kader Wnb: soortbescherming

Categorieën

De wet maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten, namelijk:

- Vogels
- Overige Habitatrichtlijn soorten
- Andere soorten

Vogels

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn in Nederland beschermd. De soorten van artikel 1 van Vogelrichtlijn zijn alle vogelsoorten die op het Europese grondgebied van de lidstaten van de EU voorkomen. Het deel daarvan dat van nature in Nederland voorkomt, is dus beschermd ([art. 3.1 lid 1](#)).

Overige Habitatrichtlijn soorten

In deze categorie vallen alle in het wild levende dieren zoals genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn,
- bijlage II bij het Verdrag van Bern of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bonn; ([art. 3.5 lid 1](#))

en (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) planten van soorten, genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bern; ([art. 3.5, lid 5](#))

De bijlagen zijn zeer uitgebreid en er staan ook veel soorten op genoemd die van nature niet in Nederland voorkomen.

Andere soorten

Naast de soorten waarvan de bescherming op Europees niveau verplicht is gesteld, is er ook een aantal soorten op nationaal niveau beschermd. Dit is dus een “nationale kop” op de Europese bescherming. Het gaat hierbij om soorten die zeer zeldzaam en/of bedreigd zijn, en waarvan het duurzaam voortbestaan niet is verzekerd als geen beschermingsmaatregelen worden getroffen. De soorten waar het om gaat zijn opgenomen op de bijlage bij de wet ([art. 3.10, lid 1 onder a en c](#)).

Verbodsbepalingen

Ten aanzien van vogels verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen ([art. 3.1 lid 1](#)), het opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren ([art. 3.1 lid 2](#)), het rapen of onder zich hebben van eieren ([art. 3.1 lid 3](#)) en het opzettelijk storen van vogels ([art. 3.1 lid 4](#)). Het verbod tot opzettelijk storen geldt niet in het geval de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort ([art. 3.1 lid 5](#)).

Ten aanzien van de overige Habitatrichtlijn diersoorten verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen ([art. 3.5 lid 1](#)), het opzettelijk verstoren ([art. 3.5 lid 2](#)), het opzettelijk vernielen of rapen van eieren ([art. 3.5 lid 3](#)) en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen ([art. 3.5 lid 4](#)). Ten aanzien van de Habitatrichtlijn plantensoorten verbiedt de wet het opzettelijk te plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen en vernielen ([art. 3.5 lid 5](#)).

Ten aanzien van de Andere soort diersoorten geldt slechts een verbod tot het opzettelijk doden of vangen ([art. 3.10 lid 1 onder a](#)) en het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen ([art. 3.10 lid 1 onder b](#)). Ten aanzien van de Andere soort plantensoorten geldt een verbod tot opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen ([art. 3.10 lid 1 onder c](#)).

Gedragcodes, vrijstellingen en ontheffingen

Gedragcode

De in het voorgaande beschreven verbodsbepalingen zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd volgens een door de minister van EZ vastgestelde gedragcode ([art. 3.31 lid 1](#)). Het moet dan gaan om handelingen die plaatsvinden in het kader van:

- a. een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- b. een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;
- c. een bestendig gebruik;
- d. ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Vrijstelling

Provinciale staten en de minister van EZ kunnen vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen ([art 3.3 lid 2-4](#); [3.8 lid 2-5](#), [3.10 lid 2](#)). Voor zover het gaat om de hiervoor beschreven verbodsbepalingen, kan in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een ontheffing worden verleend van de verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 en 3.10, dus ten aanzien van alle beschermde soorten. Een vrijstelling mag alleen worden verleend wanneer aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze zijn gelijk aan de voorwaarden waaronder een ontheffing verleend kan worden (zie hier onder).

Voor welke soorten een vrijstelling geldt, verschilt per bevoegd gezag (ministerie van EZ en de afzonderlijke provincies). De lijst met vrijgestelde soorten van het ministerie is alleen van toepassing op handelingen waarvoor de minister van EZ het gevoegd gezag is. Voor handelingen waarvoor gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn, geldt de vrijstellingslijst van de betreffende provincie. Hieronder is een overzicht opgenomen van de vrijstellingen die in voorliggende situatie gelden.

Ontheffing

Voor soorten waarvoor (in de betreffende provincie) geen vrijstelling geldt, moet wanneer niet volgens een gedragcode wordt gewerkt een ontheffing worden aangevraagd wanneer er een handeling wordt uitgevoerd waardoor een verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 of 3.10 van de Wnb wordt overtreden ([art 3.3 lid 1,3](#); [3.8 lid 1,3](#), [3.10 lid 2](#)). Of deze ontheffing kan worden verleend, hangt af of voldaan wordt aan de voorwaarden. De voorwaarden waaraan moet worden voldaan, verschillen per categorie.

De eerste eis die wordt gesteld, is dat er geen andere bevredigende oplossing mag zijn. Dat betekent -ook in combinatie met de in artikel 1.11 beschreven zorgplicht- dat wanneer een overtreding redelijkerwijs te voorkomen is, en ontheffing niet mogelijk is. De werkzaamheden moeten dan op zodanige wijze worden uitgevoerd dat er geen overtreding van de wet plaatsvindt. Te denken valt aan het kappen van bomen buiten het broedseizoen, of het afzetten van en het wegvangen van soorten in het werkgebied. Verder kan een ontheffing alleen worden verleend wanneer is aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort. Daarnaast gelden er per categorie verschillende aanvullende voorwaarden.

Voor **vogels** kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: ([art 3.3 lid 4](#)):

1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
3. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
4. ter bescherming van flora of fauna;
5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
6. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor **overige Habitatrichtlijn soorten** kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: ([art 3.8 lid 5](#)):

1. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
2. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;

3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
4. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
5. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor de **Andere soorten**, gelden de voorwaarden die gelden voor de overige Habitatrichtlijnsoorten aangevuld met: (art 3.10 lid 2):

6. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
7. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
8. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
9. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
10. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
11. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
12. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
13. in het algemeen belang.

Aanhaken bij de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO)

Er kan voor worden gekozen geen ontheffing Wnb aan te vragen, maar de toestemming aan te laten haken bij de Omgevingsvergunning. In dat geval dient het betreffende onderzoek gevoegd te worden bij de aanvraag Omgevingsvergunning. Het bevoegd gezag voor de Omgevingsvergunning vraagt vervolgens een verklaring van geen bedenking (vvbg) aan bij het bevoegd gezag Wnb. De voorwaarden waaronder de vvbg wordt afgegeven maken vervolgens onderdeel uit van de Omgevingsvergunning. Wanneer ervoor wordt gekozen de toestemming Wnb niet aan te laten haken, moet de ontheffing Wnb zijn aangevraagd voordat de Omgevingsvergunning wordt aangevraagd.

Bijlage 2 Foto-impressie

Foto 1: Plangebied vanuit het zuiden



Foto 2: Plangebied vanuit het zuiden.
Het plangebied bestaat grotendeels uit weiland.



Foto 3: Watergang noordelijk deel van het plangebied.

Watergangen vormen mogelijk het foerageergebied van watergebonden vleermuizen, zoals watervleermuis en meervleermuis. De oever is een geschikte broedplaats voor watervogels.



Foto 4: Plangebied vanuit het zuidoosten.
Watergang ten oosten van het plangebied.



Foto 5: Westelijk deel van het plangebied. Drassige weiland waar rietgras ontwikkelt.



Foto 6: Steenafval zuidelijk deel van het plangebied
Steenafval vormt een mogelijke broedlocatie van rugstreeppad.



Foto 7: Compensatiegebied rugstreeppad vanuit het zuiden.



Foto 8: Paddenpoel 1 (compensatiegebied rugstreeppad).

De zuidelijke gelegen paddenpoel vormt het voortplantingswater van de rugstreeppad. Nabij de poel is struweel aangeplant wat dient als beschutting wanneer de rugstreeppad het land betreed.



Foto 9: Zandhoop met puin nabij poel 1 (compensatiegebied rugstreeppad).

De zandhoop met puin die nabij poel 1 is ontwikkeld dient als landhabitat voor de rugstreeppad. De rugstreeppad prefereert een zandbodem die snel opwarmt. Dit dient een rulle bodem te zijn omdat de rugstreeppad gevoelig is voor uitdroging en zich daarom ingraaft. De betreffende zandhoop is met gras begroeit en door betreding van schapen heeft de bodem een dicht karakter. Daarmee vormt deze zandhoop met puin geen geschikt landhabitat van de rugstreeppad.



Foto 10: Paddenpoel 2 (compensatiegebied rugstreeppad).

De noordelijk gelegen paddenpoel kent i.v.m. de zuidelijk gelegen paddenpoel een open karakter. Door een gebrek aan beschutting vormt de direct omgeving van de poel niet het ideale landhabitat van de rugstreeppad.

**Foto 11: Zandhoop nabij paddenpoel 2 (compensatiegebied rugstreeppad).**

De zandhoop met puin die nabij poel 2 is ontwikkeld dient als landhabitat voor de rugstreeppad. De rugstreeppad prefereert een zandbodem die snel opwarmt. Dit dient een rulle bodem te zijn omdat de rugstreeppad gevoelig is voor uitdroging en zich daarom ingraaft. De betreffende zandhoop is met gras begroeid en door betreding van schapen heeft de bodem een dicht karakter. Daarmee vormt deze zandhoop geen geschikt landhabitat van de rugstreeppad.

