

**Ecologisch onderzoek
Oosteinderweg 404 te Aalsmeer**

Opdrachtgever: de heer J. van Ingen
Aalsmeerderweg 333
1432 EA Aalsmeer

Versienummer: Concept 1

Datum: 24 oktober 2012

Auteur: mevrouw ir. L. Dresmé

Paraaf:



Colofon

Dresmé&vanderValk

Wüstelaan 31

2082 AA Santpoort-Zuid

+31 (0)23 5315153

+31 (0)6 47570615

linda@dresmevandervalk.nl

www.dresmevandervalk.nl

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Dresmé&vanderValk.

Samenvatting

In oktober 2011 is een oriënterend ecologisch onderzoek uitgevoerd naar mogelijke beschermde flora en fauna in combinatie met de vereisten vanuit de natuurbeschermingswetgeving.

Aanleiding

Het project is gelegen in Aalsmeer ten westen van de Schiphol Zuidoost en ten zuiden van het Amsterdamse bos in de provincie Noord-Holland. Het project bestaat uit sloop van het huidige woonhuis en nieuwbouw. Gemeente Aalsmeer heeft de initiatiefnemer gevraagd een onderzoek naar beschermde flora- en fauna uit te (laten) voeren.

Doel

Het doel van de werkzaamheden is het verzorgen van een ecologisch onderzoek, waarbij de effecten op de beschermde dier- en plantensoorten in kaart worden gebracht. Daarnaast wordt beoordeeld of de sloop en nieuwbouw effecten hebben op beschermde gebieden.

Conclusies

Negatieve effecten als gevolg van de sloop en nieuwbouw ter plaatse van de Oosteinderweg 404 worden op Natura 2000 of andere beschermde gebieden worden niet verwacht. Beschermde soorten worden ook niet verwacht, een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig. Voor de niet beschermde soorten blijft de zorgplicht uit de Flora- en faunawet gelden.

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doel	5
1.3 Indeling van de rapportage	5
2 Projectbeschrijving	6
2.1 Ligging	6
2.2 Projectbeschrijving	7
3 Wettelijk kader	8
3.1 Soortenbescherming	8
3.2 Gebiedsbescherming	9
4 Beschermde gebieden	11
5 Beschermde soorten	13
5.1 Flora	13
5.2 Fauna	13
5.2.1 Vogels	13
5.2.2 Vleermuizen	14
5.2.3 Overige zoogdieren	14
5.2.4 Reptielen en amfibieën	15
5.2.5 Vissen	15
5.2.6 Insecten en overige fauna	15
6 Conclusie en aanbevelingen	16
6.1 Gebiedsbescherming	16
6.2 Soortbescherming	16

1 Inleiding

In september-oktober 2012 is een ecologisch onderzoek uitgevoerd naar mogelijke beschermde flora en fauna in combinatie met de vereisten vanuit de natuurbeschermingswetgeving.

1.1 Aanleiding

Het project is gelegen in Aalsmeer ten westen van de Schiphol Zuidoost en ten zuiden van het Amsterdamse bos in de provincie Noord-Holland. Het project bestaat uit sloop van het huidige woonhuis en nieuwbouw. Gemeente Aalsmeer heeft de initiatiefnemer gevraagd een onderzoek naar beschermde flora- en fauna uit te (laten) voeren.

1.2 Doel

Het doel van de werkzaamheden is het verzorgen van een ecologisch onderzoek, waarbij de effecten op de beschermde dier- en plantensoorten in kaart worden gebracht. Daarnaast wordt beoordeeld of de sloop en nieuwbouw effecten heeft op beschermde gebieden.

1.3 Indeling van de rapportage

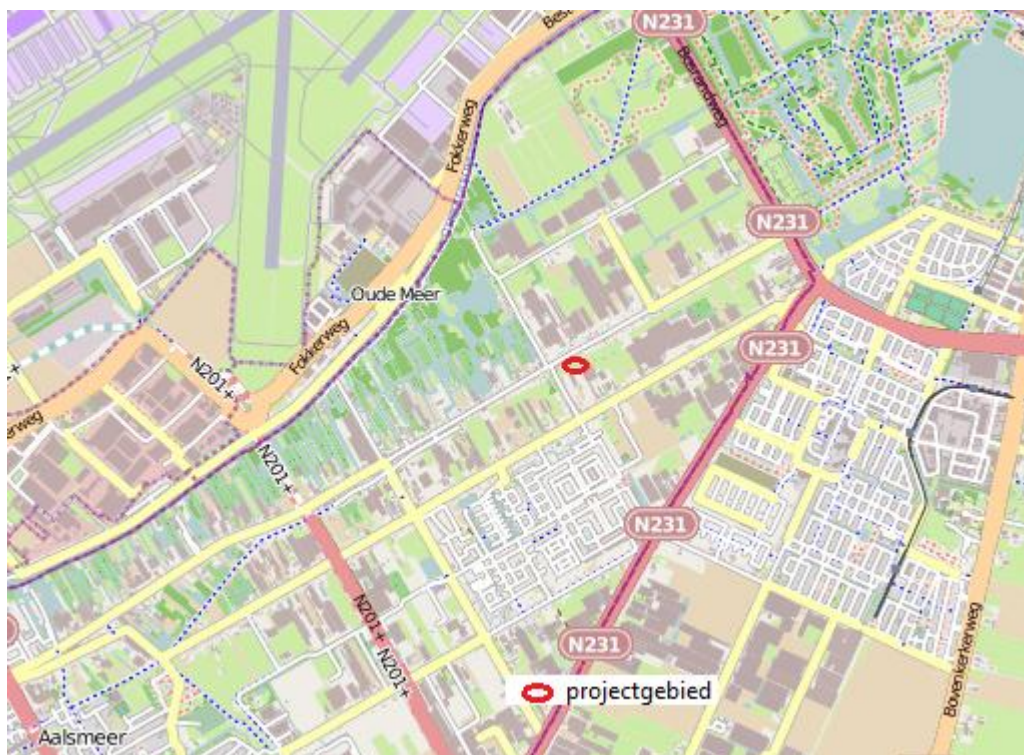
Het ecologisch onderzoek bestaat uit zes hoofdstukken. In hoofdstuk 2 is het projectgebied en het voorgenomen initiatief beschreven. Hoofdstuk 3 bevat de relevante regelgeving met betrekking tot de bescherming van flora en fauna en gebieden met een beschermde status. Hoofdstuk 4 beschrijft het projectgebied in relatie met beschermde gebieden. In hoofdstuk 5 zijn de onderzoeksmethode en de bevindingen beschreven. De conclusies en aanbevelingen van het ecologische onderzoek zijn weergegeven in hoofdstuk 6.

2 Projectbeschrijving

2.1 Ligging

Het projectgebied bestaat uit een perceel met een vrijstaand woonhuis aan de doorgaande weg tussen de N231 en de N201 nabij Schiphol Zuidoost. Aan beide zijde van de Oosteinderweg zijn percelen gelegen met veelal vrijstaande huizen van verschillende bouwstijlen en bouwjaren. De bodem is drassig; het betreft laagveengebied, zie figuur 1.

Figuur 1: topografische ligging



2.2 Projectbeschrijving

Het bestaande huis wordt gesloopt waarvoor een nieuwbouwhuis in de plaats komt. De sloop wordt uitgevoerd met een rupskraan en sorteerknijper. Mogelijk worden de bomen aan de achterzijde van het perceel gekapt.

Figuur 2: luchtfoto van de bestaande locatie (bron: GoogleMaps.nl)



Figuur 3: foto van de bestaande woning



3 Wettelijk kader

3.1 Soortenbescherming

Flora- en faunawet

De nationale regelgeving met betrekking tot de bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. De Flora- en faunawet vervangt daarmee de Vogelwet (1936), de Jachtwet en hoofdstuk V van de Natuurbeschermingswet. In de Flora- en faunawet is tevens het onderdeel soortbescherming van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn overgenomen.

De Flora- en faunawet beoogt de bescherming van in het wild levende planten en dieren, alsmede hun directe leefomgeving. Dit gebeurt onder meer door middel van:

- een algemene zorgplicht;
- enkele verbodsbepalingen.

Algemene zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat uit van de 'algemene zorgplicht' (artikel 2). Zorgplicht bestaat uit het voorzichtig omgaan met soorten en een onderzoeksplicht.

Verbodsbepalingen

Op grond van de Flora- en faunawet (artikelen 8 tot en met 12) is het verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort te beschadigen. Beschermde inheemse dieren mogen niet worden gedood, verstoord, verwond, gevangen en bemachtigd. Tevens is het verboden om nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. Onder specifieke voorwaarden is het mogelijk ontheffing aan te vragen.

Op 23 februari 2005 is het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet in werking getreden. De beschermde flora en fauna zijn onderverdeeld in drie tabellen overeenkomstig de brochure "Buiten aan het werk" van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (nu Economische zaken, Landbouw en Innovatie of EL&I).

Gedragscode

Voor tabel 2 soorten geldt een vrijstelling indien tijdens bestendig beheer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. Voorbeelden van tabel 2 soorten zijn kleine modderkruiper en rivierdonderpad. Tabel drie soorten zijn de zwaarst beschermde soorten, waarbij een deel genoemd zijn in *bijlage IV van de Habitatrichtlijn*. Indien sprake is van negatieve effecten voor tabel 3 soorten, zoals bittervoorn, is een ontheffing nodig. Soms¹ is het niet mogelijk een ontheffing te krijgen.

¹ Indien het gaat om soorten genoemd in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en het project geen groot algemeen belang kent zoals bedoeld in de Habitatrichtlijn.

Indien het niet mogelijk is om ontheffing te verkrijgen, zijn maatregelen nodig om negatieve effecten uit te sluiten.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet in de tabellen opgenomen. Alle broedvogels in Nederland zijn beschermd. De nesten en de directe omgeving zijn tijdens het broedseizoen beschermd. Nesten van sommige vogelsoorten, zijn jaarrond, dus ook buiten het broedseizoen beschermd.

3.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000

Natura 2000 is het grootste initiatief op het gebied van natuurbescherming in Europa. Het is een samenhangend, Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Voor natuurbehoud is het van belang dat soorten niet geïsoleerd van elkaar raken. De Natura 2000-gebieden worden aangewezen op basis van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De totale oppervlakte van Nederlandse natuurgebieden die valt onder Natura 2000, betreffen circa 330.000 ha land en circa 770.000 ha water (onder andere Waddenzee, IJsselmeer en Delta).

Europese Vogelrichtlijn

De Europese Vogelrichtlijn heeft tot doel alle natuurlijke in het wild levende vogelsoorten in Europa te beschermen. Deze richtlijn beschermt ook Nederlandse wilde vogelsoorten. Voor schadebestrijding gelden specifieke uitzonderingen. Nu de Vogelrichtlijngebieden vastgesteld zijn, geldt voor deze gebieden de rechtstreekse werking van de Natuurbeschermingswet.

Europese Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn heeft tot doel natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna op het Europees grondgebied van de Lidstaten te beschermen. In de Habitatrichtlijn wordt gesproken over "het vormen van een coherent netwerk van speciale beschermingzones, Natura 2000". Dit netwerk vormt een ecologische hoofdstructuur op Europees niveau. De aangemelde gebieden genieten bescherming door middel van de Natuurbeschermingswet.

Natuurbeschermingswet

Het ondernemen van activiteiten in en rondom een Natura 2000-gebied kan gevolgen hebben voor de natuur in dat gebied. Hiervoor is een ontheffing van de Natuurbeschermingswet nodig. Het bevoegde gezag verleent alleen een ontheffing als uit een beoordeling (voortoets) blijkt dat de ingreep de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.

Bij een negatieve beoordeling kunnen alleen die activiteiten doorgang vinden waarvan de effecten niet significant negatief zijn (wat blijkt uit een effectenbeoordeling welke passende beoordeling² of voortoets wordt genoemd).

² Een passende beoordeling in de zin van artikel 6 van de Habitatrichtlijn is volgens bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) nodig indien aannemelijk is dat een plan of project significante gevolgen kan hebben voor het betreffende Natura 2000-gebied en de bijbehorende beschermde flora en fauna.

Activiteiten waarvoor geen alternatieve oplossingen zijn en sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang, kunnen wel uitgevoerd worden.

Wet ruimtelijke ordening

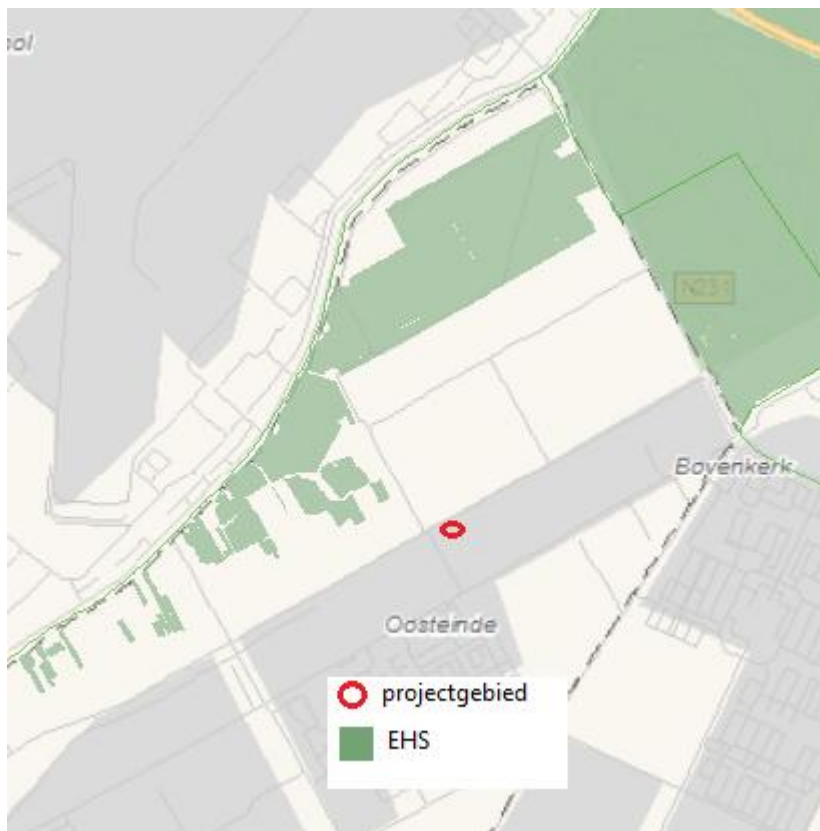
In het Natuurbeleidsplan (1990) is de basis gelegd voor de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Dit is een aaneengesloten of met elkaar in verbinding staand stelsel van belangrijke Nederlandse natuurgebieden. De EHS overlapt de Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) maar er behoren ook gebieden toe buiten de Natura 2000-gebieden.

In het streekplan of structuurplan zijn de EHS-gebieden aangegeven en bij ruimtelijke plannen (bestemmingsplanwijzigingen en structuurplannen) wordt hieraan getoetst. Indien wijzigingen in het bestemmingsplan of structuurplan worden aangebracht, waarbij sprake is van een EHS-gebied, wordt door de provincie getoetst of de wijziging in overeenstemming is met het beleid ten aanzien van de EHS. Het huidige beleid is het zogenaamde 'nee-tenzij'-regime. Dit regime houdt in dat nieuwe plannen, projecten of handelingen in de EHS niet zijn toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er geen alternatieven zijn en er sprake is van een groot openbaar belang.

Ecologische Hoofdstructuur (hierna EHS)

Het Beschermd natuurgebied Oosteinderpoel is onderdeel van de EHS. Het projectgebied is echter geen onderdeel van de EHS, zie figuur 5. Een 'nee-tenzij'-toets aan de EHS is daarom niet aan de orde en wordt buiten beschouwing gelaten.

Figuur 5: EHS ter plaatse van de Oosteinderweg 303 (bron: <http://gis.noord-holland.nl/structuurvisie2040/>)



5 Beschermde soorten

Het onderzoek is gebaseerd op de ethische code van het Netwerk Groene Bureaus-branchevereniging. Deze code richt zich op goed opdrachtnemerschap en maatschappelijk verantwoord ondernemen (Netwerk Groene bureaus, 2005).

Het onderzoek bestaat uit een archiefonderzoek dat voorafgaand aan het veldbezoek is uitgevoerd. Het archiefonderzoek bestaat uit het raadplegen van bestaande ecologische onderzoeken in de directe omgeving van het projectgebied. Een veldonderzoek gecombineerd met een vleermuisonderzoek heeft op 30 september 2012 plaatsgevonden. Tijdens het vleermuisonderzoek is een beoordeling gemaakt van de geschiktheid van het terrein (inclusief bebouwing) als leefgebied van vooral gebouwbewonende vleermuissoorten, aangezien het een sloop- en nieuwbouwproject betreft. Daarnaast richtte het onderzoek zich op het waarnemen van (uit)vliegende vleermuizen met behulp van een batdetector (Pettersson D240x), dat een apparaat is dat de ultrasone geluiden van vleermuizen omzetten in voor de mens hoorbare frequenties.

Het vleermuisonderzoek startte een kwartier voor zonsondergang tot 1,5 uur na zonsondergang. Voorts is op 19 oktober onder de dakpannen van het woonhuis onderzocht met een endoscoop. De weersomstandigheden waren gunstig.

5.1 Flora

Alleen de beschermde soorten zwanebloem en dotterbloem (tabel 1) zouden langs de oever van de watergang voor het perceel voor kunnen komen, maar deze zijn niet waargenomen. Gezien de stikstofrijke bodem en het beheer worden geen tabel 2 of 3 plantensoorten verwacht.

Effecten

Er worden geen negatieve effecten op beschermde flora verwacht, omdat beschermde soorten niet worden verwacht. Een ontheffing van de Flora- en faunawet is voor flora niet nodig.

5.2 Fauna

5.2.1 Vogels

Een oud nest is waargenomen van een spreeuw of merel aan de achterzijde van het woonhuis. Het dak biedt geen geschikte holtes voor de huismus. Nesten van jaarrond beschermde vogelnesten worden niet verwacht.

Effecten

Alle in Nederland voorkomende wilde vogelsoorten met uitzondering van de exoten (en hun broedgebied) worden in het kader van de Flora- en faunawet als extra te beschermen soorten beschouwd. Voor mogelijke schade toegebracht aan broedvogels kan geen ontheffing worden aangevraagd in het kader van de Flora- en faunawet (behalve bij een aantal uitzonderingen zoals een groot algemeen belang).

Van de broedvogels die in het projectgebied broeden, hebben geen daarvan een jaarrond beschermd nest. Buiten het broedseizoen zijn de vogels en oude nesten niet beschermd.

5.2.2 Vleermuizen

In de avond van 30 september zijn vanaf zonsondergang circa 3 gewone dwergvleermuizen waargenomen die langs de bomen van de Oosteinderweg foerageerden. De vleermuizen vertoonden geen gedrag waaruit interesse voor het woonhuis aan de Oosteinderweg 404 te herleiden is, zoals het aantikken van de gevels. Uitvliegende vleermuizen zijn niet gezien. Wel is een langsvliegende gewone dwergvleermuis vlak om de hoek aan de oostzijde gezien. Omdat de dakpannen en de muur op de oostelijke hoek diverse openingen hebben die geschikt kunnen zijn voor vleermuizen, is op 19 oktober met een endoscoop onder de dakpannen gekeken. Een endoscoop is een instrument waarmee op afstand-door middel van een smalle buis met spiegels, in kleine gaten met een externe lichtbron gekeken kan worden. Aan de binnenzijde waren spinnenwebben waardoor recentelijk gebruik van vleermuizen kan worden uitgesloten. Ook ontbraken sporen, die vaak nabij uitvliegopeningen van gewone dwergvleermuizen waarneembaar zijn.

Aan de andere zijden van de woning ontbraken geschikte invliegopeningen, doordat openingen te smal zijn < 1 cm. Op basis van deze waarnemingen worden geen vleermuisverblijfplaatsen verwacht en bestaat geen aanleiding om meerdere vleermuisonderzoeken uit te voeren. De bomen die mogelijk worden gekapt zijn relatief dun en bevatten geen holtes, waardoor vleermuisverblijfplaatsen kunnen worden uitgesloten. Er zijn geen aanwijzingen dat het projectgebied deel uit maakt van een migratieroute of belangrijk foerageergebied.

Effecten

Er worden geen negatieve effecten op vleermuizen verwacht, omdat geen vaste verblijfplaatsen worden verwacht. Omdat het project sloop en vervangende nieuwbouw betreft worden geen effecten op eventuele foerageergebieden of migratieroutes verwacht. Een ontheffing van de Flora- en faunawet is voor vleermuizen niet nodig.

5.2.3 Overige zoogdieren

Mogelijk komen diverse muizensoorten voor (allen tabel 1). De noordse woelmuis wordt vanwege concurrentie met andere muizensoorten niet verwacht. Voor de waterspitsmuis ontbreekt een geschikt biotoop.

Effecten

De inrichtingsmaatregelen hebben op de korte termijn alleen verstoring op algemene muizensoorten tot gevolg. Omdat met het projectgebied geen leefgebied van beschermde zoogdieren verloren gaat, worden negatieve effecten niet verwacht. Een ontheffing van de Flora- en faunawet is voor zoogdieren niet nodig.

5.2.4 Reptielen en amfibieën

Uit het archiefonderzoek blijkt dat de rugstreeppad voorkomt in de omgeving van het projectgebied. Binnen het projectgebied worden echter geen rugstreeppadden verwacht, omdat het perceel rondom beschoeiing heeft aan de slootzijde die moeilijk voor rugstreeppaden te overbruggen is. Daarnaast ontbreekt een geschikt foerageergebied of zandhopen die als winterverblijfplaats gebruikt kan worden. Voor de ringslang zijn geen geschikte vaste verblijfplaatsen aanwezig. Mogelijk komen algemene amfibie- en reptielsoorten voor.

Effecten

Omdat in het projectgebied geen beschermde amfibiesoorten worden verwacht is geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig. Op algemene soorten worden geen effecten verwacht als gevolg van de sloop en nieuwbouw, omdat exemplaren weg kunnen vluchten. Overwinterende algemene amfibieën worden niet verwacht.

5.2.5 Vissen

Omdat de sloten ongemoeid worden gelaten, zijn effecten op vissen uit te sluiten en daarom is deze soortengroep buiten beschouwing gelaten.

5.2.6 Insecten en overige fauna

In het projectgebied zijn geen gegevens bekend van beschermde insectensoorten. Gezien het biotoop worden beschermde insectensoorten en overige fauna zoals ongewervelden niet verwacht.

6 Conclusie en aanbevelingen

6.1 Gebiedsbescherming

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van beschermde gebieden Natura 2000, Beschermde natuurmonument of de Ecologische Hoofdstructuur. Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden of andere beschermde gebieden worden niet verwacht.

6.2 Soortbescherming

Beschermde soorten worden binnen het projectgebied niet verwacht. Aan vleermuizen is extra aandacht besteed in het uitgevoerde onderzoek (avondonderzoek en inspectie met een endoscoop onder de pannen van het te slopen woonhuis). Er bestaat geen aanleiding om nader vleermuisonderzoek uit te voeren, omdat sporen van vleermuizen ontbreken. Een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig.

Voor de niet beschermde soorten blijft de zorgplicht uit de Flora- en faunawet gelden. Dit betekent dat bij de ontwikkeling, indien mogelijk, dieren in nood worden weggejaagd of worden verplaatst.

Literatuurlijst

- <http://www.gisdro.nl/florafauna/>
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (2005). "Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten!"
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (2009). "Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen." 12p.
- Netwerk Groene Bureau gedragscode (2010), zie <http://netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/gedragscode>
- Provincie Noord-Holland (2005). Noord-Holland Natuurlijk!, nota natuurbeleid, Haarlem.
- Provincie Noord-Holland (2011), Natuurbeheerplan 2012.