

ONDERWERP

Aanvullende Quickscan natuurwetgeving Greenpark Aalsmeer D10012023:5
deelplan 2

DATUM

29 juni 2020

VAN

Jasper Osterthun

ONZE REFERENTIE

Inleiding

Binnen Greenpark Aalsmeer zijn voornemens om een deel van deelplan 2, in de oksel van de Hogedijk en Burgemeester Brouwerweg, te herontwikkelen, zie Figuur 1 en Figuur 2. Het voornemen is om hier een bedrijfspand te ontwikkelen, zie Figuur 3. Hiervoor zal het aanwezige grasland bouwrijp gemaakt moeten worden. In hoeverre struiken en bomen verwijderd worden is nog onbekend.

In opdracht Greenpark Aalsmeer heeft Arcadis in het kader van de Wet natuurbescherming een Quickscan natuurwetgeving uitgevoerd (Arcadis, 2019. Ref 079654431 0.13) met als doel om de ecologische risico's met betrekking tot beschermde soorten en gebieden globaal inzichtelijk te maken.

Over beschermde gebieden is het volgende opgenomen:

“De planlocatie ligt niet in of nabij een beschermd natuurgebied (Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland). Het ligt op circa 9 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Botshol, 12 kilometer afstand tot het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse plassen & de Haeck en 13 kilometer afstand tot het Natura 2000-gebied Kennemerland-zuid. Door de afstand tot deze Natura 2000-gebieden kunnen effecten van stikstof tijdens de aanlegfase op deze Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Zowel directe als indirecte negatieve effecten op deze Natura 2000-gebieden zijn daarmee uitgesloten.

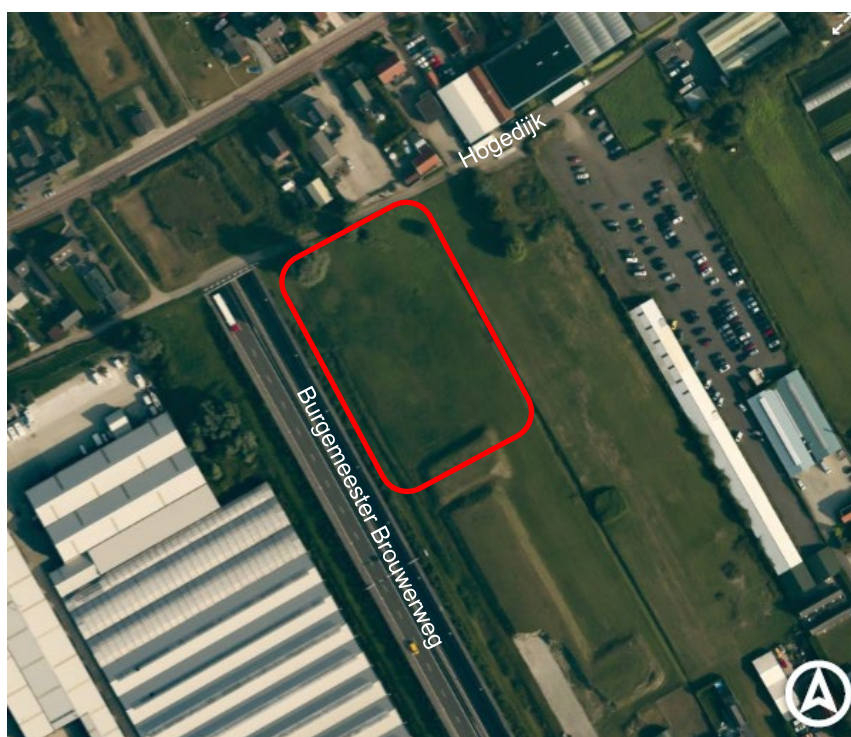
De mogelijke effecten van de gebruiksfase van de gehele ontwikkeling van Greenpark Aalsmeer zijn niet getoetst in deze Quickscan. Met name de verkeer aantrekkende werking van Greenpark Aalsmeer en bijbehorende stikstof uitstoot kan een effect hebben op de omliggende Natura 2000-gebieden.”

Op basis van deze bevindingen zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en NNN-gebieden als gevolg van ruimtebeslag, geluid, trillingen en licht uitgesloten. Voor het definitief uitsluiten van negatieve effecten als gevolg van stikstof op Natura 2000-gebieden dient een Aeriusberekening uitgevoerd te worden. In deze memo wordt hier verder niet op ingegaan.

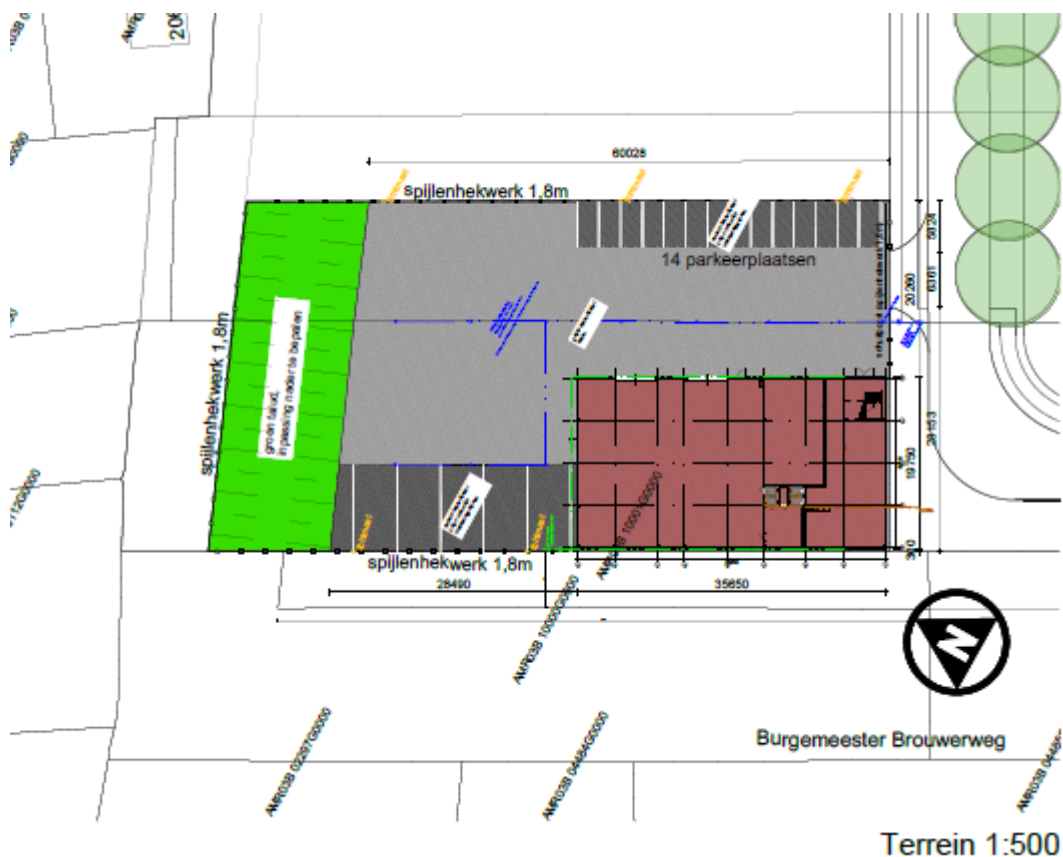
In opdracht van Greenpark Aalsmeer heeft Arcadis een aanvullende Quickscan natuurwetgeving uitgevoerd om exact in beeld te brengen wat de ecologische risico's zijn voor de betreffende herontwikkeling binnen deelplan 2. Voorliggende memo gaat in op de ecologische risico's die gevormd worden door beschermde soorten die mogelijk in of nabij het plangebied voorkomen. Hierbij wordt rekening gehouden met de soorten die in de eerder uitgevoerd Quickscan (Arcadis, 2019. Ref 079654431 0.13) worden genoemd. Gelet op de dynamiek van de natuur is niet uitgesloten dat dit onderzoek andere bevindingen oplevert.



Figuur 1 Begrenzing deelplan 2 binnen de belijning. Herontwikkeling deelplan 2 binnen rood vierkant.



Figuur 2 Luchtfoto met ligging plangebied binnen geel contour.



Figuur 3 Herontwikkeling plangebied.

Methodiek

Arcadis heeft een Quickscan natuurwetgeving uitgevoerd (Arcadis, 2019. Ref 079654431 0.13). Deze Quickscan geeft bestaat uit een bureauonderzoek en veldbezoek en geeft globaal beeld van de ecologische risico's die betrekking hebben op beschermde soorten binnen deelplan 2.

Op 22 juni 2020 is door Jasper Osterthun, ecooloog van Arcadis, een veldbezoek uitgevoerd. Het was 22°C, licht bewolkt en er was sprake van windkracht van 2 Bft. Het onderzoek bestond uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling voor het betreffende deelgebied binnen deelplan 2 en de directe omgeving, zie Figuur 2. Dit is een veldonderzoek waarbij op basis van de uitkomsten van de eerder uitgevoerde Quickscan (Arcadis, 2019. Ref 079654431 0.13) en de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten. Tijdens het veldbezoek is globaal geïnventariseerd of en welke soorten (mogelijk) in en om het plangebied aanwezig zijn. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het ingreepgebied (kunnen) worden aangetast bij ontwikkelingen.

Bij (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten is vervolgens bepaald of negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden aan de orde zijn. Indien negatieve effecten uitgesloten zijn, zijn verdere vervolgstappen niet nodig. Indien wel sprake is van een negatief effect is getoetst of en zo ja, welke verbodsbepaling van de Wnb overtreden worden. Hieruit volgt een beschrijving van vervolgstappen die getroffen moeten worden om overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb te voorkomen.

Aanwezigheid beschermde soorten

Conform de Quickscan natuurwetgeving (Arcadis, 2019. Ref 079654431 0.13) vormt deelplan 2 potentieel leefgebied van beschermde soortgroepen zoals broedvogels (met en zonder jaarrond beschermd nest), marterachtigen en vleermuizen. Daarnaast kunnen ook algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vissen worden verwacht. Voor broedvogels (met niet jaarrond beschermd nest) en algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vissen dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden (zie Arcadis, 2019. Ref 079654431 0.13, paragraaf 3.1.5.2). Hierin zijn ook mitigerende maatregelen opgenomen voor de invasie exoot reuzenberenklauw die binnen het deelplan aanwezig is. Indien deze mitigerende maatregelen getroffen worden zijn verdere vervolgstappen niet aan de orde.

Broedvogels met jaarrond beschermd nest

Binnen het plangebied kunnen broedvogels met jaarrond beschermd nest voorkomen zoals buizerd, boomvalk, havik, sperwer, ransuil, slechtvalk, huismus en gierzwaluw (Arcadis, 2019. Ref 079654431 0.13).

De bevindingen van het veldbezoek zijn als volgt:

- Tijdens het veldbezoek zijn geen broedvogels met jaarrond beschermd nest en (potentiële) nesten waargenomen.
- Binnen het plangebied en de directe omgeving is ter hoogte van de Hogedijk één relatief grote wilg aanwezig, zie Figuur 4 en Figuur 5. Door het dichte bladerdek was het niet mogelijk om de boomkroon volledig te inspecteren. Dit was tijdens het veldbezoek van de eerder uitgevoerd Quickscan (Arcadis, 2019. Ref 079654431 0.13) ook niet mogelijk. Het is daarom niet uitgesloten dat deze boom functioneel is als nestplaats van broedvogels met jaarrond beschermd nest die in bomen kunnen broeden, zoals buizerd, boomvalk, havik, sperwer en ransuil.
- Het plangebied bestaat voornamelijk grasland. Dit vormt potentieel foerageergebied van broedvogels met jaarrond beschermd nest zoals buizerd, boomvalk, havik, sperwer, ransuil, slechtvalk. Gelet op het relatief monotone karakter van het grasland (weinig structuur) en de relatief natuurlijke omgeving ten noordwesten van het plangebied, is het uitgesloten dat het plangebied essentieel foerageergebied vormt.
- Binnen het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig. Nesten van typische gebouw bewonende soorten zoals huismus en gierzwaluw zijn daarom uitgesloten. De huismus kan wel binnen het plangebied foerageren. Gelet op de relatief groene tuinen rondom de nabijgelegen woningen, waar ook gefoerageerd kan worden, is het uitgesloten dat het plangebied een essentiële functie als foerageergebied heeft. De gierzwaluw foerageert hoog in het luchtruim en daarom is het uitgesloten dat het plangebied functioneert als foerageergebied.

Conclusie: Het is niet uitgesloten dat de boom ter hoogte van de Hogedijk functioneert als nestplaats van buizerd, boomvalk, havik, sperwer en ransuil. Het plangebied heeft verder geen essentiële functie voor broedvogels met jaarrond beschermd nest.



Figuur 4 Luchtfoto met ligging plangebied binnen rode contour. Aanwezigheid wilg binnen geel contour.



Figuur 5 Relatief grote wilg op de grens van het plangebied ter hoogte van de Hogedijk, zie ook Figuur 4.

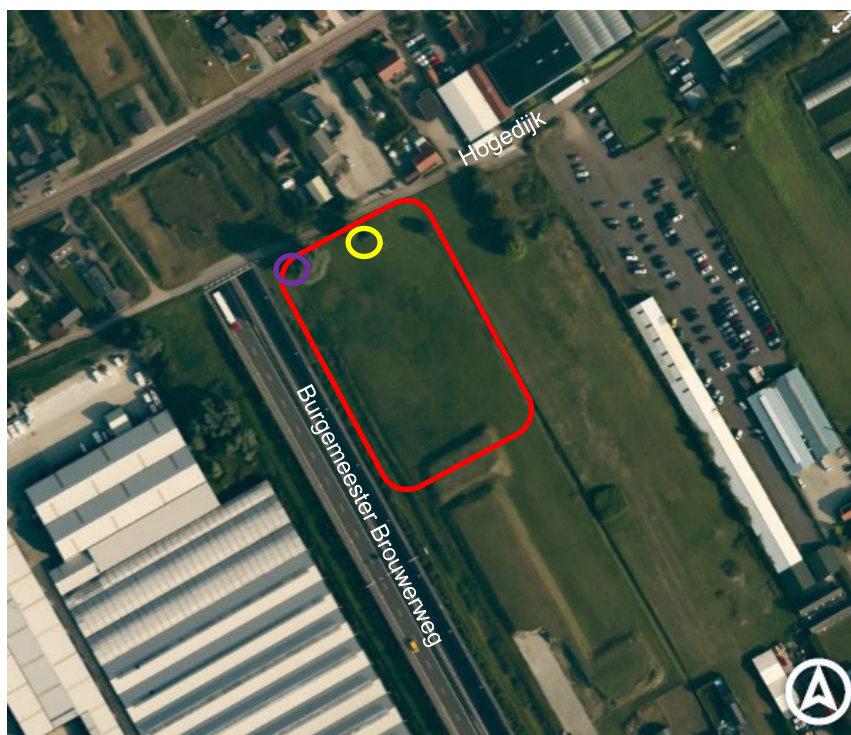
Marterachtigen

Binnen het plangebied kunnen marterachtigen voorkomen zoals steenmarter, wezel, hermelijn en bunzing (Arcadis, 2019. Ref 079654431 0.13).

De bevindingen van het veldbezoek zijn als volgt:

- Tijdens het veldbezoek zijn geen marterachtigen en sporen, zoals verblijfplaatsen en uitwerpselen, waargenomen.
- De steenmarter is een typisch gebouw bewonende soort. Sporadisch wordt in bomen verblijft. Binnen het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig. De relatief grote boom ter hoogte van de Hogewijk kent in de stam geen holten die groot genoeg zijn voor een steenmarter. Verblijfplaatsen van steenmarter binnen het plangebied zijn uitgesloten.
- Binnen het plangebied en/of de directe omgeving is braamstruweel en takafval aanwezig, zie Figuur 6 t/m Figuur 8. Dit vormt een potentiële plek waar verblijft kan worden door hermelijn, wezel en bunzing. Door het dichte braamstruweel en takafval zijn sporen niet goed waarneembaar en daarom is aanwezigheid van verblijfplaatsen niet uitgesloten.
- Het plangebied kan gebruikt worden als foerageergebied van steenmarter, wezel, hermelijn en bunzing. Gelet op het monotone grasland binnen het plangebied en de relatief groene tuinen ter hoogte van Hogedijk, is het uitgesloten dat het plangebied een essentiële functie als foerageergebied heeft.

Conclusie: Het is niet uitgesloten dat het aanwezige braamstruweel functioneert als verblijfplaats van wezel, hermelijn en bunzing. Het plangebied heeft verder geen essentiële functie voor marterachtigen.



Figuur 6 Luchtfoto met ligging plangebied binnen rode contour. Aanwezigheid braamstruweel binnen geel contour. Aanwezigheid takafval binnen paars contour.



Figuur 7 Braamstruweel op de grens van het plangebied ter hoogte van de Hogedijk, zie ook Figuur 6.



Figuur 8 Takafval op de grens van het plangebied ter hoogte van de Hogedijk, zie ook Figuur 6.

Vleermuizen

Binnen het plangebied kunnen vleermuizen voorkomen zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, meervleermuis en gewone grootoorvleermuis (Arcadis, 2019. Ref 079654431 0.13).

De bevindingen van het veldbezoek zijn als volgt:

- Tijdens het veldbezoek zijn geen vleermuizen en sporen, zoals uitwerpselen, waargenomen.
- De relatief grote wilg (zie Figuur 4) ter hoogte van de Hogedijk is door het dichte bladerdek niet volledig te inspecteren op boomholten. Wel is hoofdstam vrij van holten. Er zijn dode takken en loszittend schors aanwezig. Hierdoor zijn mogelijk ruimtes aanwezig waar vleermuizen kunnen verblijven; aanwezigheid van verblijfplaatsen is niet uitgesloten. Een boom kent relatief kleine ruimtes; aanwezigheid van massawinterverblijfplaats is uitgesloten. Gelet op de aanwezige ruimtes, ontbreken vorstvrije ruimtes waardoor winterverblijfplaatsen niet worden verwacht. Incidenteel gebruik van de boom als winterverblijfplaats (gedurende een zachte winter) is niet uitgesloten. Andere functies zoals zomer-, kraam-, een paarverblijfplaatsen kunnen aanwezig zijn.

- Ter hoogte van de Hogedijk is mogelijk een vliegroute aanwezig (Arcadis, 2019. Ref 079654431 0.13). Het plangebied zelf heeft door het relatief kale karakter (voornamelijk monotoon grasland) geen begeleidend structuur die als vliegroute kan dienen. Aanwezigheid van vliegroutes is uitgesloten.
- Binnen het plangebied kan gevoerd worden. Gelet op de relatief groene tuinen langs de Hogedijk het relatief kale karakter van het plangebied (voornamelijk monotoon grasland), is het uitgesloten dat het plangebied functioneert als essentieel foerageergebied.

Conclusie: Het is niet uitgesloten dat de aanwezige boom ter hoogte van de Hogedijk functioneert als verblijfplaats van vleermuizen. Het plangebied heeft geen essentiële functie als vliegroute en foerageergebied. Wel vormt de Hogedijk in de omgeving van het plangebied een mogelijk vliegroute.

Effecten

Navolgend is per soortgroep voor de (mogelijk) aanwezige soort(groep)en, op basis van de conclusie in de vorige paragraaf, een beschrijving gegeven van mogelijke effecten als gevolg van het voornemen.

Broedvogels met jaarrond beschermd nest

De relatief grote wilg (zie Figuur 4 en Figuur 5) vormt mogelijk een nestplaats van roofvogels met jaarrond beschermd nest, zoals buizerd, sperwer, boomvalk, havik en ransuil. Het is daarom niet uitgesloten dat het kappen van de boom gedurende de broedperiode (ongeveer van februari t/m augustus) leidt tot;

- verstoring van broedende vogels (dit vindt ook plaats bij werkzaamheden binnen 75 meter van de boom);
- aantasting van de nestplaats;
- verwonden en/of doden van het broedsel.

Buiten de kwetsbare broedperiode (ongeveer van februari t/m augustus) leidt het kappen van de boom mogelijk tot aantasting van de nestplaats en verstoring van aanwezige vogels.

Marterachtigen

Het braamstruweel en het takafval vormt een potentiële verblijfplaats van wezel, hermelijn en bunzing. Het is daarom niet uitgesloten dat het verwijderen van braamstruweel en takafval gedurende de voortplantingsperiode (ongeveer maart t/m juni) leidt tot;

- verstoring van de voortplanting;
- aantasting van de verblijfplaats;
- verwonden en/of doden van aanwezige dieren.

Buiten de kwetsbare voortplantingsperiode (ongeveer maart t/m juni) leidt het verwijderen van braamstruweel en takafval mogelijk tot aantasting van de verblijfplaats en verstoring, verwonden en/of doden van aanwezige dieren. Omdat het plangebied uit voornamelijk monotoon grasland bestaat zijn negatieve effecten op de directe omgeving van marterachtigen uitgesloten.

Vleermuizen

De relatief grote wilg (zie Figuur 4 en Figuur 5) vormt mogelijk een verblijfplaats van vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis en gewone grootvleermuis. Het is daarom niet uitgesloten dat het kappen van de boom en werkzaamheden in de omgeving (<20 meter) leiden tot;

- verstoring, verwonden en/of doden van aanwezige vleermuizen;
- aantasting van de verblijfplaats.

Toetsing

Beschermingscategorieën relevante soorten

In onderstaande tabel is per soortgroep opgenomen tot welke beschermingscategorie deze behoort.

Tabel 1: Beschermingscategorie van de relevante soorten.

Beschermingscategorie	Soort(groep)en
Vogelrichtlijnsoorten	Broedvogels met jaarrond beschermd nest (buijerd, sperwer, boomvalk havik en ransuil)
Habitatrichtlijnsoorten	Vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis en gewone grootoorvleermuis)
Andere soorten zonder vrijstelling	Wezel, hermelijn en bunzing.

Overtreding verbodsbepalingen

In Tabel 4 t/m Tabel 6 is per soortgroep op basis van de effectbeschrijving in de vorige paragraaf aangegeven welke verbodsbepalingen van de Wnb kunnen worden overtreden als gevolg van de werkzaamheden. Daarbij is geen rekening gehouden met eventueel mogelijke mitigerende maatregelen. Op basis van de uitkomst van deze toetsing is bepaald of en zo ja, welke mitigerende maatregelen nodig zijn. Deze zijn beschreven in de volgende paragraaf.

Tabel 2: Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.1 ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn. Artikel 3.1 lid 3 is niet van toepassing omdat de werkzaamheden niet gericht zijn op het rapen van eieren. Artikel 3.1 lid 4 is niet van toepassing omdat negatieve effecten op een enkel nest niet leidt tot negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Als gevolg van
Broedvogel met nest jaarrond beschermd (buijerd, sperwer, boomvalk, havik en ransuil)	X	X			Verwijderen boom en ontwikkelingen binnen 20 meter van de boom, zie figuur 4 en Figuur 5.
Het is verboden om: Lid 1: te doden of te vangen; Lid 2: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen; Lid 3: eieren te rapen en deze onder zich te hebben; Lid 4: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. Lid 5: Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.					

Tabel 3: Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.5 ten aanzien van soorten van de Habitatrichtlijn. Vleermuizen planten zich levendbarend voort. Artikel 3.5 lid 3 is daarom niet van toepassing.

Soort	Lid 1 5	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Als gevolg van
Vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis en gewone grootoorvleermuis)	X	X		X	Verwijderen boom en ontwikkelingen binnen 20 meter van de boom, zie figuur 4 en Figuur 5.
Het is verboden om: Lid 1: opzettelijk te doden of te vangen; Lid 2: opzettelijk te verstoren; Lid 3: eieren van dieren opzettelijk te vernielen of te rapen; Lid 4: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen; Lid 5: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.					

Tabel 4: Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.10 lid 1 ten aanzien van andere soorten. Artikel 3.10 lid c is alleen van toepassing op planten.

Soort	a	b	c	Als gevolg van
Wezel, hermelijn en bunzing.	X	X		Verwijderen braamstruweel
Verbodsbepalingen: a: opzettelijk te doden of te vangen; b: vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen; c: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.				

Vervolg

In deze paragraaf zijn de noodzakelijk vervolgstappen beschreven.

Broedvogels met jaarrond beschermd nest en vleermuizen

Negatieve effecten op broedvogels en vleermuizen, als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden, kunnen voorkomen worden door het behouden van de aanwezige boom (zie Figuur 4 en Figuur 5) door deze te sparen en gedurende de realisatiefase, tussen een half uur voor zonsondergang en een half uur na zonsopkomst, geen kunstlicht te gebruiken. In de gebruiksfase moet voorkomen worden dat potentiële verblijfplaatsen en de omgeving (<20 meter) beschenen worden. Dit kan voorkomen worden door het afstellen van buitenverlichting.

Marterachtigen

Negatieve effecten op marterachtigen, als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden, kunnen voorkomen worden door het behouden van het aanwezige braamstruweel en het takafval (zie Figuur 6 t/m Figuur 8) door deze te sparen en gedurende de realisatiefase, tussen een half uur voor zonsondergang en een half uur na zonsopkomst, geen kunstlicht te gebruiken. In de gebruiksfase moet voorkomen worden dat potentiële verblijfplaatsen en de omgeving (<20 meter) beschenen worden. Dit kan voorkomen worden door het afstellen van buitenverlichting.

Soortgericht onderzoek

Indien de voorgestelde mitigerende maatregelen niet getroffen kunnen worden, leidt dit mogelijk tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb (zie Tabel 4 t/m 6). Afhankelijk van de voorgenomen werkzaamheden dient in het kader van de Wnb aanvullend soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden:

- **Broedvogels met jaarrond beschermd nest**
Alleen van de buizerd is er een Kennisdocument (BIJ12, 2017). Dit Kennisdocument is voor wat betreft de onderzoeksinspanning leidend. Voer in de periode dat er geen of weinig bladeren aan de boom zitten (november-april) een veldbezoek uit waarbij de boom wordt onderzocht op aanwezigheid van nesten. Vervolg:
 - Indien nesten afwezig zijn, zijn verdere vervolgstappen voor wat betreft de broedvogels met jaarrond beschermd nest niet aan de orde.
 - Indien een nest aanwezig is dient aanvullend soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Afwezigheid van broedvogels met jaarrond beschermd nest kan worden aangetoond, als er tijdens vier gerichte veldbezoeken in de periode maart tot half mei geen aanwezigheid kan worden aangetoond.
- **Vleermuizen**
Conform Vleermuisprotocol 2017 (NGB, 2017) dienen twee veldbezoeken tussen 1 juni en 15 juli uitgevoerd te worden. Dit onderzoek is gericht op functies zoals zomer-, kraam- en paarverblijfplaats. Aangenomen wordt dat een zomer-, kraam-, en paarverblijfplaats van een soort ook functioneert als (incidentele) winterverblijfplaats.
 - Vier veldbezoeken tussen 1 juni en 15 september.
 - Dit onderzoek is gericht op gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis.
 - De exacte onderzoeksinspanning (aantal onderzoekers) kan pas bepaald worden wanneer de exacte werkzaamheden bekend zijn.

- **Marteronderzoek**

Conform de Handreiking Wezel, Hermelijn en Bunzing beschermd in Noord-Holland (odnhn.nl) dient de onderzoeksmethodiek er als volgt uit te zien:

- Vier wildcamera's (evt. met lokmiddelen) of sporenbuizen per hectare. Deze worden geplaatst bij de meest kansrijke landschapselementen zoals rommelhoekjes, bosschages, ruigte en schuren.
- Minimaal vier weken lang worden de camera's/sporenbuizen op dezelfde locatie houden.
- Onderzoek dient plaats te vinden in de meest actieve periode, van mei tot en met augustus.
- Halverwege de onderzoeksperiode worden de vallen onderzocht en batterijen van de camera's vervangen.

Conclusie en vervolgstappen

De voorliggende Quicksan Natuurwetgeving is uitgevoerd voor de herontwikkeling binnen deelplan 2 (zie Figuur 1 t/m 3). Dit onderzoek is alleen gericht op beschermde soorten (zie voor beschermde gebieden de inleiding). Uit de Quicksan is gebleken dat indien de boom, het braamstruweel en het takafval op de grens van het plangebied (zie Figuur 4 t/m Figuur 8) verwijderd wordt, mogelijk conflict plaatsvindt met de verbodsbepalingen van de Wnb. In dit geval dient aanvullend soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden, zie paragraaf Vervolg. Op basis van dit aanvullend soortgericht onderzoek wordt duidelijk of en zo ja, welke vervolgstappen getroffen dienen te worden om conflict met de verbodsbepalingen van de Wnb te voorkomen. Indien negatieve effecten als gevolg van het voornemen niet gemitigeerd kunnen worden dient een ontheffing Wnb aangevraagd te worden. De ontheffingsprocedure duurt 13 weken en kan met 7 weken worden verlengd.

Naast de behandelde soorten dient ook rekening gehouden te worden met broedvogels (met niet jaarrond beschermd nest) en algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vissen waarvoor mitigerende maatregelen getroffen moeten worden (zie Arcadis, 2019. Ref 079654431 0.13, paragraaf 3.1.5.2). Indien deze mitigerende maatregelen getroffen worden zijn aanvullende stappen niet aan de orde. Indien wordt afgeweken van deze mitigerende maatregelen vindt mogelijk conflict met de Wnb plaats.

Bronnen

- Arcadis, 2019. Quicksan natuurwetgeving - Greenpark Aalsmeer, deelgebied 2. Ref 079654431 0.13. D.d. 9 augustus 2019
- Netwerk Groene Bureaus, 2017. Vleermuisprotocol 2017.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Buizerd

Website

- www.odnhn.nl - Handreiking Wezel, Hermelijn en Bunzing