



RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2013/011279 D-2013/124630 **Portefeuillehouder** wethouder drs. G. van der Hoeven

Datum B&W-besluit 14 mei 2013

Voor de vergadering van beraad/raad d.d.
6 juni 2013

Afdeling Ruimtelijke Ordening en Vergunningen
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
R. Luijendijk
4183
r.luijendijk@amstelveen.nl

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan 'Hornmeer'

Gevraagd besluit

- 1) instemmen met de weergave en de beantwoording van de ingediende zienswijzen conform de Nota van Beantwoording en met de voorgestelde wijzingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan conform de Staat van Wijzigingen;
- 2) vast te stellen dat afgezien kan worden van het vaststellen van een exploitatieplan;
- 3) het groepsrisico in het kader van de externe veiligheid binnen het plangebied te aanvaarden conform de verantwoordingsparagraaf behorende als bijlage bij het bestemmingsplan;
- 4) het bestemmingsplan "Hornmeer" met bijbehorende stukken gewijzigd vast te stellen;
- 5) te bepalen dat het voornoemd bestemmingsplan met de daarbij behorende toelichting en bijlagen langs elektronische weg is vastgelegd in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.BPHornmeer-VA01 en tevens in die vorm is vastgesteld;
- 6) te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 30 juni 2011;
- 7) de bevoegdheid tot het elektronisch publiceren en waarmerken van het digitale bestemmingsplan te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders.
- 8) burgemeester en wethouders te machtigen om onze raad verder te vertegenwoordigen terzake de behandeling van eventueel beroep dan wel verzoek om voorlopige voorziening bij de (voorzitter van de) Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen dit besluit.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voor het gemeentelijke grondgebied moeten vanaf 1 juli 2013 actuele bestemmingsplannen gelden. Voor het gebied Hornmeer gelden verschillende bestemmingsplannen van vóór 2003. Het tijdig herzien van deze plannen betekent dat de gemeente de bouwleges binnen dit bestemmingsplan kan blijven innen. Belanghebbenden binnen het gebied zijn dan verzekerd van een actueel planologisch kader.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Om vaststelling vóór 1 juli 2013 te realiseren moet de vaststellingsprocedure (art. 3.8 Wro) tijdig worden doorlopen. Na het doorlopen van het vooroverleg over het voorontwerpplan (7 september t/m 18 oktober 2012) heeft het ontwerpplan van 15 maart t/m 25 april 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen. De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de Nota van Beantwoording. De wijzigingen die hieruit voortvloeien en de ambtelijke wijzigingen zijn weergegeven in de Staat van Wijzigingen.

Het bestemmingsplan zal nu aan de gemeenteraad worden aangeboden om gewijzigd te worden vastgesteld. Hierna zullen de wijzigingen worden verwerkt en zal het definitieve bestemmingsplan op de gebruikelijke wijze bekend worden gemaakt.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Herziening van het gebied Hornmeer (woonwijk, sportpark en bedrijventerrein) in het bestemmingsplan 'Hornmeer' vloeit voort uit de wens om het grondgebied van Aalsmeer te voorzien van actuele digitale bestemmingsplannen. Hiertoe heeft de gemeenteraad in 2010 de 'Integrale Nota Actualisatie Bestemmingsplannen' vastgesteld.

Aanleiding

Op grond van de Invoeringswet Wro moeten bestemmingsplannen die op 1 juli 2013 ouder zijn dan 10 jaar op dat moment worden herzien. Voor de Hornmeer is dit het geval omdat de geldende bestemmingsplannen dateren van vóór 2003. De actualisatie is conform de Integrale Nota hoofdzakelijk conserverend van aard. Het plan voorziet wel in een uitbreiding van het sportpark en een herontwikkeling van het kavel Legmeerdijk 327. Waar mogelijk wordt direct uitvoering gegeven aan rijks- provinciaal en gemeentelijk beleid, zoals de Gebiedsvisie Aalsmeer en worden de beleidsdoelstellingen in ieder geval niet gefrustreerd.

Argumenten

Op 12 maart 2013 heeft het college ingestemd met de formele procedure van het bestemmingsplan. Dit is ter kennisname aan de raad voorgelegd. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 15 maart 2013 t/m 25 april 2013 ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor een ieder om een zienswijze in te dienen. Gedurende deze termijn zijn 8 zienswijzen ontvangen. Deze zijn samengevat en beantwoord in de Nota van Beantwoording. De hieruit voortvloeiende wijzigingen en ambtelijke wijzigingen zijn weergegeven in de Staat van Wijzigingen. De ambtelijke wijzigingen hebben vooral betrekking op de standaardisatie in de Aalsmeerse bestemmingsplanregelingen (besluitpunt 1).

Ondanks dat het bestemmingsplan conserverend van aard is, dient bij het vaststellen van een bestemmingsplan binnen de invloedssfeer van risicovolle activiteiten onderzoek naar externe veiligheid te worden verricht en een verantwoordingsparagraaf te worden opgesteld. In dit geval gaat het om LPG-tankstation Biemond, transport gevaarlijke stoffen over de Legmeerdijk en de hogedruk gasleiding W-529-01. Uit het onderzoek blijkt dat er een zeer beperkte toename is van het groepsrisico. Volgens het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) buisleidingen (Bevb) is een beperkte verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk (besluitpunt 3).

Kanttekeningen

De zienswijzen hebben onder andere betrekking op de inrichting van de paden in het Hornmeerpark en in twee gevallen wordt verzocht een ontwikkeling mee te nemen door het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Tevens is er een zienswijze binnengekomen over het bestemmen van een kantorenfunctie op het perceel op de hoek Lakenblekerstraat/Legmeerdijk.

In de Nota van Beantwoording zal de lijn worden uitgedragen dat ontwikkelingen pas in een bestemmingsplan kunnen worden meegenomen indien deze voldoende concreet zijn en de uitvoerbaarheid is aangetoond. De gevraagde ontwikkelingen zijn dat niet. Voor wat betreft de inrichting van het park wordt in het kader van het project aan participatie gedaan en zal over het voorstel een uitspraak worden gedaan. In overleg met belanghebbenden zal gezocht worden naar een gewenste

ligging van de paden om de sportvelden heen. De gekozen bestemmingen sluiten de aanleg van wandelpaden in ieder geval niet uit. In het ontwerpplan staan een aantal bruggen aangeduid die zijn verwijderd. Dit zal op de plankaart worden aangepast.

Voor wat betreft de kantorenfunctie kan in het kader van Plabeka worden geconcludeerd dat de vraag naar kantoren daalt terwijl de leegstand hoog blijft. Ook als de economie weer aantrekt blijft er voldoende kantooraanbod beschikbaar.

Voorgesteld zal worden de bestemmingsplantoelichting aan te passen conform de laatste stand van zaken in het project Herstructurering Bedrijventerrein Hornmeer. Momenteel wordt een besluit voorbereid om dit project af te sluiten. Het Masterplan zal dus niet worden vastgesteld. De motivering om volumineuze detailhandel op het bedrijventerrein toe te staan zal zijn grondslag moeten vinden in het B&W-besluit van 25 oktober 2010 (instemmen met het scenario: 'perifere detailhandel en kleine bedrijfsunits').

Financiën

Het bestemmingsplan is hoofdzakelijk conserverend van aard. Het plan maakt geen bouwplannen mogelijk die kunnen worden aangemerkt als een bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wro waarvoor kostenverhaal verplicht is. De raad moet dus besluiten dat het vaststellen van een exploitatieplan behorend bij dit bestemmingsplan niet nodig is (besluitpunt 2).

Communicatie

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan rechtstreeks beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In beginsel staat beroep slechts open voor diegenen die tijdig een zienswijze hebben ingediend.

Een bestemmingsplan moet voldoen aan de digitaliseringsverplichting. Het digitaal vastgestelde bestemmingsplan wordt gepubliceerd op RO-online (besluitpunt 4, 5 en 6). Hoewel er nog een analoge versie bestaat is de digitale versie bindend. Kennisgeving van het besluit vindt plaats door een publicatie in de Nieuwe Meerbode, de Staatscourant en langs elektronische weg. In de kennisgeving wordt de start van de beroepstermijn aangegeven.

Procedure

De raad van de gemeente dient ingevolge artikel 3.8 Wro uiterlijk binnen twaalf weken na afloop van de ter inzage legging met inachtneming van eventueel ingediende zienswijzen het bestemmingsplan vast te stellen. De planning is gericht op vaststelling van het bestemmingsplan in de gemeenteraad van 27 juni 2013. Daarmee is in elk geval de inwerkingtreding van het bestemmingsplan vóór de opleverdatum van 1 juli 2013 gewaarborgd. De vastgestelde wijzigingen zullen vervolgens worden verwerkt, waarna de kennisgeving van het besluit kan plaatsvinden en de beroepstermijn zal starten.

Duurzaamheidsaspecten

Zowel de (omgevings)wetgeving als het ruimtelijke beleid heeft aspecten van duurzaamheid (vooral Planet & People) hoog in het vaandel staan. Gemeenten zijn verplicht hier in hun bestemmingsplannen uitvoering aan te geven. Enerzijds gebeurt dit door middel van een verantwoording van verschillende duurzaamheidgerelateerde thema's in de plantoelichting zoals een water-, geluid-, of bodemparagraaf of de verantwoordingsparagraaf externe veiligheid. Hierin wordt onderbouwd dat de in het plan gemaakte keuzes bijdragen aan een verbetering van de fysieke leefomgeving van haar inwoners. Het bestemmingsplan stelt regels om bepaalde waarden (archeologie, ecologie, cultuurhistorie, natuur en landschap) te beschermen voor de toekomstige generaties. Daarnaast streeft de gemeente Aalsmeer naar een flexibele planregeling waardoor de gebruikers, binnen het maatschappelijk aanvaardbare, kunnen bewegen. Het doel is het bestemmingsplan de gerechtelijke toets te laten doorstaan waardoor de levensduur van 10 jaar optimaal benut kan worden.

Bijlagen

- het analoge exemplaar van het ontwerpbestemmingsplan 'Hornmeer' (2 exemplaren per fractie ; reeds in bezit);
- Verantwoordingsparagraaf externe veiligheid behorende als bijlage bij het vast te stellen bestemmingsplan 'Hornmeer';
- Kopieën van de zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan;
- Nota van Beantwoording;
- Staat van Wijziging.

De secretaris,

De voorzitter,

mr. F.L. Romkema

Th. Van Eijk

BEHANDELING BERAAD**Wijziging/aanvullingen na behandeling beraad**

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBSLUIT**Besluit**

- 1) instemmen met de weergave en de beantwoording van de ingediende zienswijzen conform de Nota van Beantwoording en met de voorgestelde wijzingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan conform de Staat van Wijzigingen;
- 2) vast te stellen dat afgezien kan worden van het vaststellen van een exploitatieplan;
- 3) het groepsrisico in het kader van de externe veiligheid binnen het plangebied te aanvaarden conform de verantwoordingsparagraaf behorende als bijlage bij het bestemmingsplan;
- 4) het bestemmingsplan "Hornmeer" met bijbehorende stukken gewijzigd vast te stellen;
- 5) te bepalen dat het voornoemd bestemmingsplan met de daarbij behorende toelichting en bijlagen langs elektronische weg is vastgelegd in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.BPHornmeer-VA01 en tevens in die vorm is vastgesteld;
- 6) te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 30 juni 2011;
- 7) de bevoegdheid tot het elektronisch publiceren en waarmerken van het digitale bestemmingsplan te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders.
- 8) burgemeester en wethouders te machtigen om onze raad verder te vertegenwoordigen terzake de behandeling van eventueel beroep dan wel verzoek om voorlopige voorziening

bij de (voorzitter van de) Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen dit besluit.

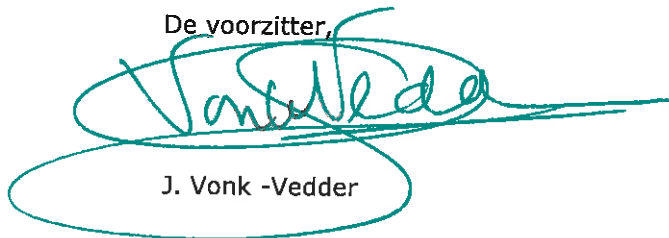
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 27 juni 2013,

De griffier,



drs. E. Vergne

De voorzitter,



J. Vonk -Vedder

Nota van Beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Hornmeer'

Termijn van ter inzage legging

Het ontwerpbestemmingsplan "Hornmeer" heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen van vrijdag 15 maart 2013 tot en met donderdag 25 april 2013. Gedurende de termijn van ter inzage legging kon een ieder een zienswijze indienen over het ontwerpbestemmingsplan.

Ingekomen zienswijzen en ontvankelijkheid

Bij de gemeente zijn naar aanleiding van de ter inzage legging in totaal 8 zienswijzen ingekomen op het ontwerpbestemmingsplan. Zeven zienswijzen zijn tijdig ingekomen en ontvankelijk. Eén zienswijze is buiten de termijn ontvangen en niet-ontvankelijk.

In de voorliggende Nota van Beantwoording worden de zienswijzen samengevat en voorzien van een beantwoording door de gemeente. Ook de niet-ontvankelijke zienswijze wordt samengevat en voorzien van een antwoord.

Nr.	Zienswijze	Antwoord
1.	O.A. de Vree van De Vree Architecten namens Albaca bv en Fitnsess Aalsmeer, Beethovenlaan 114	Ingekomen op 15 april 2013
1.1	Albaca bv is de eigenaar en verhuurder van de sporthal en Fitness Aalsmeer is de huurder van de sporthal. De adressanten hebben bezwaar tegen het aangegeven bouwvlak voor de sporthal omdat uitbreiding van de sporthal buiten het bouwvlak niet mogelijk is. Verzocht wordt om het bouwvlak aan te passen conform een meegestuurde tekening. Ook wordt verzocht om ondergeschikte detailhandel voor de verkoop van artikelen voor sport en ontspanning mogelijk te maken.	Ter plaatse van de sporthal geldt momenteel het bestemmingsplan 'Sportpark Hornmeer 1983'. Dit bestemmingsplan is globaal van aard doordat geen onderscheid is gemaakt tussen het sportpark en het recreatiepark en er geen bouwvlakken zijn aangegeven. De gronden ter plaatse van de sporthal zijn in het geldende bestemmingsplan bestemd als 'Sportterrein II'. Binnen deze bestemming is het gebruik als sport en recreatie en sociaal-culturele doeleinden toegestaan. Bebouwing is binnen de gehele bestemming toegestaan waarbij niet meer dan 50% van de gronden mag worden bebouwd. Gelet op de omvang van het bestemmingsvlak en de bebouwing die momenteel binnen het bestemmingsvlak aanwezig is, is een (beperkte) uitbreiding van de sporthal mogelijk. Het gebruik als ondergeschikte detailhandel is niet toegestaan. Het nieuwe bestemmingsplan heeft tot doel om een actueel beleidskader te bieden voor de bestaande situatie. Er is daarbij rekening gehouden met de bestaande planologische situatie, tenzij er een reden is om hiervan af te wijken. Sinds het geldende bestemmingsplan 'Sportpark Hornmeer 1983' van kracht is geworden zijn de eisen ten aanzien van bestemmingsplannen vanuit wetgeving en jurisprudentie aangescherpt. Het is daarom niet op voorhand gewenst om de ruime mogelijkheden die het geldende bestemmingsplan biedt geheel over te nemen indien de uitvoerbaarheid onvoldoende is aangetoond. In het ontwerpbestemmingsplan zijn de gronden ter plaatse van de sporthal bestemd als 'Sport'.

		Binnen deze bestemming is het gebruik ten behoeve van sportgelegenheden en ontspanning toegestaan. Rondom de bestaande sporthal is een bouwvlak gelegd. Gebouwen zijn alleen binnen een bouwvlak toegestaan. Een uitbreiding van de sporthal en het toestaan van ondergeschikte detailhandel heeft gevolgen voor o.a. bodem en parkeren. Om een uitbreiding van de sporthal en ondergeschikte detailhandel toe te staan dient onderzoek naar deze aspecten te worden uitgevoerd en er dienen nadere afspraken te worden vastgelegd. In het nieuwe bestemmingsplan is geen rekening met de verzochte aanpassingen gehouden doordat het verzoek van de adressanten niet voldoende concreet is en de uitvoerbaarheid momenteel niet is aangetoond. De gemeente kan op basis van een concreet en uitvoerbaar plan, waarvan de ruimtelijke gevolgen aanvaardbaar zijn, in de toekomst medewerking aan een bouwplan verlenen middels een separate planologische procedure. Ten aanzien van ondergeschikte detailhandel geldt dat er vooralsnog beleidsmatig gezien geen aanknopingspunten zijn die een dergelijke gebiedsvreemde functie toestaan. Bij een concreet plan treden wij hierover graag met u in overleg.
2.	S. van Rijn van Liandon B.V. namens Liander N.V.	Ingekomen op 15 april 2013
2.1	Om de toekomstige ontwikkelingen in het voorzieningsgebied en met name de ontwikkeling van het glastuinbouwgebied 'Greenpark Aalsmeer' te kunnen faciliteren is een uitbreiding van het transformatorstation aan de Legmeerdijk 318 nodig. Momenteel is nog niet bekend hoe de uitbreiding exact zal worden vormgegeven (bijvoorbeeld een extra schakelhal en/of het plaatsen van extra transformatoren). Omdat zowel het geldende bestemmingsplan als het nieuwe bestemmingsplan geen uitbreidingsmogelijkheden bieden wordt verzocht om het bouwvlak in het nieuwe bestemmingsplan aan te passen conform een meegestuurde tekening en de maximale bouwhoogte te verhogen naar 11 meter. Op die manier is een toekomstige uitbreiding mogelijk.	Ter plaatse van het perceel Legmeerdijk 318 geldt momenteel het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 1969'. Het perceel is daarin bestemd als 'Bebouwing voor Agrarische doeleinden Ac' en 'Agrarische doeleinden I'. Het bestemmingsplan staat een transformatorstation niet toe. In het ontwerpbestemmingsplan is voor het perceel Legmeerdijk 318 uitgegaan van de bestaande situatie. Het perceel is bestemd als 'Bedrijf - Nutsvoorziening' en er is een bouwvlak rondom de bestaande bebouwing gelegd. Ten aanzien van de maximale bouwhoogte is uitgegaan van de bestaande bouwhoogte (circa 6 meter). Het bestemmingsplan maakt het bestaande transformatorstation daarmee mogelijk. In het nieuwe bestemmingsplan is geen rekening gehouden met de verzochte aanpassingen doordat het verzoek van de adressant nog niet voldoende concreet is en de uitvoerbaarheid momenteel niet is aangetoond. De gemeente kan op basis van een concreet en uitvoerbaar plan, waarvan de ruimtelijke gevolgen aanvaardbaar zijn, in de toekomst medewerking aan een bouwplan verlenen middels een separate

		planologische procedure. Bij een concreet plan treden wij hierover graag met u in overleg.
3.	E.J. van Rooijen van Cultuurcompagnie Noord-Holland	Ingekomen op 22 april 2013
3.1	Ten aanzien van de dubbelbestemmingen voor de terreinen met een archeologische (verwachtings-) waarde wordt aangeraden om in de regels vast te leggen dat de aanvrager van een omgevingsvergunning een rapport dient te overleggen waarin de waarde van het terrein voldoende is vastgesteld in plaats van een inventariserend veldonderzoek.	De terreinen waarvan wordt verwacht dat deze archeologisch waardevol (kunnen) zijn, zijn in het nieuwe bestemmingsplan bestemd als 'Waarde - Archeologie - 1' of 'Waarde - Archeologie - 2'. In de regels van deze dubbelbestemmingen is daarbij bepaald dat de aanvrager van een omgevingsvergunning in bepaalde gevallen een inventariserend veldonderzoek (IVO) dient te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld. Het overleggen van een IVO zal in de praktijk plaatsvinden door middel van een rapport. Er is daarom geen noodzaak om de regels aan te passen conform de opmerking van de adressant.
3.2	Geadviseerd wordt om de 'negatieve archeologische verwachting' te veranderen in 'er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad'.	Indien er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad is er sprake van een archeologisch negatieve verwachting. Er is geen aanleiding om de regels aan te passen conform het verzoek van de adressant.
3.3	In het bestemmingsplan kan een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen. Verwezen wordt naar de Model bestemmingsplanvoorschriften archeologie.	De door de adressant genoemde wijzigingsbevoegdheid heeft betrekking op het wijzigen of geheel/gedeeltelijk verwijderen van een archeologische dubbelbestemming indien uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn of indien het niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarden voorziet. Door het opnemen van de wijzigingsbevoegdheid ontstaat de mogelijkheid om het bestemmingsplan tijdens de planperiode te actualiseren zodat duidelijk is dat de betreffende gronden niet langer archeologisch waardevol (kunnen) zijn. Het is echter niet noodzakelijk om het bestemmingsplan tijdens de planperiode te actualiseren. In de dubbelbestemming is rekening gehouden met de mogelijkheid dat er in de toekomst een archeologisch bureauonderzoek beschikbaar komt waaruit blijkt dat er ter plaatse sprake is van een negatieve archeologische verwachting. In dat geval hoeft een aanvrager van een omgevingsvergunning geen IVO te overleggen of hoeft er voor bepaalde werkzaamheden geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde te worden aangevraagd. In het nieuwe bestemmingsplan wordt geen wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten aanzien

		van de archeologische dubbelbestemmingen. Gelet op het voorgaande heeft dat geen negatieve gevolgen.
4.	J.A.M. de Jongh, Roerdomplaan 46	Ingekomen op 22 april 2013
4.1	De adressant merkt op dat de sportvelden van RKAV aan de zuidoostelijke zijde worden uitgebreid, ten koste van een deel van het (recreatie)park en het daarin gelegen openbare wandelpad. Het wandelpad wordt veel gebruikt en maakt het mogelijk om een groot rondje door het park te wandelen zonder dat er een steile helling omhoog moet worden genomen. Verzocht wordt tussen de bestemming 'Sport' en 'Water' ten noorden van het perceel Legmeerdijk 327 een strook als 'Groen' te bestemmen zodat het mogelijk is om daar een nieuw wandelpad aan te leggen. Ook wordt verzocht om de bestaande brug te verplaatsen. De adressant heeft e.e.a. verduidelijkt aan de hand van een meegestuurde tekening.	Ter plaatse van het wandelpad geldt momenteel het bestemmingsplan 'Sportpark Hornmeer 1983'. Dit bestemmingsplan is globaal van aard doordat geen onderscheid is gemaakt tussen het sportpark en het recreatiepark en er geen bouwvlakken zijn aangegeven. De gronden ter plaatse van het wandelpad zijn in het geldende bestemmingsplan bestemd als 'Sportterrein I'. Binnen deze bestemming is het gebruik als sport en recreatie toegestaan. Bebouwing is binnen de gehele bestemming toegestaan waarbij niet meer dan 10% van de gronden mag worden bebouwd. Gelet op de bestemmingswijze in het geldende bestemmingsplan kunnen de gronden van het huidige wandelpad worden gebruikt voor sportdoeleinden en kan ter plaatse van het wandelpad worden gebouwd. Het huidige gebruik als wandelpad is daarmee niet planologisch verankerd als de enige gebruiksmogelijkheid. Het nieuwe bestemmingsplan heeft tot doel om een actueel beleidskader te bieden voor de bestaande situatie en tevens dienst te doen als toetsingskader voor enkele kleinschalige ontwikkelingen. In het ontwerpbestemmingsplan zijn de gronden ter plaatse van het huidige wandelpad bestemd als 'Sport', evenals de zone van het door de adressant gewenste wandelpad. Binnen de bestemming is het gebruik ten behoeve van sportgelegenheden en ontspanning toegestaan. Het gebruik als voetpad is binnen de gehele bestemming mogelijk. Ten aanzien van het wandelpad is het nieuwe bestemmingsplan qua gebruiksmogelijkheden daarmee gelijk aan het geldende bestemmingsplan. Ten aanzien van de bouw mogelijkheden is het nieuwe bestemmingsplan minder ruim dan het geldende bestemmingsplan. Gebouwen zijn namelijk alleen binnen een bouwvlak toegestaan. Doordat ter plaatse van het huidige en door de adressant gewenste wandelpad geen bouwvlakken zijn opgenomen kunnen er daar geen gebouwen worden gebouwd. Op een deel van het traject van het huidige wandelpad is een uitbreiding van het sportpark voorzien. In het kader van de uitbreiding van het sportpark zal zorgvuldig worden gekeken naar de inrichting van de paden in het Hornmeerpark, om het sportpark heen. Daarbij zal rekening worden gehouden met de bruikbaarheid voor en door de verschillende gebruikers. In het kader van het uitbreidingsplan van het sportpark kunnen

		belanghebbenden participeren over de inrichting van het Hornmeerpark. Het bestemmingsplan fungeert niet als inrichtingsplan van het sportpark en het Hornmeerpark en regelt daarom niet hoe en waar de wandelpaden komen, alleen dat wandelpaden binnen de bestemming 'Sport' zijn toegestaan. Ten aanzien van het verplaatsen van de brug geldt dat een aanduiding voor een nieuwe brug op de aangegeven locatie niet aan de orde is zolang over de inrichting van het park nog geen overeenstemming is. Om de realisatie van nieuwe bruggen in de toekomst mogelijk te maken is in het nieuwe bestemmingsplan een algemene afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Door toepassing van deze afwijkingsbevoegdheid kan een brug buiten de op de planverbeelding aangeduide locaties worden gerealiseerd. Ook de door de adressant genoemde brug kan op die manier worden gerealiseerd of worden verplaatst.
5.	I.F. Keessen, Meervalstraat 4	Ingekomen op 22 april 2013
5.1	Door het samengaan van voetbalverenigingen zal een groot deel van het Hornmeerpark verdwijnen en/of veranderen. Het is voor wandelaars straks misschien niet meer mogelijk om vanaf de Mozartlaan een rondje park te lopen via een geliefd stukje natuur. De huidige en goed toegankelijke wandelroute (via het pad parallel aan Corellihof, de nieuwe brug, rechtsaf achter de voetbalvelden langs en zo verder over het wandelpad tot aan de brug achter de boerderij en vervolgens over de paden langs of achter de kinderboerderij) wordt afgesloten in het nieuwe bestemmingsplan. Binnen de overgebleven mogelijkheden is een rondje door het park dan niet meer mogelijk voor mensen die minder goed ter been zijn. Ook wordt de beleving anders doordat deels langs de N231 wordt gelopen. Verzocht wordt in het bestemmingsplan rekening te houden met een wandelroute die ook voor minder mobiele wandelaars aantrekkelijk is. Door de adressant is daartoe een voorstel gedaan. In het voorstel is ook rekening gehouden met het voorkomen van kapitaalvernietiging door de onlangs gerealiseerde brug te herplaatsen.	Ten aanzien van de door de adressant genoemde kapitaalvernietiging geldt dat dergelijke zaken niet aan de orde komen in het kader van een bestemmingsplan. Overigens bestaat het voornemen om de brug te hergebruiken. Voor het overige is de opmerking vergelijkbaar met de opmerking onder 4.1. Korthedshalve wordt naar de beantwoording van die opmerking verwezen.
5.2	Op de planverbeelding is een brug aangegeven die niet meer bestaat. Deze brug is bij de aanleg van de nieuwe brug verwijderd.	Naar aanleiding van de zienswijze is de middelste aanduiding 'brug' richting de bestemming 'Groen' langs de Legmeerdijk op de planverbeelding geschrapt ter plaatse van de verwijderde brug.

6.	J.J. Ferdinandusse, Fuutlaan 19	Ingekomen op 25 april 2013
6.1	De adressant is verbaasd dat in de beantwoording van de inspraakreactie is aangegeven dat het niet wenselijk is om nog extra tuinbebouwing toe te staan naast wat er vergunningsvrij al kan worden gerealiseerd. Gelet op de ontwikkeling die zich in de loop der tijd hebben afgespeeld zou een andere opstelling mogen worden verwacht. De adressant wijst daarbij op het volgende: • Bij de realisatie van het plan werden de indertijd merendeels blinde kopgevels verfraaid door kopgevelgroenstroken die in eigendom en onderhoud van de gemeente zouden blijven. • In de loop der jaren werden enkele kopgevelgroenstroken verkocht door verschillend inzicht in onderhoud en voor het realiseren van aanbouwen. Middels een boete- en kettingbeding werd vastgelegd dat geen uitzicht verstorende zaken als schuttingen of opslag van hardhout zijn toegestaan. • Door de invoering van het bouwbesluit in 1992 werden alle regels die op grond van de gemeentelijke bouwverordening waren vastgelegd 'overruled' en was het plaatsen van erfafscheidingen niet meer tegen te houden. Desondanks heeft de gemeente haar beleid ten aanzien van de verkoop van kopgevelgroenstroken en het verlenen van vergunning voor de bouw van deze stroken voortgezet. • Na inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn vergunningsvrije bouwwerken niet toegestaan in zijtuinen die naar de openbare weg zijn gekeerd. Nu het bestemmingsplan wordt herzien en bebouwing in tuinen door de Wabo wederom is 'overruled', is er een goede reden om voor de naar de openbare weg gekeerde zijtuinen een regeling op te nemen waarbij aanbouwen onder de nodige voorwaarden kunnen worden verleend. Dat zou recht doen aan de verwachtingen van degenen die een strook hebben aangekocht om in de toekomst een aanbouw te kunnen realiseren zodat de woning kan voldoen aan de eisen van deze tijd, mede gelet op het vertrouwens- en	Ter plaatse van het perceel van de woning van de adressant geldt momenteel het bestemmingsplan 'Hornmeer 1979'. De zijtuin is daarin bestemd als 'Groenvoorziening'. Binnen deze bestemming zijn geen aanbouwen mogelijk. De invoering van het Bouwbesluit heeft er niet toe geleid dat bebouwing vergunningsvrij kan worden gerealiseerd binnen naar de openbare weg gekeerde zijtuinen. Een aanpassing van de Woningwet en later de invoering van de Wabo hebben er wel toe geleid dat bebouwing in dergelijke tuinen is toegestaan maar slechts in zeer beperkte mate. Zijtuinen die naar het openbaar toegankelijk gebied zijn gekeerd, zoals de zijtuin van de adressant, worden tot het voorerfgebied gerekend. In dat gebied is vergunningsvrij slechts bebouwing met een hoogte van niet meer dan 1 meter toegestaan. Een aanbouw is niet vergunningsvrij in het voorerfgebied. In het verleden is er bij de Fuutlaan 43 een aanbouw in de naar de openbare weg gekeerde zijtuin gerealiseerd. Deze aanbouw is mogelijk gemaakt door middel van een vrijstellingsprocedure ex artikel 19.3 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. De gemeente heeft op grond van destijds geldend beleid (beleidsregels artikel 19.3) medewerking verleend aan deze aanbouw. De adressant heeft de zijtuin sinds 1990 in bezit maar heeft vanaf dat moment geen serieuze poging ondernomen om een aanbouw te realiseren. Er zijn geen toezeggingen door de gemeente gedaan ten aanzien van een aanbouw. De beleidsregels artikel 19.3 zijn op 25 september 2007 door burgemeester en wethouders ingetrokken en daardoor al enige jaren niet meer van toepassing. Ten aanzien van aanbouwen in naar de openbare weg gekeerde (zij)tuinen heeft inmiddels een beleidswijziging plaatsgevonden. De gemeente is bevoegd om haar beleid te wijzigen en de beleidswijziging is op de juiste wijze kenbaar gemaakt. Op 18 december 2012 is het Kruiemelgevallenbeleid vastgesteld door burgemeester en wethouders (gepubliceerd op 3 januari 2013). In dit beleid is aangegeven in welke gevallen afwijking van het bestemmingsplan aanvaardbaar is. Volgens dit beleid wordt de zijtuin van Fuutlaan 19 als voorerfgebied beschouwd. Bouwen op het voorerfgebied is alleen onder strikte voorwaarden mogelijk. De door de adressant beoogde aanbouw voldoet niet aan deze voorwaarden zodat de beoogde aanbouw niet kan volgens het Kruiemelgevallenbeleid.

	gelijkheidsbeginsel. Verzocht wordt om het bestemmingsplan aan te passen.	In het ontwerpbestemmingsplan zijn geen aanbouwen in de naar de openbare weg gekeerde zijtuinen toegestaan, tenzij het bestaande aanbouwen betreft. Deze bestaande uitbouwen zijn conform de bestaande situatie bestemd. In de zijtuin van de adressant is geen aanbouw toegestaan. Het bestemmingsplan zal gelet op het voorgaande niet worden aangepast.
7.	H.J.M. van Schie van Van Schie Advocatuur, namens N.V. Bever Holding en De Muntendamsche Investeringsmaatschappij B.V.	Ingekomen op 25 april 2013
7.1	Het ontwerpbestemmingsplan is aangepast naar aanleiding van de eerdere inspraakreactie ten aanzien van het perceel op de hoek van de Legmeerdijk en de Lakenblekerstraat. Ondanks de aanpassing kunnen de adressanten zich nog niet vinden in de bestemmingswijze. Voor het perceel is op 1 april 1986 een bouwvergunning (thans omgevingsvergunning) ontvangen, welke bij besluit van 4 januari 2011 is geactualiseerd. Er wordt in de omgevingsvergunning uitgegaan van de bouw van een hotel en een kantoorgebouw met expositieruimte. Gelet op de huidige tijd is een flexibele regeling gewenst en zou de kantoorfunctie met expositieruimte niet moeten worden uitgesloten in het bestemmingsplan maar conform de verleende omgevingsvergunning positief moeten worden bestemd. Een kantoorfunctie met expositieruimte past planologisch gezien uitstekend op de locatie en is in overeenstemming met de Gebiedsvisie Aalsmeer en de gebiedsvisie Hornmeer doordat daar in is aangegeven dat er behoefte is aan kantoorruimte. Dat de verleende omgevingsvergunning op 28 juni 2012 is ingetrokken doet niets af aan de ruimtelijke aanvaardbaarheid. Bovendien is tegen de intrekking beroep ingesteld. Hierover is nog niet beslist maar de verwachting is dat de omgevingsvergunning in stand blijft en het besteden besluit wordt vernietigd. De vergunde situatie is derhalve als de bestaande situatie te beschouwen. Verzocht wordt om zowel de hotelfunctie, de kantoorfunctie alsmede de expositieruimte mogelijk te maken op het perceel zodat deze functies, nadat de economie weer aantrekt, gerealiseerd kunnen worden.	Ter plaatse van het perceel geldt het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Hornmeer 1976'. Het perceel is daarin bestemd als 'Handel en nijverheid'. Binnen deze bestemming is het gebruik als bedrijven voor handel en nijverheid toegestaan. Tevens zijn kantoren toegestaan en binnen de gehele bestemming is één horecabedrijf mogelijk. Het perceel van de adressanten is al geruime tijd braakliggend. De in 1986 verleende bouwvergunning is op 28 juni 2012 ingetrokken en niet meer van kracht. Tegen deze intrekking is bezwaar en beroep ingesteld. De gemeente gaat er van uit dat het intrekkingbesluit stand houdt. In het nieuwe bestemmingsplan is rekening gehouden met de bestaande planologische situatie, tenzij er een reden is om hiervan af te wijken. Ten aanzien van de kantoorfunctie is er reden om af te wijken van de bestaande planologische situatie vanwege de situatie op de regionale kantorenmarkt, zoals ook blijkt uit de gegevens van het Platform Bedrijventerreinen en Kantoren (Plabeka). Het Plabeka richt zich binnen de Metropoolregio Amsterdam (MRA) specifiek op bedrijventerreinen en kantoren. In juni 2011 hebben bestuurders van gemeenten, stadsregio en provincies uit de MRA commitment gegeven aan de Uitvoeringsstrategie 2010 – 2040. Het doel van de uitvoeringstrategie is onder meer om 2.200 ha verouderde bedrijventerreinen te herstructureren, 1,5 miljoen m² aan bestaande kantoren duurzaam te herontwikkelen en nog eens 1,5 miljoen m² aan incourante kantoorpanden aan de kantorenmarkt te onttrekken voor andere functies. Daarnaast zijn afspraken gemaakt om in de periode tot 2040 1,9 miljoen m² van het planaanbod van nieuwe kantoren te schrappen (planreductie) en meer dan 500 hectare aan nieuwe bedrijventerreinontwikkelingen te bevriezen. De ontwikkelingen binnen MRA worden door het Plabekagemonitord. Uit de monitoring 2011/2012 blijkt dat het aantal betrokken kantormeters ruim lager is dan in 2010 terwijl het totale gebruik afneemt. Er is daardoor sprake van een negatieve

		uitbreidingsvraag. Daarnaast is er sprake van een forse kantorenleegstand (2,6 miljoen m² per 1 januari 2012), welke voor alle deelregio's verder zal toenemen. Uit de gegevens van het Plabeka kan worden geconcludeerd dat de vraag naar kantoren daalt terwijl de leegstand hoog blijft. Ook als de economie weer aantrekt blijft er voldoende kantooraanbod beschikbaar. Het is dus wenselijk om in het nieuwe bestemmingsplan geen nieuwe zelfstandige kantoren bij recht mogelijk te maken. In de Aalsmeerse Gebiedsvisie is aangegeven dat een herbezinning van het bedrijvenprofiel op het bedrijventerrein Hornmeer gewenst is. In het B&W-collegebesluit van 25 oktober 2010 is gekozen voor het scenario; perifere detailhandel en kleinschalige bedrijfsunits. Gelet op het voorgaande is in het nieuwe bestemmingsplan voor het perceel uitgegaan van het gebruik als bedrijf en horeca. Het gebruik als zelfstandig kantoor is ook mogelijk maar alleen na toepassing van een afwijkingsbevoegdheid. Aan de eventuele toepassing van de afwijkingsbevoegdheid zijn voorwaarden gesteld.
7.2	Het ontwerpbestemmingsplan brengt beperkingen met zich mee ten opzichte van het geldende bestemmingsplan. Daarin is een vrijstellingsbevoegdheid (thans afwijkingsbevoegdheid) opgenomen om een bouwperceel tot maximaal 80% te bebouwen. In het ontwerpbestemmingsplan is geen afwijkingsbevoegdheid opgenomen om meer dan het maximum bebouwingspercentage van 70% te bebouwen. De verleende vergunning gaat uit van een bebouwingspercentage van circa 80%. Verzocht wordt om het maximum bebouwingspercentage te verruimen naar 80%.	In het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Stommeer en Hornmeer' uit 1999 is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om het maximum bebouwingspercentage van 70% te verhogen tot 80%. Aan dit bestemmingsplan is echter deels goedkeuring onthouden voor wat betreft het artikel 'Bedrijfsdoeleinden, met bijbehorende erven' zodat de regels van het voorheen geldende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Hornmeer 1976' hier nog steeds van kracht zijn. In dat bestemmingsplan is bepaald dat maximaal 50% van de oppervlakte van een bouwperceel bebouwd mag worden. Er is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om maximaal 80% van het bouwperceel te bebouwen. In het nieuwe bestemmingsplan is per bedrijfsperceel van het bedrijventerrein een maximum bebouwingspercentage aangegeven door middel van een aanduiding op de planverbeelding. Het maximum bebouwingspercentage ter plaatse van de diverse bouwpercelen op bedrijventerrein Hornmeer bedraagt 70%, tenzij er in de bestaande situatie al een hoger bebouwingspercentage gerealiseerd is. Een maximum bebouwingspercentage van 70% is hoger dan wat op basis van het geldende bestemmingsplan bij recht mag worden gerealiseerd aangezien daarin is uitgegaan van een maximum bebouwingspercentage van 50%. In het ontwerpbestemmingsplan is geen afwijkingsbevoegdheid opgenomen om het maximum bebouwingspercentage per

		bouwperceel te verhogen tot 80%. Naar aanleiding van de zienswijze is het bestemmingsplan aangepast doordat, net als in het geldende bestemmingsplan, een afwijkingsbevoegdheid is opgenomen om het maximum bebouwingspercentage te verhogen naar 80%. Om dateen dergelijke verhoging nadelige gevolgen kan hebben voor het parkeren op eigen erf is daarbij als voorwaarde gesteld dat toepassing van de afwijkingsbevoegdheid alleen mogelijk is indien gewaarborgd is dat er voldoende parkeerruimte op eigen terrein beschikbaar blijft. Het perceel van de adressanten is momenteel onbebouwd. In het nieuwe bestemmingsplan is, net als bij de meeste andere bouwpercelen op het bedrijventerrein uitgegaan van een maximum bebouwingspercentage van 70%. De in 1986 verleende bouwvergunning is op 28 juni 2012 ingetrokken en niet meer van kracht. Tegen deze intrekking is bezwaar en beroep ingesteld. De gemeente gaat er van uit dat het intrekkingbesluit stand houdt.
8.	J.C. de Jong, Sweelinckstraat 7,	Ingekomen op 1 mei 2013 Uit het poststempel blijkt dat de zienswijze op 26 april is verstuurd. Omdat de ontvankelijkheidstoets uiteindelijk aan de rechter is, wordt hieronder de zienswijze inhoudelijk beantwoord.
8.1	In paragraaf 7.2.2.4 van de toelichting is de huidige situatie van het sportpark omschreven. In deze beschrijving ontbreken de jeu de boulesbanen en het gebouw van de dierenbescherming.	Paragraaf 7.2.2.4 van de toelichting is geen beschrijving van de huidige situatie maar een beschrijving van de wijze van bestemmen. In hoofdstuk 2 van de toelichting is nader ingegaan op de huidige situatie in het plangebied. Deze beschrijving is geen volledige opsomming van alle aanwezige functies en bebouwing maar slechts bedoeld als indicatie van de voorkomende functies en bebouwing. Zowel de jeu de boulesbanen als het gebouw van de dierenbescherming zijn positief bestemd in het nieuwe bestemmingsplan.
8.2	In de berekening van de toekomstige parkeerbehoefte als gevolg van de fusie van de twee voetbalverenigingen wordt van een te lage raming van bezoekersaantallen uitgegaan, mede omdat geen rekening is gehouden met de hondentrainingen die door de dierenbescherming worden uitgevoerd, met wandeltochten en jeugdtoernooien. De adressant constateert als regelmatige bezoeker van fitness en tennis een hoger aantal bezoekers dan waarvan wordt uitgegaan. Uitbreiding tot tenminste 300 plaatsen is wenselijk.	De parkeerbalans is opgesteld om de toekomstige behoefte aan parkeerplaatsen te onderzoeken, zoals die na de fusie van de voetbalverenigingen naar verwachting door het sportcomplex zal worden gegenereerd. Hiervoor is advies gevraagd van een deskundig adviesbureau. In het advies is voor de berekening van de parkeerbehoefte uitgegaan van de meest recente uitgave van de CROW-publicatie 317: "Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie". De hierin opgenomen kengetallen zijn gebaseerd op ervaringscijfers en zijn landelijk geaccepteerd als een goede, objectieve indicatie van de bij een bepaalde

		functie behorende parkeerbehoefte. In het onderzoek is rekening gehouden met de functies die relevant zijn voor de parkeerbehoefte. Daarbij is rekening gehouden met de te verwachten pieken in bezoekersaantallen van de verschillende functies verspreid over de seizoenen. Er is geen rekening gehouden met functies die niet maatgevend zijn voor de parkeerbehoefte, zoals functies die incidenteel voorkomen (zoals jeugdtoernooien) of die functies die slechts tijdens een beperkt deel van de week aan de orde zijn (zoals hondentrainingen). Bovendien is in het bestemmingsplan uitgegaan van een parkeercapaciteit van 240 parkeerplaatsen, die eventueel kan worden uitgebreid tot 256 parkeerplaatsen. Dat is fors hoger dan het minimum aantal parkeerplaatsen waar in de parkeerbalans van uit is gegaan (167 parkeerplaatsen). Er is rekening gehouden met voldoende marge in het aantal parkeerplaatsen. De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.
8.3	Omdat niet uitsluitend in de parkeervakken wordt geparkeerd ontstaan er gevaarlijke situaties. Verzocht wordt om bij de herinrichting een trottoir aan te leggen.	In het kader van de uitbreiding van het sportpark zal zorgvuldig worden gekeken naar de inrichting van de ruimte in en rond in het sportpark en het Hornmeerpark. Daarbij zal rekening worden gehouden met de bruikbaarheid voor en door de verschillende gebruikers. Het bestemmingsplan fungeert niet als inrichtingsplan van het sportpark en het Hornmeerpark en regelt daarom niet hoe en waar trottoirs komen, alleen dat trottoirs binnen de verschillende bestemmingen zijn toegestaan.

Staat van Wijzigingen ontwerpbestemmingsplan "Hornmeer"Aanleiding

Het ontwerpbestemmingsplan "Hornmeer" heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen van vrijdag 15 maart 2013 tot en met donderdag 25 april 2013. Gedurende de termijn van ter inzage legging kon een ieder een zienswijze indienen over het ontwerpbestemmingsplan. In totaal zijn er binnen de daarvoor gestelde termijn 7 zienswijzen ingediend op het ontwerpbestemmingsplan. Deze zienswijzen zijn weergegeven en voorzien van een antwoord in de "Nota van Beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Hornmeer".

Als gevolg van enkele zienswijzen wordt voorgesteld om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. In de voorliggende "Staat van Wijzigingen bestemmingsplan Hornmeer" wordt ingegaan op deze voorgestelde wijzigingen (A. Voorstel aanpassing naar aanleiding van zienswijzen). Daarnaast heeft het proces van planvorming geleid tot een aantal ambtshalve aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan. De ambtshalve wijzigingen worden ook weergegeven (B. Voorstel aanpassingen ambtshalve) en, indien nodig, toegelicht.

A. Voorstel aanpassingen naar aanleiding van zienswijzen*Planverbeelding*

1. De middelste aanduiding 'brug' tussen sportpark Hornmeer en het Hornmeerpark (grenzend aan de Legmeerdijk) wordt geschrapt. De aanpassing is naar aanleiding van de zienswijze van de adressant onder 5.

Regels

1. Artikel 5 wordt uitgebreid met een nieuw lid (afwijken van de bouwregels), welke als volgt komt te luiden:
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om in afwijking van het bepaalde in 5.2.1 onder b een omgevingsvergunning te verlenen ten behoeve van een hoger maximum bebouwingspercentage dan is aangeduid, met dien verstande dat:
a. het maximum bebouwingspercentage niet meer dan 80% mag bedragen
b. toepassing van de afwijkingsbevoegdheid uitsluitend is toegestaan indien gewaarborgd is dat er voldoende parkeerruimte op eigen terrein beschikbaar blijft.
De aanpassing is naar aanleiding van de zienswijze van de adressant onder 7.

B. Voorstel aanpassingen ambtshalve*Planverbeelding*

1. In het in het Hornmeerpark gelegen bestemmingsvlak 'Water' wordt ter hoogte van de kruising Burgemeester Kasteleinweg-Legmeerdijk een aanduiding 'brug' opgenomen.

Ter plaatse is een bestaande brug aanwezig. De aanduiding 'brug' ontbreekt abusievelijk in het ontwerpbestemmingsplan.

2. In de bestemming 'Verkeer' zal ter hoogte van Beethovenlaan 62 een aanduiding 'terras' worden opgenomen.

In het ontwerpbestemmingsplan is het bestaande terras bij Beethovenlaan 62 abusievelijk niet aangeduid (zie ook onderdeel B, onder regels, punt 2). Door de aanpassing is de bestemmingswijze in overeenstemming met de bestaande situatie.

Regels

1. Artikel 1.47 (begripsbepaling peil) wordt aangepast voor wat betreft de eerste bullit komt te luiden: 'voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan een weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het gebouw.'

De aanpassing is conform de gemeentelijke standaard.

2. Artikel 14.1.2 wordt uitgebreid met een nieuw sub zodat ter plaatse ook een horecaterras mogelijk wordt. Het sub luidt als volgt: 'ter plaatse van de aanduiding 'terras' tevens voor een horecaterras;'.

In het ontwerpbestemmingsplan is het bestaande terras bij Beethovenlaan 62 abusievelijk niet aangeduid (zie ook onderdeel B, onder planverbeelding, punt 2). Door de aanpassing is de bestemmingswijze in overeenstemming met de bestaande situatie.

3. Artikel 17.2.1, sub b onder 8 wordt geschrapt zodat er geen minimale afstand meer geldt voor bijgebouwen die niet aan het hoofdgebouw worden gebouwd.

De regel is geschrapt zodat de bouwregels voor de bestemming in overeenstemming zijn met het onlangs vastgestelde bestemmingsplan Stommeer.

Toelichting

1. In paragraaf 10.4 zal uitgebreider worden ingegaan op vergunningsvrije bouwwerken als bedoeld in artikel 2 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De regeling in het bestemmingsplan maakt extra bebouwing mogelijk ten opzichte van hetgeen vergunningsvrij al kan worden gerealiseerd.
2. Paragraaf 6.3.1 zal worden aangepast aan de meest recente stand van zaken voor wat betreft het project Herstructurering bedrijventerrein Hornmeer.
3. De verantwoordingsparagraaf wordt opgenomen in de bijlage van de toelichting.
4. De toelichting wordt conform het te nemen raadsbesluit geactualiseerd, inclusief de beantwoording van de inspraak- en artikel 3.1.1-reacties.