



## Gemeente Aalsmeer

Registratienr. 2011/1233-V&H

Verzonden:

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders met registratienummer 2011/1074;

overwegende dat:

het voorontwerp van het bestemmingsplan "Green Park Aalsmeer, Middenweg en dg 3, 5 en 7" van 3 juli 2009 tot en met 27 augustus 2009 voor inspraak ter inzage heeft gelegen;

het voorontwerp op 15 juni 2009 is toegezonden aan de betrokken diensten en bestuursorganen, als voorgeschreven in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening;

over het voorontwerp bestemmingsplan verschillende inspraak- en overlegreacties zijn ontvangen, hetgeen op bepaalde onderdelen heeft geleid tot een bijstelling van het in voorbereiding zijnde plan;

het bestemmingsplan bouwwerken mogelijk maakt die voorkomen in de categorieën van bouwwerken waarvoor in het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan is voorgeschreven;

het kostenverhaal voor een deel van de gronden in het plangebied niet anderszins is verzekerd, als gevolg waarvan een exploitatieplan als voorwaarde geldt voor de vaststelling van het bestemmingsplan;

het ontwerpbestemmingsplan en -exploitatieplan in de periode van 6 april tot en met 17 mei 2010 op grond van artikel 3.8, lid 1 en 6.14, lid 1 van de Wet ruimtelijk ordening voor zienswijzen ter inzage hebben gelegen;

over het ontwerpbestemmingsplan en -exploitatieplan respectievelijk zeven en één zienswijzen naar voren zijn gebracht;

er ambtshalve wijzigingen zijn aangebracht in het bestemmingsplan en exploitatieplan, zoals die in ontwerp ter inzage hebben gelegen;

deze wijzigingen van dien aard zijn dat, gelet op het belang van een zorgvuldige voorbereiding, de ontwerpplannen in de periode van 5 november 2010 tot en met 16 december 2010 nogmaals voor zienswijzen ter inzage hebben gelegen;

gedurende deze periode elf zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan en vier zienswijzen over het ontwerpexploitatieplan naar voren zijn gebracht;

de ingebrachte zienswijzen over het eerdere ontwerpbestemmingsplan en -exploitatieplan zijn beoordeeld tezamen met de nadien ontvangen zienswijzen, en dat de indieners van de eerdere zienswijzen hierover op 27 juli 2010 vooraf schriftelijk zijn geïnformeerd;

de zienswijzen over het bestemmingsplan zijn samengevat en beoordeeld in de Nota van Beantwoording Bestemmingsplan, welke als bijlage bij dit besluit is bijgevoegd;

de zienswijzen over het exploitatieplan zijn samengevat en beoordeeld in de Nota van Beantwoording Exploitatieplan, welke als bijlage bij dit besluit is bijgevoegd;

de resultaten van deze beoordeling geen aanleiding geven tot wijzigingen in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan en exploitatieplan;

er wel aanleiding bestaat om ten opzichte van de laatste ontwerpplannen een aantal ambtshalve wijzigingen aan te brengen in zowel het bestemmingsplan als exploitatieplan;

deze wijzigingen zijn opgenomen in respectievelijk de Staat van Wijzigingen Bestemmingsplan en Staat van Wijzigingen Exploitatieplan, welke als bijlage bij dit besluit zijn bijgevoegd;

het bestemmingsplan ontwikkelingen mogelijk maakt die een toename van het groepsrisico tot gevolg hebben;

gelet op de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (2004) en de handreiking externe veiligheid vervoer gevaarlijke stoffen in het geval van een toename van het groepsrisico een verantwoordingsplicht geldt;

in de notitie "Verantwoording bestemmingsplan Green Park Aalsmeer, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7" de toename van het groepsrisico is verantwoord;

het noodzakelijk is gebleken om ten gevolge van het verkeerslawaaï van de Middenweg, en ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan, bij een vijftal woningen aan de Machineweg hogere grenswaarden vast te stellen;

het ontwerpbesluit tot vaststelling van hogere grenswaarden gelijktijdig met het eerdere ontwerp van het bestemmingsplan ter visie heeft gelegen, als voorgeschreven in artikel 110c van de Wet geluidhinder, en in ongewijzigde vorm opnieuw tezamen met het ontwerpbestemmingsplan ter visie is gelegd, zonder gelegenheid tot het indienen van zienswijzen;

ons college op grond van artikelen 110a jo. 83, lid 3 onder a. van de Wet geluidhinder heeft besloten tot het vaststellen van hogere grenswaarden ten gevolge van het wegverkeerslawaaï voor de woningen aan de Machineweg met huisnummers 135, 137, 137a, 137b en 143;

de ontwikkeling van Green Park Aalsmeer integraal onderdeel uitmaakt van de Greenport Aalsmeer, welk project is genoemd onder punt 6. van bijlage II bij de Crisis- en herstelwet;

ingevolge artikel 1.1, eerste lid onder a. van de Crisis- en herstelwet op het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan derhalve afdeling 2 (procedures) van deze wet van toepassing is:

op grond van artikel 1.3 van de Crisis- en herstelwet artikel 3:9 van de Algemene wet bestuursrecht ook van toepassing is op niet wettelijk verplicht deskundigenonderzoek, en dat onze raad zich ervan heeft vergewisd dat dit onderzoek op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden,

gelet op artikel het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, de Wet ruimtelijke ordening, de Wet geluidhinder en de Wet openbaarheid van bestuur;

### besluit:

1. kennis te nemen van de naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan "Green Park Aalsmeer, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7" ingediende zienswijzen;
2. in te stemmen met de samenvatting en de beoordeling van de zienswijzen overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte "Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan "Green Park Aalsmeer, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7";
3. in te stemmen met de verantwoording van de toename van het groepsrisico overeenkomstig het gestelde in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte "Verantwoording bestemmingsplan "Green Park Aalsmeer, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7";

4. het bestemmingsplan "Green Park Aalsmeer, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7" met bijbehorende toelichting en bijlagen gewijzigd vast te stellen, met in achtneming van de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte "Staat van Wijzigingen bestemmingsplan "Green Park Aalsmeer, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7";
5. te bepalen dat voornoemd bestemmingsplan met de daarbij behorende toelichting en bijlagen langs elektronische weg is vastgelegd in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.BPGPAMIDWEGDG357-VA02 en tevens in die vorm is vastgesteld;
6. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de GBKN van oktober 2009;
7. kennis te nemen van de naar aanleiding van het ontwerpexploitatieplan "Green Park Aalsmeer, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7" ingediende zienswijzen;
8. in te stemmen met de samenvatting en de beoordeling van de zienswijzen conform de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte "Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpexploitatieplan "Green Park Aalsmeer, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7";
9. het exploitatieplan "Green Park Aalsmeer, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7" met de daartoe behorende bijlagen gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte "Staat van Wijzigingen exploitatieplan "Green Park Aalsmeer, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7";
10. burgemeester en wethouders te machtigen om onze raad verder te vertegenwoordigen ter zake de behandeling van een eventueel ingesteld beroep en/of ingediend verzoek om voorlopige voorziening bij de (voorzitter van de) Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen het besluit tot vaststelling van voornoemd bestemmingsplan en exploitatieplan.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 3 november 2011



, voorzitter

, griffier

(plu)

## **Beroep**

Op grond van artikel 8.2 van de Wet ruimtelijke ordening kan daags na bekendmaking van het besluit omtrent vaststelling van het bestemmingsplan en exploitatieplan gedurende een termijn van zes weken beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS), postbus 20019, 2500 EA, Den Haag door:

- belanghebbenden die tijdig een zienswijze naar voren hebben gebracht bij de gemeenteraad over de ontwerpplannen;
- belanghebbenden die weliswaar geen zienswijze over de ontwerpplannen bij de gemeenteraad naar voren hebben gebracht, maar kunnen aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat waren zich tijdig met een zienswijzen tot de gemeenteraad te wenden;
- een ieder die bezwaar heeft tegen de door de gemeenteraad aangebrachte wijzigingen in het vastgestelde bestemmingsplan in vergelijking met het ontwerpbestemmingsplan;
- belanghebbenden die bezwaar hebben tegen de door de gemeenteraad aangebrachte wijzigingen in het vastgestelde exploitatieplan in vergelijking met het ontwerpexploitatieplan.

Het beroepschrift moet zijn voorzien van naam en adres van de indiener, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is ingesteld en de gronden (motivering) van het beroep. Gelijktijdig met het instellen van beroep kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzitter van de AbRS. De besluiten van de gemeenteraad treden in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien gedurende de bovenstaande beroepstermijn bij de Voorzitter van de AbRS een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt het plan niet eerder in werking dan het moment waarop op dit verzoek om voorlopige voorziening is beslist. Voor de behandeling van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd.

Op het vaststellingsbesluit is afdeling 2 (procedures) van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Als gevolg hiervan is er geen pro-forma beroep tegen het vaststellingsbesluit mogelijk. Dit betekent dat na afloop van de beroepstermijn geen nieuwe beroepsgronden meer kunnen worden aangevoerd.