

Actualisatie quick scan Flora- en faunawet voor de deelgebieden 9 en 10 van Greenpark Aalsmeer

Adviesbureau

Mertens

Actualisatie quick scan Flora- en faunawet voor de deelgebieden 9 en 10 van Greenpark Aalsmeer

juni 2009

In opdracht van:
Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V.
Postbus 293
1430 AG AALMEER

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456
E: mertens_frank@hotmail.com
/: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2009.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	2
1.1 INLEIDING	2
1.2 HET PLANGEBIED	2
1.3 PLANSITUATIE.....	3
1.4 DOELSTELLINGEN VAN HET ONDERZOEK	3
1.5 OPBOUW RAPPORT	4
2 FLORA- EN FAUNAWET	5
2.1 KADER	5
2.2 ONTHEFFING GREENPARK.....	6
3 WERKWIJZE.....	7
3.1 BESTAANDE GEGEVENS	7
3.2 GEBIEDSBEZOEK	7
4 RESULTAAT.....	8
4.1 BESTAANDE GEGEVENS	8
4.2 FLORA EN VEGETATIE.....	10
4.3 FAUNA.....	10
4.4 CONCLUSIE	11
5 BEOORDELING EN CONCLUSIES	12
5.1 BEOORDELING	12
5.2 CONCLUSIE	12
GERAADPLEEGDE LITERATUUR.....	13

1 INLEIDING

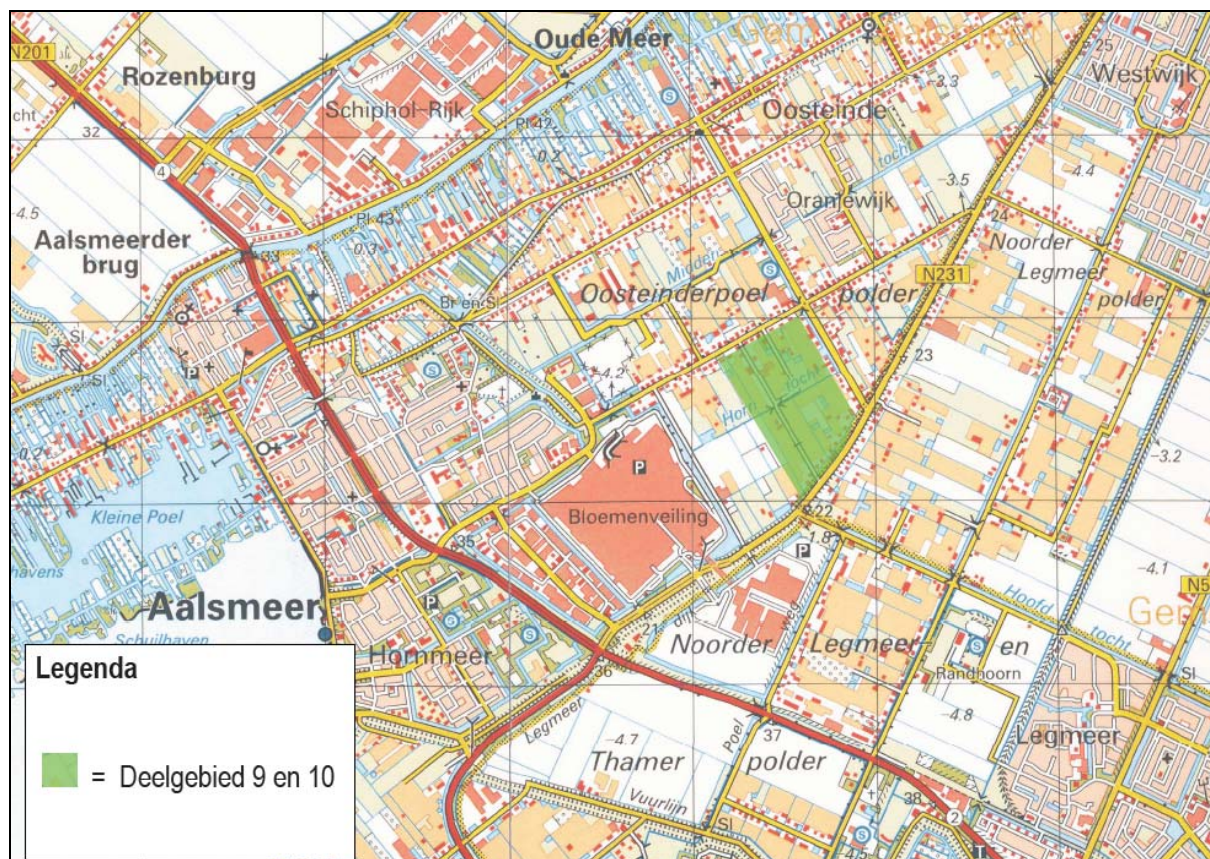
1.1 Inleiding

Momenteel wordt er gewerkt aan de realisatie van Greenpark Aalsmeer. Dit gebied zal ontwikkeld gaan worden als bedrijventerrein voor de tuinbouwsector. De plannen voor het totale Greenpark zijn in 2005 getoetst aan de Flora- en faunawet met als gevolg dat in 2006 ontheffing is verleend (FF/75C/2005/0432).

Momenteel staat de ontwikkeling van deelgebied 9 en 10 voorzien. Mede op basis van de zorgplicht van deze wet heeft Greenpark Aalsmeer aan Adviesbureau Mertens BV te Wageningen verzocht om een verkennende en actualiserende Flora- en faunawettoets uit te voeren naar het voorkomen van wettelijk beschermde planten- en diersoorten in deelgebied 9 en 10 en om bij het eventueel voorkomen hiervan aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van een verkenning in het kader van de Flora- en faunawet gepresenteerd.

1.2 Het plangebied

Het plangebied wordt begrensd door de tuinen van de bebouwing langs de Hoornweg in het noorden, de nieuwe N201 in het westen, de Legmeerdijk in het zuiden en de bebouwing langs de Machineweg in het oosten (zie figuur 1 voor de globale ligging en bijlage 1 en 2 voor de exacte ligging en begrenzing).



Figuur 1. Globale ligging en begrenzing van deelgebieden 9 en 10 van Greenpark Aalsmeer.

Het plangebied bestaat uit een tuinbouwgebied. Ten tijde van onderhavig onderzoek waren hier nog duidelijke kenmerken van te vinden zoals (niet meer gebruikte) kassen en braakliggende akkers. In figuur 2 wordt een foto-impressie gegeven van het plangebied.



Figuur 2. Foto-impressie van het plangebied en de directe omgeving van deelgebieden 9 en 10 van Greenpark Aalsmeer.

1.3 Plansituatie

De plansituatie bestaat uit het bouwrijp maken van de gronden en de realisatie van bedrijfskavels met bijbehorende bedrijfsgebouwen. De omvang van deelgebied 9 betreft ca 106.000 m² met circa zes kavels en van 10 betreft het ca 113.500 m² met twee kavels. De planning is om deelgebied 9 en 10 in respectievelijk 2009 en 2010 bouwrijp te maken.

1.4 Doelstellingen van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het plangebied en de directe omgeving te verwachten zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven.

Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde dier- en plantensoorten komen mogelijk voor in het plangebied van de stedelijke uitbreiding en in de directe omgeving hiervan?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde dier- en plantensoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?

3. Hoe dient te worden omgegaan met eventuele negatieve effecten van de plansituatie op wettelijk beschermde dier- en plantensoorten?

1.5 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de Flora- en faunawet komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode.
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten.
- Een beoordeling van de effecten op beschermde soorten.

2 FLORA- EN FAUNAWET

2.1 Kader

In de Flora- en faunawet die per 1 april 2002 in werking is getreden, zijn regels gegeven over de bescherming van de in het wild levende planten- en diersoorten, mede ter uitvoering van Europese Richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). De soortenbescherming van de Habitatrichtlijn is geïntegreerd in de Flora- en faunawet. Deze soortenbescherming houdt in dat handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen, holen, nesten, eieren van dieren en het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten verboden zijn.

Vrijwel elke ruimtelijke ingreep gaat gepaard met verstoring, vernietiging en andere effecten op planten en dieren. Om toch een ruimtelijk plan tot uitvoering te kunnen brengen is, indien er effecten te verwachten zijn op beschermde soorten, een ontheffing noodzakelijk van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Om ontheffing te kunnen verkrijgen moet aangetoond worden dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten die in het plangebied zijn aangetroffen. Ook mag het natuurlijk verspreidingsbeeld niet worden beïnvloed. Op basis van dit criterium gelden er drie beschermingsregimes, afgestemd op de mate waarin soorten in hun voortbestaan bedreigd zijn.

Algemeen voorkomende soorten (categorie 1: lichte bescherming)

Voor algemeen voorkomende soorten zoals haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad geldt sinds begin 2005 dat er een algemene vrijstelling is. Deze soorten zijn zo algemeen, dat zelfs als ze een keer geschaad worden, het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad op voorwaarde dat met deze soorten goed omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en activiteiten dienen buiten de kritieke periode plaats te vinden (zorgplicht).

Minder algemeen voorkomende soorten (categorie 2: matige bescherming)

Voor soorten die minder algemeen voorkomen als eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen omdat zij minder algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen. Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bij het hebben van een gedragscode voor de minder algemeen voorkomende soorten is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die voortaan anders dan voorheen (gedragscode) uitgevoerd worden.

Strikt beschermde soorten (categorie 3: strikte bescherming)

Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan en in bijlage 1 van het vrijstellingsbesluit beschermde planten en dieren (o.a. ringslang, hazelworm, boommarter, das, noordse woelmuis, otter en vleermuizen) geldt dat uitgebreid getoetst dient te worden op het criterium "de gunstige staat van instandhouding" en "het natuurlijk verspreidingsbeeld mag niet worden beïnvloed". Een ontheffing wordt slechts verleend wanneer er sprake is van een in de wet genoemd belang en er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat.

Tussen de soortbescherming en een bestemmingsplanprocedure is geen formele relatie. In het kader van een bestemmingsplanprocedure moet duidelijk zijn of, indien een ontheffing nodig is, deze zal worden verkregen. Hoewel er dus geen formele koppeling bestaat tussen een bestemmingsplanprocedure en de Flora- en faunawet, blijkt uit recente jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak dat een bestemmingsplan niet mag worden goedgekeurd als geen ontheffing verkregen kan worden. Voor soorten van het lichtste regime geldt een algemene vrijstelling en voor soorten van het middelste regime is het in de praktijk mogelijk om ontheffing te

verkrijgen. Dit betekent dat in het kader van een bestemmingsplanprocedure formeel alleen rekening gehouden dient te worden met soorten die vallen onder het strengste regime.

2.2 Ontheffing Greenpark

Voor het gehele Greenpark Aalsmeer is in 2006 ontheffing verleend van de Flora- en faunawet (FF/75C/2005/0432) voor de periode 16 maart 2006 t/m 1 januari 2011. De ontheffing is geldig voor de rugstreeppad en de kleine modderkruiper. Deze soorten zijn respectievelijk zwaar en matig beschermd. De ontheffing vervangt de ontheffing van de Flora- en faunawet van 2002 (FF/75c/2002/019).

3 WERKWIJZE

3.1 Bestaande gegevens

Er is niet gekeken naar het voorkomen van bestaande gegevens via Natuurloket e.d. omdat deze gegevens reeds bekend waren in 2005. Wel is er gekeken naar onderzoek in de omgeving van de deelgebieden 9 en 10. In Aalsmeer zijn namelijk veel ruimtelijke ontwikkelingen die samen gaan met onderzoek naar het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten.

3.2 Gebiedsbezoek

Op 22 april 2009 is een bezoek gebracht aan de deelgebieden 9 en 10 en directe omgeving. Gedurende dit bezoek zijn deze gebieden en de directe omgeving beoordeeld op het kunnen voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten. Hiertoe zijn de volgende soortgroepen beoordeeld op de kans dat ze voorkomen:

- Planten (vegetatie en flora)
- Zoogdieren (inclusief vleermuizen)
- Vogels
- Amfibieën
- Reptielen
- Vissen
- Ongewervelden

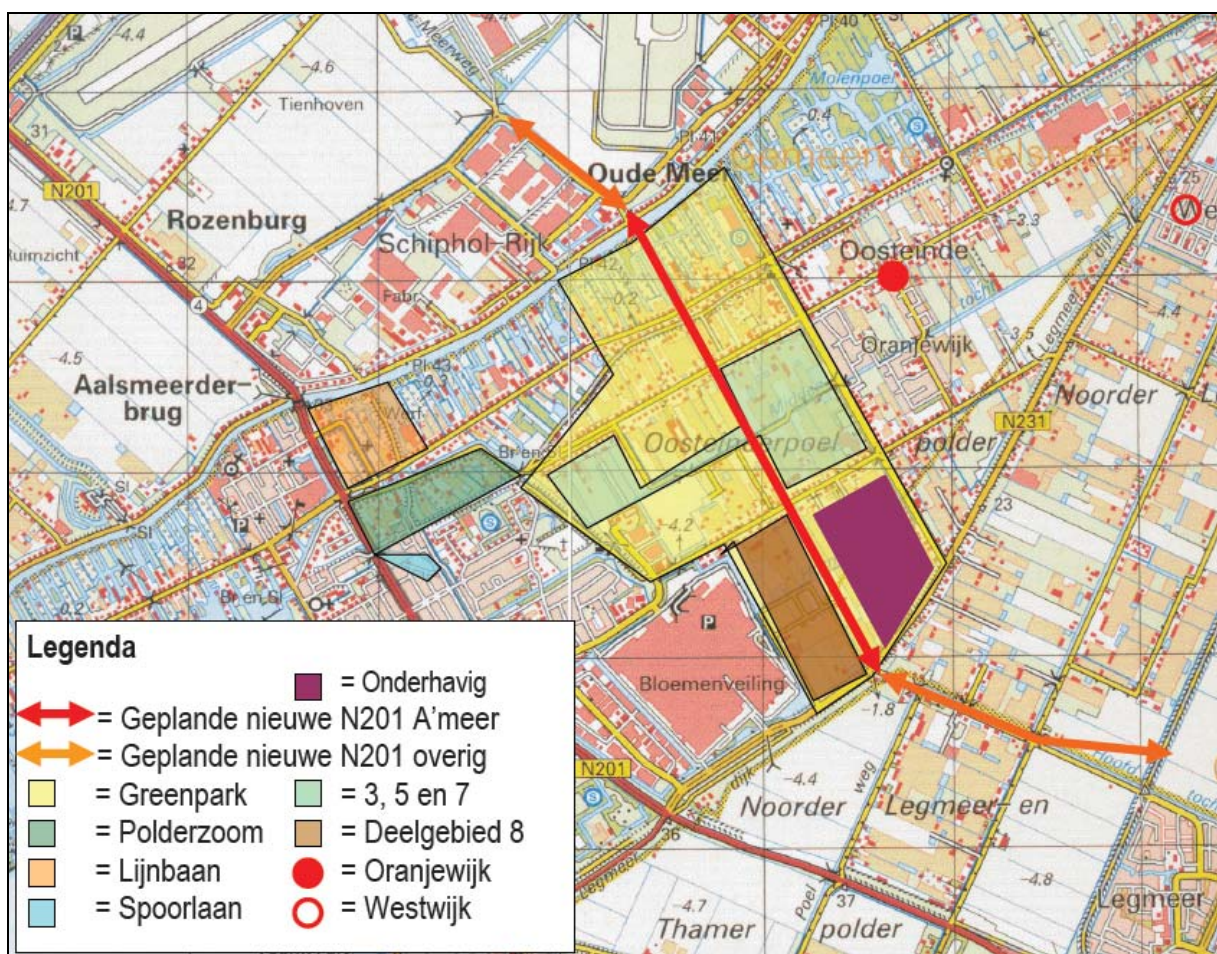
Voor het vaststellen van het voorkomen zijn alle ecotopen beoordeeld op hun geschiktheid voor het herbergen van matig en zwaar beschermde soorten.

4 RESULTAAT

4.1 Bestaande gegevens

In totaal zijn er negen onderzoeken uitgevoerd rondom de deelgebieden 9 en 10 ten behoeve van ruimtelijke procedures. De ligging van deze onderzoeken worden weergegeven in figuur 3.

In tabel 1 wordt een overzicht gegeven van de gebieden waarin ruimtelijke processen plaats vinden en waar onderzoek is verricht naar het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten.



Figuur 3. Globale ligging van de deelgebieden 9 en 10 (onderhavig onderzoek) van Greenpark en de ligging en begrenzing van andere ruimtelijke plannen binnen Aalsmeer.

Nieuwe N201 Aalsmeer

Voor de nieuwe N201 Aalsmeer is voor een aantal soorten die mogelijk in aanraking komen met de N201 ontheffing aangevraagd. Voor ringslang, kleine modderkruiper en rugstreepd is ontheffing verleend omdat deze soorten wezenlijke nadelige effecten ondervonden.

Nieuwe N201 overig

Voor het overige deel van de N201, buiten de grenzen van de gemeente Aalsmeer, is ontheffing verleend van de Flora- en faunawet voor kleine modderkruiper. Bij een actualisatie in 2008 is vastgesteld dat inmiddels ook de rugstreeppad zich in het gebied heeft gevestigd.

Tabel 1. Overzicht van de gebieden waarin ruimtelijke processen plaats vinden en waar onderzoek is verricht naar het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten en de hiervoor verleende of aangevraagde ontheffingen voor de Flora- en faunawet.

Gebied	Ontheffing	Soorten		
		Kl. modderkruiper	Rugstreeppad	Overig
Nieuwe N201 Aalsmeer	2005/459	+	+	Niet verleend
	2003/285*			
Nieuwe N201 overig	2008/496	+	+	-
Greenpark	2005/432	+	+	-
Polderzoom	2008/405	+	+	-
Lijnbaan	2006/248	+	+	Ringslang, Rivierdonderpad
Spoorlaan	2007/433	+	-	-
Deelgebied 3,5,7 & Midden	Onder nummer 2005/432	+	+	-
Oranjewijk	Onbekend	-	+	-
Westwijk	Onbekend	-	+	-
Deelgebied 8	In procedure	+	+	Ringslang ?

* 2003/285 is vervangen door 2008/496.

Greenpark

Voor het Greenpark, dat in 2005 volledig is onderzocht en waarin de deelgebieden 3, 5 en 7 en de Middenweg liggen, is ontheffing verleend voor kleine modderkruiper en rugstreeppad.

Polderzoom

Voor de polderzoom; een woningbouwgebied, is ontheffing verleend onder nummer 2008/0405 voor de kleine modderkruiper en de rugstreeppad. De rugstreeppad is in het gebied vastgesteld en het voorkomen van de kleine modderkruiper is aannemelijk geacht.

Lijnbaan

Het Lijnbaangebied is langs de Ringvaart gelegen en derhalve goed bereikbaar voor vele diersoorten. Wegens de ligging langs de Ringvaart komen er ook speciale ecotopen voor met soorten als rivierdonderpad. Vanwege de ligging is ook ontheffing verleend voor ringslang. Daarnaast zijn de kleine modderkruiper en de rugstreeppad vastgesteld in het gebied en is ook voor deze soorten ontheffing verleend.

Spoorlaan

Voor het gebied de Spoorlaan is ontheffing verleend van de Flora- en faunawet voor de kleine modderkruiper.

Deelgebied 8

In deelgebied 8 is in 2008 onderzoek gedaan door Arcadis. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat ontheffing vereist is voor de kleine modderkruiper. Er is daarnaast een kleine kans op het voorkomen van de ringslang en de rugstreeppad, vandaar dat wordt geadviseerd om deze soorten ook mee te nemen in een aanvraag van een ontheffing Flora- en faunawet. Buiten het gebied is een ransuil vastgesteld.

Oranjewijk

Het is bekend dat bij de realisatie van de Oranjewijk veel rugstreeppadden werden aangetroffen. Het is onduidelijk of hiervoor ontheffing is verleend of dat de werkzaamheden voor de komst van de Flora- en faunawet zijn uitgevoerd.

Westwijk

Evenals bij de Oranjewijk werden veel rugstreeppadden aangetroffen. Ook hiervoor is onduidelijk of ontheffing is verleend of dat de werkzaamheden voor de komst van de Flora- en faunawet zijn uitgevoerd.

4.2 Flora en vegetatie

Deelgebieden 9 en 10 bestaan uit (verlaten) tuinbouwgebied met al dan niet momenteel een ruigtevegetatie. Door de deelgebieden lopen tevens enkele greppels / sloten. Er komen geen natuurlijke vegetaties voor. Op grond hiervan kan het voorkomen van beschermde plantensoorten worden uitgesloten.

4.3 Fauna

Broedvogels

In de huidige vorm hebben de deelgebieden 9 en 10 een minimale functie voor broedvogels. De kans op het voorkomen van vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen wordt echter uitgesloten. Arcadis (2008) meldt het voorkomen van ransuil in de zuidwesthoek. Ter plaatse is echter geen nest aanwezig waardoor het voorkomen van een vaste rust- en verblijfplaats van de ransuil wordt uitgesloten. In deelgebied 9 en 10 komen wel algemene broedvogels voor als merel en eend.

Vleermuizen

In de gebieden komen maar in zeer beperkte mate geschikte plaatsen voor waar vleermuizen zich kunnen ophouden. In het verleden zijn deze plaatsen niet aangetroffen en werden in zeer lage dichtheid foeragerende vleermuizen vastgesteld (gewone dwergvleermuis en laatvlieger). In de omgeving zoals de bebouwingslinten langs de wegen zijn deze mogelijkheden wel voldoende aanwezig. Deze linten blijven behouden. Op grond hiervan is het niet aannemelijk dat zich in de deelgebieden 9 en 10 verblijfplaatsen van vleermuizen ophouden.

Overige zoogdieren

In het verleden kwamen alleen licht beschermde grondgebonden zoogdieren voor zoals mol en bosmuis. Deze soorten zullen na realisatie van de plannen weer terugkeren in de randen van de deelgebieden.

Amfibieën

Binnen de deelgebieden zijn vele pionierbiotopen aanwezig en zijn tevens kleine wateren gelegen die geschikt zouden kunnen zijn voor de zwaar beschermde rugstreeppad. In 2008 zijn er in verband met de realisatie van een voorzieningenterrein ten behoeve van de N201 rugstreeppadden verplaatst (zie bijlage 4). Er is daarnaast een kleine kans op het voorkomen van de licht beschermde, algemeen voorkomende amfibieën als bruine kikker, middelste groene kikker en gewone pad.

Reptielen

Gelet op de aanwezige ecotopen en de ligging is het niet aannemelijk dat binnen de deelgebieden 9 en 10 reptielen begeven of leven.

Vissen

Gelet op de aanwezigheid van kleinere wateren met een redelijke waterkwaliteit kan het voorkomen van kleine modderkruiper niet worden uitgesloten. De kleine modderkruiper is matig beschermd onder de Flora- en faunawet en is niet bedreigd.

Ongewervelden

Gelet op het pionierstadium van het plangebied, de huidige activiteiten en de resultaten uit 2005 is het niet aannemelijk dat zich beschermde ongewervelden ophouden binnen de deelgebieden 9 en 10.

4.4 Conclusie

Uit de beoordeling in de vorige paragrafen is duidelijk geworden dat de deelgebieden 9 en 10 van Greenpark Aalsmeer een functie kunnen hebben voor algemene broedvogels, als foerageergebied voor vleermuizen en als leefgebied van de respectievelijk zwaar en matig beschermde rugstreeppad en kleine modderkruiper.

5 BEOORDELING EN CONCLUSIES

5.1 Beoordeling

Broedvogels

Er is een kleine kans op het voorkomen van algemene broedvogels. Voor deze vogels geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten starten of moet worden voorkomen dat vogels tot nestelen komen.

Vleermuizen

Er is een kans op het voorkomen van foeragerende vleermuizen. Foerageerplaatsen werden ook in 2005 vastgesteld. Bij de realisatie van de plannen worden geen effecten verwacht. Hierbij wordt aangesloten bij de onderbouwing die geleverd is in ontheffing met nummer FF75C/2005/0432 waarin wordt gesteld dat alleen belangrijke foerageergebieden beschermd zijn. Belangrijke foerageergebieden komen niet voor in deelgebied 9 en 10 omdat de deelgebieden dit in het verleden niet waren, belangrijke landschapselementen ontbreken en een geschikte vegetatie waarboven gevoerageerd kan worden afwezig is.

Amfibieën

Het is aannemelijk dat binnen het plangebied de rugstreeppad voorkomt aangezien binnen de deelgebieden geschikt leefgebied voorkomt en de soort bekend is uit de omgeving van Aalsmeer. De soort is bekend uit de deelgebieden 9 en 10 (Adviesbureau Mertens, 2005). Met de realisatie van de plannen gaat leefgebied verloren en is derhalve ontheffing van de Flora- en faunawet vereist.

Reptielen

Gelet op de aanwezige ecotopen en de ligging is het niet aannemelijk dat binnen de deelgebieden 9 en 10 zich reptielen begeven of leven. In het verleden (Adviesbureau Mertens, 2005) zijn geen reptielen zoals ringslangen aangetroffen en ook bij het veldonderzoek in 2005 is de soort niet vastgesteld. .

Vissen

Er is een kans op het voorkomen van de kleine modderkruiper. Deze soort zal met de realisatie van de plannen mogelijk worden geschaad. Op grond hiervan is ontheffing van de Flora- en faunawet vereist.

5.2 Conclusie

In 2005 heeft onderhavig bureau een inventarisatie uitgevoerd in de nieuwe N201-zone te Aalsmeer waaronder de deelgebied 9 en 10 van Greenpark Aalsmeer behoren. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat ontheffing vereist was voor de rugstreeppad en de kleine modderkruiper. In het kader van de procedure was tevens ontheffing aangevraagd van de Flora- en faunawet voor vleermuizen. Uiteindelijk is alleen voor kleine modderkruiper en rugstreeppad ontheffing verleend (FF75C/2005/0432) door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Deze ontheffing loopt tot 1 januari 2011. Uit bovenstaande beoordeling blijkt dat het nog steeds aannemelijk is dat deze soorten binnen de deelgebieden 9 en 10 van Greenpark Aalsmeer kunnen voorkomen. Eveneens is duidelijk dat het niet aannemelijk is dat er andere soorten voorkomen waarvoor ontheffing vereist is. Op grond hiervan is de ontheffing van de Flora- en faunawet nog steeds van toepassing en wordt geadviseerd om de voorwaarden in de ontheffing op te volgen.

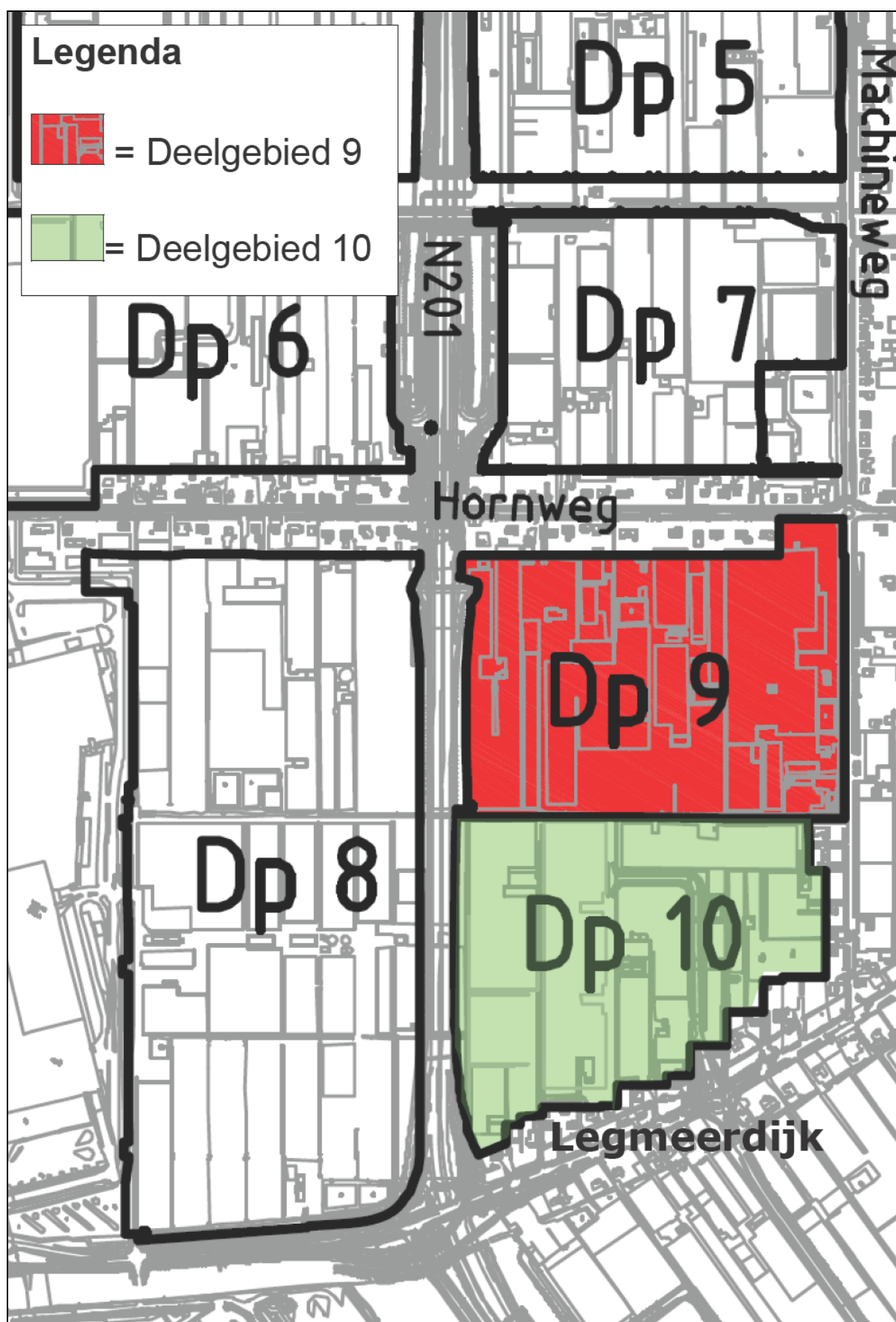
GERAADPLEEGDE LITERATUUR

- Adviesbureau Mertens, 2005. Het voorkomen van matig en strikt beschermde diersoorten in de nieuwe N201-zone te Aalsmeer. Wageningen, 1-22.
- Arcadis, 2008. Quick scan Flora- en fauna Deelgebied 8 Flora Holland Aalsmeer. Hoofddorp, 1-24.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. Rode lijsten 2004 diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. Ontheffing Flora- en faunawet FF/75C/2003/0515.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten en diersoorten (Flora en Faunawet). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 402, 1-37.

BIJLAGE 1. LIGGING DEELGEBIED 9 EN 10 TEN OPZICHTE VAN HET GREENPARK AALSMEER.



BIJLAGE 2. EXACTE LIGGING EN BEGRENZING DEELGEBIED 9 EN 10



BIJLAGE 3. ONTHEFFING FLORA- EN FAUNAWET.

Dienst Regelingen

Gemeente Aalsmeer
J.I.M. Hoffscholte
Postbus 253
1430 AG AALSMEER

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		ff75c.05.toek.432.sh	16 maart 2006
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Flora- en faunawet, art. 75, 5 ^o lid		0800-22 333 22	1
onderdeel c			

Geachte heer Hoffscholte,

Naar aanleiding van uw verzoek van 23 november 2005 en aangevuld op 11 januari 2006 en 15 maart 2006, geregistreerd onder aanvraagnummer FF/75C/2005/0432, om een ontheffing als bedoeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet te krijgen, deel ik u het volgende mee.

Hierbij ontvangt u de ontheffing die u heeft aangevraagd, van de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 9, 11 en 13 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen; het beschadigen, vernielen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen en het vervoeren en onder zich hebben van de rugstreeppad en de kleine modderkruiper.

De aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het ontwikkelen van een bedrijventerrein rondom de geplande N201 in de gemeente Aalsmeer. Hiervoor is reeds een ontheffing afgegeven (FF/75C/2002/019) voor een aantal algemene soorten waarvoor sinds 23 februari 2005 een vrijstelling geldt¹. Voor de aanleg van de N201 is ook een ontheffing verleend (FF/75C/2002/034). In de ontheffingsaanvraag van 2002 was de rugstreeppad opgenomen. Deze was echter niet verleend. In de beroepsprocedure van het bestemmingsplan N201 oordeelde de Raad van State dat ontheffing voor de rugstreeppad wel noodzakelijk is. Ontheffing wordt gevraagd van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 10 van de Flora- en faunawet voor wat betreft exemplaren van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en de ruige dwergvleermuis, alsmede van de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 9, 11 en 13 van de Flora- en faunawet voor wat betreft exemplaren van de rugstreeppad, alsmede van de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 9, 10, 11 en 13 van de Flora- en faunawet voor wat betreft exemplaren van de kleine modderkruiper.

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit
Dienst Regelingen

Burg. de Raadtsingel 59
Postadres: Postbus 1191
3300 BD Dordrecht
Telefoon: 0800-22 333 22
Fax: 078-63 95 394

¹ Dit geldt bij voorbeeld voor de in de ontheffing FF/75C/2002/019 genoemde soorten de bosmuis, bosspitsmuis, dwergmuis, egel, haas, hermelijn, huisspitsmuis, mol, rosse woelmuis, veldmuis, wezel, woelrat, bruine kikker, gewone pad, groene kikker en kleine watersalamander.

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
16 maart 2006	ff75c.05.toek.432.sh	2

Overwegingen

Wettelijk kader

Beschermde soorten

De gewone dwergvleermuis, laatvlieger en de ruige dwergvleermuis zijn beschermde inheemse diersoorten als bedoeld in artikel 4, lid 1, onder a, van de Flora- en faunawet. De rugstreepd is een beschermde inheemse diersoort als bedoeld in artikel 4, lid 1, onder c, van de Flora- en faunawet. De kleine modderkuiper is een beschermde inheemse diersoort als bedoeld in artikel 4, lid 1, onder d, van de Flora- en faunawet. De gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en de rugstreepd zijn tevens opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, diersoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd.

Verbodsbepalingen

Op grond van de artikelen 9, 10, 11 en 13 van de Flora- en faunawet is het onder meer verboden om beschermde inheemse diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen; opzettelijk te verontrusten; nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren; te vervoeren en onder zich te hebben.

Ontheffing

Er is ontheffing aangevraagd van de verbodsbepaling genoemd in artikel 10 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het opzettelijk verontrusten. Opzettelijke verontrusting is bij de voorziene werkzaamheden echter niet aan de orde. Indien u handelt overeenkomstig de zorgplicht genoemd in artikel 2 van de Flora- en faunawet is er geen sprake van het opzettelijk verontrusten van de beschermde soorten. Een ontheffing van de verbodsbepaling genoemd in artikel 10 van de Flora- en faunawet is derhalve niet aan de orde.

Vleermuizen

U heeft ontheffing aangevraagd voor gewone dwergvleermuis, laatvlieger en de ruige dwergvleermuis. Gezien het gegeven dat vleermuisverblijven in de lintbebouwing blijven bestaan, het verlies van foerageergebied beperkt is en de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaatsen niet wordt aangetast, vindt geen overtreding van verbodsbepalingen plaats en is ontheffing niet nodig.

Op grond van artikel 75, lid 4 van de Flora- en faunawet worden ontheffingen slechts verleend wanneer er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Op grond van artikel 75, lid 5, aanhef en onder c, wordt in het geval van soorten die zijn opgenomen op bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn ontheffing slechts verleend wanneer er, naast de voorwaarde dat geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort, geen andere bevredigende oplossing bestaat en met het oog op andere, bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen, belangen.

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
16 maart 2006	ff75c.05.toek.432.sh	3

In artikel 2, lid 3, onder j, van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (28 november 2000, Stb. 525) worden als andere belangen als bedoeld in artikel 75, vijfde lid, onder c, van de Flora- en faunawet, onder andere aangewezen de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Instandhouding van de soort

Rugstreeppad

De rugstreeppad is waargenomen in het plangebied en in de nabijheid er van. Om de negatieve effecten van de werkzaamheden voor de rugstreeppad zoveel mogelijk te beperken stelt u voor de dieren te vangen en te verplaatsen naar nieuw leefgebied. Verder komt dit tot uitdrukking in het realiseren van nieuw leefgebied in de blauwgroene aders (verbindingszone grenzend aan het plangebied) waar 2 hectare duurzaam leefgebied wordt gerealiseerd en beheerd. Met het nemen van deze maatregelen wordt voorkomen dat er afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding. Omdat de dieren worden gevangen en overgezet naar het nieuwe leefgebied en u ook voornemens bent maatregelen te treffen om te voorkomen dat de dieren terugkeren op de bouwlocatie, wordt voldoende zorgvuldig gehandeld. De gunstige staat van instandhouding van de rugstreeppad komt niet in gevaar, mits gewerkt wordt conform bovengenoemde maatregelen en volgens de overige in de ontheffing opgelegde voorwaarden.

Kleine modderkruiper

De kleine modderkruiper is alleen aangetroffen in de Middentocht en in een zijslot van de Middentocht. Om de negatieve effecten van de werkzaamheden voor de kleine modderkruiper zoveel mogelijk te beperken, stelt u voor in de nieuwe N201-zone nieuwe kleinere wateren aan te leggen. Deze watergangen zullen worden voorzien van een natuurvriendelijke oever. De vissen zullen voor het dempen van de watergang worden weggevangen. Hiervoor zal de watergang worden afgedamd en leeggepompt om het zoeken naar de dieren te vergemakkelijken. De maatregelen die worden getroffen om te voorkomen dat er afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding zijn voldoende. De voorgestelde methode die gehanteerd wordt om zorgvuldig te handelen volstaat. De gunstige staat van instandhouding van de kleine modderkruiper komt niet in gevaar, mits gewerkt wordt conform bovengenoemde maatregelen en volgens de overige in de ontheffing opgelegde voorwaarden.

Andere bevredigende oplossing met het oog op ruimtelijke ingrepen

Alternatieven die zijn bekeken, leveren geen andere bevredigende oplossing op. Van belang is dat het bedrijventerrein dicht bij de bloemenveiling is gesitueerd. Andere locaties binnen de gemeente zijn niet voorhanden. De plannen voor de N201 en het bedrijventerrein zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. In de planontwikkeling van beide plannen wordt uitgebreid aandacht besteed aan de natuurontwikkeling door de realisatie van groenblauwe bufferzones. Hierin wordt ook compensatie voor de rugstreeppad gerealiseerd.

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
16 maart 2006	ff75c.05.toek.432.sh	4

Het op inrichtingsvarianten gebaseerde alternatievenonderzoek is probleemoplossend. De locatie en uitvoeringswijzen van het project, waarvoor ontheffing wordt aangevraagd, is bevredigend. Het is hiermee voldoende aangetoond dat voor het project geen gunstigere oplossing voorhanden is.

Zorgplicht

Voor de soorten waarvoor ik u ontheffing verleen, bent u gehouden aan de in de ontheffing opgenomen voorwaarden. Voor alle soorten echter, geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dient u zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, dieren en planten te verplaatsen, teneinde schade aan deze soorten zo veel mogelijk te voorkomen.

Ik wil u erop wijzen dat in het bij de aanvraag gevoegde natuurwaardenonderzoek melding wordt gemaakt van de (mogelijke) aanwezigheid van de ringslang, meerval en de rivierdonderpad in of in de nabije omgeving van het plangebied. U heeft er echter voor gekozen om voor deze soorten geen ontheffing aan te vragen. Ik wil u er, wellicht ten overvloede, op wijzen dat wanneer u bij uitvoering van de werkzaamheden verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten dreigt te overtreden, u de werkzaamheden dient stil te leggen en alsnog ontheffing voor deze soorten dient aan te vragen.

Conclusie

Gelet op het voorgaande verleen ik u bijgaande ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet. Aan deze ontheffing zijn voorwaarden verbonden.

De ontheffing en de voorwaarden treft u hierbij aan.

Bezwaar

Het kan zijn dat u het met deze beslissing niet eens bent. U kunt dan (net als andere belanghebbenden) binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief, bezwaar maken. U doet dit door een brief te sturen aan Dienst Regelingen, afdeling Juridische Zaken, Postbus 1191, 3300 BD Dordrecht. Uw bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- uw naam en adres
- de vermelding: 'ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet' en het aanvraagnummer
- een afschrift van deze brief
- de redenen van uw bezwaar
- de datum van uw bezwaarschrift
- uw handtekening

De Unitmanager van Dienst Regelingen zal namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit op het bezwaarschrift beslissen.

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
16 maart 2006	ff75c.05.toek.432.sh	5

_____ Als u iemand machtigt namens u bezwaar te maken, vergeet u dan niet een door u onder-
tekende machtigingsverklaring mee te sturen.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT,
voor deze,
de teammanager uitvoering Dienst Regelingen,

Drs. Ing. S.N.J. Vreeburg

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT

Naar aanleiding van het verzoek van de heer J.I.M. Hoffscholte
namens de gemeente Aalsmeer, op 23 november 2005
en aangevuld op 11 januari 2006 en 15 maart 2006

gelet op artikel 75, lid 4 en 5 onderdeel c van de Flora- en faunawet

Verleent hierbij aan:	Gemeente Aalsmeer
Adres:	Drie Kolommenplein 1-A
Postcode en woonplaats:	1431 LA AALSMEER
Voor het tijdvak van:	16 maart 2006 tot en met 1 januari 2011

ONTHEFFING

FF/75C/2005/0432

Van de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 9, 11 en 13 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen; het beschadigen, vernielen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen en het vervoeren en onder zich hebben van de rugstreeppad (*Bufo calamita*) en de kleine modderkruiper (*Cobitis taenia*).

Het gebied waarvoor de ontheffing geldt, betreft een locatie voor een bedrijventerrein in het noord-oostelijk deel van de gemeente Aalsmeer, rond de geplande N201, één en ander zoals is aangegeven op de kaart, figuur 1 op pagina 2 van het bij de aanvraag gevoegde rapport "projectplan aanvullende ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet voor de nieuwe N201-zone te Aalsmeer" van Adviesbureau Mertens te Overveen, november 2005.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorwaarden verbonden:

Algemene voorwaarden

1. De ontheffing wordt slechts voor de hierboven genoemde soorten en beschreven verboden handelingen verleend.
2. De ontheffing geldt alleen voor de uitvoering van de werkzaamheden, zoals vermeld in de projectomschrijving voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. Indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen noodzakelijk zijn, dient de ontheffinghouder onverwijld contact op te nemen met Dienst Regelingen.
4. De gemeente Aalsmeer (hierna te noemen: de ontheffinghouder) blijft te allen tijde verantwoordelijk voor de strikte naleving van de voorwaarden van deze ontheffing. Ook voor de uitvoering, bekostiging en het beheer van deze maatregelen blijft de ontheffinghouder primair verantwoordelijk en aansprakelijk.
5. De ontheffinghouder kan organisaties of personen aanwijzen die middels een machtiging gebruik kunnen maken van deze ontheffing (gemachtigde). In dit geval dient deze een kopie van de verleende machtigingen aan Dienst Regelingen, Postbus 1191, 3300 BD Dordrecht te zenden.

De machtigingen vermelden in ieder geval de volgende gegevens:

- a. volledige naam, adres, woonplaats en geboortedatum van degene aan wie de machtiging is verleend;
- b. soort(en) en eventuele aantallen waarvoor de machtiging geldt;
- c. de handelingen die mogen worden verricht;
- d. plaats(en) waar de handelingen mogen worden verricht;
- e. omschrijving kwalificaties m.b.t. kennis van de te machtigen persoon;
- f. periode waarvoor de machtiging geldt.

De gemachtigde dient zijn machtiging op eerste vordering te tonen aan de toezichthouder of opsporingsambtenaar.

6. De gebruiker van deze ontheffing draagt bij het verrichten van de handelingen waarvoor de ontheffing verleend is deze ontheffing of een kopie ervan bij zich. Indien de gebruiker een gemachtigde is, dient zijn machtiging te zijn gehecht aan een kopie van deze ontheffing. De gebruiker van de ontheffing dient de ontheffing op eerste vordering te tonen aan een bevoegd toezichthouder of opsporingsambtenaar.

Specifieke voorwaarden

7. Voor het dempen van sloten dient eerst de watergang te worden afgedamd en de waterstand tot op circa 20 centimeter te worden verlaagd. Hierna dienen de overgebleven vissen en amfibieën te worden weggevangen en overgebracht naar een geschikt water in de directe omgeving, waar geen werkzaamheden worden verricht. Bij het baggeren van de sloot dient ook de modderlaag onderzocht te worden op eventueel aanwezige kleine modderkruipers.
8. De rugstreeppadden dienen te worden weggevangen en te worden vrijgelaten in het nieuw in te richten gebied. Het gebied dat ter compensatie wordt ingericht dient daarom eerder gereed te zijn voordat de feitelijke grondwerkzaamheden aanvangen.
9. Nieuw leefgebied dient gecompenseerd te worden in de te realiseren ecologische verbindingzone. Het leefgebied dient een minimale grootte te hebben van 2 hectaren om de populatie uit het plangebied te kunnen herbergen.
10. Het specifiek voor de rugstreeppad aan te leggen leefgebied in de Bovenlanden dient door middel van een op de rugstreeppad afgestemd beheer onderhouden te worden, waardoor dit gebied ook op de lange termijn geschikt blijft voor de rugstreeppad.
11. De inrichting van dit gebied en de uitvoering van de mitigerende maatregelen dient onder begeleiding van een ter zake kundige¹ uitgevoerd te worden.

Overige voorwaarden

12. Deze ontheffing kan worden ingetrokken, indien blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorwaarden.
13. Aanspreekpunt in het kader van deze ontheffing en de daaruit voortvloeiende voorwaarden is Dienst Regelingen, Postbus 1191, 3300 BD Dordrecht.

Dordrecht, 16 maart 2006

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKwaliteit,
voor deze,
de teammanager uitvoering Dienst Regelingen,

Drs. Ing. S.N.J. Vreeburg

BIJLAGE 4. VANGSTEN RUGSTREEPAD IN / NABIJ DEELGEBIED 9 EN 10.



N201
t.a.v. dhr. Mark de Goede
Postbus 8074
1180 LB Amstelveen
Nederland

datum: 26 februari 2009

kenmerk: 2009.02

onderwerp: Rugstreeppadden naast
bouwkeet

Beste Mark,

Voor de asbestsanering van het terrein naast de bouwkeet moest eerst het terrein vrijgemaakt worden van rugstreeppadden. Op 6 juni 2008 is hiertoe eerst het terrein globaal onderzocht op rugstreeppadden. Hierbij zijn enkele dieren aangetroffen. Deze dieren zijn gevangen en verplaatst naar de ingerichte compensatieterreinen. Tevens is de sloot naast het terrein onderzocht op aanwezige amfibieën. Er zijn geen amfibieën aangetroffen.



Hierna is besloten dat er een ecooloog bij de aanvang van de sanering op het terrein zou meelopen om alle dieren weg te vangen die nog aanwezig waren. Hiertoe is eerst de verplichte medische keuring doorlopen. Op 12- 6-2008 heb ik het terrein uitvoerig onderzocht en zijn aanwezige amfibieën weggevangen. Hierbij zijn geen rugstreppadden meer aangetroffen maar zijn een gewone pad en enkele bruine kikkers weggevangen en elders in het gebied uitgezet.

Hierna is het terrein mondeling vrijgegeven.

Ik hoop je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Mondelinge vrijgave op 12-6-2008

Met vriendelijke groet,

Tjeerd Kooij