

Quickscan Wet natuurbescherming

Woningbouw Westeinderhage te Kudelstaart

Rapportnummer: 20191229/rap01
Status rapport: versie 1
Datum rapport: 12 december 2019

Auteur: Bastiaan van de Wetering
Projectleider: Pim Godschalk
Kwaliteitscontrole: Pim Godschalk

Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen
T.a.v. dhr. F. Hildebrand
Laan Nieuwer-Amstel 1
1182 JR Amstelveen

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	1
1.1 Aanleiding	1
1.2 Wet natuurbescherming	1
1.2.1 Soortenbescherming	1
1.2.2 Bescherming Natura 2000-gebieden	2
1.2.3 Bescherming houtopstanden	2
1.3 Overige gebiedenbescherming	2
1.4 Doel	3
1.5 Kwaliteitsborging	3
1.6 Leeswijzer	3
2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE	4
2.1 Beschrijving huidige situatie	4
2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie	6
3 METHODE	7
3.1 Opzet onderzoek	7
3.2 Literatuuronderzoek	7
3.3 Veldonderzoek	7
4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK	10
4.1 Flora	10
4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4)	10
4.3 Broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5)	10
4.4 Algemene broedvogels	10
4.5 Vleermuizen	10
4.6 Grondgebonden zoogdieren	11
4.7 Amfibieën	12
4.8 Reptielen	12
4.9 Vissen	13
4.10 Vlinders, libellen en overige ongewervelden	13
4.11 Samenvatting resultaten	13
5 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN	14
5.1 Inleiding	14
5.2 Flora	14
5.2.1 Effecten	14
5.2.2 Maatregelen	14
5.3 Algemene broedvogels	14
5.3.1 Effecten	14
5.3.2 Maatregelen	14
5.4 Vleermuizen	15
5.4.1 Effecten	15
5.4.2 Maatregelen	15
5.5 Grondgebonden zoogdieren	15
5.5.1 Effecten	15
5.5.2 Maatregelen	15
5.6 Amfibieën	15
5.6.1 Effecten	15
5.6.2 Maatregelen	16
5.7 Reptielen	16
5.7.1 Effecten	16
5.7.2 Maatregelen	16
5.8 Platte schijfhoren	16
5.8.1 Effecten	16

5.8.2 Maatregelen	16
5.9 Aanvullende maatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)	16
6 GEBIEDENBESCHERMING.....	17
6.1 Natura 2000	17
6.2 Planologische gebiedenbescherming	18
7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	19
7.1 Soortenbescherming.....	19
7.2 Gebiedenbescherming.....	20

Bijlage 1: Kaart werkgebied en eigendomssituatie

Bijlage 2: Kaart toekomstige situatie



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Amstelveen heeft het voornemen om nieuwe woningen te bouwen op de grasvelden tussen de Herenweg en de Bilderdammerweg in Kudelstaart. Hierbij worden bomen gekapt, sloten gedempt en wellicht enkele gebouwen/opstallen gesloopt. Vervolgens worden er 275 nieuwe woningen/appartementen gebouwd. Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de vigerende natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd.

1.2 Wet natuurbescherming

1.2.1 Soortenbescherming

Algemeen

Via de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van diverse inheemse planten en dieren in Nederland vastgelegd. Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 1.11 van de Wnb), geldt voor een aantal soorten een aanvullend beschermingsregime. Deze aanvullend beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, namelijk:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Het is volgens de Wnb niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden¹.

Vrijstelling binnen provincie Noord-Holland

Provincies hebben de bevoegdheid om middels een provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling. In het geval van de provincie Noord-Holland worden de volgende nationaal beschermde soorten vrijgesteld: Bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker, middelste groene kikker, aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos en woelrat. (bron: Vaststellingsbesluit Wet natuurbescherming, d.d. 6 september 2016).

Voorzorgsmaatregelen

Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb is soms te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

Ontheffingsplicht

Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 en 3.10 uit de Wnb) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

¹ In artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming wordt meerdere malen gesproken over het verbod tot **opzettelijke** handelingen (o.a. opzettelijke doding, verstoring en vernieling). Binnen de Wet natuurbescherming omvat de term 'opzettelijk' tevens voorwaardelijk opzet, waardoor (evenals onder de voormalige Flora- en faunawet) een groot aantal handelingen onder de verbodsbepalingen vallen. In verband met de leesbaarheid wordt de term 'opzettelijk' in voorliggende rapportage niet meer aangehaald. Uiteraard wordt dit (in de situaties waarvoor dit van toepassing is) wel bedoeld.

Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij de provincie Noord-Holland. De provincie (het bevoegd gezag) toetst de aanvraag vervolgens aan drie criteria:

- Dient het planvoornemen in één van de in de wet genoemde belangen (bijv. in het belang van de instandhouding van natuurlijke habitats)?
- Is er een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

1.2.2 Bescherming Natura 2000-gebieden

Via de Wnb is tevens de bescherming van Natura 2000-gebieden vastgelegd. De gebiedenbescherming houdt samengevat in dat een ingreep geen significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten van Natura 2000-gebieden mag hebben. Indien significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, is een vergunningaanvraag noodzakelijk.

Naast plannen in of nabij Natura 2000-gebieden, kunnen ook plannen op grotere afstand van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten tot gevolg hebben:

- Bij plannen op relatief grote afstand van Natura 2000-gebieden kunnen nadelige effecten optreden door toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats binnen Natura 2000-gebieden. Een toename van meer dan 0,00 mol/ha/jr vraagt om een nadere ecologische beoordeling van de gevolgen.
- Plannen kunnen een negatief effect hebben op (leefgebied van) kwalificerende soorten buiten een Natura 2000-gebied, waardoor nadelige effecten optreden op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. Dit kan het geval zijn wanneer het foerageergebied van een kwalificerende soort van een Natura 2000-gebied binnen het plangebied ligt. Effecten op het foerageergebied kunnen leiden tot afname van aantallen binnen het Natura 2000-gebied (bijvoorbeeld bij bruine kiekendief, kleine zwanen, ganzen).

1.2.3 Bescherming houtopstanden

Volgens artikel 4.2 Wnb is het verboden een houtopstand buiten de bebouwde kom geheel of gedeeltelijk te vellen zonder melding bij het bevoegd gezag. Bovendien geldt een herplantplicht. Een houtopstand beslaat 10 are of meer of is een rijbeplanting van meer dan 20 bomen en moet aan een aantal voorwaarden voldoen. Voor een aantal gevallen geldt een uitzondering, bijvoorbeeld voor houtopstanden op erven, fruitbomen voor productie of grienden en hakhout (zie voor de volledige lijst art. 4.1 van de Wnb).

Voor houtopstanden binnen de bebouwde kom is de Wnb niet van toepassing, maar geldt het beleid van de gemeente waarbinnen de projectlocatie gelegen is. Voor dit project is toetsing aan het onderdeel Houtopstanden niet van toepassing.

1.3 Overige gebiedenbescherming

Binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS) geldt het 'Nee, tenzij'-beschermingsregime. Significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN (per saldo) is niet toegestaan, tenzij sprake is van een groot openbaar belang en er geen alternatieven zijn. De wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN zijn onder andere bodemkenmerken, landschappelijke waarden en natuurwaarden. Eventuele schade moet worden gemitigeerd, of (indien mitigatie niet mogelijk is) worden gecompenseerd.

Naast de bescherming van het NNN zijn in sommige provincies tevens weidevogelgebieden (ook wel belangrijke weidevogelgebieden, weidevogelleefgebieden en weidevogelkerngebieden genoemd) aangewezen. Binnen dergelijke gebieden geldt doorgaans (evenals het geval is voor het NNN) het Nee, tenzij-regime.

1.4 Doel

De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of door uitvoering van de voorgenomen plannen mogelijk overtreding van de Wnb (soortenbescherming en bescherming Natura 2000-gebieden) of planologische gebiedenbescherming optreedt. Het doel van de quickscan is geformuleerd in enkele onderzoeksvragen:

Onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming:

- S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
- S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
- S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?
- S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?
- S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming:

- G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied, binnen het NNN of binnen een belangrijk weidevogelgebied?
- G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
- G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming (voortoets, verslechteringstoets, passende beoordeling en/of Nee, tenzij-toets) noodzakelijk?

1.5 Kwaliteitsborging

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecooloog van ATKb. De ecooloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Wnb. Daarnaast is ATKb aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); een brancheorganisatie voor groene adviesbureaus.

1.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. In hoofdstuk 3 wordt de methode, waarop een quickscan soortenbescherming wordt uitgevoerd, beschreven. Hoofdstuk 4 gaat in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. In hoofdstuk 5 worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Hier worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt kort beargumenteerd of een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk is. In hoofdstuk 7 worden (middels beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.4) de conclusies en aanbevelingen uit voorliggend rapport op een rij gezet.

² In sommige gevallen kan de aanwezigheid van beschermde soorten op basis van een quickscan niet worden uitgesloten. Dit aangezien sommige beschermde soorten met een eenmalig veldbezoek lastig zijn waar te nemen of enkel in een bepaalde periode van het jaar waarneembaar zijn. Als met de quickscan de aanwezigheid van deze soorten niet valt uit te sluiten, kan een aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Beschrijving huidige situatie

Het plangebied is gelegen in het dorp Kudelstaart, in de gemeente Aalsmeer, ten zuiden van de Westeinderplassen (zie figuur 2-1). Het plangebied bestaat voor een groot gedeelte uit graslandpercelen welke gescheiden worden door watergangen, één graslandperceel wordt beweid door schapen. De eigendomssituatie en de exacte begrenzing van de kavels is weergegeven in bijlage 1. Enkele percelen hebben meerdere jaren braak gelegen na de sloop van een kassencomplex een decennium geleden. Hier heeft zich een ruigtevegetatie ontwikkeld met bomenrijen, struiken en ruigtekruiden (zie figuur 2-2). Op de oevers van de watergangen bevindt zich een rietvegetatie of restanten van een geschoonde sloot.

De watergangen binnen het plangebied zijn afwisselend helder en troebel en overwegend kaal. Submerse- en oevervegetatie is machinaal verwijderd en op de oever gedeponed. De watergangen zijn 2-8 meter breed en hooguit 1 meter diep. De watergangen tussen de percelen hebben geen beschoeiing, de brede watergang tussen het plangebied en de aangrenzende bebouwing is wel beschoeid.



Figuur 2-1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van de omgeving, de woning en het bijgebouw zijn rood gearceerd (bron ondergrond: google.nl/maps).



Figuur 2-2. Huidige situatie van het plangebied waarin de watergangen, ruigte en andere groenstructuren duidelijk aanwezig zijn.

Binnen het plangebied zijn twee gebouwen aanwezig. De woning met bijgebouw bevinden zich aan de zuidoostkant van het plangebied aan de Bilderdammerweg 32 (figuur 2-1). De gebouwen hebben geen toegangen tot de spouwmuur. Het dak van de woning en het bijgebouw bestaan uit platte leidakpannen, zonder ruimte onder de dakpannen. De woning heeft een houten betimmering als daklijst, welke een ruimte bevat tussen de muur en het hout. De houten aftimmering van de dakkapel van de woning is kapot en bevat nauwe toegangen naar de achterzijde van de houten aftimmering.

Binnen het plangebied zijn verschillende stenenhopen en rommelhoekjes aanwezig. Verder zijn op het terrein nog betonnen fundamenten aanwezig van de voormalige kassen. Zie figuur 2-3 voor een impressie van de gebouwen en rommelhoekjes. Het plangebied is, op een pad na, onverhard en is verder onverlicht.



Figuur 2-3. De foto linksboven toont de woning; rechtsboven het bijgebouw bij de woning; linksonder een rommelhoekje en rechtsonder een rommelhoop met onder andere stenen en ruigtebegroeiing.

2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie

De werkzaamheden bestaan uit het amoveren van de huidige bebouwing. Hierbij worden ook de betonnen fundamenteën en de rommelhopen verwijderd. De bomen en bosjes worden gekapt en de ruigtekruiden worden gemaaid. Sommige sloten worden gedempt. Hierna wordt het terrein voorbelast met zand, om daarna bouwrijp opgeleverd te worden. In de toekomstige situatie dient het plangebied als woonwijk met daarin 275 woningen. In bijlage 2 is een tekening opgenomen met een impressie van de toekomstige situatie.

3 METHODE

3.1 Opzet onderzoek

Een quickscan Wet natuurbescherming (onderdeel soortenbescherming) is een eenmalige beoordeling van het plangebied, waarin globaal wordt gekeken naar aanwezige en te verwachten (beschermde) soorten. Hiertoe worden een literatuur- en veldonderzoek uitgevoerd.

Er wordt tijdens de quickscan een volledige beoordeling van het plangebied als leefgebied voor beschermde soorten uitgevoerd. Een quickscan is echter geen volledig ecologisch onderzoek naar alle mogelijk voorkomende soorten, in de daarvoor geschikte perioden van het jaar. Hierdoor is een quickscan vaak niet voldoende als onderbouwing van een eventuele aanvraag voor een ontheffing op de Wet natuurbescherming. Indien uit de quickscan echter blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing, is een quickscan een afdoende ecologische onderbouwing voor het bevoegd gezag. Dit geldt ook als de quickscan onderdeel vormt van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan.

De bevindingen uit de quickscan Wet natuurbescherming zijn in de regel 5 jaar geldig, tenzij het gebied in de tussentijd dermate is gewijzigd dat er ander biotoop is ontstaan. Een (nader) onderzoek naar beschermde soorten uit de Habitatrichtlijn is 3 jaar geldig.

3.2 Literatuuronderzoek

Het literatuuronderzoek heeft tot doel een beeld te krijgen van (eventueel) aanwezige Wnb-beschermde soorten in (de omgeving van) het plangebied.

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF); dit is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna. Ten aanzien van flora is een zoekgebied van circa 7 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. Voor fauna is een zoekgebied van circa 3 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. De NDFF is geraadpleegd op 18 november 2019. Hierbij zijn waarnemingen tot 5 jaar terug ingezien.

Aangezien ook de NDFF niet volledig is, is tevens gebruik gemaakt van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur (wilde-planten.nl, verspreidingsatlas.nl) en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement).

3.3 Veldonderzoek

Het veldonderzoek heeft tot doel te bepalen of de beschermde soorten die in de omgeving van het plangebied (kunnen) voorkomen (deze volgen uit het literatuuronderzoek) tevens in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Op 28 november 2019 is het veldbezoek uitgevoerd; hierbij was sprake van bewolkte en regenachtige weersomstandigheden. Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als groeiplaats/verblijfplaats voor (in de omgeving aanwezige) beschermde soorten. Tevens is tijdens het veldbezoek gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen hiervan (zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen).

De bepaling van de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten is op onderstaande manier uitgevoerd:

Flora

Het plangebied wordt beoordeeld op geschiktheid als habitat voor beschermde plantensoorten. Tevens wordt gelet op eventuele groeiplaatsen van beschermde plantensoorten (deze zijn echter niet jaarrond zichtbaar).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat.1 t/m 4)

De nesten van vogelsoorten binnen categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. Dit geldt ook voor de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied).

Jaarrond beschermde nesten kunnen aanwezig zijn in bomen (bijv. roofvogelhorsten) of gebouwen (bijv. gierzwaluw en huismus). Tijdens het veldbezoek bepalen we of in het plangebied vaste nesten aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast wordt gezocht naar sporen van jaarrond beschermde nesten, bijvoorbeeld braakballen van uilen en roofvogels, uitwerpselen op de grond/muren en territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten. Tenslotte wordt beoordeeld of het plangebied mogelijk essentieel rust- en foerageergebied voor vogels van categorie 1 t/m 4 vormt.

Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5)

Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5-broedvogels) betreffen broedvogels die in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van EZ wel een inventarisatie verlangt. Deze soorten zijn enkel jaarrond beschermd als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen, oftewel als verwacht wordt dat uitvoering van de plannen grote nadelige effecten zouden kunnen hebben op de lokale populatie van een soort.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of in het plangebied nesten van categorie 5 aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast zoeken we ook naar sporen van deze nesten, bijvoorbeeld braakballen, uitwerpselen op de grond of muren, territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten.

Algemene broedvogels

Nesten van algemene broedvogels zijn enkel tijdens het broedseizoen beschermd.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of binnen het plangebied broedgelegenheid is voor algemene broedvogels zoals winterkoning, heggenmus en vink. Tevens letten we op aanwijzingen voor broedgevallen, zoals territoriale en/of zingende vogels, oude nesten en uitwerpselen.

Vleermuizen

Van alle van nature in Nederland voorkomende vleermuizen worden zowel de verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageerroutes beschermd.

Voor vleermuizen wordt bepaald of gebouwen en/of bomen in het plangebied geschikt (kunnen) zijn als vleermuisverblijfplaats:

- Gebouwbewonende vleermuizen (o.a. gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis) gebruiken vaak spouwruimten als verblijfplaats, welke zij bijvoorbeeld via een open stootvoeg of via kieren in de buitenmuur kunnen bereiken. Ook gebruiken ze regelmatig ruimtes achter daklijsten of betimmeringen als verblijfplaats. De geschiktheid van gebouwen wordt beoordeeld op basis van de aanwezigheid van dergelijke structuren. Tijdens het veldbezoek zijn de gebouwen zelf niet betreden, maar van buiten geïnspecteerd;
- Boombewonende vleermuizen (o.a. ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis) verblijven in holtes, spleten of onder loshangend schors van bomen. Bomen worden met een verrekijker vanaf de grond beoordeeld op aanwezigheid van dergelijke kenmerken.

Tevens wordt tijdens het veldonderzoek bepaald of sprake is van lijnvormige landschapsstructuren die van belang kunnen zijn als vliegroute. Hierbij wordt bepaald of sprake is van doorgaande watergangen en aaneengesloten bomenrijen. Tevens wordt (om de essentie van de vliegroute te bepalen) gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren. Tenslotte wordt bepaald of sprake is van landschapsstructuren (bijvoorbeeld opgaand groen) die van belang kunnen zijn als foerageergebied. Om de essentie van het foerageergebied te bepalen, wordt tijdens het veldbezoek gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren.

Grondgebonden zoogdieren

Het gebied wordt beoordeeld op geschiktheid als leefgebied voor beschermde grondgebonden zoogdieren (o.a. eekhoorn, das, kleine marterachtigen), waarbij wordt gelet op sporen, zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen, wissels, looppaadjes) en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen. Tevens worden eventuele zichtwaarnemingen genoteerd.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt voortplantingshabitat, zomerhabitat en/of overwinteringsplekken voor beschermde amfibieën biedt. Bij aanwezigheid van een potentieel geschikt voortplantingswater voor beschermde soorten, wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd. Bij aanwezigheid van potentieel geschikt landhabitat wordt direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op de mogelijke aanwezigheid van beschermde amfibieën tussen de vegetatie en op donkere, vochtige plekken (onder stukken hout e.d.).

Reptielen

Tijdens het veldbezoek wordt gelet op de mogelijke aanwezigheid van geschikt habitat voor reptielen, zoals zanderige, structuurrijke plekken en schuilmogelijkheden. Indien sprake is van geschikt habitat wordt (bij uitvoering van het veldbezoek in de geschikte periode) direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op eventueel aanwezige individuen (onder takkenhopen e.d.).

Vissen

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of oppervlaktewater (indien aanwezig) geschikt is voor beschermde vissoorten. Hierbij wordt gelet op o.a. bodemsubstraat, helderheid, voedselrijkdom en de aanwezigheid van onderwater- en oeervegetatie. Bij ogenschijnlijke geschiktheid van de watergang voor beschermde soorten, wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd.

Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt is als habitat voor beschermde soorten vlinders, libellen en overige ongewervelden (o.a. kevers en tweekleppigen). Hierbij wordt o.a. gelet op de aanwezigheid van waardplanten (voor vlinders), water met geschikte ei-afzetplaatsen (voor libellen) en helder water met een rijke waterbepanting (voor platte schijfhoren). Tijdens het veldbezoek wordt direct gelet op aanwijzingen van gebruik van het plangebied door beschermde ongewervelden (o.a. poppen, vervellingshuidjes, larven, nimfen). Bij aanwezigheid van potentieel geschikte watergang/poel (voor beschermde libellen, waterkevers en platte schijfhoren) wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd.

4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK

4.1 Flora

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde soorten voor (kunnen) komen: ruw paelzaad, dreps, kartuizer anjer, kluwenklokje, korensla, kranskarwij en schubvaren.

Uit het veldonderzoek blijkt dat door het ontbreken van zandige of voedselarme gronden ruw paelzaad, kartuizer anjer, kluwenklokje, korensla en kranskarwij uitgesloten zijn. Schubvaren wordt in eerste instantie binnen het plangebied niet verwacht omdat kades of stenen muren met kalkcement in combinatie met watergangen niet aanwezig zijn binnen het plangebied. Toch vormt het afbrokkelende beton een kalkrijke basis waarop schubvaren kan groeien. Daarnaast is het terrein zeer ruderaal en daarmee mogelijk geschikt als groeiplaats voor dreps.

4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4 broedvogels) voorkomen: buizerd, sperwer, ransuil, havik, gierzwaluw en huismus.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door het ontbreken van bomen met grote nesten ongeschikt is als broedplaats voor buizerd, sperwer, havik of ransuil. Het bijgebouw en de woning zijn door het ontbreken van openingen onder de dakpannen of andere toegangen aan de randen van de gebouwen ongeschikt als broedplaats voor huismus en gierzwaluw. De dakrand van de dakkapel is ongeschikt als broedplaats voor huismus doordat het een grote open ruimte is waar predatoren makkelijk in kunnen komen. Verder bemoeilijken de aanwezige bomen een aanvliegroute voor gierzwaluwen. Er zijn tijdens het veldonderzoek geen huismussen waargenomen.

4.3 Broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5-broedvogels) voor (kunnen) komen, waaronder: boomkruiper, pimpelmees, spreeuw, ekster en huiszwaluw.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de woning door de aanwezigheid van een overhangende dakrand een geschikte broedplaats biedt aan huiszwaluwen echter door de omringde bomen, wordt een aanvliegroute bemoeilijkt. Tevens zijn er geen resten van oude nesten waargenomen waardoor de aanwezigheid van huiszwaluwen uitgesloten is. Door het ontbreken van grote nesten en geschikte holtes in bomen en gebouwen zijn overige broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten uitgesloten.

4.4 Algemene broedvogels

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse algemene broedvogels voor (kunnen) komen, waaronder: gaai, roodborst, merel en houtduif.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door de aanwezigheid van grasland, ruigte, struweel en bomen geschikt is als broedplaats voor verschillende algemene broedvogels. De oevers van de watergangen zijn geschikt als broedplaats voor wilde eend, meerkoet of waterhoen.

4.5 Vleermuizen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende vleermuizen voor (kunnen) komen: gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, tweekleurige vleermuis, watervleermuis en meervleermuis.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de woning, door de ruimte tussen de houten daklijst en de muur, geschikt is als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen zoals gewone en ruige dwergvleermuis. Vanwege de ligging tegen het dorp, de grootte van de mogelijke verblijfplaats en het ontbreken van bomen met holten wordt een verblijfplaats van overige soorten vleermuizen binnen het plangebied niet verwacht.

Door het ontbreken van een doorgaande rij bomen of een onverlichte, doorgaande, brede watergang is het uitgesloten dat het plangebied onderdeel vormt van een vliegroute.

Door de aanwezigheid van water en verschillende groenstructuren in de vorm van ruigte, bomen en struweel is mogelijk essentieel foerageergebied aanwezig voor bijvoorbeeld gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis. De omgeving van huizen, open water en kale akkers bevat weinig structuur en variatie, ten opzichte van het plangebied. De rosse vleermuis, laatvlieger, meervleermuis en watervleermuis maken gebruik van grote wateroppervlaktes zoals de Westeinderplassen en zijn minder gebonden aan één specifiek gebied.

4.6 Grondgebonden zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde grondgebonden zoogdieren voor (kunnen) komen: bunzing, hermelijn, wezel, noordse woelmuis en waterspitsmuis.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied vanwege de grootte van het plangebied, de aanwezigheid van vele groenstructuren, grasland en de waargenomen muizenholletjes, geschikt leefgebied is voor de bunzing, wezel en/of hermelijn. De stenenhopen of rommelhoekjes zijn geschikt als verblijfplaats voor deze kleine marterachtigen.

Vanwege de ligging in waterrijk gebied en door de aanwezigheid van lage, onbeschoeide oevers, natte ruigten en rietvegetatie is de noordwestkant van het plangebied geschikt als leefgebied voor de waterspitsmuis (foto 4-1). De oostelijke helft van het plangebied bestaat uit structuurarm, monotoon grasland met steile oevers. Dit deel is ongeschikt als leefgebied voor de waterspitsmuis.

Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor de Noordse woelmuis aangezien het plangebied met het land verbonden is. De Noordse woelmuis is concurrentiegevoelig en kan alleen duurzaam overleven in natte rietlanden waar andere soorten niet voor komen. De waarnemingen uit de omgeving zijn ook van dergelijke gebieden afkomstig.



Figuur 4-1. De foto toont het rietland met de sloot welke geschikt biotoop vormen voor waterspitsmuis.

4.7 Amfibieën

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieën voor (kunnen) komen: rugstreeppad en vroedmeesterpad

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door de aanwezigheid rommelhopen, smalle sloten, de ligging aan de dijk en tussen de bebouwing geschikt leefgebied vormt voor de rugstreeppad. Het zwaartepunt van de verspreiding ligt echter op 800 meter aan de zuidoostkant van het dorp Kudelstaart. Het is niet uitgesloten dat de rugstreeppad in het dorp overwintert en misschien voortplant in het waterrijke dorp Kudelstaart. Het is hierom niet met zekerheid uit te sluiten dat de rugstreeppad gebruik maakt van het plangebied als voortplantingsplaats of overwinteringshabitat. De vroedmeesterpad is bekend uit het dorp Aalsmeer (uitgezette populatie) en kent een geringe dispersie, tevens zijn binnen het plangebied geen poelen of vijvers aanwezig welke kunnen dienen als voorplantingsbiotoop voor de vroedmeesterpad, hierom wordt deze soort verder niet behandeld.

4.8 Reptielen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde reptielen voor (kunnen) komen: muurhagedis (uitgezet) en ringslang

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door het ontbreken van oude muren met holtes ongeschikt is als leefgebied van de muurhagedis. De waarneming is op een bedrijventerrein nabij Uithoorn gedaan, waardoor het uitgesloten is dat deze soort voorkomt binnen het plangebied.

Door de aanwezigheid van watergangen en de verbinding van deze watergangen met de omgeving is het plangebied bereikbaar voor de ringslang. Door de aanwezigheid van de ruigteranden, struweel, bosjes, rommelhoekjes en vegetatieresten van de geschoonde sloot is het plangebied geschikt als winter- en zomerbiotoop voor de ringslang. Door het ontbreken van composthopen, hoge hopen slootvegetatie in de waterkant, hooihopen of bladhopen is voortplantingshabitat van de ringslang uitgesloten.

4.9 Vissen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde vissen voor komen. Tijdens het veldwerk is alleen tiendoornige stekelbaars gevangen. Geschikt biotoop voor de grote modderkruiper ontbreekt en stromend water ontbreekt zodat de aanwezigheid van beschermde vissen kan worden uitgesloten.

4.10 Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de platte schijfhoren als beschermde ongewervelde voor (kan) komen.

Tijdens het veldonderzoek zijn twee algemene soorten schijfhorens waargenomen: de gewone schijfhoren en de draaikolkschijfhoren. Uit het veldonderzoek blijkt dat de watergangen door de aanwezigheid van oeverplanten, de ligging in/nabij het veengebied en smalle sloten (met soms helder water) geschikt is als leefgebied van de platte schijfhoren. In de winterperiode is geen submerse vegetatie aangetroffen, maar het is niet uitgesloten dat dit in de zomerperiode, voordat het jaarlijks onderhoud van de watergangen wordt uitgevoerd, alsnog aanwezig is.

4.11 Samenvatting resultaten

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de beschermde soorten die op basis van het literatuur- en veldonderzoek (mogelijk) aanwezig zijn binnen het plangebied.

Tabel 4-1. Mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Soortgroep	(Kans op) aanwezigheid beschermde soorten?	
	Ja	Nee
Flora	x	
Broedvogels jaarrond beschermd (cat. 1 t/m 4)		x
Broedvogels niet jaarrond, inventarisatie gewenst beschermd (cat. 5)		x
Algemene broedvogels	x	
Vleermuizen (verblijfplaats en foerageergebied)	x	
Grondgebonden zoogdieren	x	
Amfibieën	x	
Reptielen	x	
Vissen		x
Vlinders, libellen en overige ongewervelden	x	

Bij het planvoornemen dient men rekening te houden met de (potentieel) aanwezige beschermde soorten (tabel 4-1, soorten uit kolom 'ja'). Daarnaast dient men (in het kader van de zorgplicht) tevens rekening te houden met de (binnen de provincie Noord-Holland) van bescherming vrijgestelde soorten (o.a. aardmuis, mol, haas en egel). Doordat reeds duidelijk is dat de beschermde soorten uit de soortgroepen broedvogels met (niet-) jaarrond beschermden nesten en vissen niet aanwezig zijn binnen het plangebied, worden deze in het vervolg van voorliggende rapportage verder niet behandeld.

5 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

5.1 Inleiding

De onderstaande effectenanalyse en de beschrijving van de maatregelen richten zich op de verbodsbepalingen ten aanzien van de beschermde soorten (Wnb-artikelen, 3.1, 3.5 en 3.10) die mogelijk hun leefgebied hebben binnen het plangebied en de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (Wnb-artikel 1.11) die mogelijk binnen het plangebied voorkomen.

In paragrafen 5.2 t/m 5.8 worden per (mogelijk) aanwezige soortgroep (zie paragraaf 4.11) de mogelijke effecten op beschermde soorten en benodigde maatregelen besproken.

In paragraaf 5.9 worden enkele aanvullende maatregelen (ten aanzien van de zorgplicht én het voorkomen van tussentijdse vestiging van beschermde soorten) beschreven.

5.2 Flora

5.2.1 Effecten

De ruigere delen van het plangebied zijn geschikt als groeiplaats voor dreps. De afbrokkelende fundamenteën zijn geschikt als mogelijke groeiplaats voor schubvaren. Wanneer het terrein heringericht wordt, wordt de groeiplaats van deze soorten vernietigt (overtreding artikel 3.10 Wnb).

5.2.2 Maatregelen

Om groeiplaatsen van beschermde vaatplanten uit te sluiten dient een nader onderzoek plaats te vinden naar bovengenoemde soorten.

5.3 Algemene broedvogels

5.3.1 Effecten

Het grasland, ruigte, struweel en bomen is geschikt als broedplaats voor verschillende algemene broedvogels. De oevers van de watergangen zijn geschikt als broedplaats voor wilde eend, meerkoet of waterhoen.

Zonder voldoende voorzorg kunnen nesten van bovengenoemde soorten worden verstoord en/of vernield. De verstoring die als gevolg van de werkzaamheden kan optreden, is niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. Dit aangezien de te verwachten soorten algemeen in Nederland voorkomen en de verstoring slechts van tijdelijke aard is. Verstoring van nesten veroorzaakt derhalve geen overtreding van de Wnb. Door vernieling van nesten wordt de Wnb echter wel overtreden.

5.3.2 Maatregelen

Middels onderstaande voorzorgsmaatregelen kan overtreding van de Wnb (als gevolg van vernieling van vogelnesten) worden voorkomen en kunnen de werkzaamheden doorgang vinden:

- Werkzaamheden buiten het reguliere broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) uitvoeren. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode 15 maart t/m 15 juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Het is mede afhankelijk van weersomstandigheden of ook buiten deze periode wordt gebroed door vogels. Derhalve dient men voorafgaande aan het werk contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen.
- Indien de werkzaamheden in het reguliere broedseizoen uitgevoerd dienen te worden:

- voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de bomen, struiken en andere beplanting rooien. Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen;
- als de bomen, struiken en andere beplanting niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren. Broedgevallen worden tijdens deze controle gemarkeerd en tijdens de werkzaamheden ontzien. Het kan noodzakelijk zijn om gedurende de werkzaamheden periodiek controles uit te voeren op broedgevallen van vogels in plaats van een éénmalige controle. Dit is vooral van toepassing als langdurig werkzaamheden in het reguliere broedseizoen worden uitgevoerd.

5.4 Vleermuizen

5.4.1 Effecten

Het plangebied is geschikt als verblijfplaats en foerageergebied van verschillende soorten vleermuizen.

Verblijfplaatsen

Door de voorgenomen sloop van het gebouw zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen van gewone of ruige dwergvleermuis niet uitgesloten. Onder de houten betimmeringen kunnen de vleermuizen hun verblijfplaats hebben. Als gevolg van de sloopwerkzaamheden treedt er mogelijk verstoring van vleermuizen, vernietiging van verblijfplaatsen en doding van exemplaren op.

Essentieel foerageergebied

Door de voorgenomen verwijdering van groenstructuren en kap van bomen gaat mogelijk essentieel foerageergebied van gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis verloren (overtreding artikel 3.5 Wnb).

5.4.2 Maatregelen

Om te bepalen of de houten betimmering als verblijfplaats gebruikt wordt en het plangebied essentieel is voor foeragerende vleermuizen, is een aanvullend onderzoek noodzakelijk in de periode van mei – september, conform het Vleermuisprotocol.

5.5 Grondgebonden zoogdieren

5.5.1 Effecten

Het plangebied is geschikt voor waterspitsmuis en bunzing, wezel en hermelijn (kleine marterachtigen). Als gevolg van het verwijderen van de groenstructuren en andere landschapselementen worden mogelijke verblijfplaatsen en het leefgebied vernietigt en mogelijk exemplaren gedood. Hierdoor is sprake van overtreding van de Wnb (artikel 3.10).

5.5.2 Maatregelen

Voor de waterspitsmuis is nader onderzoek van toepassing. Met behulp van cameravallen dient een nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van de kleine marterachtigen.

5.6 Amfibieën

5.6.1 Effecten

Het plangebied is geschikt als voortplantingsbiotoop en winterhabitat voor rugstreeppadden. Als gevolg van het verwijderen van groenstructuren en rommelhopen en het dempen van sloten wordt

mogelijk leefgebied van de rugstreeppad vernietigt en worden exemplaren mogelijk gedood (overtreding artikel 3.5 Wnb).

5.6.2 Maatregelen

Om de aan- of afwezigheid van rugstreeppad aan te tonen dient een aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar voortplantingsbiotoop.

5.7 Reptielen

5.7.1 Effecten

Het plangebied is geschikt als zomer- en winterbiotoop voor de ringslang. Als gevolg van het verwijderen van groenstructuren worden exemplaren mogelijk gedood en leefgebied vernietigd (overtreding artikel 3.10 Wnb).

5.7.2 Maatregelen

Om de aan- of afwezigheid van ringslang aan te tonen dient een aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar het zomerbiotoop van ringslangen, het dient plaats te vinden in de periode april – september.

5.8 Platte schijfhoren

5.8.1 Effecten

Het plangebied is geschikt als leefgebied voor platte schijfhoren. Als gevolg van het dempen van sloten wordt mogelijk leefgebied van de platte schijfhoren vernietigd en exemplaren gedood (overtreding artikel 3.5 Wnb).

5.8.2 Maatregelen

Door middel van nader onderzoek kan de aan- of afwezigheid van deze soort aangetoond worden. Het verzamelen van de monsters platte schijfhorens dient plaats te vinden in de periode juni-augustus.

5.9 Aanvullende maatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)

Om een zorgvuldige omgang met alle in het wild levende soorten (zorgplicht) te garanderen, zijn de volgende maatregelen geformuleerd:

- Aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden;
- Werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten;
- Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen.
- Jonge hazen uit werkgebied verplaatsen.

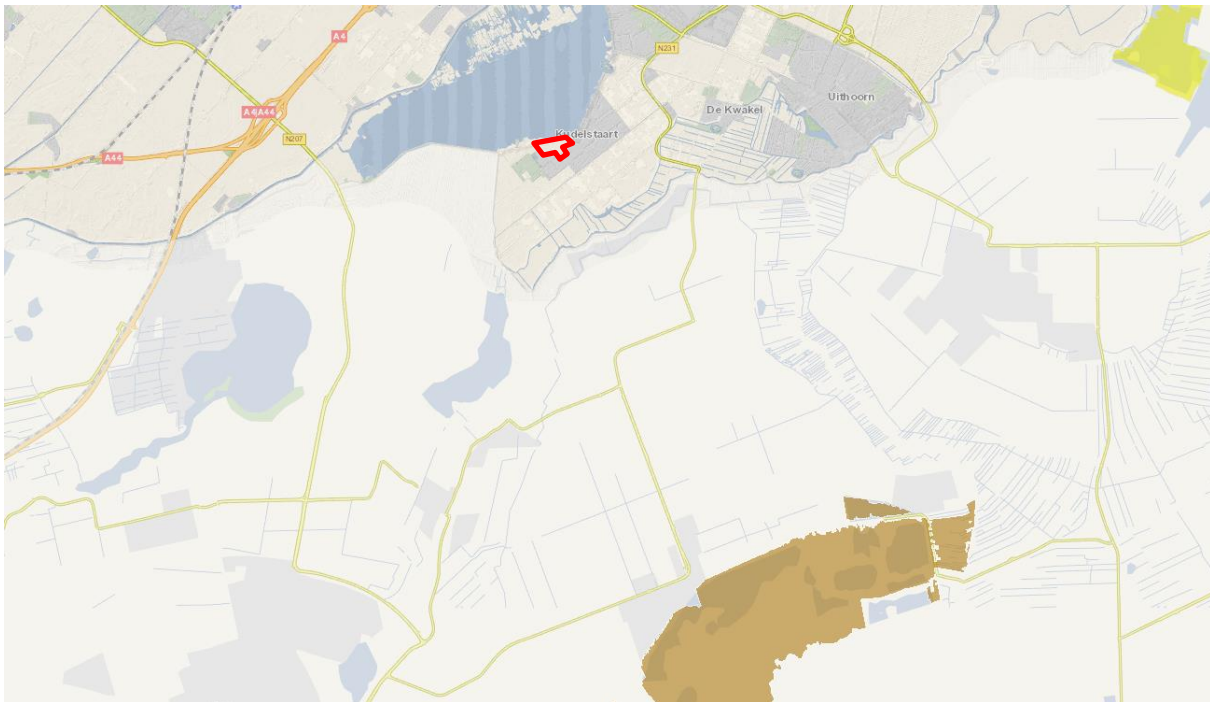
Om tussentijdse vestiging van beschermde (pionier)soorten te voorkomen, zijn nog enkele aanvullende voorzorgsmaatregelen geformuleerd:

- Voorkomen dat er op het bouwterrein natte laagtes of bandensporen overblijven, dit is geschikt voortplantingsbiotoop voor de rugstreeppad;
- Vorming van grote zandhopen voorkomen; dit vormt geschikt landhabitat voor de rugstreeppad en (bij aanwezigheid van steile kanten) een geschikte broedlocatie voor oeverwaluizen;
- Voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pioniersituaties gaan broeden (bijvoorbeeld de kleine plevier en scholekster). Hiertoe dient bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden gewerkt (zie tevens paragraaf 5.3). Indien dit niet mogelijk is, dienen (vanaf de start van het broedseizoen) maatregelen te worden genomen om het terrein broedvrij te houden (gebruik van linten, regelmatige betreding door man met hond e.d.).

6 GEBIEDENBESCHERMING

6.1 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied (zie figuur 6-1), waardoor bij voorbaat kan worden uitgesloten dat sprake is van een direct negatief effect op beschermde natuurgebieden. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling daarnaast kleinschalig is en op enige afstand (circa 9.000 meter, zie figuur 6-1) van beschermde natuurgebieden plaatsvindt worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht.



**Figuur 6-1. Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (geel en bruin).
Bron: <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/GoogleMapsZoek2.aspx>**

Voor de beoordeling van stikstofeffecten is het van belang te vermelden dat het Programma Aanpak Stikstof eind mei 2019 is vernietigd. Zodoende kan men niet meer aansluiten bij de PAS en vragen alle projecten die binnen Natura 2000-gebieden een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/j tot gevolg hebben om vervolgstappen.

Het is mogelijk dat het project een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol N/ha/j in Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft. Het project kan middels toename van het verkeer als gevolg van het planvoornemen, de inzet van werktuigen tijdens de sloop en bouw en mogelijke uitstoot van woningen een toename aan stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden veroorzaken en zodoende het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitats in gevaar brengen.

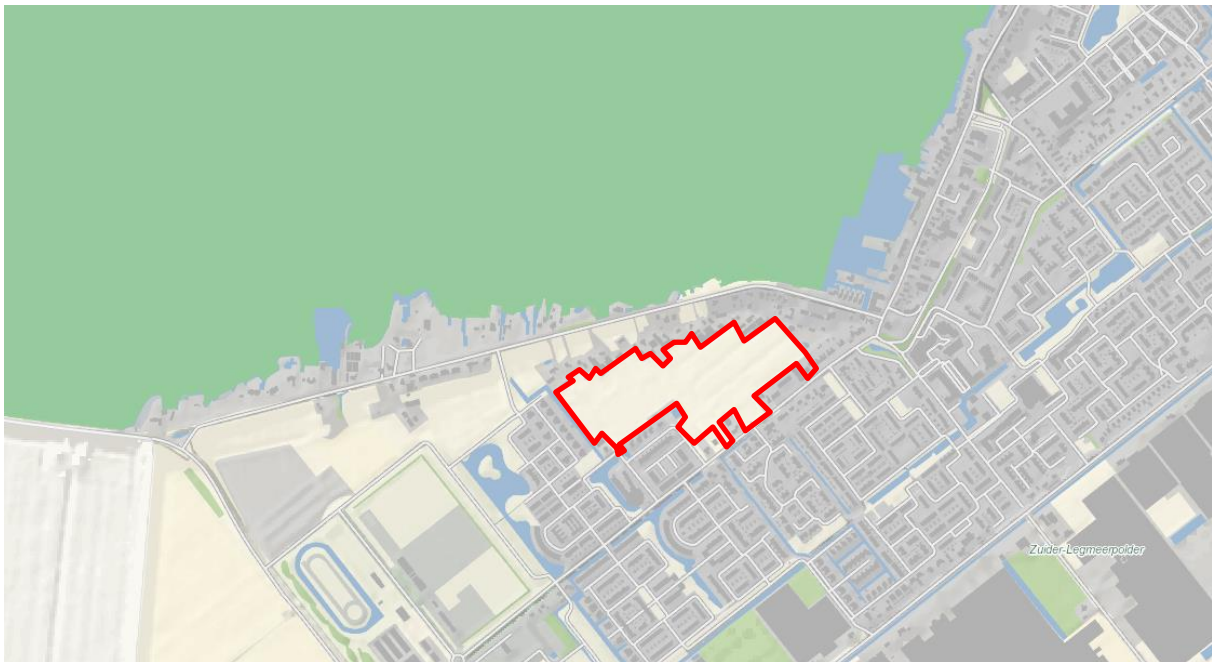
Middels een stikstofberekening dient onderzocht te worden of sprake is van een toename in de stikstofdepositie (> 0,00 mol N/ha/j). In de stikstofberekening kan eventueel rekening worden gehouden met interne of externe saldering. Wanneer het project per saldo een depositie boven de 0,00 mol N/ha/j tot gevolg heeft, dient een nadere ecologische beoordeling van de gevolgen voor stikstofgevoelige natuur te worden uitgevoerd. Hierin worden de ecologische gevolgen uitgebreid onderzocht en gewogen tegen de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-waarden waarop de stikstofdepositie plaatsvindt.

Op basis van bovenstaande is een Natura 2000-voortoets niet van toepassing. Er dient wel een stikstofberekening (bijvoorbeeld middels gebruik van AERIUS) te worden uitgevoerd.

6.2 Planologische gebiedenbescherming

Het plangebied ligt niet in het NNN (zie figuur 6-2) en valt ook niet onder gebieden die zijn aangewezen als belangrijk weidevogelgebied. Het plangebied ligt wel nabij het NNN van de Westeinderplassen. Direct negatieve effecten zijn uitgesloten maar, aangezien de voorgenomen ontwikkeling op minimaal 100 meter van beschermde natuurgebieden plaatsvindt zijn negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) niet uitgesloten.

Op basis van bovenstaande is toetsing aan de planologische gebiedenbescherming van het NNN wel van toepassing. Toetsing aan weidevogelgebieden is niet van toepassing, omdat het plangebied niet is aangewezen als belangrijk weidevogelgebied.



Figuur 6-2. Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het NNN (groen omlijnd) en/of belangrijke weidevogelgebieden. Op deze kaart zijn geen weidevogelgebieden zichtbaar
Bron: <https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=nbp>

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

7.1 Soortenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming worden beantwoord:

S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?

Algemene broedvogels, vleermuizen (verblijfplaats en foerageergebied), kleine marterachtigen, waterspitsmuis, rugstreeppad, ringslang en platte schijfhoren.

S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?

Vernieling van nesten, doding van exemplaren en vernietiging verblijfplaats of leefgebied.

S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?

Ja, zie tabel 7-1

S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?

In onderstaande tabel zijn de benodigde voorzorgsmaatregelen opgenomen. Voor de volledigheid is aan deze tabel tevens de eventuele noodzaak van aanvullend ecologisch onderzoek opgenomen.

Tabel 7-1. Overzicht benodigde voorzorgsmaatregelen.

(Mogelijk) aanwezige soort(groep)en	Benodigde voorzorgsmaatregelen t.a.v. soorten met aanvullend beschermingsregime (art. 3.1, 3.5 en 3.10)
Flora	- Uitvoeren nader onderzoek naar dreps en schubvaren
Vogels	- Werken buiten het broedseizoen (half maart t/m half juli) - Indien de werkzaamheden in het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden: o voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de struiken en bomen rooien. Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecooloog; o als de struiken en bomen niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren.
Vleermuizen	- Uitvoeren nader onderzoek naar verblijfplaatsen en foerageergebied
Grondgebonden zoogdieren	- Uitvoeren nader onderzoek naar kleine marterachtigen - Uitvoeren nader onderzoek naar waterspitsmuis
Amfibieën	- Uitvoeren nader onderzoek naar rugstreeppad
Reptielen	- Uitvoeren nader onderzoek naar ringslang
Vlinders, libellen en overige ongewervelden	- Uitvoeren nader onderzoek naar platte schijfhoren
Aanvullende voorzorgsmaatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)	
Zorgplicht • Aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden; • Werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten; • Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen. • In mogelijk leefgebied: jonge hazen/egels uit werkgebied verplaats	

Tussentijdse vestiging (pionier)soorten:

- Voorkomen dat er op het bouwterrein natte laagtes of bandensporen overblijven;
- Vorming van grote zandhopen (met steile kanten) voorkomen of zandhopen afzetten met amfibieënscherm; dit vormt geschikt landhabitat voor de rugstreeppad en broedbiotoop voor oeverwaluw;
- Voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pionierssituaties gaan broeden door gebruik van linten, regelmatige betreding door man met hond e.d.

S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Dit moet blijken uit de resultaten van het uit te voeren nader onderzoek.

7.2 Gebiedenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming worden beantwoord:

G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied, binnen het NNN of binnen een belangrijk weidevogelgebied?

Buiten een Natura 2000-gebied of belangrijk weidevogelgebied, maar nabij het NNN (de Westeinderplassen).

G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?

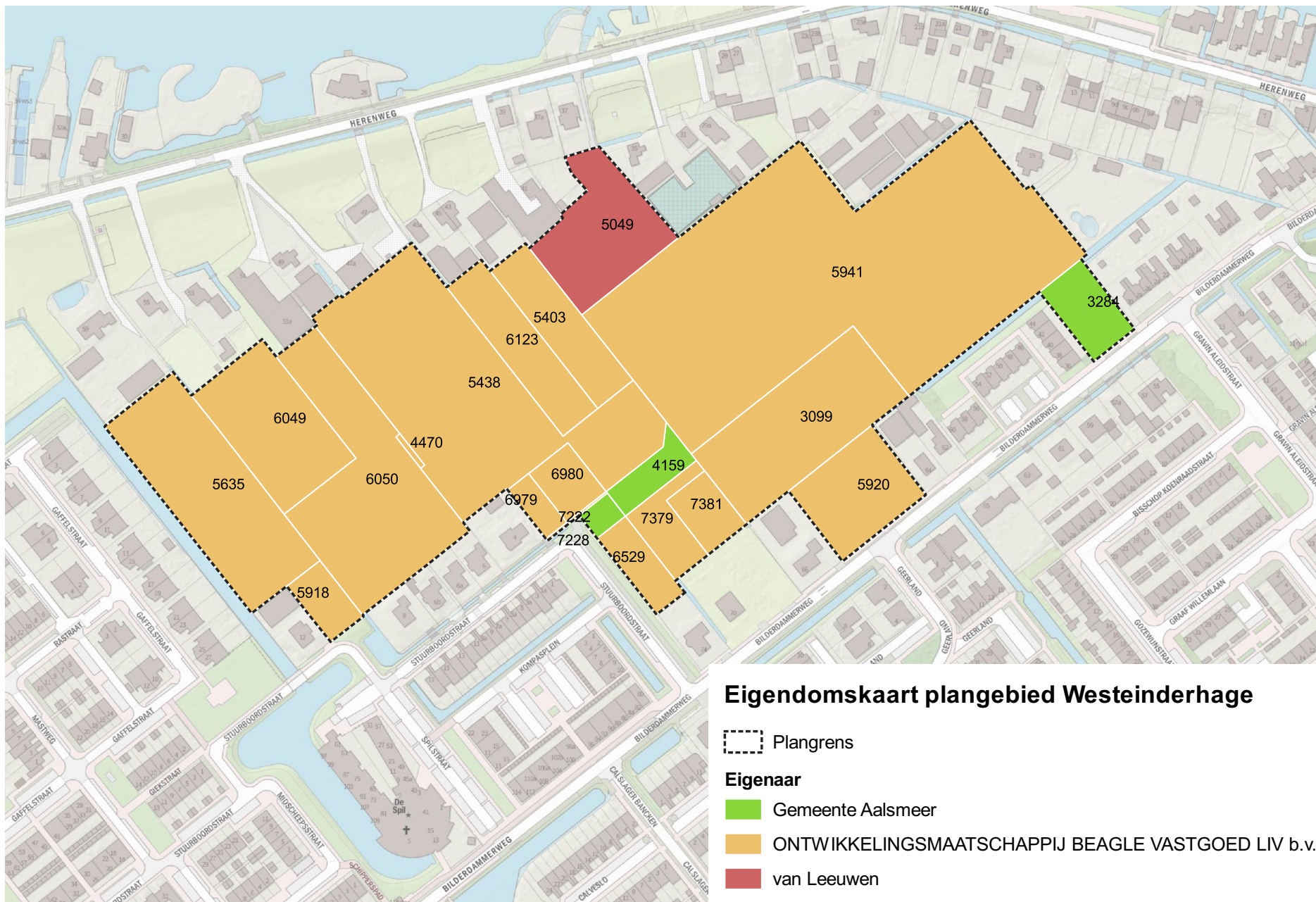
- Direct negatieve effecten of extern negatieve effecten als gevolg van externe werking (als gevolg van licht, trilling of geluid) op een Natura 2000-gebied of belangrijk weidevogelgebied zijn wel uitgesloten.
- Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie zijn niet uitgesloten.
- Extern negatieve effecten op het NNN van de Westeinderplassen (bijv. als gevolg van licht, geluid of trilling) is niet uitgesloten.

G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk?

Ja, een stikstofberekening t.a.v. de Natura 2000-gebieden en een nee, tenzij-toetsing voor het NNN.

BIJLAGE 1





BIJLAGE 2



woningen:	81
<u>appartementen:</u>	<u>50</u>
totaal:	131*
<i>*waarvan 18 woningen in LIB-zone</i>	
opp gebied:	42.641
woningen/ha.:	31

LIB zone

20 KE zone

woningen:	124
<u>appartementen:</u>	<u>20</u>
totaal:	144
opp gebied:	42.209
woningen/ha.:	34

