

RAPPORT
betreffende een
Quickscan Flora- en
faunawet Kudelstaartse-
weg 295-297 te Aalsmeer

Datum : 13 juni 2012
Kenmerk : 12025543/NHO/rap1
Auteur : Dhr. drs. N.C. Houter

Vrijgave : Ing. B.C.R. Willems



Opdrachtgever : Van Oosten Groep
: Pb. 196
: 2100 AD Heemstede

© IDDS bv. Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd,
opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar
gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm,
elektronisch of anderszins zonder voorafgaande,
schriftelijke toestemming van de uitgever.

NOORDWIJK (hoofdkantoor)

's-Gravendijkseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk

T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL

T 0318 - 69 00 22

BREDA

T 076 - 548 66 20

HOOGVEEEN

T 0528 - 72 22 29

SEVENUM

T 077 - 467 05 86

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK	3
1.2	PLANGEBIED	3
2.	WERKWIJZE	4
2.1	BUREAUONDERZOEK	4
2.2	VELDONDERZOEK.....	4
3.	VIGERENDE NATUURWETGEVING.....	5
3.1	ALGEMEEN	5
3.2	SOORTSBESCHERMING.....	5
3.3.	BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN FLORA- EN FAUNAWET	6
3.4	GEBIEDSBESCHERMING	8
3.5.	BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN NATUURBESCHERMINGSWET	9
4.	RESULTATEN	11
4.1	ALGEMEEN	11
4.2	AMFIBIEEN EN REPTIELEN	11
4.3	VISSEN & AQUATISCHE MACROFAUNA.....	12
4.4	ZOOGDIEREN.....	12
4.5	VOGELS	13
4.6	VAATPLANTEN.....	13
4.7	VLINDERS	13
4.8	LIBELLEN & JUFFERS	14
4.9	KEVERS	14
5.	LIGGING PLANGEBIED in relatie tot BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN.....	15
6.	KAPVERGUNNING	16
7.	CONCLUSIES EN ADVIES	17
8.	GERAADPLEEGDE LITERATUUR	18
9.	FOTO'S PLANGEBIED	19

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

De voorgenomen planontwikkeling aan de Kudelstaartseweg 295-297 te Aalsmeer, en de voorbereiding daarop, vormt de aanleiding tot dit onderzoek. Bij sloop, bouw en ontwikkeling worden mogelijk beschermde natuurwaarden verstoord. De voorgenomen plannen dienen te worden getoetst aan de natuurwetgeving, teneinde overtreding van deze wetgeving te voorkomen.

Dit onderzoek heeft tot doel na te gaan of er in het plangebied mogelijk beschermde planten- en of diersoorten voorkomen, of zich (mogelijk) in het plangebied vaste broed-, schuil- of verblijfplaatsen van beschermde soorten bevinden, en of zich mogelijk vogelnesten in het plangebied bevinden welke jaarrond beschermd zijn. Tevens is de ecologische relatie onderzocht van de planlocatie met de directe omgeving, en met eventueel nabij gelegen beschermde natuurgebieden (Natura 2000).

1.2 PLANGEBIED

Het plangebied heeft een oppervlak van circa 0.3 hectare, en wordt aan de zuid- en oostzijde begrensd door Einsteinweg, en aan de westzijde door de Kudelstaartseweg, en aan noord- en westzijde door woonhuizen met tuin. De locatie is in dorpskern gelegen, en de genoemde straten faciliteren druk doorgaand verkeer. De bebouwing is laagbouw jaren '70.



Fig. 1. Plangebied Kudelstaartseweg 295-297 te Aalsmeer. Lichtgroen=kruidenvegetatie, blauw=watgang, donkergroen=houtopstand.

2. WERKWIJZE

2.1 BUREAUONDERZOEK

Voor het bureau- en literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van verspreidingsgegevens van onder meer Waarneming.nl, SOVON, VZZ, RAVON, Ministerie van E.,L.& I, en van de diverse beschikbare verspreidingsatlassen van de betrokken soortgroepen. De voor de hier voorgenomen ingreep relevante wetgeving is geïnterpreteerd en staat weergegeven in hoofdstuk 3 en 4. De relevante tijdelijke en chronische aspecten van de ingreep met betrekking tot de ecologie van plangebied en direct omliggende omgeving.

2.2 VELDONDERZOEK

Tijdens het veldbezoek zijn de resultaten van het bureauonderzoek getoetst aan de situatie in het veld. Hierbij is met name gekeken naar de aan- of afwezigheid van geschikte habitats, en van geschikte schuil- of verblijfplaatsen van beschermde soorten, zodat ook de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied elders in het jaar kan worden ingeschat. Daarnaast is de ecologische relatie van het plangebied met de nabije omgeving onderzocht. Gezocht is naar sporen

De bomen en te slopen bebouwing op het terrein zijn ingeschat op hun geschiktheid voor het herbergen van nesten of holen van vogelsoorten waarvan de nestplaatsen jaarronde bescherming genieten, en voor het herbergen van seizoensverblijven voor vleermuizen. Gezocht is naar sporen en indicaties die wijzen op het mogelijk voorkomen van beschermde soorten. Watergangen zijn met behulp van een stevig schepnet (methode RAVON) steekproefsgewijs nagegaan op mogelijke aanwezigheid van vissen, kikkers, padden, kikkervissen, salamanders, libellenlarven, en waterkevers. Per watergang is gedurende 20 minuten bemonsterd.

3. VIGERENDE NATUURWETGEVING

3.1 ALGEMEEN

Ruimtelijke ingrepen zijn met betrekking tot de huidige natuurwetgeving gehouden aan zowel nationale als internationale bepalingen. De natuurwetgeving zoals die in Nederland geldt, is tweeledig en bestaat enerzijds uit soortbescherming en anderzijds uit gebiedsbescherming. Soortbescherming is vastgelegd in de Flora- en Faunawet (2002, 2005), terwijl de Natuurbeschermingswet (1968, 1998) de bescherming van daartoe aangewezen natuurgebieden regelt. De Europese versie van de Natuurbeschermingswet is de Habitat- en Vogelrichtlijn (HVR), thans opgegaan in Natura-2000.

3.2 SOORTSBESCHERMING

In Nederland, maar ook in Europees verband, is sinds 2002 bij wet een intrinsieke waarde toegekend aan vrijwel alle plant- en diersoorten. De natuurwetgeving geeft soorten daarmee een bestaansrecht, en dwingt habitat gebruikers daarmee tot zorgplicht tegenover plant- en diersoorten. Het niet nakomen van deze zorgplicht is dan ook strafbaar gesteld, met het risico op vertraging of stopzetting van de geplande activiteiten in het plangebied tot gevolg. Zorgplicht geldt voor alle soorten, met uitzondering van enkele daartoe aangewezen ongewenste of schadelijke soorten.

Om de instandhouding van, of terugkeer naar, de gunstige staat van een soort te kunnen waarborgen, geniet een aantal soorten extra bescherming middels de Flora- en Faunawet. Dit betreft vrijwel alle zoogdieren, alle vogelsoorten (behalve exoten), alle reptielen en amfibieën (behalve exoten), en verder een aantal aangewezen doelsoorten uit overige soortgroepen. Deze juridische bescherming kent drie beschermingregimes. Naar de soorten die zijn toegewezen aan deze drie regimes wordt verwezen als Tabel 1, Tabel 2, en Tabel 3 soorten van de Flora- en faunawet (zie stroomschema fig.2). Deze zijn:

Tabel 1 soorten: Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als ruimtelijke ontwikkeling, bestendig onderhoud, of bestendig gebruik en beheer, geldt een vrijstelling van art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Er hoeft dus geen ontheffing te worden aangevraagd. Aan de activiteiten worden geen aanvullende eisen gesteld. Voor overige activiteiten is wel een ontheffing nodig. Toetsingscriterium hierbij is dat de activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (lichte toets).

Tabel 2 soorten: Overige beschermde soorten. Vrijstelling van art. 8 t/m 12 wordt verleend op basis van een door de Minister van EL&I goedgekeurde gedragscode, voor activiteiten met kwalificatie bestendig onderhoud en beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkelingen. In dat geval geldt ook vrijstelling voor alle vogelsoorten. In andere gevallen is wel ontheffing nodig op basis van een 'lichte toets' voor Tabel 2 soorten, of op basis van een 'uitgebreide' toets voor vogelsoorten (zie Tabel 3).

Tabel 3 soorten: Beschermde soorten uit Bijlage IV van de HVR / Bijlage 1 AMvB. Voor activiteiten zoals ruimtelijke ontwikkeling wordt geen vrijstelling verleend, ook niet op basis van een gedragscode, en dus is ontheffing nodig. Deze ontheffing zal in de meeste gevallen niet gelden voor Art.10 van de Flora- en faunawet. Vrijstelling van tabel 3 soorten wordt alleen verleend in geval van een goedgekeurde gedragscode, en dan alleen bij bestendig beheer en onderhoud in niet-landbouw gebied, of in geval van bestendig gebruik. Toetsingscriterium voor ontheffingsverlening is op basis van een uitgebreide toets, hetgeen betekent dat de geplande activiteit aan drie criteria moet voldoen; te weten a) het betreft een activiteit van aanmerkelijk belang, b) er is geen alternatief, en c) de voorgenomen activiteit doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort.

Soorten die door de Minister op de Rode Lijst zijn geplaatst zijn soorten die beleidsmatig extra aandacht krijgen, maar geen aanvullende juridische bescherming genieten anders dan de algemeen geldende zorgplicht die men wettelijk heeft tegenover niet-schadelijke soorten. Een soort komt op de Rode Lijst als de gunstige staat van instandhouding van deze soort zorgwekkend is. Belangrijkste criteria daarbij zijn trends in populatiegrootte. Acht gradaties zijn hierin aangebracht, lopende van uitgestorven op wereldschaal via ernstig bedreigd, tot gevoelig maar (nog) algemeen. Het voorkomen van Rode Lijst soorten in een gebied kan instrumenteel en sturend zijn bij monitoring, en bij de opzet van beheers- en inrichtingsplannen van een gebied.

3.3. BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN FLORA- EN FAUNAWET

- Artikel 8:* Het is verboden (beschermd) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:* Het is verboden (beschermd) dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:* Het is verboden (beschermd) dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11:* Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermd) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:* Het is verboden eieren van (beschermd) dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

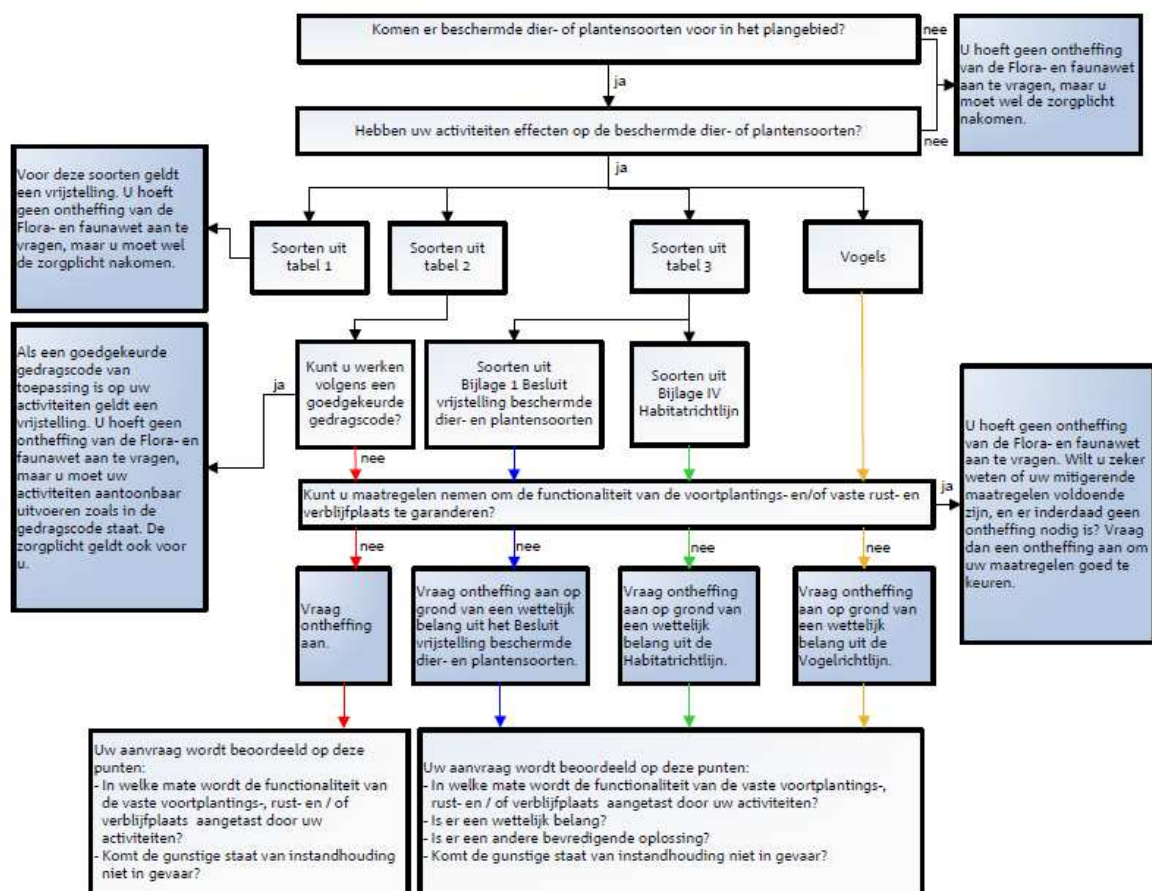


Fig. 2. Stroomschema Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling (Bron: Min. van E, L & I).

3.4 GEBIEDSBESCHERMING

De belangrijkste oorzaak van verlies aan biodiversiteit en van afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van een soort, is het verlies en verslechtering van habitat. Defragmentatie van habitats door ruimtelijke ontwikkeling en recreatie zijn de belangrijkste oorzaken van habitatverlies. Vanuit het oogpunt van soortbehoud is het zinloos om een soort enkel juridische bescherming te bieden, zonder verdere beschermende maatregelen te treffen tegen verslechtering van de door de soort in gebruik genomen habitat (bijv. als foerageergebied, rustplaats, paai- of broedplaats, migratieroute, of als vaste woon- of verblijfplaats).

Gebiedsbescherming in Nederland is geregeld middels de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998, welke in 2005 in werking is getreden. De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden en percelen met de status 'Nationaal Park', 'Beschermd Natuurmonument' en van gebieden die door de Minister van EL&I zijn aangewezen ter uitvoering van internationale verdragen en verplichtingen, zoals het beschermingsprogramma *Wetlands*.

Op grond van Europese verplichtingen regelt deze wet ook de bescherming van daartoe aangewezen speciale beschermingszones (SBZ) op basis van de Habitat- en Vogelrichtlijn. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in de Europese Unie (EU), opgezet door de lidstaten. Natura 2000 wordt op haar beurt weer gevormd door de in de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn uit 1992 aangewezen gebieden.

Het is verboden activiteiten te ondernemen welke een negatief effect hebben op eerder geformuleerde instandhoudingdoelen van een beschermd natuurgebied. Ook activiteiten die net buiten de begrenzing van dergelijk gebied vallen en die negatieve gevolgen gaan hebben voor de natuurwaarden in het aangrenzend beschermd gebied, zijn verboden. Maatgevend hierbij is de te verwachten kans op een (al dan niet significant) negatief effect:

- Met zekerheid geen negatief effect. Vergunningaanvraag is dan niet nodig
- Mogelijk negatief effect, maar zeker niet significant negatief. Vergunningaanvraag via een lichte toets (verslechtering- of verstoringtoets).
- Kans op een significant negatief effect. Vergunningaanvraag via een 'passende Beoordeling' ofwel zware toets.

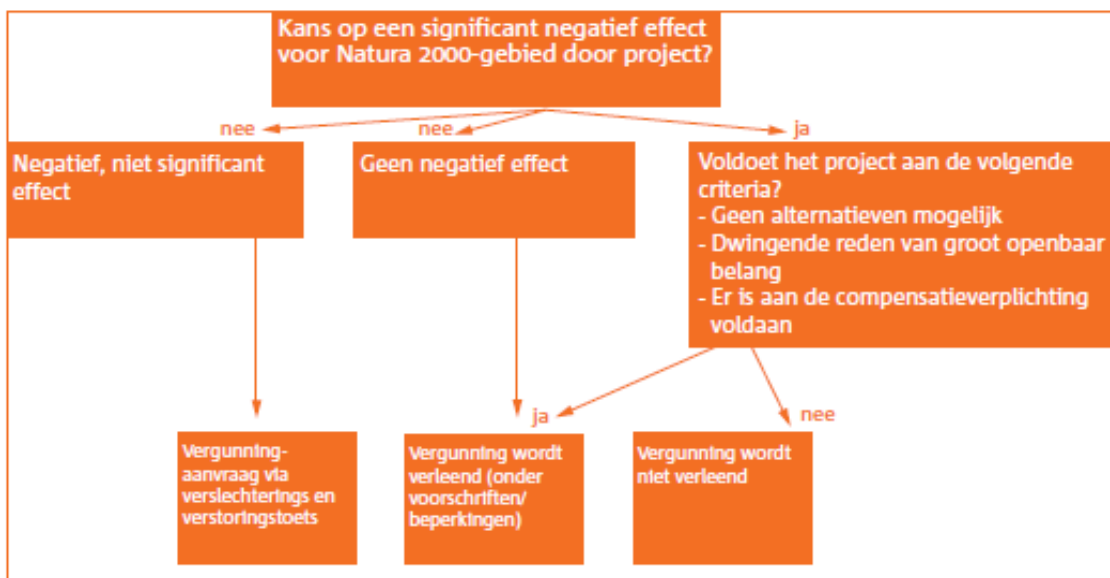


Fig. 3. Stappenplan voor vergunningverlening Natuurbeschermingswet (E,L&I).

3.5. BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN NATUURBESCHERMINGSWET

Artikel 19a: 1. Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing op het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b.

3. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing op bestaand gebruik, behoudens indien dat gebruik een project is dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied.

4. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen projecten of andere handelingen of categorieën van gebieden worden aangewezen waarvoor een vergunning als bedoeld in het eerste lid wordt verleend door Onze Minister.

5. De voordracht voor een krachtens het vierde lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal is overgelegd.

Artikel 19d: 1. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat het verbod, bedoeld in artikel 19d, eerste lid, niet van toepassing is op bepaalde categorieën van projecten of andere handelingen.

2. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat Onze Minister met betrekking tot projecten en andere handelingen behorende tot een categorie als bedoeld in het eerste lid beperkingen of verplichtingen kan opleggen.

3. Een krachtens het eerste of tweede lid vastgestelde algemene maatregel van bestuur treedt niet eerder in werking dan zes weken na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin hij is geplaatst. Van plaatsing wordt onverwijld mededeling gedaan aan de beide Kamers der Staten-Generaal.

- Artikel 19f:
1. Voor projecten waarover gedeputeerde staten een besluit op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, nemen, en die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, maakt de initiatiefnemer alvorens gedeputeerde staten een besluit nemen, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, van dat gebied.
 2. De passende beoordeling terzake van een besluit op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, kan onderdeel uitmaken van een voor dat project voorgeschreven milieueffectrapportage.
 3. De verplichting tot het maken van een passende beoordeling bij de voorbereiding van een besluit als bedoeld in het eerste lid, geldt niet in gevallen waarin degene die een project waarop dat besluit betrekking heeft, onderneemt, daarmee een project ten aanzien waarvan reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, herhaalt of voortzet, voor zover de passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen van dat project.

4. RESULTATEN

4.1 ALGEMEEN

Vanuit het bureauonderzoek komt naar voren dat de verwachting met betrekking tot het aantreffen van beschermde soorten in het plangebied niet erg hooggespannen is. Het plangebied is ongeveer 0.3 hectare groot en ligt ingesloten door weg en watergang en is gelegen in dorpskern. De oostzijde bestaat uit houtopstand van inheemse houtige soorten. Het plangebied bestaat uit houten bebouwing, sloot, houtopstand, tuin, en park.

Beschermde soorten in en rondom het plangebied welke mogelijk te verwachten zouden zijn, of welke zijn aangetroffen, of waarvan sporen zijn gevonden of kunnen worden verwacht, zijn samengevat in onderstaande tabel, en worden hieronder per soortgroep besproken.

Tabel 1a: Overzicht van te verwachten beschermde soorten in het plangebied, of waarvoor het plangebied mogelijk een functie vervult. (Vogels zie tabel 1b).

Soortgroep	Naam	Tabel I	Tabel II	Tabel III
Amfibieën	Gewone pad, Groene kikker, Bruine kikker, Kleine watersalamander	x		
Reptielen	-			
Vlinders	-			
Kevers	-			
Vissen	Kleine modderkruiper, Bittervoorn	x		x
Vaatplanten	Rietorchis		x	
Zoogdieren	Ruige dwergvleermuis, Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis, Meervleermuis,			x x x
	Egel, Huisspitsmuis, Mol, Noordse woelmuis, Haas, Rosse woelmuis, Woelrat, Bosmuis, Noordse woelmuis	x x x x x		
	Mol, Veldmuis, Bosmuis, Huisspitsmuis, Gewone bosspitsmuis, Rosse woelmuis, Dwergmuis, Bruine rat, Hermelijn, Bunzing, Haas.			

4.2 AMFIBIEËN EN REPTIELEN

Op grond van de verspreidingsatlassen is het niet waarschijnlijk dat zich Tabel III-soorten uit deze soortgroepen nabij het plangebied bevinden. Bevissing van de sloot en slootbodem met een schepnet (methode RAVON) heeft geen indicaties opgeleverd voor strikt beschermde soorten. De sloot maakte een voedselrijke indruk. De oever zelf geeft habitat aan een soortenrijke oevervegetatie met onder andere Valeriaan, Gele lis, en Gevlekte waterscheerling, en is daarmee potentieel geschikt voor amfibieën. Echter, de oevers zijn van een steil rechtopstaande houten beschoeiing voorzien, waardoor de watergang weinig geschikt is voor (beschermde) soorten uit deze groep.

Het perceel Kudelstaartseweg 295 ligt braak. Echter, de kruidenvegetatie heeft zich inmiddels zodanig sterk ontwikkeld dat de Rugstreeppad, een pioniersoort, hier niet langer verwacht mag worden.

4.3 VISSSEN & AQUATISCHE MACROFAUNA

In de waterpartij is vrijwel geen vis aangetroffen. De watergang is 20 minuten bevestigd met een groot stevig schepnet. Slechts eenmaal is een Tiendoornig stekelbaars aangetroffen. Het betreft een kleine geïsoleerde watergang, ondiep en met veel afgestorven en stervend blad op de slootbodem. Hierdoor is de zuurstofconcentratie in het water vermoedelijk laag. Bevissing tijdens het veldbezoek heeft geen indicaties opgeleverd dat soorten die hoge eisen aan hun omgeving stellen in de watergang kunnen voorkomen. De Bittervoorn is voor haar voortplanting bijvoorbeeld afhankelijk van grote zoetwatermossels zoals Zwanenmossel en Schildersmossel. Deze grote zoetwatermollusken komen niet in de bevestigde watergang voor.

4.4 ZOOGDIEREN

Op grond van verspreidingsonderzoek kan men om en nabij het plangebied onder andere de Egel, Huisspitsmuis, Mol, Noordse woelmuis, Haas, Rosse woelmuis, Woelrat, Bosmuis, Noordse woelmuis mogelijk aantreffen. Al deze soorten zijn licht beschermd. Met betrekking tot de door u voorgenomen activiteit geldt hiervoor vrijstelling (Tabel I van de Ff-wet). Alleen de Noordse woelmuis is een strikt beschermde soort. Deze soort wordt af en toe waargenomen langs de oevers van de Westeinder Plassen, op korte afstand ten noorden van het plangebied. Gezien het ontbreken van plas-dras situaties binnen het plangebied kan de aanwezigheid van de Noordse woelmuis worden uitgesloten. Verder zijn geen (sporen van) grondgebonden zoogdieren gevonden.

Het open en onbeschutte karakter, en de op beide hoeken van het woonhuis opgestelde straatverlichting, maken het plangebied ongeschikt voor vleermuizen. Het woonhuis is uit hout vervaardigd en is circa honderd jaar oud. De straatverlichting is hoger opgesteld dan de nok van het dak. Vleermuizen mijden gewoonlijk verlichte invliegopeningen. Wel zijn openingen in de wand (oostelijk) aanwezig die als (enigszins) verlichte invliegopening kunnen dienen. De ruimte onder het daklood en in de nok van het dak biedt in potentie verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen.

Vleermuizen maken vermoedelijk veelvuldig gebruik van de houtopstand aan de oostzijde tijdens foerageervluchten. Deze zijn door de huidige bewoners dikwijls gesignaleerd. In de directe omgeving lijken alternatieven om te foerageren niet ruim aanwezig. Het verdient dan ook vanuit ecologisch perspectief de voorkeur deze houtopstand te behouden. Indien men voornemens is deze houtopstand te verwijderen, dient eerst aanvullend vleermuisonderzoek naar boombewonende vleermuissoorten plaats te vinden. De bomen lijken geschikt hiertoe gezien hun formaat en de aanwezigheid van holten en spleten. Of momenteel vleermuizen vaste verblijven in de houtopstand kennen is niet verder onderzocht gezien het veldbezoek overdag plaatsvond.

Er zijn sporen van uitwerpselen gevonden die met zekerheid een insectenetend zoogdier toebehoren. Gezien dat de uitwerpselen geconcentreerd waren op slechts één plek, en gezien dat het hier om slechts om enkele droppings gaat, behoren deze uitwerpselen waarschijnlijk toe aan een solitaire vleermuisman, welke boven de vindplaats een vermoedelijke verblijfplaats kent achter een houten wandbeplating. De uitwerpselen waren niet recent en reeds deels vergaan door detritus-eters (e.g. schimmels), zo bleek uit microscopische analyse. Daardoor bleek het niet mogelijk met zekerheid vast te stellen of de uitwerpselen daadwerkelijk een vleermuis toebehoort. In september en in januari zou dit verder kunnen worden onderzocht door nader onderzoek naar deze vindplaats te verrichten middels twee veldbezoeken, waarvan een 's nachts (september). Een andere optie is de uitwerpselen door een specialist hierin nader te laten onderzoeken. De uitwerpselen zijn hiertoe bewaard.

4.5 VOGELS

Broedvogels maken met zekerheid gebruik van de vegetatie op het plangebied tijdens het broedseizoen. Dit betreft dan met name de bomen in de houtopstand, en de solitaire bomen en struiken op beide bouwpercelen. Er zijn in de houtopstand geen nesten aangetroffen van soorten waarvan de nesten jaarronde bescherming genieten, zoals van Sperwer, Boomvalk, Havik of Ransuil.

Omdat broedvogels van de vegetatie gebruik maken, kunnen sloop- en bouwwerkzaamheden niet tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, en kan de vegetatie (bomen en struiken) niet tijdens dit seizoen worden gesnoeid of worden verwijderd. Grofweg loopt het broedseizoen van 15 maart tot 15 juli, maar is afhankelijk van de daadwerkelijke aanwezigheid van broedparen.

Huismus en Gierzwaluw, beide soorten met jaarrond beschermde nesten, lijken niet van het dak gebruik te maken. De bewoonster bleek oog te hebben voor natuurwaarden in en rond het huis. Volgens haar maken de Huismus en de Gierzwaluw geen gebruik van de bebouwing. De Huismus is niet aangetroffen, en ook de Gierzwaluw niet, en sporen daarvan evenmin.

Tabel 1b. Overzicht van te verwachten beschermde vogelsoorten in het plangebied, daadwerkelijk aangetroffen soorten, of soorten waarvoor het plangebied mogelijk een functie vervuld.

Vogels	Naam
Broedvogels*	Ekster, Gaai, Heggenmus, Houtduif, Kauw, Merel, Pimpelmees, Putter, Ringmus, Roodborst, Spreeuw, Tjiftjaf, Winterkoning, Zanglijster, Zwartkop
Jaarrond beschermde nesten (cat. 1-4) **	Huismus, Gierzwaluw
Nesten van vogels (cat. 5)***	Boomkruiper, Ekster, Huiszwaluw, Koolmees, Pimpelmees, Spreeuw, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart

* Ontheffing voor werkzaamheden tijdens het broedseizoen is alleen mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dergelijke belangen zijn hier niet van toepassing. .

** Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn.

***Van deze soorten vogels zijn de nesten niet jaarrond beschermd, maar wordt inventarisatie van de nesten als gewenst ervaren (Ministerie van E,L en I).

4.6 VAATPLANTEN

In het plangebied werden met name op het braakliggend perceel beschermde vaatplanten verwacht. Tijdens het veldbezoek, dat in de hiertoe geschikte maand juni plaatsvond, zijn geen bijzondere of beschermde soorten planten aangetroffen. Soorten die rijkelijk op het braakliggend perceel voorkomen zijn Veldzuring, Zevenblad, Grassen (niet verder op naam gebracht), Scherpe boterbloem, Paardenbloem, Voederwikke, Oxaalklaver, Vingerhoedskruid, Witte en Rode klaver, en Heermoes, allen kruiden van stikstofrijke bodem.

De goed ontwikkelde oevervegetatie van de watergang biedt habitat aan Riet, Gele lis, Valeriaan en Gevlekte waterscheerling, allen niet beschermd.

4.7 VLINDERS

In het plangebied worden op basis van verspreidingsgegevens en op basis van aangetroffen vegetatiekenmerken (waardplanten) van het plangebied geen Tabel II of Tabel III dagvlinders verwacht.

4.8 LIBELLEN & JUFFERS

Libellen komen mogelijk voor in de nabijheid van het plangebied. Strikt beschermde libellen en juffers worden niet verwacht op basis van verspreidingsgegevens. Sporen van deze dieren, of van hun larven, zijn niet aangetroffen.

4.9 KEVERS

Er worden geen beschermde kevers verwacht in het plangebied. Deze zijn verder ook niet waargenomen.

5. LIGGING PLANGEBIED in relatie tot BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

Het plangebied valt buiten de begrenzing van de provinciale Ecologische Hoofdstructuur (pEHS) welke op korte afstand (150 meter) van het plangebied gelegen is. Het plangebied heeft vanwege de isolerende werking van omringende doorgaande wegen geen binding met de pEHS zone voor grondgebonden dieren.

Er zijn geen Natura 2000-gebieden op korte afstand van het plangebied gelegen. Het dichtst nabij gelegen gebied is Nieuwkoopse Plassen & De Haeck dat op ruime afstand (10 km) gelegen is.

Een deel van het plangebied valt binnen de begrenzing van het Nationaal Landschap 'het Groene Hart' (Fig. 4, rechts). Nationale Landschappen zijn gebieden waarin een bijzondere samenhang bestaat tussen de verschillende onderdelen van het landschap zoals natuur, reliëf, grondgebruik en bebouwing zoals dorpsgezichten en forten. Gezien dat ook de huidige bebouwing binnen de begrenzing valt, en de bebouwing een voor de omgeving zeer karakteristiek woonhuis betreft, dient tevens onderzocht te worden of wetgeving aangaande Nationale Landschappen het verwijderen van de bebouwing niet in de weg staat (provinciaal beleid). De houtopstand aan de zuidwestzijde valt binnen de begrenzing van het Nationaal Landschap. Het beleid met betrekking tot ruimtelijke ontwikkeling in Nationale Landschappen bestaat eruit dat de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap behouden dienen te worden, dan wel dienen te worden versterkt (*ja, mits-regime*).

Als kernkwaliteiten van het 'Groene Hart' kunnen volgens de 'Nota Ruimte' worden genoemd:

- Grote mate van openheid
- Strokenverkaveling met hoog percentage water
- Het veenweide karakter

De genoemde houtopstand vormt foerageergebied voor vleermuizen, en biedt nestgelegenheid aan broedvogels. Met het verwijderen ervan lijken geen kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap te worden aangetast. Overigens is de Nota Ruimte niet juridisch bindend, maar heeft slechts een sturende werking.



Fig. 4. Plangebied (middelpunt in cirkel) in relatie tot de pEHS (links) en tot het Nationaal Landschap 'Groene Hart' (rechts), waarvan de begrenzing het plangebied doorkruist.

6. KAPVERGUNNING

Voor het kappen van bomen is een omgevingsvergunning nodig. De gemeente kan aan de vergunning bepaalde voorwaarden verbinden, zoals

- Een herplantplicht. De gemeente kan tevens een termijn stellen waarbinnen moet worden voldaan aan de herplantverplichting.
- In geval de houtopstand onder werking van de Boswet valt, moet het kappen worden gemeld bij LASER: de Dienst Landelijke service bij regelingen van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

De redenen op grond waarvan de gemeente een vergunning kan weigeren, zijn:

- De natuurwaarde van de houtopstand
- De landschappelijke waarde van de houtopstand
- De waarde van de houtopstand voor stads- en dorpschoon
- De beeldbepalende waarde van de houtopstand
- De cultuurhistorische waarde van de houtopstand
- De waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand

De natuurwaarde van de houtopstand is hier onderzocht, en de resultaten daarvan zijn in H.4 opgenomen. In het kort wordt de houtopstand door vleermuizen en broedvogels gebruikt, waardoor de opstand eveneens onder de flora- en faunawet valt.

Op de woonpercelen in het plangebied zelf staan vier bomen met een stamdiameter op borsthoogte van meer dan 10cm. De soorten zijn Esdoorn, Es, en Wilg (2x). Daarnaast is aan de zuidwestzijde een houtopstand gevestigd met volwassen inheemse boomsoorten zoals Els, Es, en Wilg. Van kappen kan ook sprake zijn als er zeer drastisch wordt gesnoeid, zoals het verwijderen van de kroon uit een boom. Alleen de eigenaar van een boom kan een omgevingsvergunning aanvragen (of moet daarvoor toestemming geven).

7. CONCLUSIES EN ADVIES

De Flora- en faunawet staat uitvoer van de plannen niet in de weg indien de uitvoer werkzaamheden (kap, sloop, bouw) niet in het broedseizoen wordt uitgevoerd. De bebouwing en de bomen op het plangebied bevatten geen jaarrond beschermde nesten van vogels.

Indien de houtopstand moet worden verwijderd, dient eerst aanvullend vleermuisonderzoek plaats te vinden naar boombewonende vleermuizen, gezien de bomen potentieel geschikt zijn om vleermuisverblijven te herbergen. Tevens dient het belang van de houtopstand als foerageergebied voor de lokale populatie verder te worden onderzocht.

De te slopen bebouwing lijkt door omgevingsverlichting ongeschikt voor het herbergen van vleermuisverblijven. Echter, er zijn wel uitwerpselen gevonden die vermoedelijk een vleermuis toebehoren. Middels twee aanvullende veldbezoeken, waarvan één 's avonds in september, en één overdag in januari, kan worden aangetoond dan wel verder worden uitgesloten of vleermuizen van de bebouwing gebruik maken.

Aanbeveling vanuit de ecologie betreft het inpassen van vogelvriendelijke voorzieningen in het nieuwe plan om te komen tot meer duurzame landschappelijke en ecologische inpassing.

Wij adviseren om de rapportage voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of deze kan instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies ten behoeve van de realisatie van uw project.

IDDS bv.
Noordwijk (ZH)

8. GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & De Vlinderstichting (2006). De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 7.

Creemers, R. & Delft, J. van (2009). De Amfibieën en Reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 9.

Dietz, C., Helversen, O. v., and Nill, D. (2011). Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest Afrika. Biologie, kenmerken, bedreigingen. 1^e druk. Utrecht, Tirion Natuur/ Fontein Uitgevers.

Janssen, J. & Schaminée, J. (2008). Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. Zeist, KNNV.

Kalkman, V. (2007). *De soorten van het leefgebiedenbeleid*. Stichting European Invertebrate Survey (EIS) - Nederland, i.s.m. Nederlandse Mycologische Vereniging, Bryologische en Lichenologische Werkgroep, en Stichting Anemoon, in opdracht van Ministerie van LNV. Leiden, EIS2008-04.

Limpens, H., Mostert, K., & Bongers, W. (1997). Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. 2^e druk. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Ministerie van E,L, & I. Soortendatabase.
<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/lnv.db/lnv.db/home.html>

Ministerie van E,L, & I. Gebiedendatabase. <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

Ministerie van E,L, & I. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Dienst Regelingen.

Mostert, K. & Willemsen, J. (2008). Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008. Stichting Zoogdierenwerkgroep Zuid-Holland.

Mostert, K. & Willemsen, J. (2011). Voorlopige werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2011. Stichting Zoogdierenwerkgroep Zuid-Holland.

Provincie Zuid Holland (2004). Beschermde planten en dieren in Zuid-Holland. Verspreiding van de Europese Habitatrichtlijnsoorten in kaart.

Schober, W. & Grimmberger, E. (1998). Gids van de vleermuizen van Europa, Azoren en Canarische eilanden, met specifieke informatie over de vleermuizen in Nederland en België. Baarn, Tirion. 265 pp.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, Hustings, F. & Vergeer, J.-W. (2002). Atlas van de Nederlandse Broedvogels. Verspreiding, aantallen, verandering. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 5.

Thissen, J.B.M., C. Achterberg & D. Bekker 2010. Verspreidingsonderzoek Nederlandse Zoogdieren VONZ 2009. Zoogdierverseniging rapport 2010.07. Zoogdierverseniging, Nijmegen.

Waarneming.nl <http://waarneming.nl/index.php>

Weeda, E (2003). Nederlandse Ecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. 5 dln.

9. FOTO'S PLANGEBIED



