

Quickscan Wet natuurbescherming

Herontwikkeling Roerdomplaan/Meervalstraat te
Aalsmeer

Rapportnummer: 20161121/rap01
Status rapport: Versie 1
Datum rapport: 31 oktober 2016

Auteur: D. (David) Hess
Projectleider: P.I. (Pim) Godschalk
Kwaliteitscontrole: P.I. (Pim) Godschalk

Opdrachtgever: Gemeente Aalsmeer
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
T.a.v. dhr. Geurts (senior projectmanager)
Raadhuisplein 1
1431 EH Aalsmeer

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	1
1.1 Aanleiding	1
1.2 Wet natuurbescherming	1
1.3 Implicaties Wet natuurbescherming op planvoornemen	1
1.4 Doel	2
1.5 Gebiedenbescherming	2
1.6 Leeswijzer	2
2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE	3
2.1 Beschrijving huidige situatie	3
2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie	5
3 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN	6
3.1 Methode	6
3.2 Resultaten literatuuronderzoek	6
3.3 Resultaten veldbezoek	6
3.3.1 Inleiding	6
3.3.2 Waarnemingen	7
3.3.3 Geschiktheid	7
4 BEKNOPT EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN	9
4.1 Inleiding	9
4.2 Broedvogels	9
4.2.1 Categorieën	9
4.2.2 Jaarrond beschermd categorie 1 t/m 4	9
4.2.3 Niet jaarrond beschermd categorie 5	9
4.2.4 Tijdens broedseizoen beschermd	9
4.3 Vleermuizen	10
4.4 Grondgebonden zoogdieren	11
5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	12

Bijlage 1: Tabel bevindingen quickscan

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Aalsmeer heeft het voornemen om binnen het plangebied woningen te realiseren. Binnen het plangebied bevinden zich momenteel een school, kinderdagverblijf, gymzaal en buurthuis; deze worden in verband met de voorgenomen herontwikkeling gesloopt. Daarnaast bevinden zich binnen het plangebied diverse waardevolle bomen. Het is nog niet bekend welke bomen gekapt gaan worden.

1.2 Wet natuurbescherming

Vanaf 1 januari 2017 treedt de Wet natuurbescherming (Wn) in werking. De Wn is een samenvoeging van de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. In deze quickscan wordt getoetst conform deze nieuwe wet. De lijst met beschermde soorten wijzigt en de formulering van verbodsbepalingen is op detailniveau gewijzigd. In hoofdzaak verandert de beoordelingswijze in de quickscan niet (beoordeling of er effecten optreden of niet).

Via de Wn is de bescherming van een aantal soorten planten en dieren in Nederland vastgelegd. In de wet zijn soorten opgenomen die landelijk of op Europees niveau zeldzaam zijn of worden. Het voorgenomen plan heeft mogelijk negatieve gevolgen op beschermde flora en fauna. Het is volgens de Wn niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Indien werkzaamheden beschermde natuurwaarden wel aantasten, is ontheffing noodzakelijk om de werkzaamheden doorgang te laten vinden.

Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren, geldt voor een aantal soorten een extra beschermingsregime. Deze lijst bestaat uit soorten van de Vogel- en Habitatrichtlijn en andere soorten (opgenomen in onderdeel A en B in de bijlage van artikel 3.10 Wn). Alle broedende vogels, hun broedplaatsen én functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd. Tevens zijn van een aantal vogelsoorten de vaste rust- en verblijfplaatsen én de functionele leefomgeving jaar rond beschermd.

1.3 Implicaties Wet natuurbescherming op planvoornemen

Het is volgens de wetgeving niet toegestaan om de groeiplaats (flora) of het leefgebied (fauna) aan te tasten. De bescherming is geregeld door middel van een aantal verbodsbepalingen. De voorgenomen plannen leiden mogelijk tot het overtreden van verbodsbepalingen op broedvogels en beschermde soorten. Daarom is een quickscan Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Een overtreding op soorten is te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. De maatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Het gaat daarnaast om het voorkomen van de negatieve gevolgen van een activiteit op beschermde soorten zelf.

Een ontheffingsplicht is van toepassing als de functionaliteit van groeiplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen niet kan worden behouden door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

Andere soorten uit de bijlage van artikel 3.10 (Wn) zijn in eerste instantie beschermd, maar de provincies (bevoegd gezag) kunnen middels een provinciale verordening een vrijstelling regelen net zoals de huidige vrijstelling voor algemene soorten (tabel 1 Flora- en faunawet). Op provinciaal niveau kunnen hier dus verschillen ontstaan. In de provincie Noord-Holland blijkt uit de definitieve verordening dat tot dusver wezel, hermelijn en bunzing niet vrijgesteld worden.

1.4 Doel

De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of beschermde soorten in het plangebied voorkomen. Vervolgens kan worden ingeschat of er een kans is op overtreding van de Wn. In sommige gevallen kan de aanwezigheid van beschermde soorten niet worden uitgesloten met een quickscan. In deze situaties kan geen definitief uitsluitel worden gegeven over het al dan niet overtreden van de wet (het is bijvoorbeeld noodzakelijk om ecologisch onderzoek uit te voeren).

De doelstelling voor de quickscan is geformuleerd in vijf onderzoeksvragen:

- Welke beschermde soorten flora en fauna maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
- Wat zijn de globale effecten van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde soorten, die (mogelijk) gebruik maken van de planlocatie als groeiplaats of als leefgebied?
- Is aanvullend onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?
- Welke algemene maatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen of te beperken?
- Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen?

1.5 Gebiedenbescherming

Naast de soortbescherming is ook de gebiedsbescherming vanuit de huidige Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) in de nieuwe Wet natuurbescherming vastgelegd. Aanvullend is de planologische bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) van kracht.

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied of binnen het NNN. Natura 2000 gebieden liggen op meer dan 10 km afstand. Op deze afstand verwachten we geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (toename stikstofdepositie door toename aantal vervoersbewegingen). We raden echter aan dit bij de provincies Noord- en Zuid-Holland voor te leggen ter bevestiging. In deze quickscan gaan wij uit van toetsen aan de soortbescherming van artikel 3.1 (vogels), 3.5 (HR soorten) en 3.10 (nationaal beschermde soorten) van de Wn.

1.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. Hoofdstuk 3 gaat in op de aanwezigheid van beschermde soorten.

In hoofdstuk 4 worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Hier worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In de conclusie wordt beargumenteerd of een vervolgonderzoek, nader maatregelenpakket en/of een ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de werkzaamheden.

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Beschrijving huidige situatie

Het plangebied is gelegen in een stedelijke omgeving met aan de westzijde de Westeinderplassen en langs de zuidzijde een waterlichaam welke geen onderdeel uitmaakt van het plangebied. Binnen het plangebied bevindt zich de volgende bebouwing: een buurthuis, gymzaal, school met twee losse (opslag)schuren en een blokhut en een kinderdagverblijf met losse (opslag)schuur (zie figuur 2-1). Het buurthuis, de gymzaal, school en het kinderdagverblijf hebben een plat dak waarbij de dakrand is afgewerkt met aluminium lijsten. Bij de gymzaal bevat de dakrand een extra betimmering bij de dakrand. Bij de laatstgenoemde gebouwen zijn gemetselde muren met een spouw aanwezig. Deze spouw is te bereiken via open stootvoegen, scheuren en via openingen tussen de kozijnen. De losse opslagschuren bij de school en het kinderdagverblijf bevatten eveneens een plat dak met een aluminium dakrand. De muren zijn gemetseld. De blokhut bevat een schuin dak en de wanden zijn van houten panelen. De blokhut bevat geen duidelijke openingen. Rondom de bebouwing zijn verharde pleinen aanwezig gemaakt van stoeptegels. Verder bestaat de verharding binnen het plangebied uit paden (eveneens gemaakt van stoeptegels).

De groenstructuren binnen het plangebied betreffen voedselrijke en regelmatig gemaaide stukken grasland en struweel/bomen. Aan diverse bomen zijn vogelhuisjes opgehangen. Zie voor een impressie van de huidige situatie figuur 2-2 en figuur 2-3.



Figuur 2-1. Globale ligging plangebied: 1 = het buurthuis, 2 = de gymzaal, 3 = de school, 4 = het kinderdagverblijf, 5 = (opslag)schuur en 6 is de blokhut.



Figuur 2-2. Huidige situatie plangebied: linksboven het buurthuis; rechtsboven de gymzaal; midden links de school; midden rechts het kinderdagverblijf; linksonder één van de vergelijkbare schuren; rechtsonder de blokhut.



Figuur 2-3. Huidige situatie plangebied: linksboven het plein/parkeerplaats bij het buurthuis; rechtsboven het plein naast de gymzaal; linksmidden open structuur met grasland en rondom struweel/bomen; rechtsmidden een pad hoofdzakelijk omringd door rode kornoelje; linksonder struweel/bomen; rechtsonder bomen langs de watergang aan de zuidzijde.

2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie

De bebouwing in het plangebied zoals weergegeven in figuur 2-1 wordt gesloopt. Welke bomen gekapt gaan worden is nog onbekend. Het plangebied wordt vervolgens bouwrijp gemaakt om woningen te plaatsen. Er vinden geen werkzaamheden aan watergangen plaats. In onze beoordeling gaan wij uit van een worst-case scenario (alle bomen worden gekapt).

3 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN

3.1 Methode

De quickscan is uitgevoerd door middel van een literatuur- en veldonderzoek. Het literatuuronderzoek heeft tot doel om een beeld te krijgen van aanwezige beschermde soorten in de omgeving, zodat de kans op voorkomen in het plangebied kan worden geschat.

Voor het literatuuronderzoek maakt de ecooloog gebruik van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna, deze is echter niet volledig. Daarom wordt ook gebruik gemaakt van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur (zie bijlage 1).

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als leefgebied voor diverse beschermde soorten. Op 14 oktober 2016 is daarom het veldbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is gekeken naar de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen, zoals uitwerpselen, pootafdrukken en aanwezige (oude) nesten.

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecooloog van ATKB. De ecooloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de natuurwetgeving. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB).

3.2 Resultaten literatuuronderzoek

Voor het literatuuronderzoek is de directe omgeving binnen een straal van ongeveer 500 meter vanaf de planlocatie onderzocht. De (via internet en literatuur) vergaarde broninformatie is aangevuld met mogelijke aanwezige soorten op basis van gebiedskennis (expert judgement). De resultaten van het literatuuronderzoek zijn vermeld in bijlage 1 (tweede kolom). Raadpleging van deze tabel toont dat verspreidingsgegevens in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn van de volgende soort(groep)en:

- Broedvogels (jaarrond en tijdens het broedseizoen beschermd)
- Vleermuizen
- Grondgebonden zoogdieren
- Amfibieën

De aanwezigheid van flora, reptielen, vissen, vlinders, libellen en overige ongewervelden kan worden uitgesloten door het ontbreken van een geschikt biotoop en omdat geen water aanwezig is binnen het plangebied. Verder zijn geen waarnemingen van deze soort(groep)en bekend in de directe omgeving van het plangebied. Daarom worden deze in het vervolg van deze rapportage verder niet behandeld.

3.3 Resultaten veldbezoek

3.3.1 Inleiding

Het volledige plangebied is onderzocht op ecologische potentie. De aangrenzende watergang aan de zuidzijde van het plangebied is niet onderzocht, maar wel meegenomen in de ecologische beoordeling. Door de aangrenzende watergang is de potentie binnen het plangebied mogelijk vergroot. Water afhankelijke flora en fauna zorgt mogelijk voor extra schuilgelegenheden (bijvoorbeeld een rietzone) en/of foerageergebieden (ontpoppende/uitsluitende insecten). De resultaten van de quickscan zijn samengevat in bijlage 1. Voor de resultaten is een splitsing gemaakt in waarnemingen en de beoordeling van de geschiktheid als groeiplaats (flora) en als leefomgeving (fauna).

3.3.2 Waarnemingen

De volgende waarnemingen van beschermde soorten zijn gedaan: ekster, koolmees, houtduif, kauw, merel, vink en roodborst. Tijdens het veldbezoek zijn wel holten in bomen aangetroffen maar geen nesten, mogelijk zijn holten in bomen gemist omdat het veldbezoek is uitgevoerd in een periode met blad aan de bomen.

3.3.3 Geschiktheid

Het plangebied is geschikt voor:

- Broedvogels jaarrond beschermd (categorie 1 t/m 4): mogelijk geschikt voor boombroeders zoals sperwer, ransuil en bosuil wanneer potentiële nesten worden aangetoond.
- Broedvogels niet jaarrond beschermd (categorie 5, inventarisatie gewenst): struweel, bomen, holten in bomen en vogelhuisjes in het plangebied bieden potentiële broedlocaties voor boom- en struweelbroeders zoals ekster, koolmees en pimpelmees (zie figuur 3-1).
- Broedvogels tijdens het broedseizoen beschermd: het plangebied biedt een geschikte locatie voor diverse vogelsoorten zoals merel, vink en roodborst.
- Vleermuizen: gebouwen zijn geschikt voor vleermuizen door kieren langs muren en dakrand en open stootvoegen waardoor er toegang is tot de spouwmuur (zie figuur 3-1). Mogelijk is het gebied ook in gebruik als foerageergebied en/of als vliegroute voor vleermuizen (ook de naast het plangebied gelegen watergang kan een vliegroute zijn).
- Grondgebonden zoogdieren: het plangebied is geschikt als foerageergebied en als verblijfplaats voor de bunzing, hermelijn en wezel.

Het plangebied is ongeschikt, dan wel niet in gebruik, als groeiplaats/verblijfplaats voor:

- Broedvogels jaarrond beschermd: het plangebied is ongeschikt voor huismus en gierzwaluw door het ontbreken van schuine daken met dakpannen en/of grotere openingen.
- Grondgebonden zoogdieren: het verspreidingsgebied van de eekhoorn ligt ten noordoosten van het plangebied en komt dus niet in het plangebied voor.
- Amfibieën: door de afwezigheid van water is het plangebied niet geschikt als voortplantingsbiotoop voor vroedmeesterpad en rugstreeppad. De naastgelegen watergang is door de oeverbeschoeiing, breedte en diepte ook ongeschikt. Tevens komt de rugstreeppad in de omgeving alleen ten noordoosten van Aalsmeer voor, niet in de bebouwde kom. Daarnaast is geen open poldergebied aanwezig in de nabije omgeving.



Figuur 3-1. Linksboven een boom met vogelhuisje; rechtsboven een boom met holte; linksonder open stootvoegen buurthuis (rood omcirkeld); rechtsonder dakrand gymzaal.

4 BEKNOPTE EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

4.1 Inleiding

In bijlage 1 is een overzicht weergegeven van beschermde soorten die mogelijk hun leefgebied hebben in het plangebied. Het gaat om de soortgroepen broedvogels (jaarrond beschermd, niet jaarrond beschermd categorie 5 en tijdens het broedseizoen beschermd), vleermuizen en grondgebonden zoogdieren. Deze soorten worden meegenomen in de beknopte effectenanalyse in navolgende paragrafen.

Het is uit te sluiten dat andere beschermde soorten aanwezig kunnen zijn in en in de omgeving van het plangebied.

4.2 Broedvogels

4.2.1 Categorieën

Het ministerie van EZ onderscheidt drie categorieën van broedvogels, namelijk jaarrond beschermde broedvogels, niet-jaarrond beschermde broedvogels, maar wel inventarisatie gewenst, en tijdens het broedseizoen beschermde broedvogels. In onderstaande paragrafen worden de effecten van het planvoornemen per categorie besproken.

4.2.2 Jaarrond beschermd categorie 1 t/m 4

De nesten van vogelsoorten binnen categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. Dit geldt ook voor de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied). Uit het literatuur- en veldonderzoek blijkt dat het plangebied geschikt is voor boombroeders zoals buizerd, sperwer, ransuil en bosuil (buiserd in mindere mate vanwege de matige open structuur van het plangebied). De bomen stonden ten tijde van het veldbezoek in blad en daardoor kon niet voldoende beoordeeld worden of er mogelijk jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn. Een nader onderzoek (in eerste instantie eenmalige geschiktheidsbeoordeling) is noodzakelijk om te kijken of er wel of geen jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn.

- Een inventarisatie naar jaarrond beschermde nesten uitvoeren in de winter (geen blad aan de bomen). Wanneer geschikte nesten worden aangetroffen dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar het gebruik van deze nesten en functionele territoria. Aanvullend onderzoek moet uitwijzen of andere maatregelen getroffen moeten worden.

4.2.3 Niet jaarrond beschermd categorie 5

Niet jaarrond beschermde broedvogels betreffen broedvogels die in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van EZ wel een inventarisatie verlangt en waarvan de soorten jaarrond beschermd zijn als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen (categorie 5).

Diverse vogels, zoals ekster, kool- en pimpelmees, kunnen in de bomen en struiken tot broeden komen. Het plangebied is voor aanwezige soorten niet van ecologisch hoog belang, omdat het hooguit om enkele broedparen gaat. Bovendien zijn in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties te vinden in tuinen en bos in omgeving.

De te verwachten soorten zijn daarnaast algemeen in Nederland. Daarom zijn ze niet jaarrond beschermd. Wel zijn nesten van alle broedvogels beschermd tijdens het broedseizoen (zie paragraaf 4.2.4).

4.2.4 Tijdens broedseizoen beschermd

In de bomen en struiken kunnen broedvogels tot broeden komen. Er is een directe overlap met het werkgebied. Zonder voldoende voorzorg kunnen nesten worden verstoord (overtreding artikel 3.1). Voor broedvogels zijn de volgende maatregelen nodig om een overtreding te voorkomen:

- Rekening houden met het broedseizoen (in de periode half maart t/m half juli worden de meeste broedgevallen verwacht). Afhankelijk van het weer kan het broedseizoen eerder of later starten en langer doorgaan. Buiten deze periode is de kans op aanwezigheid van broedvogels erg klein.
- Indien niet buiten het broedseizoen gewerkt kan worden, zijn (afhankelijk van het weer) controles op broedvogels noodzakelijk in de periode februari-september. Bij de aanwezigheid van een nest dient een verstoringsvrije zone te worden aangehouden, waarbinnen gedurende de periode van broeden niet wordt gewerkt. Dit dient door een ter zake kundige te worden bepaald.

4.3 Vleermuizen

Vleermuizen maken gebruik van kraam-, zomer-, paar- en winterverblijven en wisselen regelmatig van verblijfplaats. Afhankelijk van de soort en de tijd van het jaar verblijven ze in bomen, gebouwen, bruggen, bunkers etc. Daarnaast maken vleermuizen gebruik van lijnvormige elementen als vlieg- en/of foerageerroute. Lijnvormige elementen zijn onder andere aaneengesloten bomenrijen en watergangen.

Voor het overzicht is voor vleermuizen een onderscheid gemaakt in verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied.

Verblijfplaatsen

Door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen zijn negatieve invloeden op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen niet uit te sluiten. In de bebouwing kunnen vleermuizen hun verblijfplaats hebben tussen kieren, naden, scheuren en in de spouwmuur. Tevens zijn de holtes in bomen mogelijk geschikt of in gebruik door vleermuizen. Als gevolg van de ruimtelijke ingreep treedt mogelijke verstoring van vleermuizen en/of vernietigen van verblijfplaatsen op, waardoor een overtreding van artikel 3.5 plaatsvindt. Om vast te stellen of verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied, is een jaar rond aanvullend onderzoek noodzakelijk (conform het vleermuisprotocol versie maart 2013).

Vliegroutes

De watergang aan de zuidzijde buiten het plangebied in combinatie met de groenstructuren aan de oever is geschikt als vliegroute voor vleermuizen zoals de gewone-, en ruige dwergvleermuis, meer-, en watervleermuis (zie figuur 4-1). Deze lijnvormige elementen vormen een verbinding in het landschap en vormen luwte voor vleermuizen om langs te vliegen. De kap van bomen kan effecten hebben op de vliegroute van vleermuizen. Dit geldt ook voor de mogelijke vliegroute over de watergang aan de zuidzijde buiten het plangebied, namelijk door kap van bomen langs de oever kan luwte over het water onderbroken worden. In de toekomst wanneer bebouwing wordt gerealiseerd heeft het plaatsen van verlichting ook een mogelijk verstrend effect op aanwezige vleermuizen. Om vast te stellen of vliegroutes aanwezig zijn en wat het belang van deze routes is, is nader onderzoek naar vliegroutes noodzakelijk.

Foerageergebied

De groenelementen binnen het plangebied en het water aan de zuidzijde van het plangebied zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Om vast te stellen of er sprake is van essentieel foerageergebied is het noodzakelijk om nader onderzoek uit te voeren.

Conclusie vleermuizen

Het is noodzakelijk om een jaar rond onderzoek uit te voeren naar alle aanwezige functies in het plangebied en het belang van deze functies voor vleermuizen (verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden).



Figuur 4-1. Mogelijke vliegroutes van vleermuizen in en nabij het plangebied.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Het struweel biedt geschikte verblijfplaatsen en foerageergebied voor de bunzing. Vanaf 1 januari 2017 wordt deze soort beschermd onder de Wet natuurbescherming artikel 3.10. Veel provincies gaan algemene vrijstellingen regelen voor algemene soorten. De provincie Noord-Holland heeft de provinciale verordening reeds vastgesteld waaruit blijkt dat de bunzing, wezel en hermelijn niet worden vrijgesteld. Voor deze soort dient het plangebied in de winterperiode gecontroleerd te worden op mogelijke ondergrondse holten of andere geschikte verblijfplaatsen. Dit kan gecombineerd worden met een controle op mogelijk aanwezige jaarrond beschermde nesten in bomen. Aanvullend onderzoek (bijvoorbeeld met loopbuizen of cameravallen) moet vervolgens aantonen welk belang het plangebied voor de soort heeft. Het is daarnaast nog niet precies duidelijk welke eisen de provincie gaat stellen aan het nader onderzoek. Wij raden daarom aan om in overleg te gaan met de provincie om duidelijkheid te verkrijgen.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan zijn de vijf onderzoeksvragen uit paragraaf 1.4 nu te beantwoorden.

Aanwezige beschermde flora en fauna

In het plangebied kunnen jaarrond beschermde vogels en tijdens het broedseizoen beschermde vogelsoorten voorkomen. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet uitgesloten en mogelijk maakt het plangebied deel uit van een of meerdere vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen. Bunzing, hermelijn en wezel hebben mogelijk ondergrondse holen of andere verblijfplaatsen binnen het plangebied.

Effecten werkzaamheden

De werkzaamheden leiden mogelijk tot verstoring van broedvogels, vernietiging van verblijfplaatsen en onderbreken van vliegroutes van vleermuizen. Daarnaast leidt het mogelijk tot vernielen en verstoren van voortplanting,- of vaste rust,- of verblijfplaatsen van de bunzing, hermelijn of wezel.

Aanvullend onderzoek

Binnen het plangebied dient een geschiktheidsbeoordeling te worden verricht om mogelijk aanwezige jaarrond beschermde nesten vast te leggen. Daarnaast dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen en naar verblijfplaatsen en foerageergebied van bunzing, hermelijn en wezel. Het is mogelijk de geschiktheidsbeoordeling naar jaarrond beschermde broedvogels en een eerste onderzoek naar bunzing, hermelijn en wezel te combineren.

Maatregelen

De volgende algemene maatregelen kunnen worden genomen om negatieve effecten te voorkomen (voor details zie hoofdstuk 4).

- De ruimtelijke ingreep starten buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) en indien niet mogelijk voorafgaand aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren.
- Overdag werken (ter voorkoming van verstoren vleermuizen).
- Van één kant af werken om aanwezige fauna de kans te geven te vluchten.
- Overige maatregelen zijn afhankelijk van het aanvullende onderzoek.

Ontheffingsplicht

Mogelijk, maar dit is nader te bepalen aan de hand van de resultaten van aanvullen onderzoek naar jaarrond beschermde broedvogels, vleermuizen en grondgebonden zoogdieren.

ATKB kan u tevens van dienst zijn met:

BODEM

- Verkennend en nader (asbest) bodemonderzoek
- Partijkeuringen grond, bagger en niet vormgegeven bouwstof
- Opstellen saneringsplannen, bestekken conventionele en in-situ landbodemsaneringen
- Begeleiding, evaluatie van conventionele en in-situ landbodemsanering
- Non destructief bodemonderzoek (grondradar)
- Second opinions
- Monitorings- en nazorgplannen
- Juridisch advies bodemzaken
- Beleidsondersteuning
- Civieltechnisch onderzoek naar asfalt, zand en klei
- Coördinatie archeologisch onderzoek
- Coördinatie asbestonderzoek gebouwen

ECOLOGIE

- Soortgericht onderzoek (o.a. vleermuizen, amfibieën, vogels)
- Toetsingen aan natuurwetgeving
- Ecologisch werkprotocol en begeleiding
- Vegetatiekarteringen
- Hydrobiologisch onderzoek
- Waterplantenonderzoek en ecoscans
- Visstandbemonstering
- Vismigratieonderzoek (vistelemetrie, pit-tag)
- Actief Biologisch Beheer
- Visserijmanagement
- Visbeheerplannen
- Beleidsstudies, beheerplannen en adviezen
- BREEAM-NL (gecertificeerd duurzaam bouwen)
- BREEAM-NL PLUS (duurzaamheid en milieuvergunning)

WATER&RUIMTE

- Kwalitatief en kwantitatief waterbodemonderzoek
- Baggerplan en werkplan baggerwerk
- Directievoering, toezicht en begeleiding baggerwerken
- Inrichting en beheer grondwatermeetnetten
- Grondwatermonitoring (grondwaterstand en -kwaliteit)
- Onderzoek en monitoring oppervlaktewaterkwaliteit
- Watervraagstukken
- Coördinatie/opstellen bemalingsplannen
- Watertoetsen en waterparagrafen
- Meldingen en vergunningen
- Coördinatie/opstellen ruimtelijke onderbouwing
- Saneringsplan en bestek waterbodemsanering
- Begeleiding en evaluatie van waterbodemsanering
- BREEAM-NL (gecertificeerd duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling)
- BREEAM-NL PLUS (duurzaamheid en milieuvergunning)

BIJLAGE 1



Bijlage 1. Resultaten literatuur- en veldonderzoek Meervalstraat/Roerdomplaan te Aalsmeer

Soortgroep	Mogelijk aanwezige soorten op grond van verspreiding en expert-judgement	Toelichting (Bron)	Aangetroffen tijdens veldbezoek	Geschiktheid terrein	Overlap met ingreep?	Effecten	Maatregelen?	Ontheffing Wet natuurbescherming nodig?
Flora	Geen	NDFF	Geen	Het plangebied ligt buiten het verspreidingsgebied van beschermde soorten. Daarnaast is het te voedselrijk en/of verstoord door o.a. beheer (regelmatig maaien).	Nee	Geen	N.v.t.	Nee
Broedvogels jaarrond beschermd (cat. 1 t/m 4)	Boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, kerkuil, ransuil, slechtvalk, sperwer.	NDFF, SOVON.nl	Geen, ook geen nesten aangetroffen, mogelijk wel aanwezig.	Bebouwing ongeschikt voor huismus, gierzwaluw en kerkuil; bomen geschikt voor boombroeders zoals buizerd, sperwer, ransuil en bosuil.	Ja	Mogelijk aantasten en/of verstoren van jaarrond beschermde nesten (overtreding artikel 3.1).	Voorafgaand aan de kap in de winter bomen inventariseren op aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten en bij aanwezigheid mogelijk aanvullend onderzoek uitvoeren naar gebruik van deze nesten	Mogelijk
Broedvogels niet jaarrond inventarisatie gewenst beschermd (cat. 5)	Diverse	NDFF	Ekster, koolmees	Plangebied geschikt voor boom- en struweelbroeders.	Ja	Mogelijk verstoren van nesten van broedvogels (overtreding artikel 3.1).	Werken buiten broedseizoen of broedvogelcontrole uitvoeren (indien gewerkt wordt binnen het broedseizoen).	Nee, indien maatregel wordt toegepast .
Broedvogels (tijdens broedseizoen beschermd)	Diverse	NDFF	Houtduif, kauw, merel, vink, roodborst	Plangebied geschikt voor boom- en struweelbroeders.	Ja	Mogelijk verstoren van nesten van broedvogels (overtreding artikel 3.1).	Werken buiten broedseizoen of broedvogelcontrole uitvoeren (indien gewerkt wordt binnen het broedseizoen).	Nee, indien maatregel wordt toegepast .
Zoogdieren (vleermuizen)	Gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, meer- en watervleermuis.	NDFF, expert judgement	Geen	School, kinderdagverblijf, gymzaal en buurthuis bieden geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen; groenstructuren in potentie geschikt als vliegroue en/of foerageergebied.	Ja	Verstoren van vleermuizen, vernietigen verblijfplaatsen; onderbreken van vliegroutes (overtreding artikel 3.5).	Aanvullend jaarrond vleermuisonderzoek	Mogelijk, nader te bepalen aan de hand van vervolgonderzoek.
Zoogdieren (grondgebonden)	Eekhoorn, bunzing, hermelijn en wezel	NDFF, expert judgement	Geen	Eekhoorn komt in de omgeving alleen ten noordoosten van Aalsmeer voor; struweel geschikt als foerageergebied en verblijfplaats voor bunzing, hermelijn en wezel.	Ja	Mogelijk vernielen en verstoren van voortplanting,- of vaste rust,- of verblijfplaatsen (overtreding artikel 3.10).	Aanvullend onderzoek naar bunzing, hermelijn en wezel	Mogelijk, nader te bepalen aan de hand van vervolgonderzoek.

Amfibieën en reptielen	Vroedmeesterpad, rugstreeppad	NDFF, RAVON	Geen	Door afwezigheid van water niet geschikt als voortplantingsbiotoop; Tevens naastgelegen watergang ongeschikt door oeverbeschoeiing, breedte en diepte. Daarnaast geen open poldergebied in nabije omgeving	Nee	Geen	N.v.t.	Nee
Vissen	Geen	Geen water in plangebied	N.v.t.	Ongeschikt door de afwezigheid van water.	Nee	Geen	N.v.t.	Nee
Vlinders, libellen en overige ongewervelden	Geen	NDFF, libellennet, expert judgement	Geen	Buiten het verspreidingsgebied van beschermde soorten.	Nee	Geen	N.v.t.	Nee