



QUICKSCAN ECOLOGIE SPORTHAL EN SCHOLENLOCATIE AAN DE DREEF

Opdrachtgever: Gemeente Aalsmeer
Contactpersoon: Mevr. A. van Leeuwen

Uitvoering: Adviesbureau E.C.O. Logisch
Projectcode: AMNA1403
Status: Concept
Datum: 28-03-2014
Auteur: M.G. Bertholet
Kwaliteitscontrole: Ing. S. van Lieshout

SAMENVATTING

De gemeente Aalsmeer is voornemens een ruimtelijke ingreep uit te voeren in het projectgebied "Sporthal en scholenlocatie aan de Dreef" te Aalsmeer. Binnen de sporthallocatie zal een sporthal aan het zwembadgebouw worden gebouwd. Binnen de scholenlocatie gaan gebouwen gesloopt worden, het gaat hierbij om de kleedkamers, kantine en tribune. Mogelijk gaan er bomen gekapt worden. Op het vrijgemaakte terrein zal nieuwbouw gerealiseerd worden. Onderzocht is of de ontwikkeling in het projectgebied niet strijdig is met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998.

Tijdens de habitatscan zijn er potentiële nestlocaties voor jaarrond beschermde broedvogels waargenomen binnen de scholenlocatie. Het is daarom aan te bevelen een onderzoek naar jaarrond beschermde broedvogels uit te laten voeren. De gebouwen bevatten spouwmuren met spleten, kieren, gaten, open stootvoegen en ventilatiegaten die de spouwmuren toegankelijk maken voor vleermuizen. Het is daarom aan te bevelen een jaarrond onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen uit te laten voeren. Om de gebouwen is een verharde omgeving in de vorm van bestrating aanwezig met weinig natuurwaarden. Het zwembadgebouw bevat spouwmuren met open stootvoegen die de spouwmuren toegankelijk maken voor vleermuizen. Het is daarom aan te bevelen om ook in dit deel van het projectgebied onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen uit te laten voeren.

Het is wenselijk het slopen van de gebouwen, het realiseren van de nieuwbouw en het eventueel kappen van enkele bomen en struweel buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren (globaal 15 maart- 15 juli) om overtreding van de flora- en faunawet te voorkomen.

Nadelige effecten als gevolg van de geplande ontwikkeling op delen van de PEHS of Natura2000 gebieden worden niet verwacht. Deze gebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden in het projectgebied.

Het is aan te bevelen aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen op beide locaties en onderzoek naar jaarrond beschermde broedvogels op de scholenlocatie uit te laten voeren alvorens men met de werkzaamheden wil beginnen.

SAMENVATTING	2
1. INLEIDING	4
1.1 AANLEIDING EN DOEL	4
1.2 NATUURBESCHERMINGSWETGEVING.....	4
1.3 ONDERZOEKSMETHODE	4
1.4 LEESWIJZER	4
2. PROJECTGEBIED EN ONTWIKKELINGEN	6
2.1 PROJECTGEBIED	6
2.1.1 HOUTOPSTANDEN	6
2.1.2 BEBOUWING	6
2.1.3 OVERIGE TERREINEN	6
3. TOETSING FLORA- EN FAUNAWET	7
3.1. BRONNENONDERZOEK	7
3.1.1 ZOOGDIEREN.....	7
3.1.2 VOGELS.....	7
3.1.3 REPTIELEN	7
3.1.4 AMFIBIEËN	7
3.1.5 VISSEN	7
3.1.6 ONGEWERVELDEN	8
3.1.7 VAATPLANTEN	8
3.2 HABITATSCAN.....	8
3.2.1 HOUTOPSTANDEN	8
3.2.2 BEBOUWING	8
3.2.3 OVERIGE TERREINEN	9
3.3 EFFECTEN	9
3.3.1 MOGELIJK AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN.....	9
3.3.2 AANBEVELINGEN TEN AANZIEN VAN DE FLORA- EN FAUNAWET	10
4. BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN	11
4.1 EFFECTEN ONTWIKKELINGEN	11
5. CONCLUSIE	12
6. LITERATUUR	13

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL

De gemeente Aalsmeer is voornemens een ruimtelijke ingreep uit te voeren in het projectgebied "Sporthal en scholenlocatie aan de Dreef" te Aalsmeer. De locatie bevindt zich aan de Dreef, met aan de noordzijde van de scholenlocatie de Zwarteweg en aan de zuidzijde van de sporthallocatie de Beethovenlaan. De sporthallocatie bestaat uit een zwembadgebouw met daaromheen een verharde omgeving in de vorm van bestrating. Aan de oostzijde van het gebouw staan meerdere bomen en struweel. Binnen de scholenlocatie is een voetbalveld aanwezig omringd door een bosschage. Er staan enkele gebouwen. Dit betreft de kleedkamers, kantine en tribune omringd door een verharde omgeving in de vorm van bestrating. Deze gebouwen zullen worden gesloopt en enkele bomen zullen gekapt worden. Er staat nieuwbouw gepland binnen beide locaties.

Om overtreding van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998 te voorkomen, moet worden onderbouwd of er door deze ontwikkeling geen beschermde soorten of natuurgebieden negatief worden beïnvloed. Deze onderbouwing is verkregen door het uitvoeren van een quickscan Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998.

1.2 NATUURBESCHERMINGSWETGEVING

In Nederland is de bescherming van natuur opgedeeld in soortbescherming middels de Flora- en faunawet en in gebiedsbescherming middels de Natuurbeschermingswet 1998.

De Flora- en faunawet beschermt alle inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), vogels, reptielen en amfibieën. Bij de vissen, ongewervelde dieren en planten zijn alleen die soorten beschermd die als zodanig zijn aangewezen. Alle voor deze soorten nadelige handelingen zijn in principe verboden. Voor de meer algemene soorten geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ordening. Voor de meer zeldzame en kritische soorten geldt een ontheffingsplicht of dienen afdoende mitigerende maatregelen te worden genomen bij overtreding van deze wet.

De Natuurbeschermingswet 1998 beschermt Natura2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten. Deze gebieden zijn aangewezen aan de hand van de Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn voor bepaalde daar voorkomende habitattypen, dier- en plantensoorten. Alle plannen, binnen of buiten deze gebieden, welke mogelijk direct of indirect effect hebben op deze gebieden dienen te worden getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998.

De initiatiefnemer van een ontwikkeling dient er voor zorg te dragen dat de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998 niet worden overtreden. Om deze reden is een toetsing van de geplande ontwikkeling aan de natuurwetgeving noodzakelijk.

In deze rapportage wordt bepaald of negatieve effecten op zwaar beschermde soorten, Natura2000 gebieden en EHS al dan niet met zekerheid kunnen worden uitgesloten.

1.3 ONDERZOEKSMETHODE

Deze studie bestaat uit een bronnenonderzoek en een habitatscan. Tijdens het bronnenonderzoek worden er verschillende bronnen geraadpleegd om te onderzoeken welke beschermde soorten er in het projectgebied verwacht kunnen worden. De geraadpleegde bronnen zijn o.a.: de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), verspreidingsatlassen van de verschillende soortgroepen, eerder in de regio uitgevoerde onderzoeken, in de regio actieve werkgroepen en PGO's, databanken met verspreidingsgegevens en het aanwijzingsbesluit Natura2000 gebieden. Daarnaast zijn alle beschermde natuurgebieden in de omgeving van het projectgebied in kaart gebracht.

Uit het bronnenonderzoek volgt een lijst met beschermde soorten welke mogelijk in het projectgebied voor kunnen komen. Tijdens de habitatscan is het projectgebied bezocht om te kijken of deze soorten ook daadwerkelijk in het gebied voor kunnen komen, rekening houdend met het habitat, de habitateisen en de verspreidingsgegevens van de betreffende soorten. Daarnaast kunnen er tijdens het veldbezoek nog soorten aan de lijst worden toegevoegd als het habitat geschikt lijkt voor de betreffende soort.

1.4 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van het projectgebied gegeven, met huidige ecologische waarden.

In hoofdstuk 3 worden de resultaten van het bronnenonderzoek en de habitatscan weergegeven, waarbij de effectanalyse ten aanzien van de Flora- en faunawet is opgenomen.

Hoofdstuk 4 geeft weer welke middels de Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tevens zal hier worden aangegeven in welke mate de geplande ontwikkeling van invloed zal zijn op deze gebieden.

2. PROJECTGEBIED EN ONTWIKKELINGEN

2.1 PROJECTGEBIED

Het projectgebied is gelegen in de gemeente Aalsmeer in het kilometerhok X:112 / Y:474. Het projectgebied bevindt zich aan de Dreef te Aalsmeer, tussen de Zwarteweg en de Beethovenlaan. Het projectgebied is te verdelen in twee locaties, de sporthal- en de scholenlocatie. Binnen de sporthallocatie langs het zwembadgebouw is een verharde omgeving in de vorm van bestrating aanwezig. Binnen deze locatie is een grasveld aanwezig met enkele bomen en struweel. De scholenlocatie bestaat uit een voetbalveld omringd door bomenrijen. Er staan enkele gebouwen binnen deze locatie. Dit betreft de kleedkamers, kantine en tribune met daaromheen een verharde omgeving in de vorm van bestrating. Op kaart 1 en 2 staat het projectgebied weergegeven.



Kaart 1: Locatie sporthal



Kaart 2: Scholenlocatie

2.1.1 HOUTOPSTANDEN

Er zijn meerdere bomen en struiken binnen het projectgebied aanwezig. Deze bevinden zich op het grasveld naast het zwembadgebouw en in de vorm van een bosschage om het voetbalveld heen.

2.1.2 BEBOUWING

De bebouwing binnen het projectgebied bestaat uit kleedkamers, kantine en tribune. Aan de rand van de sporthallocatie is een zwembadgebouw aanwezig.

2.1.3 OVERIGE TERREINEN

Om de bebouwing van beide projectgebieden is een verharde omgeving in de vorm van bestrating aanwezig. Op de sporthallocatie is een intensief beheerd, naar verwachting soortenarm grasveld aanwezig.

3. TOETSING FLORA- EN FAUNAWET

3.1. BRONNENONDERZOEK

Om een goede inschatting te kunnen maken welke beschermde soorten mogelijk gebruik maken van het projectgebied heeft een literatuurstudie plaatsgevonden. Hiervoor is bij de Nederlandse Databank Flora en Fauna (NDFD) een beknopte globale levering opgevraagd. Deze levering is weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X:112 / Y:474

Soortgroep	RL*	FF1*	FF23*	FF vogels	HrI II*	HrI IV*	Aantal soorten	Volledigheid	Actualiteit
Vaatplanten							98	matig	1990-2010
Mossen								niet	2000-2010
Korstmossen							25	goed	2000-2010
Paddenstoelen								niet	2000-2010
Zoogdieren		3					4	slecht	2000-2010
Vogels	10			27			27	slecht/niet	2000-2010
Amfibieën	1	2	1			1	3	matig	2000-2010
Reptielen								niet	2000-2010
Vissen			1		1		3	slecht	2000-2010
Dagvlinders							1	matig	2000-2010
Macronachtvlinders								niet	2000-2010
Micronachtvlinders								niet	2000-2010
Libellen								niet	2000-2010
Sprinkhanen / krekels								niet	2000-2010
Overige ongewervelden								niet	2000-2010
Zeeorganismen							1	slecht	2000-2010

*Legenda: FF1 = Flora- en faunawet lijst 1 (vrijstelling) FF23 = Flora- en faunawet lijst 2 + 3 (streng beschermd)
HrI = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 2 en 4) RL = Rode Lijst

3.1.1 ZOOGDIEREN

Op basis van literatuur kunnen in de omgeving van het projectgebied de algemene beschermde soorten bosmuis, bunzing, dwergmuis, gewone bosspitsmuis, rosse woelmuis, veldmuis, huisspitsmuis, egel, konijn, mol, vos, hermelijn en wezel worden verwacht. De geraadpleegde bronnen zijn doorgaans op uurhok-niveau, waardoor ook soorten welke bekend zijn uit de bredere omgeving van het projectgebied zijn inbegrepen.

Soorten uit tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet welke bekend zijn uit de omgeving van het projectgebied, zijn de baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis. De vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn.

3.1.2 VOGELS

Vogels waarvan de nestplaatsen beschermd en welke op basis van literatuur in de omgeving van het projectgebied voorkomen, zijn de boomvalk, buizerd, huismus, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, kerkuil, ooievaar, ransuil, slechtvalk, sperwer en de wespandief.

Overige in de omgeving voorkomende soorten waarvan een inventarisatie gewenst is volgens (voormalige) Dienst Regelingen, zijn de blauwe reiger, boerenzwaluw, boomklever, boomkruiper, bosuil, ekster, gekraagde roodstaart, glanskop, grauwe vliegenvanger, grote bonte specht, huiszwaluw, ijsvogel, kleine bonte specht, koolmees, oeverzwaluw, pimpelmees, spreeuw, torenvalk en de zwarte kraai.

3.1.3 REPTIELEN

Op het gebied van reptielen is het kilometerhok waarin het projectgebied is gelegen niet onderzocht. De ringslang is bekend voor te komen in de omgeving. Volgens telmee.nl is de ringslang waargenomen in het uurhok waarin het projectgebied gelegen is.

3.1.4 AMFIBIEËN

De rugstreeppad komt voor in de directe omgeving van het projectgebied. Uit bronnenonderzoek blijkt dat ook de algemene beschermde soorten bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, bastaardkikker en meerkikker in de omgeving van het projectgebied voor komen.

3.1.5 VISSEN

Op het gebied van vissen is het kilometerhok waarin het projectgebied is gelegen slecht onderzocht. Uit literatuur blijkt dat de bittervoorn, welke is opgenomen in tabel 3 van de Flora- en faunawet, in de omgeving van het

projectgebied voorkomt. De kleine modderkruiper en de rivierdonderpad, welke beschermd zijn middels tabel 2 van de Flora- en faunawet, zijn bekend in de directe omgeving van het projectgebied voor te komen.

3.1.6 ONGEWERVELDEN

De onderzochte groep ongewervelden bestaat uit dagvlinders, libellen en overige ongewervelde. Op het gebied van dagvlinders is het kilometerhok waarin het projectgebied is gelegen matig onderzocht. Er zijn hier geen beschermde soorten bekend. Op het gebied van libellen is het kilometerhok niet onderzocht. Op basis van literatuur zijn er geen beschermde vlinders en libellen in de directe omgeving van het projectgebied bekend. Op het gebied van overige ongewervelden is het kilometerhok niet onderzocht.

3.1.7 VAATPLANTEN

Op het gebied van vaatplanten is het kilometerhok waarin het projectgebied is gelegen in de volledigheid van het onderzoek matig. Uit literatuur blijkt dat in de omgeving van het projectgebied de door tabel 1 licht beschermde soorten dotterbloem en zwanenbloem bekend zijn. Een soort uit tabel 2 van de Flora- en faunawet, welke mogelijk bekend is uit de omgeving van het projectgebied is klein glaskruid. Deze waarneming is echter nog niet gevalideerd in de NDDF.

3.2 HABITATSCAN

Tijdens de habitatscan is het projectgebied beoordeeld op de aanwezigheid van geschikt habitat voor beschermde soorten. Er wordt aangegeven voor welke beschermde soorten deze geschikt zijn en wat de functie van het projectgebied voor de betreffende soort zal zijn. De habitatscan heeft plaatsgevonden op dinsdag 28 januari 2014.

3.2.1 HOUTOPSTANDEN

Er zijn meerdere bomen en struiken binnen het projectgebied aanwezig. Deze bevinden zich op het grasveld naast het zwembadgebouw en bomenrijen om het voetbalveld heen. Binnen de scholenlocatie zijn grote nesten waargenomen (zie foto 1). De boomholtes zijn tijdens de quickscan gecontroleerd op de geschiktheid als broedlocatie voor vogels en/of als verblijfplaats voor vleermuizen. Het is vooralsnog onbekend of de boomholte zich binnen of buiten het projectgebied bevindt aangezien deze zich rond de projectgrenzen bevindt (foto 2).



Foto 1: Groot nest



Foto 2: Boomholte

3.2.2. BEBOUWING

Het zwembadgebouw binnen de sporthallocatie heeft spouwmuren met open stootvoegen (zie foto 3). Deze bieden toegang tot het gebouw voor vleermuizen. Het gebouw heeft een plat dak met aluminium dakranden, hieronder bevinden zich kieren (zie foto 4). Deze bieden eveneens toegang tot het gebouw voor vleermuizen.



Foto 3: Open stootvoegen



Foto 4: Aluminium dakrand met kier eronder

De bebouwing binnen de scholenlocatie bestaat uit kleedkamers, kantine en een tribune. Het gebouw met de kleedkamers en de kantine hebben spouwmuren (zie foto 5). In de spouwmuur zijn enkele ventilatiegaten aanwezig (zie foto 6). Deze bieden toegang tot het gebouw voor vleermuizen. Dit zelfde geldt voor de kieren tussen de kozijnen (zie foto 7) en stenen dorpels (zie foto 8). Het gebouw heeft een platdak met aluminium dakranden met kieren (zie foto 8). Er zijn ook enkele loodlappen op het dak aanwezig met openingen eronder (zie foto 9). Deze bieden eveneens toegang tot het gebouw voor vleermuizen. Het voegwerk is in slechte staat. De

tribune is bestaat voornamelijk uit aan elkaar gemonteerde platen en heeft geen potentie als verblijfplaats voor vleermuizen en broedvogels (zie foto 10).



Foto 5: Gat in spouwmuur



Foto 6: Ventilatiegaten in spouwmuur



Foto 7: Kieren tussen kozijnen



Foto 8: Kieren onder kozijnrand en aluminium dakrand



Foto 9: Loodlap met opening eronder



Foto 10: Tribune

3.2.3 OVERIGE TERREINEN

Om de bebouwing is een verharde omgeving in de vorm van bestrating aanwezig met weinig potentie voor bijzondere natuurwaarden. Rond beide locaties is een monotoon en intensief beheerd grasveld aanwezig. Deze grasvelden bieden weinig potentie voor beschermde natuurwaarden.

3.3 EFFECTEN

In deze paragraaf worden de effecten op beschermde soorten bij uitvoer van de ingreep beschreven.

3.3.1 MOGELIJK AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN

Binnen het projectgebied kunnen op basis van literatuuronderzoek in beperkte mate beschermde soorten worden aangetroffen. Het gaat in het bijzonder om algemene beschermde broedvogels, (licht) beschermde vaatplanten, ringslang, rugstreeppad, beschermde vissoorten, (licht) beschermde zoogdieren en vleermuizen. De gebouwen hebben geen potentie als broedlocatie voor jaarrond beschermde broedvogels. Er zijn binnen het projectgebied geen geschikte biotopen voor beschermde vaatplanten aanwezig. De omgeving biedt ook geen geschikt habitat voor de ringslang en rugstreeppad. De watergangen vallen buiten het projectgebied en invloedssfeer van de werkzaamheden.

De gebouwen bevatten spouwmuren met enkele spleten, kieren, open stootvoegen en ventilatiegaten, deze maken de spouwmuren toegankelijk voor vleermuizen. De gebouwen bieden dan ook potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. Voor vleermuizen is ook de aanwezigheid van vliegroutes en foerageergebied mogelijk. De vleermuissoorten die naar verwachting mogelijk gebruik maken van het projectgebied als foerageerzone zijn de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en de ruige dwergvleermuis.

EFFECTEN ONTWIKKELINGEN

De opdrachtgever is voornemens een ruimtelijke ingreep te laten uitvoeren in het projectgebied. De mogelijke effecten zijn hier toegelicht.

- Sloop gebouwen

Bij het slopen van de gebouwen kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen vernietigd worden. Tevens kan er verstoring plaatsvinden voor de algemene broedvogels.

- Nieuwbouw

Bij het realiseren van de nieuwbouw vindt mogelijk tijdelijke verstoring plaats voor vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen en algemene broedvogels.

- Kappen bomen en struweel

Bij het kappen van bomen en struweel kunnen broedplaatsen van zowel algemene zangvogels als jaarrond beschermde broedlocaties vernietigd of verstoord worden.

3.3.2 AANBEVELINGEN TEN AANZIEN VAN DE FLORA- EN FAUNAWET

Mitigerende maatregelen

Om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen, dienen mitigerende maatregelen te worden genomen.

- Er zijn mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in de gebouwen. Na aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen zullen (indien verblijfplaatsen aanwezig zijn) mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden.
- Bij het realiseren van de sloop van de gebouwen en de nieuwbouw is het wenselijk dit buiten het broedseizoen van vogels te doen.
- Er gaan enkele bomen en struweel verwijderd worden bij het realiseren van de plannen. Het is aan te bevelen het verwijderen van bomen en struweel buiten het broedseizoen van vogels (globaal 15 maart- 15 juli) uit te laten voeren. Daarnaast is het van belang om in één richting te werken waardoor algemene fauna voor de werkzaamheden uit kan vluchten.
- Voorafgaand aan het kappen van de bomen is het noodzakelijk een aanvullend onderzoek naar jaarrond beschermde broedlocaties van vogels uit te voeren.
- Om de functionaliteit als potentieel foerageergebied voor vleermuizen te behouden dient men zo min mogelijk verlichting rondom de nieuwbouw te plaatsen. Indien er wel verlichting wordt geplaatst, dient deze te worden voorzien van een geschikt armatuur welke het licht naar beneden richt en daarmee strooilicht richting de omgeving voorkomt.

Aanvullend onderzoek

- Aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen wordt op beide locaties noodzakelijk geacht.
- Aanvullend onderzoek naar jaarrond beschermde broedvogels, binnen de scholenlocatie, wordt noodzakelijk geacht.

4. BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN



Kaart 3: Projectgebied PEHS (Bron: www.synbiosys.alterra.nl)

De dichtstbijzijnde PEHS ligt ten westen van het projectgebied op een afstand van circa 500 meter. De PEHS gebieden zijn met groen aangegeven in kaart 3. Er zijn geen Natura2000 gebieden in de directe omgeving van het projectgebied aanwezig.

4.1 EFFECTEN ONTWIKKELINGEN

Er worden geen negatieve effecten op de Natura2000 gebieden en PEHS verwacht als gevolg van de ontwikkelingen in het projectgebied. Deze gebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden in het projectgebied.

5. Conclusie

Bij het realiseren van de ruimtelijke ingrepen zullen de gebouwen binnen de scholenlocatie gesloopt worden. Het gaat hierbij om de kleedkamers, kantine en tribune. De vrijgekomen ruimte wordt benut voor de nieuwbouw. Enkele bomen en struweel zullen worden verwijderd. Tijdens de habitatscan zijn er potentiële nestlocaties voor jaarrond beschermde broedvogels waargenomen. Het is daarom aan te bevelen een onderzoek naar jaarrond beschermde broedvogels uit te laten voeren. Om de gebouwen is een verharde omgeving aanwezig in de vorm van bestrating met weinig natuurwaarden. De gebouwen bevatten spouwmuren met spleten, kieren, gaten, open stootvoegen en ventilatiegaten die de spouwmuren toegankelijk maken voor vleermuizen. Het is daarom aan te bevelen een jaarrond onderzoek naar vleermuizen uit te laten voeren. Binnen de sporthallocatie zal een sporthal tegen het zwembadgebouw aangebouwd worden. Het zwembadgebouw bevat spouwmuren met open stootvoegen die de spouwmuur toegankelijk maken voor vleermuizen. Het is daarom aan te bevelen om ook in dit deel van het projectgebied onderzoek naar vleermuizen uit te laten voeren.

Het is wenselijk het slopen van de gebouwen, de nieuwbouw en het kappen van enkele bomen en struweel buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren (globaal 15 maart- 15 juli). Indien broedgevallen ten tijde van de werkzaamheden aanwezig zijn mogen deze niet verstoord of vernietigd te worden. Werkzaamheden dienen in één richting te worden uitgevoerd zodat aanwezige fauna voor de werkzaamheden uit kan vluchten. Bij de realisatie van nieuwbouw zal mogelijk rekening moeten worden gehouden met het beperken van strooilicht met betrekking tot foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen.

Nadelige effecten als gevolg van de geplande ontwikkeling op delen van de PEHS of Natura2000 gebieden worden niet verwacht. Deze gebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden in het projectgebied.

Aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen op beide locaties en onderzoek naar jaarrond beschermde broedvogels op de scholenlocatie wordt noodzakelijk geacht om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.

Literatuur

- Bellmann, H., 2007, Vlinders, rupsen en waardplanten, Tirion Uitgevers BV, Baarn
- Bos, F, M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hisperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland
- Boesveld, A., A.W. Gmelig Meyling, I. van Lente, 2010. Verspreidingsonderzoek. Mollusken van de Europese Habitatrichtlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2010. Platte schijfhoorn Anisus vorticulus. Stichting ANEMOON. Heemstede.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen, 1992, Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Utrecht
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) 2009, De amfibieën en reptielen van Nederland. – Nederlandse Fauna 9. Nationaal Historisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Diepenbeek, A. van & R. Creemers, 2006, Herkenning amfibieën en reptielen, Stichting RAVON, Nijmegen
- Emmerik, W.A.M. van, & H.W. de Nie, 2006, Zoetwatervissen van Nederland, Ecologisch bekeken, Vereniging Sportvisserij Nederland, Bilthoven
- Gittenberger, E. & A.W. Janssen (red.), 2004. Recente en fossiele weekdieren uit zoet en brak water. – Nederlandse Fauna 2. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland
- Meijden, R. van der, 2005, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff B.V., Groningen/Houten
- Mennema, J., A.J. Quene-Boterbrood & C.L. Plate, 1985. Atlas van de Nederlandse Flora 2, Zeldzame en vrij zeldzame planten, Bohn, Scheltema & Holkema, Utrecht
- Mullarney, K, L. Svensson, D. Zetterström & P.J. Grant, 2005, ANWB Vogelgids van Europa, Tirion Uitgevers BV, Baarn
- Natuurloket, 2014, Beknopte eenmalige levering OHNL-2014-3317 d.d. 25/03/2014
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse Libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland
- Nie, H.W., 1996, Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen, Media Publishing, Doetinchem
- Smit, J.T., 2007, Actuele en potentiële verspreiding van het Vliegend hert in Nederland, EIS-Nederland, Leiden
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000.- Nederlandse Fauna 5. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, 2013, Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013.

Internet:

www.natuurloket.nl
www.piscaria.nl
www.ravon.nl
www.stowa.nl (limnodata neerlandica)
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
www.telmeel.nl