

QUICKSCAN BESCHERMDE SOORTEN

Deelplan 2 west

Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V.

22 MAART 2021 - AS2-INTERNAL



Contactpersoon

JASPER OSTERTHUN

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018
5200 BA 's-
Hertogenbosch
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Leeswijzer	4
2	PROJECTGEBIED EN INGREEP	5
2.1	Huidige situatie	5
2.2	Voorgenomen ingreep	5
3	WET NATUURBESCHERMING; SOORTENBESCHERMING	7
3.1	Methodiek	7
3.2	Resultaten	7
3.3	Effecten	16
3.4	Toetsing	17
3.4.1	Vogelrichtlijn	18
3.4.2	Habitatrichtlijnsoorten	18
3.4.3	Andere soorten (niet vrijgesteld)	19
3.5	Vervolgstappen	19
3.5.1	Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode)	19
3.5.2	Broedvogels (nest jaarrond beschermd)	20
3.5.3	Marterachtigen	20
3.5.4	Vleermuizen	21
3.5.5	Rugstreeppad	22
3.5.6	Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën	23
3.5.7	Ontheffing Wnb	24
4	CONCLUSIE EN VERVOLGSTAPPEN	25
5	BRONNEN	26
	COLOFON	34

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Voor de herontwikkeling van deelplan 2 in Green Park Aalsmeer is in 2019 door Arcadis een quickscan natuurwetgeving opgesteld (Arcadis, 2019. Ref. 079654431 0.13), in het kader van de Wet natuurbescherming; soortenbescherming (Wnb). In de afgelopen 2 jaar zijn de plannen en de grootte van het projectgebied aangepast/veranderd. Daarnaast hebben binnen deelplan 2 west en in de omgeving ruimtelijke veranderingen plaatsgevonden; percelen zijn van eigenaar veranderd en een andere functie gekregen en er was sprake van ontwikkeling van bedrijventerreinen. Hierop gelet is de quickscan niet langer actueel. Arcadis is gevraagd om de quickscan voor deelgebied 2 west te actualiseren.

De voorliggende rapportage gaat in op de soortenbescherming van de Wnb, zie Bijlage A voor het wettelijk kader.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat in op het projectgebied waarbij de huidige situatie en de ingreep worden behandeld. Vervolgens gaat hoofdstuk 3 in op de soortbescherming van de Wnb. Dit hoofdstuk behandelt de methodiek van de quickscan, de resultaten, de effecten op beschermde soorten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden, toetsing van de Wnb en de vervolgstappen om conflict met de Wnb te voorkomen. Hoofdstuk 4 eindigt met de conclusie.

Bijlage A behandelt het wettelijk kader van de soortenbescherming van de Wnb. In Bijlage B is een foto-impressie van het projectgebied opgenomen.

2 PROJECTGEBIED EN INGREEP

2.1 Huidige situatie

Het projectgebied is gelegen ter hoogte van de Hogedijk, de Aalsmeerderweg en de Rijksweg N201 in Aalsmeer (provincie Noord-Holland), zie Figuur 1. Binnen het projectgebied zijn graslanden, gebouwen, parkeerplaatsen, een kwekerij en bosschages aanwezig. De meest westelijke kavel is reeds in ontwikkeling.

De omgeving kenmerkt zich voornamelijk door het stedelijk gebied van Aalsmeer, bestaande uit woningen met relatief groene tuinen, bedrijventerreinen en infrastructuur, zie Figuur 1.

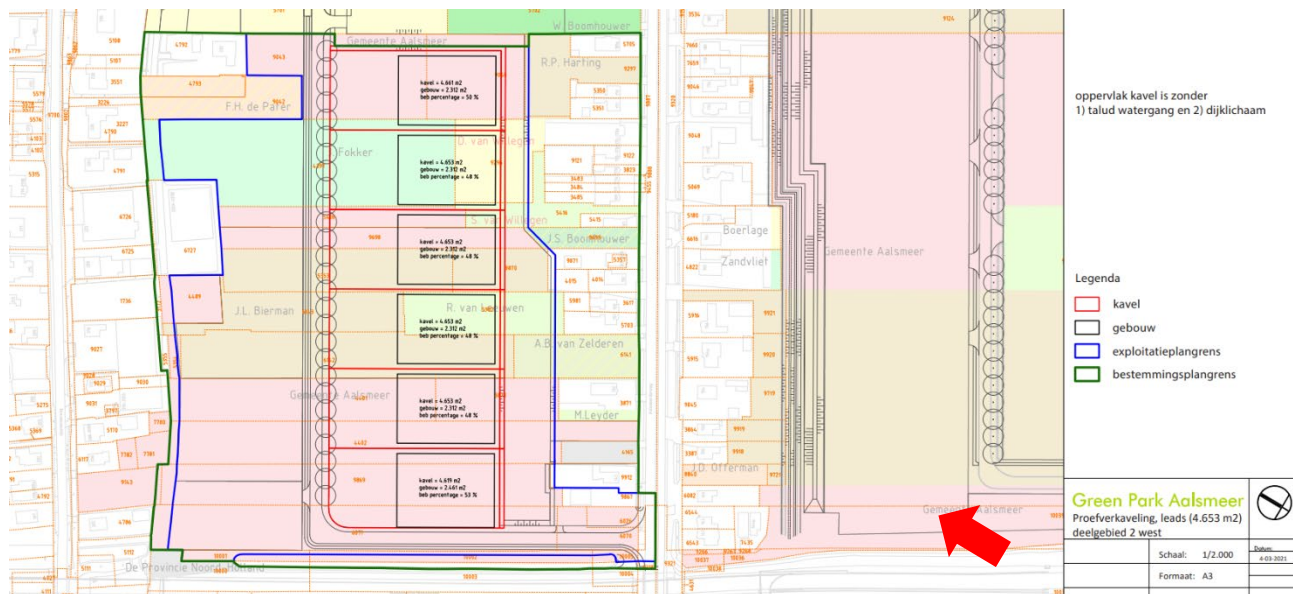
In Bijlage B is een impressie van het projectgebied opgenomen.



Figuur 1. Luchtfoto met globale ligging van het projectgebied (rood omkaderd).

2.2 Voorgenomen ingreep

Binnen het projectgebied vinden verschillende ontwikkelingen plaats die voornamelijk gericht zijn op ontwikkeling van bedrijvigheid, zie Figuur 2 voor de ontwerp tekening. De werkzaamheden zijn gericht op het bouwrijp maken van het terrein waarbij aanwezige gebouwen, graslanden, parkeerplaatsen, een kwekerij en bosschages verwijderd worden.



Figuur 2. Ontwerptekening van deelplan 2 west. De exploitatieplangrens vormt het kader van het projectgebied.

3 WET NATUURBESCHERMING; SOORTENBESCHERMING

3.1 Methodiek

Er is een bureauonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare informatie, zoals verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen vijf jaar. Daarnaast is ook gebruik gemaakt van www.verspreidingsatlas.nl. Op basis van waarnemingen en verspreidingsgegevens is bepaald welke soorten uitgesloten kunnen worden voor verder onderzoek (geen beschermde functies aanwezig in het projectgebied) en welke niet (wel of mogelijk beschermde functies aanwezig in het projectgebied). Het bureauonderzoek vormt input voor een veldbezoek.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 19 februari 2021 door Jasper Osterthun ecooloog van Arcadis. Het was 6°C, bewolkt en er was sprake van windkracht van 2-3 Bft. Het onderzoek bestond uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Dit is een veldonderzoek waarbij op basis van de uitkomsten van het bureauonderzoek en de fysieke kenmerken van het projectgebied een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten. Tijdens het veldbezoek is globaal geïnventariseerd of en welke soorten (mogelijk) in en om het projectgebied aanwezig zijn. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het ingreepgebied (kunnen) worden aangetast bij ontwikkelingen.

Bij (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten is vervolgens bepaald of negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden aan de orde zijn. Indien negatieve effecten uitgesloten zijn, zijn verdere vervolgstappen niet nodig. Indien er wel sprake is van een negatief effect getoetst en zo ja, welke verbodsbepalingen van de Wnb overtreden worden. Indien sprake is van een mogelijk conflict met de Wnb volgt een beschrijving van vervolgstappen die genomen moeten worden om overtreding te voorkomen.

3.2 Resultaten

In Tabel 1 is per soortgroep weergegeven of en zo ja, welke beschermde soorten mogelijk voorkomen binnen het projectgebied, op basis van zowel het bureauonderzoek als veldbezoek.

Tabel 1: voorkomen en functie leefgebied van beschermde soorten binnen het projectgebied per relevante soortgroep.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
Flora	Bureauonderzoek - In het projectgebied en de omgeving zijn geen waarnemingen bekend van beschermde planten (NDFF). - Het projectgebied ligt binnen het verspreidingsgebied van akkerboterbloem, korensla, ruw parelzaad en smalle raai. Deze plantensoorten komen voor op braakliggende terreinen, extensief beheerd grasland en/of akkers (verspreidingsatlas.nl). - Aanwezigheid van andere beschermde planten is op basis van de verspreidingsgegevens (verspreidingsatlas.nl) uitgesloten.	Beschermde planten komen niet voor.
	Veldbezoek - Tijdens het veldbezoek zijn akkerboterbloem, korensla, ruw parelzaad en smalle raai niet waargenomen. Op het moment van het veldbezoek (winter) stonden planten niet in bloei waardoor deze slecht of niet te herkennen zijn. Het niet aantreffen van de relevante soorten biedt daarom geen uitsluitel. - Binnen de bosschages is de bodem bedekt met braamstruweel en klimop waardoor geschikte groeiplaatsen voor deze soorten ontbreken. - De aanwezige graslanden worden intensief gemaaid waardoor geschikte groeiplaatsen van de relevante soorten ontbreken. - De kwekerij wordt intensief onderhouden waardoor er geen inheemse kruidlaag aanwezig is.	

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode)	- Gelet op de bevindingen van het veldbezoek is aanwezigheid akkerboterbloem, korensla, ruw parelzaad en smalle raai uitgesloten. <i>Bureauonderzoek</i> - In het projectgebied en de omgeving zijn broedvogels waargenomen zoals ekster, zwarte kraai, witte kwikstaart, bosrietzanger, pimpelmees, koolmees, vink, kauw en houtduif (NDFF). - Door vlieggedrag kunnen de meeste broedvogels relatief grote afstanden afleggen. Op basis van verspreidingsgegevens is het daarom niet mogelijk om aanwezigheid van broedvogels op voorhand uit te sluiten. <i>Veldbezoek</i> - Tijdens het veldbezoek zijn eksters, houtduiven, heggenmussen en koolmezen waargenomen. - Binnen het bosperceel zijn ook enkele nesten aangetroffen van vermoedelijk houtduif of Turkse tortel, zie Figuur 3. - Binnen het projectgebied is één eksternest aangetroffen waar ook eksters actief waren, zie Figuur 3 voor de locatie. - Er zijn roepende heggenmussen waargenomen wat duidt op een territorium, zie Figuur 2 voor de locatie. Het is daarom aannemelijk dat de heggenmus hier ook broedt. - Ruigte, struweel, planten van de kwekerij, bosschages en enkele gebouwen binnen het projectgebied kennen dekkingsmogelijkheden; potentiële nestplaatsen voor algemene broedvogels zijn aanwezig. - De gebouwen bestaande uit glas en metaal en enkele bouwketen kennen geen potentiële ruimtes waar gebroed kan worden. Dit geldt ook voor het kort gemaaid grasland waar dekking ontbreekt voor broedvogels. Door de potentiële uitkijpunten (gebouwen en bomen) van roofvogels (zoals buizerd) is het grasland ook niet geschikt als nestplaats van weidevogels.  <i>Figuur 3. Globale ligging projectgebied (rood omkaderd). Aanwezigheid duivennest (groen), eksternest (geel) en mogelijk territorium heggenmus (blauw).</i>	Het projectgebied is functioneel als nestplaats van broedvogels zoals houtduif, Turkse tortel, ekster en heggenmus.
Broedvogels (nest jaarrond beschermd)	<i>Bureauonderzoek</i> - In het projectgebied en de omgeving zijn broedvogels met jaarrond beschermd nest waargenomen zoals huismus, gierwaluw, ransuil, buizerd, havik en sperwer (NDFF). - Door het vlieggedrag kunnen de meeste broedvogels relatief grote afstanden afleggen. Op basis van verspreidingsgegevens is het daarom niet mogelijk om aanwezigheid van broedvogels op voorhand uit te sluiten.	Het projectgebied vormt (mogelijk) essentieel leefgebied van huismus, kerkuil, buizerd, sperwer, havik en ransuil.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
	- In het bosschage in het oosten van het projectgebied is een potentiële nestplaats van buizerd of ransuil aanwezig (Arcadis, 2019). <i>Veldbezoek</i> - Tijdens het veldbezoek zijn roepende huismussen waargenomen. De huismussen waren aanwezig in en rondom een stenig gebouw (zie Figuur 4 en Figuur 5) dat mogelijk als nestplaats functioneert. In de hagen en struiken in de omgeving van het gebouw vinden huismussen dekking. De omliggende erven, onder andere gelegen binnen deelgebied 2 west, vormen potentieel foerageergebied. - In een vervallen schuur is een kerkuil waargenomen, zie Figuur 4 en Figuur 6. Deze schuur vormt een rustplaats. Een (potentiële) nestplaats is niet aangetroffen. De eerste verdieping kon echter niet volledig geïnspecteerd worden waardoor aanwezigheid van een nestplaats niet uitgesloten is. De graslanden, kwekerij en bosschages binnen deelgebied 2 west vormen potentieel foerageergebied. - De potentiële nestplaats buizerd of ransuil binnen het bosperceel is nog steeds aanwezig, zie Figuur 4 en Figuur 7. Sperwer en havik kunnen ook gebruik maken van deze nestplaats. De groenstructuren binnen het projectgebied vormen mogelijk een essentieel onderdeel van het foerageergebied en directe leefomgeving van de nestplaats. - Er zijn verder geen andere potentiële jaarrond beschermde nestplaatsen vastgesteld. Aanwezigheid van individuen (bijvoorbeeld een ooievaar) is niet uitgesloten maar door afwezigheid van een (potentiële) nestplaats is het uitgesloten dat het projectgebied een essentiële functie als foerageergebied heeft.  <i>Figuur 4. Globale ligging projectgebied (rood omkaderd). Aanwezigheid huismus (paars), kerkuil (geel) en potentieel jaarrond beschermd nest roofvogels/ransuil (groen).</i>	



Figuur 5. Gebouw binnen projectgebied vormt een potentiële nestplaats van huismus. In de struiken zijn roepende huismussen waargenomen.



Figuur 6. Vervallen schuur binnen het projectgebied west vormt een rustplaats van kerkuil. Uitwerpselen en braakballen aanwezig. Aanwezigheid van een nestplaats is niet uitgesloten.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
	 <i>Figuur 7. Potentieel jaarrond beschermd nest van roofvogels of ransuil in bosschage (binnen rode cirkel).</i>	
Grond-gebonden zoogdieren	Bureauonderzoek - In de omgeving van het projectgebied zijn grondgebonden zoogdieren waargenomen zoals bunzing haas, konijn, mol, eekhoorn, egel en veldmuis (NDFF). - Het projectgebied ligt, naast de soorten die uit de NDFF naar voren komen, binnen het verspreidingsgebied van huismuis, rosse woelmuis, huisspitsmuis, egel, ree, vos, steenmarter, wezel en hermelijn (verspreidingsatlas.nl). - Soorten zoals ree, eekhoorn en boomarter zijn te vinden in het buitengebied en aan de rand van het stedelijk gebied. Aanwezigheid van dekking door bijvoorbeeld aaneengesloten bospercelen is van groot belang. Gelet op het stedelijke karakter van het projectgebied en het ontbreken van aangesloten bospercelen is aanwezigheid van ree, eekhoorn en boomarter op voorhand uitgesloten. Veldbezoek - Tijdens het veldbezoek zijn hazen in het projectgebied waargenomen. De graslanden vormen functioneel foerageergebied en binnen de bospercelen en kwekerij zijn dekkingsmogelijkheden aanwezig. Hier kan verblijft worden. - Verspreid binnen het projectgebied zijn enkele muizenholen en molshopen aangetroffen. Aanwezigheid van muisachtigen en mol is daarom vastgesteld. (Potentiële) verblijfplaatsen van konijn en vos zijn niet aangetroffen en zijn op basis van het veldbezoek uitgesloten. Het projectgebied kan functioneren als foerageergebied. Gelet op de braakliggende terreinen, de erven met relatief groene tuinen in de omgeving van het projectgebied (zie Figuur 1), zijn verschillende alternatieve foerageermogelijkheden aanwezig. Het is daarom uitgesloten dat het projectgebied een essentiële functie als foerageergebied heeft. - Voor wezel, hermelijn, bunzing en egel zijn verschillende potentiële verblijfplaatsen en foerageergebieden aanwezig, zoals bosschage (zie Figuur 8), braamstruweel (zie Figuur 9), kwekerij, rommelhoekjes en vervallen gebouwen. Het is daarom niet mogelijk om essentieel leefgebied van wezel, hermelijn, bunzing en egel uit sluiten. - Binnen het projectgebied is één bakstenen gebouw aanwezig (zie Figuur 5) waar een verblijfplaats van steenmarter niet uitgesloten kan worden. In de overige gebouwen zijn door het ontbreken van dekkingsmogelijkheden geen potentiële verblijfplaatsen vastgesteld. Erven, graslanden en bosschages binnen het projectgebied vormen functioneel foerageergebied van de steenmarter.	Aanwezigheid van essentieel leefgebied van muisachtigen, mol, egel, haas, wezel, hermelijn, bunzing en steenmarter is niet uitgesloten. Aanwezigheid van essentieel leefgebied andere grondgebonden zoogdieren is uitgesloten.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
	 <i>Figuur 8. De bosschage in het oosten van het projectgebied vormt een potentiële verblijfplaats van kleine marterachtigen en egel waar ook gevoerd kan worden.</i>  <i>Figuur 9. Het braamstruweel in het noorden van het projectgebied vormt een potentiële verblijfplaats van kleine marterachtigen en egel waar ook gevoerd kan worden.</i>	
Vleermuizen	Bureauonderzoek - In de omgeving van het projectgebied zijn vleermuizen waargenomen zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis (NDFF). - Het projectgebied ligt ook binnen het verspreidingsgebied van watervleermuis, gewone grootoorvleermuis, tweekleurige vleermuis en meervleermuis. Het projectgebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van andere soorten (verspreidingsatlas.nl). - Tweekleurige vleermuis is een gebouw bewonende soort die in hoogbouw verblijft (>3 verdiepingen). De gebouwen binnen het projectgebied bestaan uit maximaal twee lagen. Aanwezigheid van verblijfplaatsen van tweekleurige vleermuis is derhalve uitgesloten. - Aanwezigheid van andere vleermuissoorten is op basis van de verspreidingsgegevens (verspreidingsatlas.nl) uitgesloten. - Uit het vleermuisenonderzoek binnen deelgebied 2 oost (reeds in uitvoering) is gebleken dat de bosschage functioneert als essentiële verbinding en foerageergebied van gewone dwergvleermuis. Er vindt geen specifiek onderzoek plaats naar de functies binnen de bosschage.	Aanwezigheid van essentieel leefgebied van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en meervleermuis is niet uitgesloten. Essentieel leefgebied van andere vleermuissoorten is wel uitgesloten.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
	Veldbezoek - Twee gebouwen binnen het projectgebied (zie Figuur 10 en Figuur 11) zijn bij de gevel toegankelijk voor gebouw bewonende vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en meervleermuis. Deze gebouwen kunnen functioneren als zomer-, kraam-, paar-, en winterverblijfplaats. Massawinterverblijfplaatsen worden alleen aangetroffen in hoogbouw. De betreffende gebouwen vormen laagbouw waardoor aanwezigheid van deze functie uitgesloten is. - Bij de andere objecten binnen het projectgebied zijn geen wegruimtes aanwezig; aanwezigheid van verblijfplaatsen is hier uitgesloten. - Binnen het projectgebied zijn geen bomen met boomholte of andere potentiële verblijfplaatsen aangetroffen. Aanwezigheid van verblijfplaatsen in bomen is uitgesloten. Aanwezigheid van verblijfplaatsen van typische boombewonende soorten zoals rosse vleermuis en watervleermuis is daarom uitgesloten. - Vleermuizen in het algemeen (zie bureauonderzoek voor de relevante soorten) kunnen het hele projectgebied gebruiken als foerageergebied. Graslanden, erven en gebouwen zijn binnen het projectgebied aanwezig maar ook in de directe omgeving; er zijn verschillende uitwijkmogelijkheden waardoor het uitgesloten is dat dit essentieel foerageergebied vormt. Groenstructuren zoals de bosschage in het oosten en de bomen en struweel ter hoogte van de Hogedijk is beperkt aanwezig en dit kan naar verwachting wel functioneren als essentieel foerageergebied. - Vleermuizen in het algemeen (zie bureauonderzoek voor de mogelijk voorkomende soorten) kunnen gebruik maken van de lijnvormige elementen als vliegroute, zoals de bosschage en de begroeiing langs de Hogedijk. De aanwezige gebouwen vormen ook een lijnvormig element maar staan niet in verbinding met potentiële foerageergebieden zoals bosopstanden of andere groenelementen. Het is daarom uitgesloten dat de gebouwen een essentiële functie als verbinding hebben.	
	 <i>Figuur 10. Bakstenen gebouw met diverse openingen ter hoogte van de kantdakpannen (rood omkaderd) waardoor vleermuizen in de constructie verblijven.</i>	

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
	 <i>Figuur 11. Vervallen schuur met diverse openingen in de gevel (zie rode pijlen) waardoor vleermuizen mogelijk in de constructie verblijven.</i>	
Reptielen	<i>Bureauonderzoek</i> - In de omgeving van het projectgebied zijn geen reptielen waargenomen (NDFF). - Het projectgebied ligt binnen het verspreidingsgebied van ringslang (verspreidingsatlas.nl). - Aanwezigheid van andere reptielensoorten is op basis van de verspreidingsgegevens (verspreidingsatlas.nl) uitgesloten. <i>Veldbezoek</i> - Tijdens het veldbezoek zijn geen ringslangen en/of sporen waargenomen. - Door de bedrijventerreinen, infrastructuur en woningen in de directe omgeving van het projectgebied, ligt dit terrein geïsoleerd ten opzichte van potentieel leefgebied zoals de Oosteinderpoel ten noordwesten van het projectgebied; aanwezigheid van ringslang is daarom uitgesloten.	Reptielen komen niet voor.
Amfibieën	<i>Bureauonderzoek</i> - In de omgeving van het projectgebied zijn amfibieën waargenomen zoals gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander (NDFF). - Het projectgebied ligt ook binnen het verspreidingsgebied van rugstreeppad en meerkikker (verspreidingsatlas.nl). - Aanwezigheid van andere amfibieënsoorten is op basis van de verspreidingsgegevens (verspreidingsatlas.nl) uitgesloten. <i>Veldbezoek</i> - Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en/of sporen waargenomen.	Functioneel leefgebied van gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker, meerkikker, kleine watersalamander en rugstreeppad is niet uitgesloten. Andere

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
	- Algemeen voorkomende soorten zoals gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker, meerkikker en kleine watersalamander zijn niet kritisch qua leefgebied en aanwezigheid is daarom niet uitgesloten. De aanwezige oppervlaktewateren en directe omgeving kunnen functioneren als voortplantingswater en foerageergebied. Erven, struweel en bosopstand vormen dekking en kunnen functioneel zijn als verblijfplaats en foerageergebied. - De rugstreeppad is gebonden aan ondiepe wateren waar de voortplanting plaatsvindt. Binnen het projectgebied zijn sloten aanwezig die vermoedelijk niet jaarrond waterhoudend zijn, zie Figuur 12. Hierdoor kunnen ondiepe delen ontstaan waar rugstreeppad kan voortplanten. Erven, struweel en bosopstand vormen dekking en kunnen functioneel zijn als verblijfplaats en foerageergebied (ook van toepassing op de watergangen). Aanwezigheid van rugstreeppad is daarom niet uitgesloten.  <i>Figuur 12. Een van de watergangen binnen het projectgebied die mogelijk kan functioneren als voortplantingswater van rugstreeppad (en algemeen voorkomende amfibieën).</i>	amfibieënsoorten komen niet voor.
Vissen	Bureauonderzoek - In de omgeving van het projectgebied zijn algemeen voorkomende vissoorten waargenomen zoals snoek, karper en baars (NDFF). - Het projectgebied ligt ook binnen het verspreidingsgebied van andere algemeen voorkomende vissoorten zoals blankvoorn, zeelt, kleine modderkruiper en bittervoorn (verspreidingsatlas.nl). - Binnen deze soortgroep komen veel algemeen voorkomende vissoorten voor. Omdat de meeste vissoorten in hetzelfde milieu voorkomen heeft het geen meerwaarde om alle vissoorten te behandelen. - Het projectgebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van andere minder algemeen voorkomende vissoorten zoals grote modderkruiper en kwabaal (verspreidingsatlas.nl). Veldbezoek - Tijdens het veldbezoek zijn geen vissen waargenomen. - Binnen het projectgebied zijn enkele sloten en een poel aanwezig. Naar verwachting zijn deze niet jaarrond waterhoudend met als gevolg dat vissen niet voorkomen. Dit is echter niet volledig uitgesloten. Aanwezigheid van algemeen voorkomende vissoorten is daarom niet uitgesloten.	Het is niet uitgesloten dat de watergangen binnen het projectgebied essentieel leefgebied vormen van algemeen voorkomende vissoorten. Minder algemeen voorkomende vissoorten komen niet voor.
Ongewervelden	Bureauonderzoek - In het projectgebied en de omgeving zijn geen waarnemingen bekend van beschermde ongewervelden (NDFF). - Het projectgebied ligt binnen het verspreidingsgebied van platte schijfhoren en groene glazenmaker (verspreidingsatlas.nl).	Beschermde ongewervelden komen niet voor.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
	- Zowel de platte schijfhoren als de groene glazenmaker zijn gebonden aan plantenrijke watergangen. Voor groene glazenmaker is de aanwezigheid van krabbenscheer essentieel. - Het projectgebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van andere beschermde ongewervelden (verspreidingsatlas.nl).	
	<i>Veldbezoek</i> Binnen de watergangen (zie Figuur 11) in het projectgebied ontbreken waterplanten. Dit zijn soortenarme watergangen die vermoedelijk niet jaarrond waterhoudend zijn. Door het ontbreken van plantenrijke watergangen is aanwezigheid van platte schijfhoren en groene glazenmaker uitgesloten.	

3.3 Effecten

In Tabel 2 is per mogelijk voorkomende soort(groep) een beschrijving gegeven van mogelijke effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden.

Tabel 2 Effecten per soort(groep) als gevolg van werkzaamheden.

Soort(groep)	Beschrijving effecten
Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode) Soorten zoals houtduif, Turkse tortel, heggenmus en ekster	- Werkzaamheden gericht op ruigte, struiken, kwekerij, bosschages en enkele gebouwen (zie Figuur 13) leiden mogelijk tot: - aantasting van nestplaatsen en verstoring van broedende vogels gedurende broedperiode (15 maart t/m 15 juli maar kan door weeromstandigheden en andere factoren verschuiven); - verlaten, verwonden en/of doden van het broedsel. - Gelet op de groene tuinen langs de Aalsmeerderweg zijn voldoende alternatieve nestplaatsen aanwezig. Effecten op het aanbod van geschikte nestplaatsen voor algemene broedvogels is daarom uitgesloten.
Broedvogels (nest jaarrond beschermd) Huismus, kerkuil, buizerd, sperwer, havik en ransuil	- Werkzaamheden gericht op bosschages en enkele gebouwen (zie Figuur 3) leiden mogelijk tot: - aantasting van nest- en/of rustplaatsen en verstoring van broedende vogels (huismus, kerkuil, roofvogels en ransuil) gedurende broedperiode (1 februari t/m 15 augustus maar kan door weeromstandigheden en andere factoren verschuiven); - verlaten, verwonden en/of doden van het broedsel.



Figuur 13. Globale ligging projectgebied (rood omkaderd). Gebouwen met potentiële nestplaatsen algemene broedvogels (geel).

Soort(groep)	Beschrijving effecten
	Voor de functionaliteit van de potentiële nestplaatsen kan het projectgebied essentieel foerageergebied vormen. Werkzaamheden gericht tot de bosschage, graslanden en kwekerij leiden mogelijk tot een afname van het foerageergebied waardoor de nestplaats verlaten wordt.
Grondgebonden zoogdieren Mol, muisachtigen, egel, konijn, haas, vos, steenmarter, bunzing, wezel en hermelijn	- Alle grondwerkzaamheden leiden mogelijk tot: - aantasting van verblijfplaatsen en foerageergebied; - verstoring, verwonden en/of doden van muisachtigen en mol. - Werkzaamheden gericht op ruigte, erven, kwekerij en bosschage leiden mogelijk tot: - aantasting van verblijfplaatsen en foerageergebied van kleine marterachtigen en egel. Voor de steenmarter bieden de erven met relatief groene tuinen voldoende alternatief foerageergebied; - verstoring, verwonden en/of doden van kleine marterachtigen en egel. - Werkzaamheden gericht op het bakstenen gebouw (zie Figuur 4) leiden mogelijk tot: - aantasting van verblijfplaatsen en foerageergebied van steenmarter; - verstoring, verwonden en/of doden van steenmarter. - Het projectgebied heeft geen essentiële functie voor konijn en vos. Effecten, zoals verstoring, op incidenteel voorkomende individuen is te verwaarlozen.
Vleermuizen Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en meervleermuis	- Werkzaamheden gericht op de gebouwen (zie Figuur 9, 10 en 12) leiden mogelijk tot: - aantasting van verblijfplaatsen; - verstoring, verwonden en/of doden van vleermuizen. - Werkzaamheden gericht op de bosschage in het oosten en het opgaand groen langs de Hogeweg leiden mogelijk tot aantasting van foerageergebied en vliegroutes met als gevolg dat vleermuizen een verblijfplaats in de omgeving verlaten.
Amfibieën Gewone pad, bruine kikker, bastaard kikker, meerkikker, kleine watersalamander en rugstreeppad	- Werkzaamheden gericht op watergangen, erven, struweel en bosschage kunnen leiden tot: - aantasting van voortplantingswater (alleen van toepassing op watergangen), verblijfplaatsen en foerageergebied; - verstoring, verwonden en/of doden van individuen.
Vissen Soorten zoals snoek, karper, baars, bittervoorn, kleine modderkruiper en zeelt	- Indien de watergangen jaarrond waterhoudend zijn kunnen werkzaamheden gericht hierop leiden tot: - aantasting van leefgebied; - verstoring, verwonden en of doden van individuen.

3.4 Toetsing

Op basis van de effectbeschrijving (zie paragraaf 3.3) kunnen negatieve effecten plaatsvinden op soorten zoals in Tabel 3 opgenomen. In deze tabel is per aanwezige soort(groep) opgenomen tot welke beschermingscategorie deze behoort.

Voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (mol, muisachtigen, egel, konijn, haas, vos) en amfibieën (gewone pad, bruine kikker, bastaard kikker, meerkikker en kleine watersalamander) geldt binnen de provincie Noord-Holland een algehele vrijstelling en worden daarom niet meegenomen in de effectenbeschrijving en toetsing. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht van toepassing, zie paragraaf 3.5.3.

Algemeen voorkomende vissoorten (zoals snoek, karper, baars, bittervoorn, kleine modderkruiper en zeelt) vallen onder de Visserijwet. Sommige van deze soorten zijn gedurende de paaiperiode beschermd. Dit houdt onder andere in dat op de soort niet gevestigd mag worden gedurende de paaiperiode. Als gevolg van de werkzaamheden vindt geen conflict plaats met de visserijwet. Wel is de zorgplicht van toepassing, zie paragraaf 3.5.3.

Tabel 3 Beschermingscategorie Wnb en de soorten waar als gevolg van de ontwikkelingen binnen het projectgebied mogelijk negatieve effecten op plaatsvinden.

Beschermingscategorie	Soort/soortgroep
Vogelrichtlijn	Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode); onder andere houtduif, Turkse tortel, heggemus en ekster. Broedvogels (nest jaarrond beschermd: Huismus, kerkuil, buizerd, sperwer, havik en ransuil.
Habitatrichtlijn	Vleermuizen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en meervleermuis. Amfibieën: rugstreeppad.
Andere soorten (zonder vrijstelling)	Grondgebonden zoogdieren: steenmarter, wezel, hermelijn en bunzing.

3.4.1 Vogelrichtlijn

Verbodsbepalingen

- Art. 3.5 lid 1 (zie tabel 4): De werkzaamheden leiden mogelijk tot leiden tot aantasting van nest- en rustplaatsen, aanwezige eieren en juvenielen. Er is mogelijk een conflict met deze verbodsbepaling.
- Art. 3.5 lid 2 (zie tabel 4): De werkzaamheden leiden mogelijk tot aantasting van nest- en/of rustplaatsen. Er is mogelijk een conflict met deze verbodsbepaling.
- Art. 3.5 lid 3 (zie tabel 4): De werkzaamheden zijn niet gericht tot het rapen van eieren. Er is geen conflict met deze verbodsbepaling.
- Art. 3.5 lid 4 (zie tabel 4): Verstoring van één of enkele nestplaatsen heeft geen invloed op de staat van instandhouding. Art. 3.5 lid 5 is daarom niet van toepassing.

Conclusie

Herontwikkelingen binnen het projectgebied leiden mogelijk tot overtreding van Art. 3.1 lid 1 en lid 2 van de Wnb, zie Tabel 4.

Tabel 4 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.1 ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn.

Soortgroep	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Mogelijk als gevolg van
Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode)	X	X			Verwijderen ruigte, struiken, bosschages, kwekerij en gebouwen met potentiële nestplaatsen.
Broedvogels (nest jaarrond beschermd)	X	X			Verwijderen van bosschage en gebouwen met potentiële nestplaatsen.
Het is verboden om: Lid 1: te doden of te vangen; Lid 2: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen; Lid 3: eieren te rapen en deze onder zich te hebben; Lid 4: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding; Lid 5: het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.					

3.4.2 Habitatrichtlijnsoorten

Verbodsbepalingen

- Art. 3.5 lid 1 en 2 (zie tabel 5): De werkzaamheden leiden mogelijk tot verstoring, verwonden en/of doden van individuen van vleermuizen en rugstreeppad. Er is mogelijk een conflict met de Wnb.
- Art. 3.5 lid 3 (zie tabel 5): Vleermuizen planten zich levendbarend voort. Deze verbodsbepaling is gericht op eieren en is daarom niet van toepassing.
- Art. 3.5 lid 4 (zie tabel 5): De werkzaamheden leiden mogelijk tot aantasting van voortplantings- en rustplaatsen van vleermuizen en rugstreeppad. Er is mogelijk een conflict met de Wnb.

- Art. 3.5 lid 5 (zie tabel 5): Dit artikel is enkel van toepassing op planten en niet op vleermuizen.

Conclusie

Herontwikkelingen binnen het projectgebied leiden mogelijk tot overtreding van Art. 3.5 lid 1 t/m 4 van de Wnb, zie Tabel 5.

Tabel 5 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.5 ten aanzien van soorten van de Habitatrichtlijn.

Soort(groep)	Lid 1 5	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Als gevolg van
Vleermuizen	X	X		X	Verwijderen van groenstructuren (bosschage in oosten en opgaand groen langs de Hogedijk) en gebouwen met potentiële verblijfplaatsen.
Rugstreeppad	X	X	X	X	Verwijderen van watergangen, erven en groenstructuren.

Het is verboden om:

Lid 1: opzettelijk te doden of te vangen;

Lid 2: opzettelijk te verstoren;

Lid 3: eieren van dieren opzettelijk te vernielen of te rapen;

Lid 4: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;

Lid 5: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

3.4.3 Andere soorten (niet vrijgesteld)

Verbodsbepalingen

- Art. 3.10 lid a (zie tabel 6): De werkzaamheden leiden mogelijk tot verwonden en/of doden van individuen van steenmarter, wezel, hermelijn en bunzing. Er is mogelijk een conflict met de Wnb.
- Art. 3.10 lid b (zie tabel 6): De werkzaamheden leiden mogelijk tot aantasting van verblijfplaatsen van steenmarter, wezel, hermelijn en bunzing. Er is mogelijk een conflict met deze verbodsbepaling.
- Art. 3.10 lid c (zie tabel 6): Dit artikel is enkel van toepassing op planten en daarom niet van toepassing.

Conclusie

Herontwikkelingen binnen projectgebied 4 leiden mogelijk tot overtreding van Art. 3.10 lid a en lid b van de Wnb, zie Tabel 6.

Tabel 6 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.10 ten aanzien van andere soorten.

Soort	a	b	c	Als gevolg van
Steenmarter, wezel, hermelijn en bunzing	X	X		Verwijderen van ruigte, bosschage, kwekerij, gebouw met potentiële verblijfplaats steenmarter.

Verbodsbepalingen:

a: opzettelijk te doden of te vangen;

b: vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen;

c: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

3.5 Vervolgstappen

In de navolgende subparagrafen wordt per soort(groep) ingegaan op de vervolgstappen die in het kader van de Wnb getroffen dienen te worden om conflict met de natuurwetgeving te voorkomen.

3.5.1 Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode)

Voor het verwijderen van grasland met ruigte, bosschages en schuren dient rekening gehouden te worden met nestplaatsen van broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode):

- Voorkom werkzaamheden gedurende broedperiode (half maart t/m half juli, maar kan door weersveranderingen en/of andere factoren verschuiven).
- Een alternatief is het ongeschikt maken van het groen voor de start van de broedperiode. Dit dient gecontroleerd te worden door een deskundig ecooloog.

- Een ander alternatief is een broedvogelinspectie waarbij potentiële nestplaatsen worden onderzocht op aanwezigheid van broedgevallen. Indien een nest aanwezig is dient dit gedurende de broedperiode ontzien te worden.

Indien deze mitigerende maatregelen getroffen worden zijn verdere vervolgstappen niet aan de orde. Indien wordt afgeweken van deze mitigerende maatregelen vindt mogelijk conflict met een verbodsbepaling van de Wnb plaats. Dit kan tot gevolg hebben dat de werkzaamheden worden stilgelegd.

3.5.2 Broedvogels (nest jaarrond beschermd)

Voor drie locaties binnen het projectgebied (zie Figuur 3) dienen in het kader van de Wnb vervolgstappen getroffen te worden. Omdat het gehele projectgebied herontwikkeld wordt is ervan uitgegaan dat mitigerende maatregelen geen uitkomst bieden. Aanvullend onderzoek dient uit te wijzen of beschermde functies aanwezig zijn en welke vervolgstappen getroffen dienen te worden om negatieve effecten zo goed als mogelijk te voorkomen.

Huismus: conform kennisdocument Huismus (BIJ12, 2017) dienen twee gerichte veldbezoeken in de periode van 1 april tot en met 15 mei of tijdens vier gerichte veldbezoeken in de periode van 10 maart tot en met 20 juni uitgevoerd te worden om aanwezigheid vast te stellen dan wel uit te sluiten. Voor de randvoorwaarden van de onderzoeksmethodiek wordt verwezen naar het kennisdocument.

Kerkuil: van de kerkuil is reeds aangetoond dat het betreffende gebouw functioneert als rustplaats. Op basis van deze bevinding dient in het kader van de Wnb een ontheffing aangevraagd te worden. Dat het gebouw gebruikt wordt als nestplaats is niet uitgesloten. Dit kan op basis van deze bevindingen wel worden aangenomen. De ontheffing wordt dan aangevraagd voor nest- en rustplaats van kerkuil. Maatregelen voor de kerkuil bestaan normaliter uit het plaatsen van twee alternatieve nestplaatsen (nestkasten) in de omgeving en is geschikt foerageergebied van de kerkuil. Echter dient er rekening mee gehouden te worden dat het hele projectgebied op de schop gaat waardoor functioneel foerageergebied nagenoeg verdwijnt. Er moet daarom gekeken worden naar de omgeving waarbij rekening gehouden wordt met de inrichting van Green Park Aalsmeer waardoor potentieel foerageergebied mogelijk in de toekomst verdwijnt. Een alternatieve optie is het plaatsen van een zogenaamde kerkuilentil op het perceel met de natuurfunctie (ingericht voor de rugstreeppad) ter hoogte van de Middenweg. Potentieel foerageergebied wordt gevormd door de graslanden op de dijk ten westen van dit terrein die ook in de toekomst behouden blijven. De kosten voor het plaatsen van een kerkuilentil liggen tussen de € 10.000,-- en € 15.000,-- (Vivara Pro). Mogelijk kan deze kerkuilentil gecombineerd worden met andere functies als vleermuisverblijfplaatsen.

Roofvogels/ransuil: voor de herontwikkeling binnen deelplan 2 oost is het aanvullend onderzoek reeds opgestart. Daarbij is wordt ook de potentiële nestplaats binnen het bosschage van het projectgebied onderzocht op aanwezigheid van roofvogels en ransuil. Deze onderzoeksresultaten kunnen gebruikt worden voor de natuurtoets van deelplan 2 west.

3.5.3 Marterachtigen

Wezel, hermelijn en bunzing: conform de handreiking Wezel, Hermelijn en Bunzing beschermd in Noord-Holland (odnhn.nl) dient de onderzoeksmethodiek er als volgt uit te zien:

- Vier wildcamera's (eventueel met lokmiddelen) of sporenbuizen per hectare. Deze worden geplaatst bij de meest kansrijke landschapselementen zoals rommelhoekjes, bosschages, ruigte en schuren.
- Minimaal vier weken lang worden de camera's/sporenbuizen op dezelfde locatie gehouden.
- Onderzoek dient plaats te vinden in de meest actieve periode, van mei tot en met augustus.
- Halverwege de onderzoeksperiode worden de camera's en spoorbuizen onderzocht en batterijen van de camera's vervangen.

In Figuur 14 zijn de delen binnen het projectgebied weergegeven waar het onderzoek op gefocust moet zijn. Het gebouw met de potentiële verblijfplaats van steenmarter (zie Figuur 14) kan door middel van een in- en externe inspectie onderzocht worden op aanwezigheid. Indien individuen en sporen (uitwerpselen, prooi-resten en krabsporen) afwezig zijn is aanwezigheid van een verblijfplaats uitgesloten.



Figuur 14. Globale ligging projectgebied (rood omkaderd). Functioneel foerageergebied marters met de grootste potentie (binnen geel kader). Potentiële verblijfplaatsen wezel, hermelijn en bunzing (binnen groen kader). Potentiële verblijfplaats steenmarter (binnen blauw kader).

3.5.4 Vleermuizen

Vleermuisonderzoek: conform vleermuisprotocol 2021 (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en meervleermuis) geldt voor de twee gebouwen het volgende:

- Per gebouw drie veldbezoeken uitvoeren (twee in de avond en één in de ochtend) in de periode van half mei tot half juli. Een gebouw wordt door één persoon met een batdetector onderzocht. Het onderzoek is gericht op zomer-, kraam-, en paarverblijfplaatsen. Aangenomen wordt dat een zomer- en kraamverblijfplaats van een soort ook functioneert als winterverblijfplaats.
- Per gebouw twee veldbezoeken uitvoeren (in de avond) in de periode augustus-september. Een gebouw wordt door één persoon met batdetector onderzocht. Het onderzoek is gericht op paarverblijfplaatsen. Aangenomen wordt dat een paarverblijfplaats van een soort ook functioneert als winterverblijfplaats.
- Aanwezigheid van massawinterverblijfplaatsen is uitgesloten en wordt daarom niet onderzocht.
- Voor de bosschage in het oosten en groenstructuur ter hoogte van de Hogedijk worden twee veldbezoeken uitgevoerd door één persoon. Dit onderzoek wordt met batdetecor uitgevoerd in de avond of ochtend en is gericht foerageergebied en vliegroutes.

Zie Figuur 15 voor de te onderzoeken locaties.



Figuur 15. Globale ligging projectgebied (rood omkaderd). Gebouwen met potentiële verblijfplaatsen vleermuizen (blauw omkaderd). Bosschage; vastgesteld foerageergebied gewone dwergvleermuis en potentieel foerageergebied van andere vleermuissoorten (groen omkaderd). Groenstructuren met potentiële vliegroute (gele lijn).

3.5.5 Rugstreeppad

Conform kennisdocument Rugstreeppad (BIJ12, 2017) dient de onderzoeksmethodiek er als volgt uit te zien:

- Het onderzoek is gericht op het luisteren van kooractiviteit.
- Drie veldbezoeken in de avond uitvoeren waarvan twee veldbezoeken half april-mei en één veldbezoek juni-juli.
- Het luisteren naar kooractiviteit moet gebeuren bij geschikte weersomstandigheden. Geschikte weersomstandigheden zijn relatief warme, windstille avonden en nachten, vaak na zware regenval.

Zie Figuur 16 voor de te onderzoeken watergangen.



Figuur 16. Deelgebied 2 west (binnen rode stippellijn).

3.5.6 Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Hoewel een vrijstelling geldt voor de (mogelijk) algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën, is de zorgplicht wel van toepassing: Artikel 1.11 van de Wnb.

Daarom dienen algemene mitigerende maatregelen getroffen te worden om negatieve effecten op deze soorten te voorkomen:

- Voer de werkzaamheden rustig uit en in één richting van de weg af. Op deze manier zijn eventueel nog aanwezige dieren in de gelegenheid om te vluchten naar andere plekken.
- Het materieel moet zorgvuldig en deskundig worden gebruikt, zodat geen onnodige schade wordt veroorzaakt of onnodige verstoring van flora en fauna optreedt.
- Indien een soort wordt aangetroffen en deze niet op eigen kracht het projectgebied kan/wil verlaten dient contact opgenomen te worden met een deskundig ecooloog. De deskundig ecooloog bepaald de vervolgstappen.
- Indien een waterhoudende watergang wordt gedempt dient richting open water gewerkt te worden. Voor het dempen van een watergang dient deze eerst verstoord te worden. Dit kan bijvoorbeeld gebeuren met de bak van de graafmachine. Aanwezige dieren krijgen op deze manier de ruimte om naar geschikt leefgebied, buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden, te vluchten.
- Indien een waterhoudende watergang wordt gedempt en deze niet in contact staat met een andere watergang dienen aanwezige dieren worden weggevangen (zoals vissen en amfibieën) en in geschikt leefgebied buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden uitgezet te worden. Dit vindt plaats onder begeleiding van een deskundig ecooloog.
- In watergangen wordt niet gewerkt bij watertemperaturen onder 4°C of als deze hoger dan 20°C zijn.

Indien deze mitigerende maatregelen getroffen worden zijn verdere vervolgstappen niet aan de orde. Indien wordt afgeweken van deze mitigerende maatregelen vindt mogelijk conflict met de zorgplicht plaats.

3.5.7 Ontheffing Wnb

Binnen het projectgebied zijn twee beschermde functies vastgesteld. Het gaat op een rustplaats van kerkuil in een vervallen schuur en foerageergebied en vliegroute van gewone dwergvleermuis ter hoogte van de bosschage in het oosten van het projectgebied.

Ervan uitgaande dat deze functies verloren gaan bij de herontwikkeling van het projectgebied, dient in het kader van de Wnb, in ieder geval voor deze soorten, een ontheffing aangevraagd te worden. Voor het aanvragen van de ontheffing dient een activiteitenplan opgesteld te worden. De ontheffingsprocedure duurt 13 weken en kan met 7 weken verlengd worden. Uit het lopende en nog uit te voeren soortgericht onderzoek komen mogelijk ook andere soorten waarvoor een ontheffing Wnb dient te worden aangevraagd.

4 CONCLUSIE EN VERVOLGSTAPPEN

Voor de herontwikkeling van deelplan 2 in Greenpark Aalsmeer is in 2019 een quickscan opgesteld (Arcadis, 2019), welke in dit rapport is geactualiseerd in verband met ontwikkelingen in en rond het projectgebied. Op basis van de voorliggende quickscan van deelplan 2 west is in ieder geval vastgesteld dat beschermde functies aanwezig zijn van kerkuil en gewone dwergvleermuis. Voor een aantal overige soorten/soortgroepen is de aanwezigheid van middels de Wnb beschermde functies niet uitgesloten.

Bij de herontwikkeling van deelplan 2 west vinden (mogelijk) negatieve effecten plaats op beschermde soorten. Negatieve effecten op beschermde soorten leiden (mogelijk) tot conflict met de Wnb, zie paragraaf 3.4. In Tabel 7 zijn de conclusie en vervolgstappen per relevante soort(groep) opgenomen. Er is ook opgenomen of de soortgerichte onderzoeken al in uitvoering zijn (lopend) of nog uitgevoerd dienen te worden (aanvullend).

Tabel 7. Conclusie per relevante soort(groep).

Relevante soort(groep)	Mitigerende maatregelen	Soortgericht onderzoek	Ontheffing nodig
Broedvogels (nest beschermde gedurende broedperiode)	Ja, zie paragraaf 5.3.1*.	N.v.t.	N.v.t.
Broedvogels (nest jaarrond beschermd)	Mogelijk. Volgt uit soortgericht onderzoek, zie par 3.5.2.	Huismus (aanvullend) Roofvogels/ransuil (lopend)	Ja, kerkuil. Mogelijk ook voor andere broedvogels. Volgt uit soortgericht onderzoek.
Marterachtigen	Mogelijk. Volgt uit soortgericht onderzoek, zie par 3.5.3.	Kleine marterachtigen (aanvullend) Steenmarter (aanvullend)	Mogelijk. Volgt uit marteronderzoek.
Vleermuizen	Mogelijk. Volgt uit soortgericht onderzoek, zie par 3.5.4.	Vleermuizen (aanvullend)	Ja, gewone dwergvleermuis. Mogelijk ook voor andere vleermuissoorten/functies. Volgt uit vleermuizenonderzoek.
Amfibieën	Mogelijk. Volgt uit soortgericht onderzoek, zie par 3.5.5.	Rugstreeppad (aanvullend)	Mogelijk. Volgt uit rugstreeppadonderzoek.
Overige zoogdieren en amfibieën	Zorgplicht, zie par. 3.5.5.	N.v.t.	N.v.t.

* Indien niet conform uitgevoerd, mogelijk alsnog conflict met verbodsbepalingen Wnb.

5 BRONNEN

Arcadis, 2019. Quicksan natuurwetgeving - Greenpark Aalsmeer, deelgebied 2. Ref. 079654431 0.13.
d.d. 9 augustus 2019

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), maart 2021

Kennisdocument, BIJ12 (2017):

- Huismus
- Rugstreeppad

Netwerk Groene Bureaus, 2020. Vleermuisprotocol 2021

Website:

- www.verspreidingsatlas.nl, maart 2021
- www.vivarapro.nl, maart 2021

BIJLAGE A WETTELIJK KADER WET NATUURBESCHERMING; SOORTENBESCHERMING

Soortbescherming

Algemeen

De Wet natuurbescherming (Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. De wet is in de plaats gekomen van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De wet is ingedeeld in hoofdstukken en kent een algemeen deel (hoofdstuk 1), delen over Natura 2000-gebieden (hoofdstuk 2), soorten (hoofdstuk 3), houtopstanden, hout en houtproducten (hoofdstuk 4), verder delen die gaan over vrijstellingen, beschikkingen en verplichtingen (hoofdstuk 5), financiële bepalingen (hoofdstuk 6), handhaving (hoofdstuk 7), overige bepalingen (hoofdstuk 8) en tot slot een beschrijving van het overgangsrecht (hoofdstuk 9) en een beschrijving van de wijziging van overige wetten (hoofdstuk 10). In navolgende paragrafen is een samenvattende beschrijving van de voor dit rapport relevante delen van de wet gegeven.

De Wnb kent een algemene zorgplicht. Deze houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen om schade aan soorten te voorkomen, ook voor soorten die niet beschermd zijn ([art 1.11, lid 1](#)). Dit houdt in ieder geval in dat handelen of nalaten van handelen dat schadelijk kan zijn zo veel mogelijk achterwege gelaten dient te worden ([art 1.11, lid 2](#)). Deze algemene zorgplicht geldt altijd en overal, met slechts als uitzondering handelingen die op grond van de Visserijwet worden uitgevoerd ([art 1.11, lid 3](#)).

Categorieën

De wet maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten, namelijk:

- Soorten Vogelrichtlijn (Wnb paragraaf 3.1)
- Soorten Habitatrichtlijn (Wnb paragraaf 3.2)
- Andere soorten (Wnb paragraaf 3.3)

Soorten Vogelrichtlijn

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn in Nederland beschermd. De soorten van artikel 1 van Vogelrichtlijn zijn alle vogelsoorten die op het Europese grondgebied van de lidstaten van de EU voorkomen. Het deel daarvan dat van nature in Nederland voorkomt, is dus beschermd ([art. 3.1 lid 1](#)).

Soorten Habitatrichtlijn

In deze categorie vallen alle in het wild levende dieren zoals genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn,
- bijlage II bij het Verdrag van Bern of,
- bijlage I bij het Verdrag van Bonn; ([art. 3.5 lid 1](#))

en (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) planten van soorten, genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of,
- bijlage I bij het Verdrag van Bern; ([art. 3.5, lid 5](#))

Het gaat hierbij dus om meer dan alleen de soorten van de Habitatrichtlijn (namelijk ook soorten van de conventies van Bern en Bonn). Omdat echter in de Wnb paragraaf 3.2 “soorten Habitatrichtlijn” als titel heeft, wordt dit ook hier zo gebruikt om deze groep van beschermde soorten aan te duiden.

Andere soorten

Naast de soorten waarvan de bescherming op Europees niveau verplicht is gesteld, is er ook een aantal soorten op nationaal niveau beschermd. Dit is dus een “nationale kop” op de Europese bescherming. Het gaat hierbij om soorten die zeer zeldzaam en/of bedreigd zijn, en waarvan het duurzaam voortbestaan niet is verzekerd als geen beschermingsmaatregelen worden getroffen. De soorten waar het om gaat zijn opgenomen op de bijlage bij de wet ([art. 3.10, lid 1 onder a en c](#)).

Verbodsbepalingen

Ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen ([art. 3.1 lid 1](#)), het opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren ([art. 3.1 lid 2](#)), het rapen of onder zich hebben van eieren ([art. 3.1 lid 3](#)) en het opzettelijk storen van vogels ([art. 3.1 lid 4](#)). Het verbod tot opzettelijk storen geldt niet in het geval de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort ([art. 3.1 lid 5](#)).

Ten aanzien van de soorten van de Habitatrichtlijn beschermde diersoorten verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen ([art 3.5 lid 1](#)), het opzettelijk verstoren ([art 3.5 lid 2](#)), het opzettelijk vernielen of rapen van eieren ([art 3.5 lid 3](#)) en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen ([art 3.5 lid 4](#)). Ten aanzien van de Europees beschermde plantensoorten verbiedt de wet het opzettelijk te plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen ([art 3.5 lid 5](#)).

Ten aanzien van de andere beschermde diersoorten geldt slechts een verbod tot het opzettelijk doden of vangen ([art 3.10 lid 1 onder a](#)) en het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen ([art 3.10 lid 1 onder b](#)). Ten aanzien van de andere beschermde plantensoorten geldt een verbod tot opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen ([art 3.10 lid 1 onder c](#)).

Gedragcodes, vrijstellingen en ontheffingen

Gedragcode

De in het voorgaande beschreven verbodsbepalingen zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd volgens een door de minister van LNV vastgestelde gedragscode ([art. 3.31 lid 1](#)).

Het moet dan gaan om handelingen die plaatsvinden in het kader van:

- een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;
- een bestendig gebruik;
- ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Vrijstelling

Provinciale staten en de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) kunnen vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen ([art 3.3 lid 2-4](#); [3.8 lid 2-5](#), [3.10 lid 2](#)). Voor zover het gaat om de hiervoor beschreven verbodsbepalingen, kan in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een ontheffing worden verleend van de verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 en 3.10, dus ten aanzien van alle beschermde soorten. Een vrijstelling mag alleen worden verleend wanneer aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze zijn gelijk aan de voorwaarden waaronder een ontheffing verleend kan worden (zie hier onder).

Voor welke soorten een vrijstelling geldt, verschilt per bevoegd gezag (ministerie van LNV en de afzonderlijke provincies). De lijst met vrijgestelde soorten van het ministerie is alleen van toepassing op handelingen waarvoor de minister van LNV het gevoegd gezag is. Voor handelingen waarvoor gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn, geldt de vrijstellingslijst van de betreffende provincie. De provincie Noord-Holland heeft in Verordening vrijstellingen soorten een algemene vrijstelling verleend voor; aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, woelrat, molmuis, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker.

Ontheffing

Voor soorten waarvoor (in de betreffende provincie) geen vrijstelling geldt, moet wanneer niet volgens een gedragscode wordt gewerkt een ontheffing worden aangevraagd wanneer er een handeling wordt uitgevoerd waardoor een verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 of 3.10 van de Wnb wordt overtreden ([art 3.3 lid 1,3](#); [3.8 lid 1,3](#), [3.10 lid 2](#)). Of deze ontheffing kan worden verleend, hangt af of voldaan wordt aan de voorwaarden. De voorwaarden waaraan moet worden voldaan, verschillen per categorie.

De eerste eis die wordt gesteld, is dat er geen andere bevredigende oplossing mag zijn. Dat betekent -ook in combinatie met de in artikel 1.11 beschreven zorgplicht- dat wanneer een overtreding redelijkerwijs te voorkomen is, en ontheffing niet mogelijk is. De werkzaamheden moeten dan op zodanige wijze worden uitgevoerd dat er geen overtreding van de wet plaatsvindt. Te denken valt aan het kappen van bomen buiten het broedseizoen, of het afzetten van en het wegvangen van soorten in het werkgebied. Verder kan een ontheffing alleen worden verleend wanneer is aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort. Daarnaast gelden er per categorie verschillende aanvullende voorwaarden.

Voor **soorten van de Vogelrichtlijn** kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van (**art 3.3 lid 4**):

1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
3. ter voorkoming van belangrijke schade aangewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
4. ter bescherming van flora of fauna;
5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of,
6. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor **soorten van de Habitatrichtlijn** kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van (**art 3.8 lid 5**):

1. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
2. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
4. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of,
5. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor de **andere beschermde soorten**, gelden de voorwaarden die gelden voor de overige Europees beschermde soorten aangevuld met (**art 3.10 lid 2**):

1. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
2. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
3. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
4. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
5. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
6. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
7. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of in het algemeen belang.

BIJLAGE B FOTO-IMPRESSIE DEELPLAN 2 WEST



Figuur 17. Foto-impressie projectgebied. Foto links: Parkeerplaats, grasland en braamstruweel. Foto rechts: Hogedijk in het noordelijk deel van het projectgebied.



Figuur 18. Foto-impressie projectgebied. Foto links: Parkeerplaats en stalen schuur waar potentiële verblijfplaatsen van broedvogels en vleermuizen ontbreken. Foto rechts: Bouwkeet waar potentiële verblijfplaatsen van broedvogels en vleermuizen ontbreken.



Figuur 19. Foto-impressie projectgebied. Foto links: Stalen schuren waar potentiële verblijfplaatsen van broedvogels en vleermuis ontbreken. Foto rechts: Bouwkeet waar potentiële verblijfplaatsen van broedvogels en vleermuis ontbreken.



Figuur 20. Foto-impressie projectgebied. Foto links: Vervallen schuur waar een rustplaats van kerkuil is vastgesteld. Foto rechts: Kwekerij met vervallen schuur op de achtergrond.



Figuur 21. Foto-impressie projectgebied. Foto links en rechts: Braam en struweel omgeven door grasland waar territoria van heggemus is vastgesteld.



Figuur 22. Foto-impressie projectgebied. Foto links: Watergang omgeven door kwekerij en grasland. Foto rechts: Watergang omgeven door grasland en bosschages.



Figuur 23. Foto-impressie projectgebied. Foto links: Coniferen; eksternest aanwezig. Foto rechts: Bakstenen gebouwen en struiken waar huismussen zijn waargenomen.



Figuur 24. Foto-impressie projectgebied. Foto links: Kwekerij. Foto rechts: Groenstructuur ter hoogte van Hogedijk.



Figuur 25. Foto-impressie deelplan 2 west. Foto links: Overgang van grasland naar bosschage. In de bosschage is een potentiële nestplaats van roofvogels/ransuil aanwezig. Foto rechts: Ondergroei bosschage bestaat voornamelijk uit klimop.

COLOFON

QUICKSCAN BESCHERMDE SOORTEN
DEELPLAN 2 WEST

KLANT

Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V.

AUTEUR

Jasper Osterthun

PROJECTNUMMER

E07031.001753.4100

ONZE REFERENTIE

D10023088:33

DATUM

22 maart 2021

GECONTROLEERD DOOR

Hans Hollander

Projectmanager

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com