

Soortgericht onderzoek beschermde soorten

**Herontwikkeling deelplan 2 west Greenpark Aalsmeer
Greenpark Aalsmeer B.V.**

21 juni 2021

Contactpersoon

JASPER OSTERTHUN
Specialist ecologie

M 06 2706 0600
E jasper.osterthun@arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1018
5200 BA 's-
Hertogenbosch
Nederland

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Leeswijzer	5
2	Projectgebied en ingreep	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Voorgenomen ingreep	6
3	Soortgericht onderzoek	8
3.1	Methodiek	8
3.1.1	Quickscan	8
3.1.2	Soortgericht onderzoek	10
3.1.2.1	Roofvogels en ransuil	10
3.1.2.2	Huismus	10
3.1.2.3	Marterachtigen	10
3.1.2.4	Vleermuizen	12
3.1.2.5	Rugstreeppad	13
3.1.3	Deskundigheid	13
3.2	Resultaten	13
3.2.1	Roofvogels en ransuil	13
3.2.2	Huismus	14
3.2.3	Marterachtigen	14
3.2.4	Vleermuizen	15
3.2.5	Rugstreeppad	17
3.3	Effectbeschrijving	17
3.4	Toetsing	19
3.4.1	Vogelrichtlijn	19
3.4.2	Habitatrichtlijnsoorten	20
3.5	Voorlopige conclusie	20
4	Mitigerende maatregelen	21

4.1	Kerkuil	21
4.2	Huismus	24
4.3	Gewone dwergvleermuis	25
5	Ontheffing Wet natuurbescherming; soortenbescherming	27
5.1	Ontheffingsaanvraag	27
5.2	Belang	27
5.3	Alternatieven	27
5.4	Gunstige staat van instandhouding	27
5.4.1	Kerkuil	27
5.4.2	Huismus	27
5.4.3	Gewone dwergvleermuis	28
6	Bronnen	29
	Colofon	33

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Voor de herontwikkeling van deelplan 2 in Greenpark Aalsmeer is in 2019 door Arcadis een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd (Arcadis, 2019. Ref. 079654431 0.13), in het kader van de Wet natuurbescherming; soortenbescherming (Wnb). In de afgelopen 2 jaar zijn de plannen en de grootte van het projectgebied aangepast/verandert. Daarnaast hebben binnen deelplan 2 west en in de omgeving ruimtelijke veranderingen plaatsgevonden; percelen zijn van eigenaar veranderd en hebben andere functie gekregen en ontwikkeling van bedrijventerreinen. Hierop gelet is de quickscan niet langer actueel. Arcadis is gevraagd om de quickscan voor deelgebied 2 west te actualiseren. Op basis van deze quickscan is geconcludeerd dat deelplan 2 west mogelijk essentieel leefgebied vormt van beschermde soorten. Arcadis heeft de opdracht gekregen om aanvullend soortgericht onderzoek uit te voeren om beschermde soorten vast te stellen, dan wel uit te sluiten.

Voorliggende rapportage gaat in op de resultaten van een soortgericht onderzoek en de vervolgstappen die getroffen dienen te worden om conflict met de Wnb te voorkomen.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 behandelt deelplan 2 west en ingreep. Hierbij wordt ingegaan op de huidige situatie en de voorgenomen ingreep. Hoofdstuk 3 gaat in op het soortgericht onderzoek. Dit hoofdstuk bestaat uit de methodiek en de resultaten van het soortgericht onderzoek. Vervolgens wordt ingegaan op de effecten op beschermde soorten en de toetsing in het kader van de Wnb. Dit hoofdstuk eindigt met de conclusie. In hoofdstuk 5 zijn de mitigerende maatregelen opgenomen die getroffen dienen te worden om negatieve effecten op voorkomende beschermde soorten zo goed als mogelijk te voorkomen. Hoofdstuk 5 gaat in op de ontheffing Wnb waarbij de aandacht uitgaat naar de ontheffingsaanvraag, onderbouwing van de belangen, alternatieven van het project en de gunstige staat van instandhouding van relevante soorten. Hoofdstuk 6 behandelt de bronnen. In Bijlage A is de foto-impressie van het deelplan 2 west opgenomen.

2 Projectgebied en ingreep

2.1 Huidige situatie

Deelplan 2 west is gelegen ter hoogte van de Hogedijk, de Aalsmeerderweg en de rijksweg N201 in Aalsmeer (provincie Noord-Holland), zie Figuur 1. Binnen deelplan 2 west zijn graslanden, gebouwen, parkeerplaatsen, een kwekerij en bosschages aanwezig. De meest westelijk kavel is reeds in ontwikkeling.

De omgeving kenmerkt zich voornamelijk door het stedelijk gebied van Aalsmeer bestaande uit woningen met relatief groene tuinen, bedrijventerreinen en infrastructuur, zie Figuur 1.

In Bijlage A is een impressie van deelplan 2 west openomen.

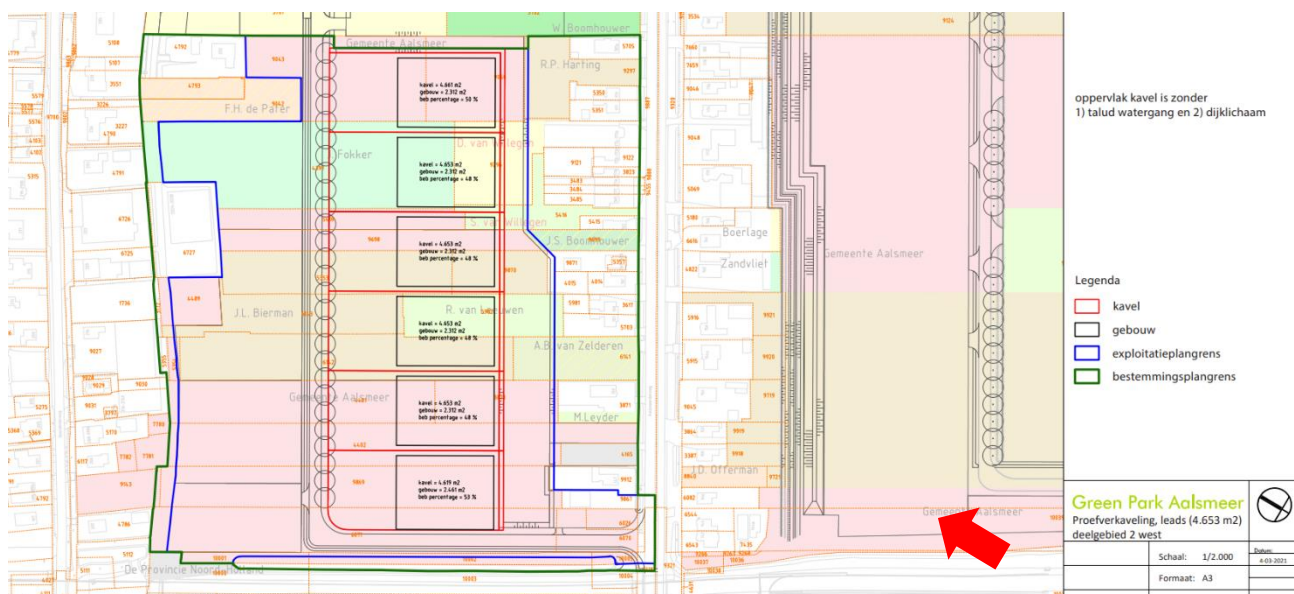


Figuur 1. Luchtfoto met de globale ligging van deelplan 2 west, rood omkaderd.

2.2 Voorgenomen ingreep

Binnen deelplan 2 west vinden verschillende ontwikkelingen plaats die voornamelijk gericht zijn op ontwikkeling van bedrijvigheid, zie Figuur 2 voor de ontwerptekening. De werkzaamheden zijn gericht op het bouwrijp maken van het terrein waarbij aanwezige gebouwen, graslanden, parkeerplaatsen, een kwekerij en bosschages verwijderd worden.

De planning van de werkzaamheden is nog onbekend.



Figuur 2. Ontwerptekening van deelplan 2 west. De exploitatieplangrens vormt het kader van deelplan 2 west.

3 Soortgericht onderzoek

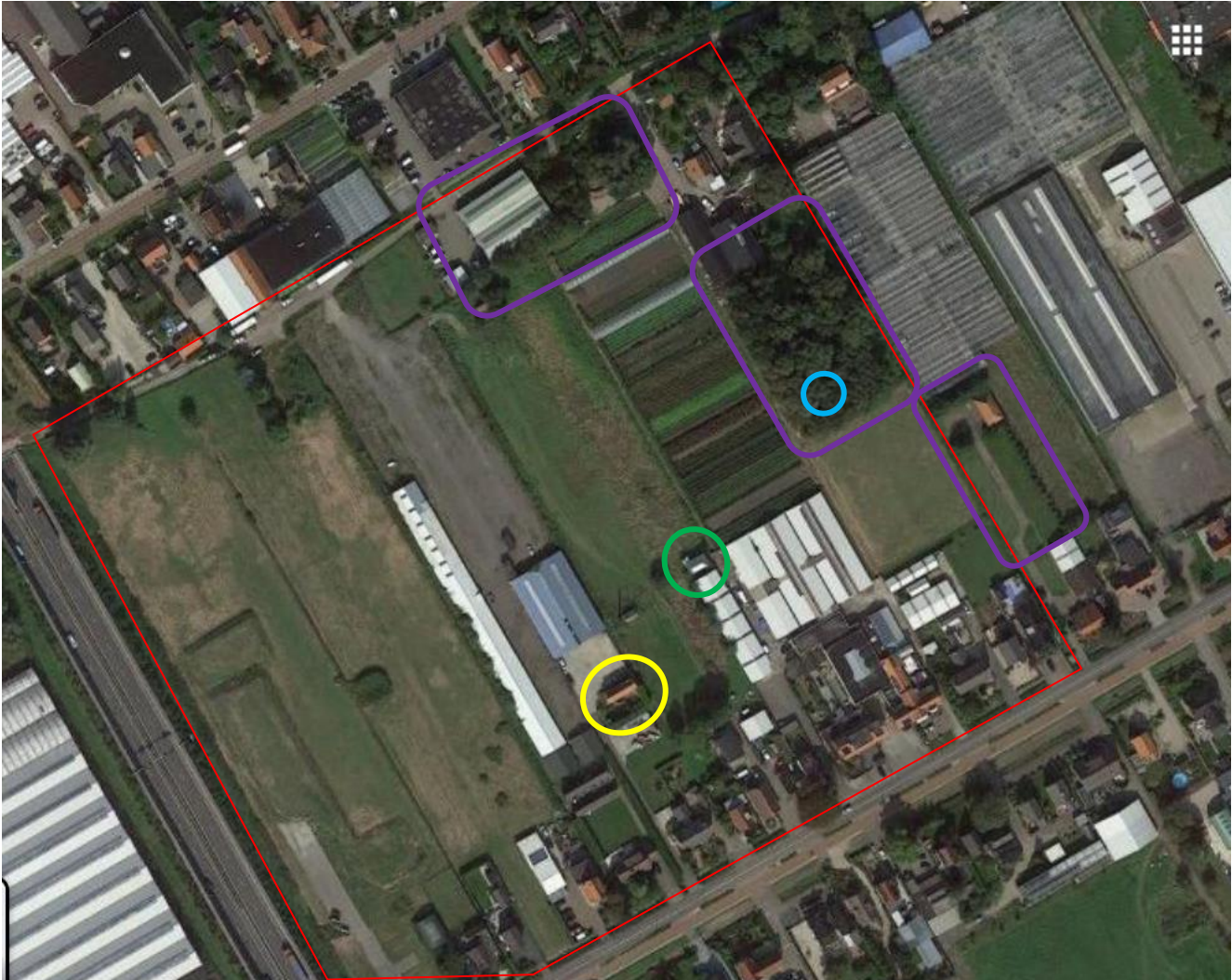
3.1 Methodiek

3.1.1 Quicksan

Uit de quickscan (Arcadis, 2020) is het volgende naar voren gekomen:

- De vervallen schuur ter hoogte van Aalsmeerderweg 167 (zie Figuur 3) heeft een essentiële functie als verblijfplaats van kerkuil. Er wordt vanuit gegaan dat hier mogelijk gebroedt wordt. Nest- en verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd. Voor het verwijderen van het gebouw en de directe omgeving (grasland en kwekerij) dient een ontheffing Wnb aangevraagd te worden.
- Het gebouw ter hoogte van Aalsmeerderweg 157a (zie Figuur 3) heeft mogelijk een essentiële functie als nestplaats van huismus. Opgaand groen in de omgeving vormt mogelijk dekking en kan van essentieel belang zijn voor de directe omgeving van de nestplaats. Het groen binnen deelplan 2 west (zoals struiken en grasland) vormt mogelijk essentieel foerageergebied. Aanvullend huismusonderzoek dient uit te wijzen of dit potentiële leefgebied gebruikt wordt door huismus.
- In de bosschages ter hoogte van Oosteinderweg 130 (zie Figuur 3) is een potentiële nestplaats van buizerd, havik, sperwer en ransuil aanwezig. Deze bosschage vormt mogelijk de essentiële directe leefomgeving van deze nestplaats. Aanvullend soortgericht onderzoek naar deze nestplaats dient uit te wijzen of één van de genoemde broedvogels hier broedt.
- Het gebouw ter hoogte van Aalsmeerderweg 157a, 167 en het opgaand groen heeft mogelijk een essentiële functie als verblijfplaats en/of foerageergebied van marterachtigen zoals steenmarter, wezel, hermelijn en bunzing. Aanvullend marteronderzoek dient uit te wijzen of dit potentiële leefgebied gebruikt wordt door marterachtigen.
- Het opgaand groen ter hoogte van Oosteinderweg 230 en Aalsmeerderweg 183 (zie Figuur 3) heeft mogelijk een essentiële functie als vliegrouwe en/of foerageergebied van vleermuissoorten zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. De gebouwen ter hoogte van de Aalsmeerderweg 157a en 167 (zie Figuur 3) worden gesloopt en vormen een potentiële verblijfplaats van vleermuizen waaronder gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en meervleermuis.
- De sloten en opgaande begroeiing binnen deelplan 2 west hebben mogelijk een essentiële functie als verblijfplaats en voortplantingsplaats van rugstreeppad.
- Te allen tijde dient rekening gehouden te worden met broedvogels (nest beschermde gedurende broedperiode) en algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën, waarvoor de zorgplicht van toepassing is. Mitigerende maatregelen dienen getroffen te worden (zie hoofdstuk 4).
- Essentiële functies van andere beschermde soorten zijn op basis van de quickscan uitgesloten.

Op basis van de resultaten van de quickscan is geconcludeerd dat conform Wnb aanvullend soortgericht onderzoek naar broedvogels (jaarrond beschermd nest), marterachtigen, vleermuizen en rugstreeppad uitgevoerd dient te worden. In de navolgende paragrafen wordt ingegaan op de methodiek van het soortgericht onderzoek.



Figuur 3. Bevindingen quickscan beschermde soorten (Arcadis, 2020).

Legenda:

- Globale ligging deelplan 2 west
- Te slopen gebouw ter hoogte van Aalsmeerderweg 157a: Potentiële verblijfplaats van huismus, steenmarter en vleermuizen.
- Te slopen gebouw ter hoogte van Aalsmeerderweg 163: Verblijfplaats van kerkuil. Potentiële verblijfplaats marterachtigen en vleermuizen.
- Potentiële nestplaats roofvogels en ransuil (jaarrond beschermd nest). Indien in gebruik vormt omgeving bosschage de essentiële directe omgeving.
- Potentiële foerageergebieden vleermuizen. Dit opgaand groen vormt ook een lijnvormige element waarlangs gevlogen kan worden (vliegroute).

3.1.2 Soortgericht onderzoek

3.1.2.1 Roofvogels en ransuil

Dit onderzoek is gericht op de potentiële nestplaats binnen deelplan 2 west. Van april t/m augustus zijn in totaal zes veldbezoeken uitgevoerd. De veldbezoeken zijn zowel in de avond als ochtend uitgevoerd. Zie tabel 1 voor de verantwoording van de veldbezoeken. Tijdens het onderzoek is de potentiële nestplaats op basis van visueel zicht onderzocht op aanwezigheid van broedende vogels en jonge dieren. In de ochtend en tijdens het vleermuizenonderzoek is ook door middel van een nachtkijker (Pulsar Axion XM30S) onderzocht of de nestplaats bezet was.

Tijdens het onderzoek is ook gelet op foeragerende roofvogels en uilen. Tijdens de ochtendbezoeken en vleermuizenonderzoek is hierbij gebruik gemaakt van een nachtkijker.

Tabel 1. Verantwoording veldbezoeken

Datum en tijd	Veldconditie
7-4-2021, 20:00-22:00	13°C, 2 Bft, bewolkt
19-4-2021, 20:00-22:00	11°C, 2 Bft, licht bewolkt
30-4-2021, 20:00-22:00	9°C, 3 Bft, bewolkt
14-6-2021, 04:30-05:20	13°C, 2 Bft, bewolkt
8-7-2021, 04:30-05:30	11°C, 2 Bft, licht bewolkt
15-7-2021, 21:45-22:15	14°C, 3 Bft, bewolkt

3.1.2.2 Huismus

In 2021 is het huismusonderzoek uitgevoerd door Jasper Osterthun, ecooloog van Arcadis. Het huismusonderzoek is uitgevoerd conform Kennisdokument Huismus (BIJ12). De veldbezoeken zijn in de meest optimale periode (1 april t/m 15 mei) uitgevoerd. In tabel 2 is de verantwoording van de veldbezoeken opgenomen.

Tijdens de veldbezoeken is gelet op nestindicerend gedrag, zoals roepende mannetjes, parende huismussen, in- en/of uitvliegende dieren bij een nestplaats, of dieren die nestmateriaal bij zich hebben. Daarnaast is ook gelet op aanwezigheid van foeragerende huismussen en sporen zoals uitwerpselen en nestmateriaal ter hoogte van het dak.

Tabel 2: Verantwoording veldbezoeken huismus.

Datum (en tijd)	Weersomstandigheden
30-4-2017 (07:00-09:00)	13°C, licht bewolkt, 2Bft
14-5-2021 (07:00-09:00)	14°C, bewolkt, 1Bft

3.1.2.3 Marterachtigen

Het onderzoek naar marterachtigen (steenmarter, wezel, hermelijn en bunzing) is conform "Handreiking kleine marters in relatie tot de soortbescherming" (Sander Bouwens, 2017) uitgevoerd. Op basis van de quickscan is een habitatgeschiktheidsbeoordeling gedaan waarbij gelet is op aanwezigheid van geschikt leefgebied zoals overgangen van groenzones en opgaand groen. Vervolgens is het type en het aantal in te zetten materialen bepaald. Dit is aangepast op de relevante soorten. Er is gekozen voor een combinatie van spoorbuizen en wildcamera's (struikrover) met lokstof (vis), zie Figuur 4 en Figuur 5. Er zijn drie veldbezoeken uitgevoerd (22 mei, 9 juni en 30 juni) in de meest actieve periode van marterachtigen (maart t/m augustus). Het eerste veldbezoek is gebruikt voor het plaatsen van de onderzoeksmaterialen. Tijdens het tweede veldbezoek zijn de onderzoeksmaterialen gecontroleerd. Bij het laatste veldbezoek zijn de onderzoeksmaterialen opgehaald en gecontroleerd. In totaal zijn 12 spoorbuizen en 2 wildcamera's ingezet, welke na 3 weken zijn verplaatst. Zo zijn er in elk gebied 20 locaties voorzien geweest van een spoorbuis en 4 locaties van een wildcamera, zie Figuur 6.



Figuur 4. Impressie van de locatie van de wildcamera's (struikrover), rood omkaderd.



Figuur 5. Impressie van de locatie van de spoorbuizen, rood omkaderd.



Figuur 6. Onderzoeksgebied (verwachting hoogste trefkans marterachtigen) van het marteronderzoek en de locatie van de onderzoeksmiddelen.

3.1.2.4 Vleermuizen

Het veldonderzoek is uitgevoerd door Jasper Osterthun, ecooloog van Arcadis. Het vleermuisenonderzoek is uitgevoerd conform Vleermuisprotocol 2021 (Netwerk Groene Bureaus). Vier veldronden zijn onder geschikte weersomstandigheden uitgevoerd; drie gedurende de zomerperiode (15 mei tot 15 juli) en drie gedurende baltsperiode (15 augustus tot 1 oktober). Zie tabel 3 voor de verantwoording van de veldbezoeken.

Door middel van een batdetector (Batlogger M en Pettersson D240x) is onderzoek verricht naar verblijfplaatsindicerend gedrag van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en meervleermuis zoals:

- In- en uitvliegen van één of enkele vleermuizen uit een potentiële verblijfplaats
- Zwermen van één of enkele vleermuizen rondom een potentiële verblijfplaats
- Eén of enkele vleermuizen die de ingang van een potentiële verblijfplaats aantikken
- Eén of enkele vleermuizen die in of nabij een potentiële verblijfplaats baltsgeluiden maakt.

Op basis van verblijfplaatsindicerend gedrag is geconcludeerd of het gaat om een zomer-, kraam- en paarverblijfplaats. De gebouwen betreffen laagbouw en zijn niet of slecht geïsoleerd. Aanwezigheid van massawinterverblijfplaatsen zijn derhalve uitgesloten. Wel kan hier in de winter incidenteel verblijft worden. Indien zomer-, kraam-, en/of paarverblijfplaats wordt aangetroffen wordt er vanuit gegaan dat hier ook in de winter verblijft kan worden. Per gebouw is één onderzoeker ingezet. Door één onderzoeker is een gebouw overzichtelijk te onderzoeken.

Het opgaand groen ter hoogte van Oosteinderweg 230 en Aalsmeerderweg 183 is onderzocht op foeragende vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis.

Daarnaast is er ook op gelet of dit opgaand groen gebruikt wordt als vliegroute waarlangs vleermuizen zich bewegen tussen verblijfplaats en foerageergebied.

Tabel 3. Verantwoording veldbezoeken vleermuizenonderzoek

Locatie	Veldbezoek	Datum en tijd	Veldconditie
Aalsmeerderweg 157a	1	7-6-2021, 21:45-23:45	18°C, licht bewolkt, 2 bft
	2	29-6-2021, 02:30-05:30	15°C, bewolkt, 1/2 bft
	3	23-8-2021, 20:45-23:45	18°C, licht bewolkt, 2 bft
	4	6-9-2021, 20:10-23:15	17°C, bewolkt, 1/2 bft
	5	20-9-2021, 19:40-22:50	12°C, licht bewolkt, 2 bft
	6	21-9-2021, 22:50-00:45	13°C, bewolkt, 1/2 bft
Aalsmeerdweg 163	1	8-6-2021, 21:45-23:45	20°C, licht bewolkt, 2 bft
	2	30-6-2021, 02:30-05:30	16°C, bewolkt, 1/2 bft
	3	24-8-2021, 23:50-01:50	18°C, licht bewolkt, 2 bft
	4	7-9-2021, 20:10-23:15	19°C, bewolkt, 1/2 bft
	5	21-9-2021, 19:40-22:40	14°C, licht bewolkt, 2 bft
	6	22-9-2021, 22:50-00:45	13°C, bewolkt, 1/2 bft
Opgaand groen ter hoogte van Oosteinderweg 230 en Aalsmeerderweg 183.	1	9-6-2021, 21:45-23:45	17°C, licht bewolkt, 2 bft
	2	1-6-2021, 02:30-05:30	14°C, bewolkt, 1/2 bft
	3	22-8-2021, 20:45-23:45	19°C, licht bewolkt, 2 bft
	4	8-9-2021, 20:10-23:15	20°C, bewolkt, 1/2 bft
	5	21-9-2021, 19:40-22:50	12°C, licht bewolkt, 2 bft
	6	22-9-2021, 20:40-22:40	12°C, bewolkt, 1/2 bft

3.1.2.5 Rugstreeppad

Het rugstreeppadonderzoek is conform Soortinventarisatieprotocollen (NGB, 2017) uitgevoerd. Het gaat in totaal om drie veldbezoeken tussen half april t/m mei (juni) en half juni – begin augustus waarvan minimaal één keer in periode half april t/m mei. In Tabel 4 is de verantwoording van de veldbezoeken opgenomen. De veldbezoeken zijn op relatief warme, broeierige avonden/nachten uitgevoerd vanaf 1 uur na zonsondergang. Tijdens de veldbezoeken is gelet op de roep/ koor activiteit van rugstreeppad. Naast het luisteren naar roep/ koor activiteit is de roep ook afgespeeld om mogelijk aanwezige rugstreeppadden uit te lokken tot roepen. Tijdens het veldbezoek is ook het terrein onderzocht op aanwezigheid van plassen en andere ondiepe delen waar mogelijk eieren afgezet worden en individuen actief zijn.

Tabel 4. Verantwoording veldbezoeken rugstreeppadonderzoek

Datum en tijd	Veldconditie
7-5-2021, 21:10-23:10	19°C, 1 Bft, bewolkt
18-6-2021, 22:40-00:45	19°C, 2 Bft, licht bewolkt
19-7-2021, 22:50-00:50	21°C, 1 Bft, bewolkt

3.1.3 Deskundigheid

Het broedvogel- en rugstreeppadonderzoek is uitgevoerd door Jasper Osterthun. Het vleermuizenonderzoek is uitgevoerd door Lisa Freitag, Bart Biemans en Jasper Osterthun. Het marteronderzoek is uitgevoerd door Amber Heitman. Jasper Osterthun, Lisa Freitag en Bart Biemand zijn ecologen van de advies- en ingenieursonderneming Arcadis. Amber Heitman is ecooloog van het ecologisch adviesbureau Habitus. Alle ecologen hebben een ruime ervaring met het uitvoeren van soortgerichte onderzoeken van de betreffende soort(groep)en (veldonderzoek, monitoring, ecologische begeleiding, directievoering en ontheffingsprocedures met uiteenlopende activiteitenplannen).

Arcadis is aangesloten bij het Netwerk Groen Bureaus

3.2 Resultaten

3.2.1 Roofvogels en ransuil

Tijdens het onderzoek is een enkele keer een overvliegende buizerd waargenomen. Ransuil is niet waargenomen. Rondom de potentiële nestplaats in de bosschage is geen nestplaatsindicerend gedrag vastgesteld. Wel is meerdere

keren een koppel zwarte kraaien in en rondom de boschage gezien. Van deze zwarte kraai is geen nestplaats vastgesteld maar gelet op de aanwezigheid is het wel aannemelijk dat in de omgeving een nestplaats aanwezig is. Aanwezigheid van zwarte kraai zorgt ook vaak voor afwezigheid van roofvogels en ransuil omdat dit voedselconcurrenten zijn.

Gelet op de bevindingen van het onderzoek is aanwezigheid van nestplaatsen roofvogels en ransuil uitgesloten.

3.2.2 Huismus

Bij het bakstenengebouw achter op het terrein van Aalsmeerderweg 157a zijn twee nestplaatsen van huismus vastgesteld. Ook zijn in de omgeving roepende huismussen waargenomen, wat duidt op aanwezigheid van nestplaatsen. De aangrenzende hagen worden gebruikt voor dekking. Binnen deelplan 2 west zijn geen foeragerende huismussen waargenomen. Verwacht wordt dat de aangrenzende tuinen gebruikt worden als foerageergebied. Deelplan 2 west zal sporadisch gebruikt worden als gefoerageergebied.

3.2.3 Marterachtigen

Uit het beeldmateriaal komt naar voren dat binnen deelplan 2 west katten actief zijn, zie Figuur 7. Op de spoorbuizen zijn sporen van muisachtigen aangetroffen, zie Figuur 8. Er zijn geen marters waargenomen noch sporen aangetroffen. De afwezigheid van marters heeft vermoedelijk te maken met de aanwezigheid van katten (voedselconcurrentie/ predatie).



Figuur 7. Eén van de katten die tijdens het marteronderzoek is waargenomen.



Figuur 8. Loopplank van spoorbuis waarop pootafdrukken van een muisachtigen te zien zijn.

3.2.4 Vleermuizen

In totaal zijn drie vleermuissoorten binnen het deelplan 2 west en/of omgeving waargenomen: Gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

Het bakstenengebouw achter op het terrein van Aalsmeerderweg 157a functioneert als zomerverblijfplaats van één gewone dwergvleermuis, zie Figuur 9. Binnen het deelplan 2 west zijn geen andere verblijfplaatsen vastgesteld en op basis van het onderzoek uitgesloten. Ter hoogte van de bosschages rondom Oosteinderweg 230 en het opgaand groen ter hoogte Aalsmeerderweg 183 foerageren circa 10-20 gewone dwergvleermuizen, zie Figuur 9. Dit foerageergebied wordt frequent gebruikt en is daarom aangemerkt als essentieel foerageergebied. Gelet op de grootte van deze groep gaat het hier vermoedelijk om een kraamkolonie. In het open terrein wordt enkele individuen een niet-frequent gebruikt als foerageergebied en is daarom niet aangemerkt als essentieel foerageergebied. Het opgaand groen binnen deelplan 2 west wordt ook gebruikt als lijnvormig element waarlangs gevlogen wordt. Door het frequente gebruik van deze vliegroute is geconcludeerd dat dit een essentiële verbinding vormt tussen verblijfplaats en foerageergebied. Ook de Hogedijk ten noorden van deelplan 2 west wordt gebruikt als vliegroute. De verblijfplaats(en) van deze groep gewone dwergvleermuizen is niet gevonden maar is vermoedelijk aanwezig in één, of enkele woningen aan Aalsmeerderweg.

Er zijn enkele foeragerende laatvliegers binnen deelplan 2 west waargenomen, zie Figuur 9. Verwacht wordt dat het gaat om maximaal vijf individuen. Binnen deelplan 2 west en de omgeving wordt het open terrein gebruikt als foerageergebied. Daarnaast wordt ook in de luwte van het opgaand groen ter hoogte van Aalsmeerderweg 183 en Oosteinderweg 230 gefoerageerd. De laatvlieger is, in vergelijking tot de gewone dwergvleermuis, niet gebonden aan lijnvormige elementen waarlangs gevlogen wordt. Er zijn dan ook geen vaste vliegroutes vastgesteld. Binnen deelplan 2 west is geen verblijfplaatsindicierend gedrag waargenomen. Aanwezigheid van verblijfplaatsen is daarom uitgesloten.

De rosse vleermuis is een enkele keer hoog overvliegend waargenomen, zie Figuur 9. Deze individuen hadden geen binding met deelplan 2 west. Er zijn geen foeragerende rosse vleermuizen waargenomen. Ook is geen verblijfplaatsindicierend gedrag waargenomen. Gelet op de bevindingen is aanwezigheid van essentiële functies van rosse vleermuizen binnen deelplan 2 west uitgesloten.



Figuur 9. Bevindingen vleermuizenonderzoek

Legenda:

□ Globale ligging deelplan 2 west

Gewone dwergvleermuis:

★ Zomerverblijfplaats (1 individu)

□ Essentieel foerageergebied

↻ Groep van circa 20 foeragerende dieren

↻ Groep van circa 10 foeragerende dieren

↻ Eén of enkele foeragerende dieren

... Vliegrouete

Laatvlieger:

↻ Eén of enkele foeragerende dieren

Rosse vleermuis:

★ Overvliegend individu

3.2.5 Rugstreeppad

Tijdens het onderzoek zijn binnen deelplan 2 west en de omgeving geen individuen van rugstreeppad gezien en gehoord. Ook zijn geen eisnoeren van rugstreeppad aangetroffen. De aanwezige watergangen waren gedurende het onderzoek begroeit met ruigte waardoor open zonnige plekken zo goed als niet aanwezig waren. Daarom wordt ook verwacht dat deze watergangen suboptimaal of zelfs ongeschikt zijn als voortplantingswater. Er is geen plasvormig aangetroffen.

Ten noorden van deelplan 2 west zijn meerkikkers gehoord. Het gaat hierbij om relatief diepen watergangen (>50 centimeter) met een steile oever. Dit vormt geschikt voortplantingswater van meerkikker.

Gelet op de bevindingen van het onderzoek is het uitgesloten dat deelplan 2 west leefgebied van rugstreeppad vormt.

3.3 Effectbeschrijving

Op basis van de resultaten van de quickscan en het soortgericht onderzoek is geconcludeerd dat binnen deelplan 2 beschermde soorten voorkomen zoals kerkuil, huismus, gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis. Andere beschermde soorten (zoals marterachtigen en rugstreeppad) komen niet voor; negatieve effecten als gevolg van het voornemen zijn daarom uitgesloten. Deze soorten worden daarom verder niet meegenomen in de effectbeschrijving. In Tabel 5 is per voorkomende soort beschreven welke effecten als gevolg van de voorgenomen ingreep plaatsvinden.

Tabel 5. Effecten op beschermde soorten als gevolg van de voorgenomen ingreep.

Soort	Effecten als gevolg van de voorgenomen ingreep:
Kerkuil	- Door het verwijderen van de schuur ter hoogte van Aalsmeerderweg 163 wordt de verblijfplaats van kerkuil aangetast. Mogelijk aanwezige adulten worden hierbij verstoord. Het is niet uitgesloten dat hier gebroed wordt. Gedurende broedperiode (mogelijk gehele jaar) kunnen de werkzaamheden leiden tot verwonding en/of sterven van broedsel. Gelet op de vervallen staat van de schuur heeft de verblijfplaats geen duurzaam karakter. - Het grasland en de kwekerij vormt potentieel foerageergebied en vormt de directe omgeving van de nestplaats. Indien dit verwijderd wordt is er minder tot geen voedsel in de directe omgeving te vinden. Dit heeft tot gevolg dat de kerkuil moet uitwijken naar de omgeving. Het territorium van de kerkuil is circa 60 tot 1200 hectare groot (Kennisdokument Kerkuil). De kerkuil is daarom voor zijn foerageergebied niet gebonden aan de directe omgeving. Ten zuiden en noorden van het deelplan 2 west zijn ook graslanden aanwezig waar mogelijk gefoerageerd kan worden. Als er echter in de omgeving van de verblijfplaats, gedurende de realisatie- en gebruiksfase, kunstlicht wordt ingezet, kan dit wel degelijk leiden tot verstoring van de verblijfplaats (en de directe omgeving) waardoor deze verlaten wordt. - In de nieuwe situatie zijn binnen deelplan 2 west voornamelijk bedrijventerreinen aanwezig. Dit vormt naar verwachting geen geschikt leefgebied van kerkuil. Gelet op de voorgenomen ingreep zal deelplan 2 west geen functie voor de kerkuil hebben.
Huisemus	- Door het verwijderen van het gebouw ter hoogte van Aalsmeerderweg 157a worden twee nestplaatsen van huismus aangetast. Mogelijk aanwezige adulten worden hierbij verstoord. Gedurende broedperiode (maart t/m september) leiden de werkzaamheden tot verwonden en/of sterfte van broedsels. - Het verwijderen van de hagen in de omgeving leidt tot verlies aan dekkingsmogelijkheden waardoor de directe leefomgeving van de nestplaatsen wordt aangetast. Dit heeft tot gevolg dat de nestplaatsen verlaten worden. - Wat betreft foerageergebied zijn in de omgeving (relatief groene tuinen ter hoogte van de Aalsmeerderweg) verschillende foerageermogelijkheden, zie Figuur 10 en Figuur 11. Alleen het verwijderen van groen (grasland en struiken) binnen deelplan 2 west leidt daarom niet aantasting van essentiële dekkingsmogelijkheden. - In de nieuwe situatie zijn binnen deelplan 2 west voornamelijk bedrijventerreinen aanwezig. Dit vormt naar verwachting geen geschikt leefgebied van huismus. Gelet op de voorgenomen ingreep zal deelplan 2 west geen functie voor de huismus hebben.



Figuur 10. Luchtfoto met het gebouw ter hoogte van Aalsmeerderweg 157a rood omkaderd. Ten zuiden zijn verschillende relatief groene tuinen aanwezig waar huismus kan foerageren.



Figuur 11. Relatief groene tuin in de omgeving van Aalsmeerderweg 157a. De struiken vormen dekkingsmogelijkheden en grasland en struiken vormen foerageergebied van huismus.

Gewone dwergvleermuis

- Door het verwijderen van het gebouw ter hoogte van Aalsmeerderweg 157a wordt de zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis aangetast. Het aanwezige individu kan hier jaarrond verblijven en wordt, indien aanwezig tijdens de sloopwerkzaamheden, verwond en/of gedood.
- De voorgenomen ingreep leidt tot het verwijderen van de bosschages ter hoogte van Oosteinderweg 230. Dit leidt tot aantasting van foerageergebied en vliegroutes van vermoedelijke een kraamkolonie gewone dwergvleermuizen. Deze groep dieren zal in dit geval uitwijken naar de omgeving waar mogelijk minder geschikte foerageermogelijkheden aanwezig zijn. Dit kan tot gevolg hebben dat de huidige kraamverblijfplaats verlaten wordt.

Laatvlieger

- Het verwijderen van het opgaand groen, grasland en kwekerij leidt tot een afname van het foerageergebied van enkele laatvliegers. Er zijn echter in de omgeving alternatieve foerageermogelijkheden aanwezig waar ook enkele laatvliegers zijn waargenomen, zoals ten noorden van deelplan 2 west (Hogedijk/ Oosteinderweg 236). Gelet op deze uitwijkmogelijkheden in de directe omgeving zijn negatieve effecten op het foerageergebied van enkele laatvliegers uitgesloten.

	- Er zijn geen vast vliegroutes van laatvlieger aanwezig. Daarom is geconcludeerd dat de laatvlieger, in vergelijking tot de gewone dwergvleermuis, niet gebonden is opgaand groen of andere lijnvormige elementen die als vliegroute noodzakelijk zijn om het foerageergebied te gebruiken. Negatieve effecten op vliegroutes zijn derhalve uitgesloten. - Binnen deelplan 2 west zijn geen verblijfplaatsen van laatvlieger aanwezig; negatieve effecten op verblijfplaatsen zijn uitgesloten.
Rosse vleermuis	De rosse vleermuis is alleen hoog overvliegend waargenomen en heeft geen binding met deelplan 2 west. Deelplan 2 west heeft daarom geen essentiële functie voor deze vleermuissoort. Negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingreep zijn daarom uitgesloten.

3.4 Toetsing

Op basis van de effectbeschrijving (zie paragraaf 3.3) is geconcludeerd dat als gevolg van de voorgenomen ingreep negatieve effecten op beschermde soorten plaatsvinden. In de tabel 6 is per aanwezige soort(groep) opgenomen tot welke beschermingscategorie deze behoort.

Tabel 6 Beschermingscategorie Wnb en de soorten waar als gevolg van de ontwikkelingen binnen deelplan 2 west negatieve effecten op plaatsvinden.

Beschermingscategorie	Soort/soortgroep
Vogelrichtlijn	Broedvogels (nest jaarrond beschermd: Kerkuil en huismus)
Habitatrichtlijn	Vleermuizen: Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en meervleermuis.

3.4.1 Vogelrichtlijn

Verbodsbepalingen

- Art. 3.5 lid 1 (zie tabel 4): De werkzaamheden leiden tot aantasting van nest- en rustplaatsen waardoor broedsels verwond en/of gedood worden. Er is een conflict met deze verbodsbepaling. Van toepassing op kerkuil en huismus.
- Art. 3.5 lid 2 (zie tabel 4): De werkzaamheden leiden tot aantasting van nest- en/of rustplaatsen. Er is een conflict met deze verbodsbepaling. Van toepassing op kerkuil en huismus.
- Art. 3.5 lid 3 (zie tabel 4): De werkzaamheden zijn niet gericht tot het rapen van eieren. Er is geen conflict met deze verbodsbepaling.
- Art. 3.5 lid 4 (zie tabel 4): Verstoring van één of enkele nestplaatsen heeft geen invloed op de staat van instandhouding. Art. 3.5 lid 5 is daarom van toepassing.

Conclusie

Herontwikkelingen binnen deelplan 2 west leiden tot overtreding van Art. 3.1 lid 1 en lid 2 van de Wnb, zie tabel 7.

Tabel 7 Overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.1 ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn.

Soortgroep	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Als gevolg van
Broedvogels (nest jaarrond beschermd) Kerkuil en huismus	X	X			Kerkuil: Verwijderen van schuur ter hoogte van Aalsmeerderweg 165 en het verwijderen van graslanden en kwekerij binnen deelplan 2 west. Huisuis: Verwijderen van her gebouw ter hoogte van Aalsmeerderweg 157a en het verwijderen van struiken in de directe omgeving.

Het is verboden om:

Lid 1: te doden of te vangen;

Lid 2: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;

Lid 3: eieren te rapen en deze onder zich te hebben;

Lid 4: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding;

Lid 5: het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

3.4.2 Habitatrichtlijnsoorten

Verbodsbepalingen

- Art. 3.5 lid 1 en 2 (zie tabel 5): De werkzaamheden leiden tot verstoring, verwonden en/of doden van één individu van gewone dwergvleermuis. Ook leiden de werkzaamheden tot aantasting van foerageergebied van vliegroules van gewone dwergvleermuis. Er is een conflict met deze verbodsbepaling.
- Art. 3.5 lid 3 (zie tabel 5): Vleermuizen planten zich levendbarend voort. Dit verbodsbepaling is gericht op eieren en is daarom niet van toepassing.
- Art. 3.5 lid 4 (zie tabel 5): De werkzaamheden leiden tot aantasting van een zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis. Er is een conflict met deze verbodsbepaling.
- Art. 3.5 lid 5 (zie tabel 5): Dit artikel is enkel van toepassing op planten en niet op vleermuizen.

Conclusie

Herontwikkelingen binnen het deelplan 2 west leiden tot overtreding van Art. 3.5 lid 1, 2 en 4 van de Wnb, zie tabel 8.

Tabel 8. Overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.5 ten aanzien van soorten van de Habitatrichtlijn.

Soort(groep)	Lid 1 5	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Als gevolg van
Vleermuizen	X	X		X	Verwijderen van het gebouw aan de Aalsmeerderweg 157a en het verwijderen van de bosschage ter hoogte van Oosteinderweg 230.
Het is verboden om: Lid 1: opzettelijk te doden of te vangen; Lid 2: opzettelijk te verstoren; Lid 3: eieren van dieren opzettelijk te vernielen of te rapen; Lid 4: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen; Lid 5: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.					

3.5 Voorlopige conclusie

Als gevolg van de voorgenomen ingreep, in deelplan 2 west, vinden negatieve effecten plaats op voorkomende beschermde soorten, zie paragraaf 3.3. Deze negatieve effecten leiden tot conflict met de verbodsbepalingen van de Wnb, zie paragraaf 3.4. In het kader van de Wnb dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden om negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingreep zo goed als mogelijk te voorkomen. Het volgende hoofdstuk gaat in om de mitigerende maatregelen.

4 Mitigerende maatregelen

4.1 Kerkuil

Voor het verlies verblijfplaats en foerageergebied dienen in het kader van de Wnb mitigerende maatregelen getroffen te worden (Kennisdocument kerkuil, BIJ12):

- Minimaal twee alternatieve verblijfplaatsen binnen het territorium (circa 60 tot 1200 hectare) aanbieden.
- Foerageergebied creëren of suboptimaal foerageergebied optimaliseren.

Voor de vervangende verblijfplaatsen is het van belang dat:

- ze bij voorkeur in de directe omgeving (in de regel binnen 500 meter van de oorspronkelijke verblijfplaats, in het oorspronkelijke territorium) worden geplaatst, en buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden staan;
- Ze op een voor de kerkuil geschikte wijze en plek worden opgehangen. Er kan een toegang tot het gebouw (schuur) waarin deze geplaatst wordt, worden gemaakt door bij (het ontwerp van) nieuwbouw een gat in de zolder te maken. Bij restauratie is het van belang de verblijfplaats bereikbaar te houden. Bij nieuwbouw kan een toegang tot het gebouw mogelijk worden gemaakt door in het ontwerp een rond gat in de zolder op te nemen. Bij een verbouwing van een boerderij kan de oude broedplaats ongemoeid gelaten worden, of een nestkast geplaatst worden;
- Ze bij voorkeur minimaal drie maanden voor de start van de werkzaamheden, en bij voorkeur al in de periode september tot december, aanwezig zijn, om de vogels te laten wennen aan de nieuwe voorzieningen. Als de nieuwe verblijfplaats in dezelfde schuur wordt geplaatst als de verblijfplaats die aangetast wordt, dan is geen wienperiode nodig als de vervangende verblijfplaats vóór het broedseizoen aanwezig is;
- De aangeboden vervangende nestgelegenheid voldoende veiligheid biedt tegen predatoren.
- De aangeboden vervangende nestgelegenheid van voldoende duurzaam materiaal is;
- Het bevoegd gezag kan aanvullende eisen stellen aan het duurzaam bestendigen van beheer en onderhoud van de nieuwe voorzieningen;
- Nieuwe roestplaatsen moeten bij voorkeur op een andere plek worden gerealiseerd dan de nieuwe nesten. Ze kunnen de vorm hebben van een houten balk in een gebouw waardoor een rustige, donkere plek wordt gerealiseerd. Mogelijk dat deze plekken al aanwezig zijn, maar dat een gebouw voor kerkuilen toegankelijk gemaakt moet worden zodat ze die plekken kunnen bereiken.

Gelet op de voorgenomen ontwikkelingen binnen deelplan 2 west maar ook binnen de deelplannen in de omgeving, waarvan sommige reeds in ontwikkeling zijn (zie Figuur 12), neemt het aanbod aan graslanden (foerageergebied kerkuil) af. Het enige deelplan waarbinnen grasland deels gehandhaafd blijft is deelplan 3, zie Figuur 13. Dit grasland heeft de functie natuur. Ook het grasland van de bedijking ten westen van deelplan 3 blijft vanuit oogpunt waterveiligheid behouden. Binnen deelplan 3 en de omgeving zijn derhalve foerageermoeilijkheden aanwezig die ook in de toekomst behouden blijven. Binnen deelplan 3 en de omgeving zijn geen boerenerven aanwezig. Ook ontbreken open schuren. Hierop gelet is het niet aannemelijk dat hier nestplaatsen van kerkuil aanwezig zijn. Derhalve wordt geadviseerd om binnen het grasland van deelplan 3 verblijfsvoorzieningen aan te bieden. Geschikte objecten voor plaatsen een kerkuilkast worden gevormd door veelal door open schuren in het buitengebied. Deze zijn niet binnen dit deelplan aanwezig. Derhalve wordt geadviseerd om een zogenaamde kerkuilentil te realiseren, zie Figuur 14.

Het verbeteren van dit terrein als foerageergebied kan als volgt (Kennisdocument kerkuil, BIJ12):

- extensief maaibeheer van grazige (brede) bermen, dijken en oeverwaluids
- zomen laten ontstaan op overgang van gras- of bouwland naar houtwallen en heggen
- zorgen voor ruige en grazige terreinen
- zorgen voor 3 tot 5 meter brede grasranden in agrarisch gebied, maar ook op bedrijventerreinen, golfbaanterreinen en dergelijke.
- zorgen voor kruidenrijke akkerranden
- kleinschalige maatregelen nemen, zoals de aanleg van zomergraanakkers. Een oppervlakte van 0,5 hectare per 20 hectare landbouwgebied is al effectief. Het graan moet blijven staan tot 15 maart
- aanbrengen van takkenhopen of houtstapels
- aanbrengen van muizenruiters die aantrekkelijk worden gemaakt met graan
- aanbieden van fruit en zaden om muizen te lokken.



Figuur 12. Oude luchtfoto; Greenpark Aalsmeer bestaat uit meerdere deelgebieden (2 t/m 10), zie rode contouren voor de globale ligging van de deelgebieden.



Figuur 13. Potentieel leefgebied kerkuil ter hoogte van deelplan 3 (rood omkaderd).



Figuur 14. Voorbeeld van een kerkuilentil (www.vivarapro.nl).

4.2 Huismus

Voor het verlies aan nestplaatsen en dekkingsmogelijkheden dienen in het kader van de Wnb mitigerende maatregelen getroffen te worden (Kennisdocument Huismus, BIJ12): Conform mitigatietaakstelling dienen per verloren nestplaats minimaal twee alternatieve verblijfplaatsen (zie Figuur 15) aangeboden te worden. Het gaat in totaal om twee nestplaatsen van huismus. In het totaal dienen minimaal vier alternatieve nestplaatsen aangeboden te worden. Conform effectbeschrijving zijn in de omgeving van Aalsmeerderweg 157a verschillende dekkingsmogelijkheden. Aanbieden van extra dekkingsmogelijkheden is daarom overbodig.

Voor de alternatieve nestplaatsen geldt;

- dat er meerdere nestplekken bij elkaar aangeboden moeten worden. Zorg dat de openingen minimaal 50 centimeter uit elkaar liggen; dit kan dichterbij elkaar, maar zorg er dan voor dat de nestingang niet zichtbaar is voor de huismus die in de andere nestingang zit;
- zo dicht mogelijk bij de locatie van de oorspronkelijke verblijfplaats worden geplaatst en als dat niet mogelijk is, dan in de directe omgeving (in de regel binnen 200 meter, bij uitzondering 500 meter) van de oorspronkelijke nestplaats en buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden liggen;
- op minimaal 3 meter hoogte plaatsen;
- een minimale broedruimte van 15 x 8 centimeter;
- dat ze op een voor de huismus geschikte wijze en plek worden aangebracht. Zo mogen ze niet te heet worden in de middagzon, maar zich ook niet op een te koude locatie bevinden: voorkeur heeft een noord of oost expositie of een ligging in de schaduw van een dakgoot of iets dergelijks;
- in de directe omgeving van de nieuwe nestplaats continu voldoende dekking aanwezig is (minimaal 3 à 4 meter hoog opgaand groen), en dat er altijd (binnen 100 à 200 meter, bij voorkeur binnen 50 meter) voldoende geschikt voedsel en potentiële slaapplekken beschikbaar zijn;
- dat ze van voldoende duurzaam materiaal zijn en op een voldoende duurzame wijze worden bevestigd. Of de duurzaamheid voldoende is hangt van meerdere factoren af, bijvoorbeeld van het type materiaal (hout, houtbeton, aardewerk, pvc, en dergelijke), van de houtsoort (ceder en robinia zijn duurzamer dan vuren of grenen), de wijze van ophanging, de aangebrachte plek (bijvoorbeeld onder een dakgoot of een andere vorm van overhang of vol in zon en wind), dient het voor tijdelijke vervanging ter overbrugging van de periode van de werkzaamheden of als permanente vervanging, het te verwachten gebouwbeheer (bij schilderwerk verdwijnen regelmatig aangebrachte voorzieningen) en of het beheer en onderhoud van de voorziening (schoonhouden, herstel bij gebreken) geregeld is;
- dat er voldoende veiligheid is tegen predatoren. Dit geldt voor de nestplaats zelf, als ook dat er voldoende opgaand groen in de directe omgeving aanwezig is als dekking voor adulten of (net uitvliegende) juvenielen dat het materiaal waarvan ze zijn gemaakt niet behandeld is met chemische middelen;
- dat ze minimaal drie maanden voor de start van de werkzaamheden aanwezig zijn, om de vogels te laten wennen aan de nieuwe voorzieningen;
- dat het beheer duurzaam geregeld is. Dit beheer moet gebeuren in een periode dat verstoring niet of minimaal optreedt.



Figuur 15. Voorbeeld van een neststeen van huismus (www.vivarapro.nl).

4.3 Gewone dwergvleermuis

Voor het verlies van de zomerverblijfplaats (1 individu) dienen conform Wnb aanvullende mitigerende maatregelen getroffen te worden. Conform mitigatietaakstelling dienen per verloren verblijfplaats minimaal vier alternatieve verblijfplaatsen (zie Figuur 16) aangeboden worden. Het gaat om één zomerverblijfplaats dus in totaal dienen minimaal vier alternatieve verblijfsvoorzieningen aangeboden te worden.

De alternatieve verblijfsvoorzieningen moeten (Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, BIJ12);

- Drie maanden voor de sloopwerkzaamheden aanwezig zijn om de dieren te laten wennen aan deze voorzieningen (excl. winterrustperiode; november - april);
- binnen het kerngebied van de groep, en dan bij voorkeur zo dicht mogelijk maar altijd binnen 100 à 200 meter van de oorspronkelijke verblijfplaats, worden geplaatst en dit buiten de invloedssfeer van de activiteiten;
- een locatie hebben die gelijk is aan of beter van kwaliteit is dan de oorspronkelijke situatie wat betreft hoogte (bij voorkeur op minimaal 3 meter hoogte), aanvliegroute en vrije vliegruimte en de locatie is vrij van kunstlicht, vrij van verstoring en buiten bereik van predatoren;
- als het permanente voorzieningen zijn, zich allen inwendig in het gebouw bevinden of als een combinatie van inwendig en uitwendig. Zo mogelijk worden ze geïntegreerd in het bouwplan opgenomen. Uitwendige vleermuiskasten zijn niet geschikt als permanente vervanging. Bij voorkeur komt de oorspronkelijke verblijfplaats weer beschikbaar na de renovatie- of restauratiewerkzaamheden. Vervangende voorzieningen voor zomerverblijfplaatsen zonder kraamfunctie van < 10 dieren mogen zich ook allen uitwendig aan het gebouw bevinden;
- verschillende microklimaten aanbieden (clustering met verschillende richtingen).
- een vergelijkbare spreiding in het gebouw hebben als de oorspronkelijke verblijfplaatsen,
- zoveel mogelijk dezelfde eigenschappen hebben als de oorspronkelijke verblijfplaatsen, zoals zijn van een met de oorspronkelijke verblijfplaats vergelijkbare materiaalsoort en volume, met een vergelijkbare bufferwaarde wat betreft opwarmen en afkoelen,
- als het tijdelijke voorzieningen zijn, bij voorkeur aan gebouwen geplaatst worden, bij uitzondering aan bomen (paarverblijfplaatsen) en kunnen de vorm hebben van bij voorkeur meerlaagse platte vleermuiskasten of plaatvormige voorzieningen.

Een alternatief op de vleermuiskast is een paalkast, zie Figuur 16. Hiervan dienen minimaal twee stuks geplaatst te worden.



Figuur 16. Voorbeelden van verblijfsvoorzieningen gewone dwergvleermuis. Foto links: Vleermuiskast voor aan de gevel. Foto rechts: Paalkast.

Mitigeren van foerageergebied... nader te bepalen

5 Ontheffing Wet natuurbescherming; soortenbescherming

5.1 Ontheffingsaanvraag

Greenpark Aalsmeer vraagt ontheffing Wnb (soortenbescherming) voor:

- Kerkuil en huismus (Vogelrichtlijnsoort); art. 3.1 lid 2 (vernietiging vaste rust- en nestplaats en vernielen en beschadigen van eieren).
- Gewone dwergvleermuis (Habitatrichtlijnsoort); art. 3.5 lid 2 (opzettelijke verstoring) en lid 4 (vernietiging vaste rust- en verblijfplaats).

De ontheffing Wnb wordt aangevraagd voor de periode 1 mei 2022 tot en met 1 mei 2025.

5.2 Belang

Ntb

5.3 Alternatieven

Ntb

5.4 Gunstige staat van instandhouding

5.4.1 Kerkuil

De kerkuil is een soort die voorkomt in cultuurland met gras- en bouw-landen die begrensd worden door kruidenrijke akkerranden, houtwallen, heggen of bosjes (Kennisdocument Kerkuil, BIJ12). Deelplan 2 west maar ook de omgeving bestaat uit (braakliggende) graslanden, verharding, tuinkwekerijen en industriële bedrijventerreinen. Agrarisch cultuur ontbreekt. Gelet op de habitat van de kerkuil vormt deelplan 2 west en de omgeving suboptimaal leefgebied. Hier zijn nagenoeg geen verblijfsmogelijkheden (zoals boerderijen met open schuren) aanwezig. De schuur waar de kerkuil verblijft staat op instorten en heeft daarom geen duurzaam karakter. Naar verwachting zijn binnen deelplan 2 west en de omgeving geen alternatieve verblijfsmogelijkheden. Ook gelet op de ontwikkelingen binnen Greenpark Aalsmeer verdwijnt steeds meer grasland en daarmee foerageergebied van kerkuil. Zowel deelplan 2 west als de omgeving heeft daarom geen duurzaam karakter voor wat betreft foerageergebied.

De voorgenomen ingreep heeft invloed op één kerkuil en mogelijk een broedpaar en niet-duurzaam leefgebied. Door middel van de mitigerende maatregelen wordt een duurzaam leefgebied in de omgeving gecreeerd. Gelet op de bevindingen zullen de negatieve effecten op de kerkuil als broedvogel te verwaarlozen zijn. De gunstige staat van instandhouding komt daarom niet in het geding.

5.4.2 Huismus

Sinds 1975 is de populatie huismussen ongeveer gehalveerd. Populaties zijn bovendien meer versnipperd geraakt en kleiner geworden. Sinds 2000 lijkt de populatie gestabiliseerd (Sovon, 2018). De laatste tien jaar van de registratie herstelt de huismus zich licht als broedvogel (<5% toename per jaar). Op basis van dit lichte herstel is de trend beoordeeld als stabiel (Arcadis, 2018).

De voorgenomen ingreep heeft invloed op twee nestplaatsen van huismus. Negatieve effecten op andere functies van huismus zijn te verwaarlozen. In de directe omgeving zijn meerdere nestplaatsen aanwezig waar mogelijk nog meer nestmogelijkheden aanwezig zijn. Daarnaast worden conform mitigerende maatregelen (zie paragraaf 4.2) nestvoorzieningen aangeboden. Het aanbod aan nestplaats zal daarom niet afnemen. Negatieve effecten op twee nestplaatsen zijn gelet op de stabiele landelijke trend te verwaarlozen. Hierop gelet is het uitgesloten dat negatieve effecten op twee nestplaatsen van invloed is op de gunstige staat van instandhouding van huismus

5.4.3 Gewone dwergvleermuis

De verspreiding is de afgelopen jaren in grote lijnen onveranderd gebleven. Om deze reden kan de trend van het verspreidingsgebied van de gewone dwergvleermuis worden beoordeeld als stabiel (Arcadis, 2018).

De gewone dwergvleermuis maakt gebruik van een netwerk aan zomerverblijfplaatsen. Gedurende het jaar wordt gebruik gemaakt van deze verblijfplaatsen. In de omgeving zijn verschillende bakstenen gebouwen aanwezig waar vermoedelijk ook verblijft kan worden. Daarnaast worden conform mitigatietaakstelling minimaal vier verblijfsvoorzieningen in de omgeving aangeboden (zie paragraaf 4.2). Hierop gelet blijft het aanbod aan verblijfplaatsen behouden. Negatieve effecten als gevolg van verstoring op één individu van gewone dwergvleermuis is gelet op de stabiele trend van de landelijke populatie te verwaarlozen. Negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding zijn daarom uitgesloten.

6 Bronnen

Arcadis, 2020. Quickscan beschermde soorten deelplan 2 west. Ref. D10034416:20. D.d. 17 maart 2021

Netwerk Groene Bureaus; Vleermuisprotocol 2021

Sander Bouwens, 2017. Handreiking kleine marters in relatie tot de soortbescherming. D.d. 13 oktober 2017.

BIJ12; Kennisdocument (juli 2017):

- Huismuis
- Kerkuil
- Gewone dwergvleermuis

Netwerk Groene Bureaus, 2017. Soortinventarisatieprotocollen

Arcadis, 2018. DE STAAT VAN INSTANDHOUDING. Ref. 079761421 B. D.d. 16 mei 2018

Website: www.vivarapro.nl, 2021 (verblijfsvoorzieningen kerkuil, huismuis, gewone dwergvleermuis)

Bijlage A Impressie deelplan 2 west



Figuur 17. Foto-impressie projectgebied. Foto links: Parkeerplaats, grasland en braamstruweel. Foto rechts: Hogedijk in het noordelijk deel van het projectgebied.



Figuur 18. Foto-impressie projectgebied. Foto links: Parkeerplaats en stalen schuur waar potentiële verblijfplaatsen van broedvogels en vleermuizen ontbreken. Foto rechts: Bouwkeet waar potentiële verblijfplaatsen van broedvogels en vleermuizen ontbreken.



Figuur 19. Foto-impressie projectgebied. Foto links: Stalen schuren waar potentiële verblijfplaatsen van broedvogels en vleermuis ontbreken. Foto rechts: Bouwkeet waar potentiële verblijfplaatsen van broedvogels en vleermuis ontbreken.



Figuur 20. Foto-impressie projectgebied. Foto links: Vervallen schuur waar een rustplaats van kerkuil is vastgesteld. Foto rechts: Kwekerij met vervallen schuur op de achtergrond.



Figuur 21. Foto-impressie projectgebied. Foto links en rechts: Braam en struweel omgeven door grasland waar territoria van heggemus is vastgesteld.



Figuur 22. Foto-impressie projectgebied. Foto links: Watergang omgeven door kwekerij en grasland. Foto rechts: Watergang omgeven door grasland en bosschages.



Figuur 23. Foto-impressie projectgebied. Foto links: Coniferen; eksternest aanwezig. Foto rechts: Bakstenen gebouwen en struiken waar huismussen zijn waargenomen.



Figuur 24. Foto-impressie projectgebied. Foto links: Kwekerij. Foto rechts: Groenstructuur thv Hogedijk.



Figuur 25. Foto-impressie deeplan 2 west. Foto links: Overgang van grasland naar bosschage. In de bosschage is een potentiële nestplaats van roofvogels/ransuil aanwezig. Foto rechts: Ondergroei bosschage bestaat voornamelijk uit klimop.

Colofon

SOORTGERICHT ONDERZOEK BESCHERMDE SOORTEN
HERONTWIKKELING DEELPLAN 2 WEST GREENPARK AALSMEER

KLANT

Greenpark Aalsmeer B.V.

AUTEUR

Jasper Osterthun

ONZE REFERENTIE

D10034416:20

DATUM

21 juni 2021

Over Arcadis

Arcadis is een toonaangevend wereldwijd ontwerp- en consultancybureau voor de natuurlijke en gebouwde omgeving. Wij maken het verschil voor onze klanten en de maatschappij met doeltreffende, duurzame en digitale oplossingen. Met 27.000 mensen in meer dan 70 landen genereerden we in 2020 een omzet van €3,3 miljard. Wij ondersteunen UN-Habitat met kennis en expertise om leefomstandigheden te verbeteren in gebieden getroffen door de gevolgen van de klimaatverandering.

www.arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland

T +31 (0)88 4261 261

Arcadis. Improving quality of life

Volg ons op



[arcadis-nederland](https://www.arcadis-nederland.nl)



[arcadis_nl](https://twitter.com/arcadis_nl)



[ArcadisNetherlands](https://www.ArcadisNetherlands.nl)