

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aan: College van B&W van de gemeente Aalsmeer
Van: MEES Ruimte & Milieu, namens Loogman Vastgoed
Betreft: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling voor de locatie
Aalsmeerderweg 497 te Aalsmeer

Projectnr.: 22018
Kenmerk: 222018.AN/MER

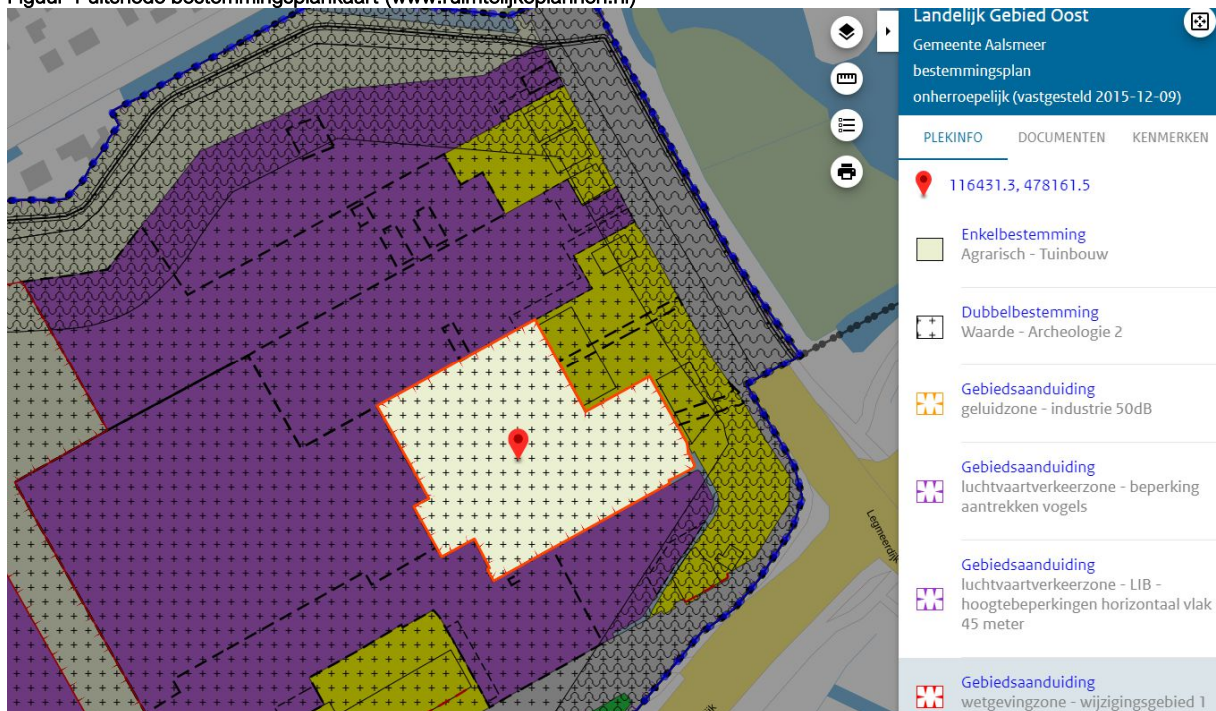
Datum 3 oktober 2023 2020

1. INLEIDING

Loogman Vastgoed heeft de wens een nieuwe was- en stofzuigerhal te realiseren aan de Aalsmeerderweg 497 te Aalsmeer, welke onderdeel is van Loogman Tanken & Wassen. Het huurcontract van de huidige stofzuigerhal is door de eigenaar ervan opgezegd, waardoor Loogman een nieuwe stofzuigerhal wil realiseren. Hierbij is het de wens om een geheel nieuwe wasstraat te combineren met een stofzuigerhal. De bestaande opstallen van de wasstraat zullen hiervoor verwijderd worden.

De beoogde ontwikkeling past niet binnen het ter plaatse vigerende bestemmingsplan “Landelijk Gebied Oost”, zoals vastgesteld door de gemeente Aalsmeer op 9 december 2015. De projectlocatie heeft de enkelbestemming ‘Agrarisch - Tuinbouw’, met de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 2’, een aantal gebiedsaanduidingen met betrekking tot geluid en het Luchthavenindelingsbesluit en een wijzigingsbevoegdheid (zie figuur 1).

Figuur 1 uitsnede bestemmingsplankaart (www.ruimtelijkeplannen.nl)



Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt daartoe gebruik gemaakt van de genoemde wijzigingsbevoegdheid die het mogelijk maakt om de bestemming 'Agrarisch – Tuinbouw' te wijzigen naar 'Bedrijf – Verzamelgebied' en wordt een wijzigingsplan opgesteld en ter vaststelling aangeboden. Op dergelijke besluiten is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) van toepassing. Deze aanmeldnotitie is de eerste stap in de procedure voor het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Aanleiding aanmeldnotitie

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. is de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Door het college van de gemeente Aalsmeer dient een afzonderlijk besluit genomen te worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat. In voorliggende aanmeldnotitie wordt gemotiveerd dat geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

2. RELATIE MET PROJECTPLAN

De realisatie van een nieuwe was- en stofzuigerhal op de projectlocatie kan worden aangemerkt als stedelijk ontwikkelingsproject, welke is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.2.

Tabel 1 relevant onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r.-beoordelingsplichtig wanneer de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Omdat er geen 2000 of meer woningen worden gerealiseerd, is er geen m.e.r.-beoordeling nodig.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient de vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De vorm van een vorm-vrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud zijn vermeld:

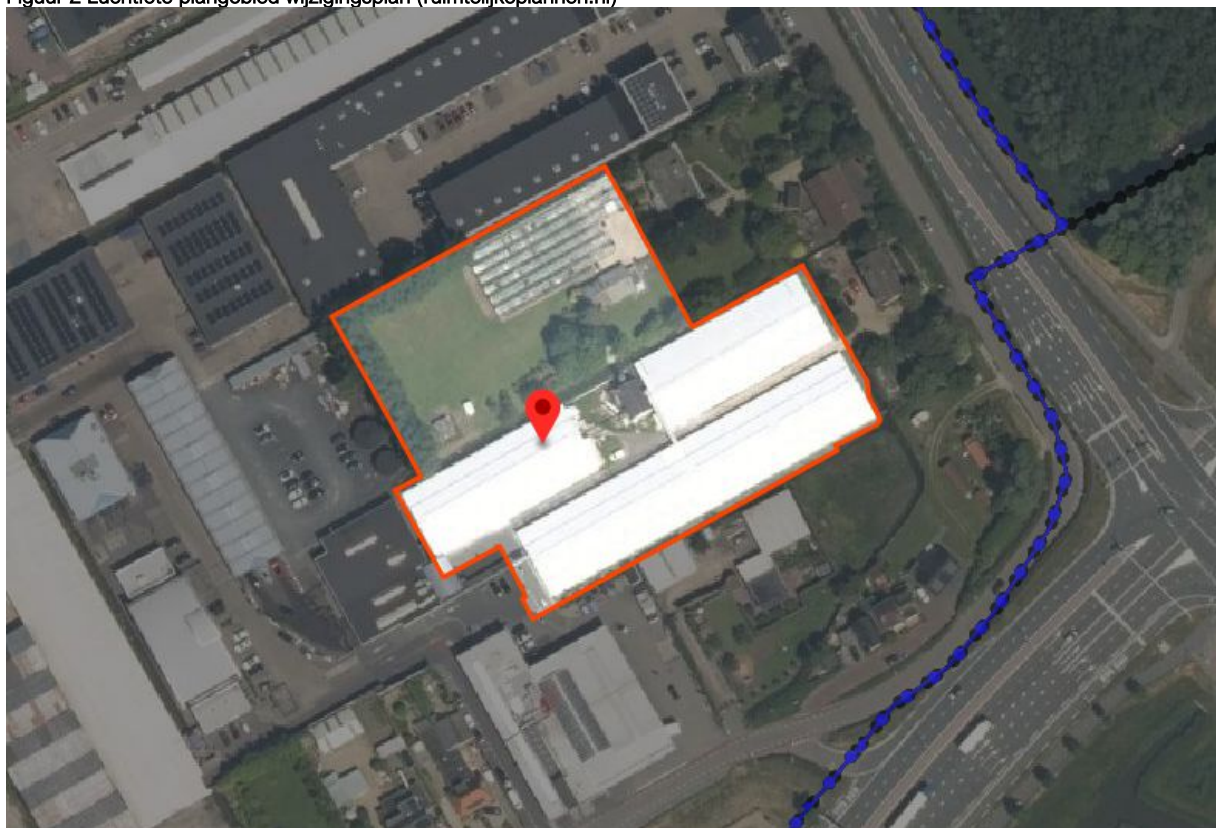
1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Onderstaand worden deze onderdelen nader toegelicht.

2.1. Kenmerken van het project

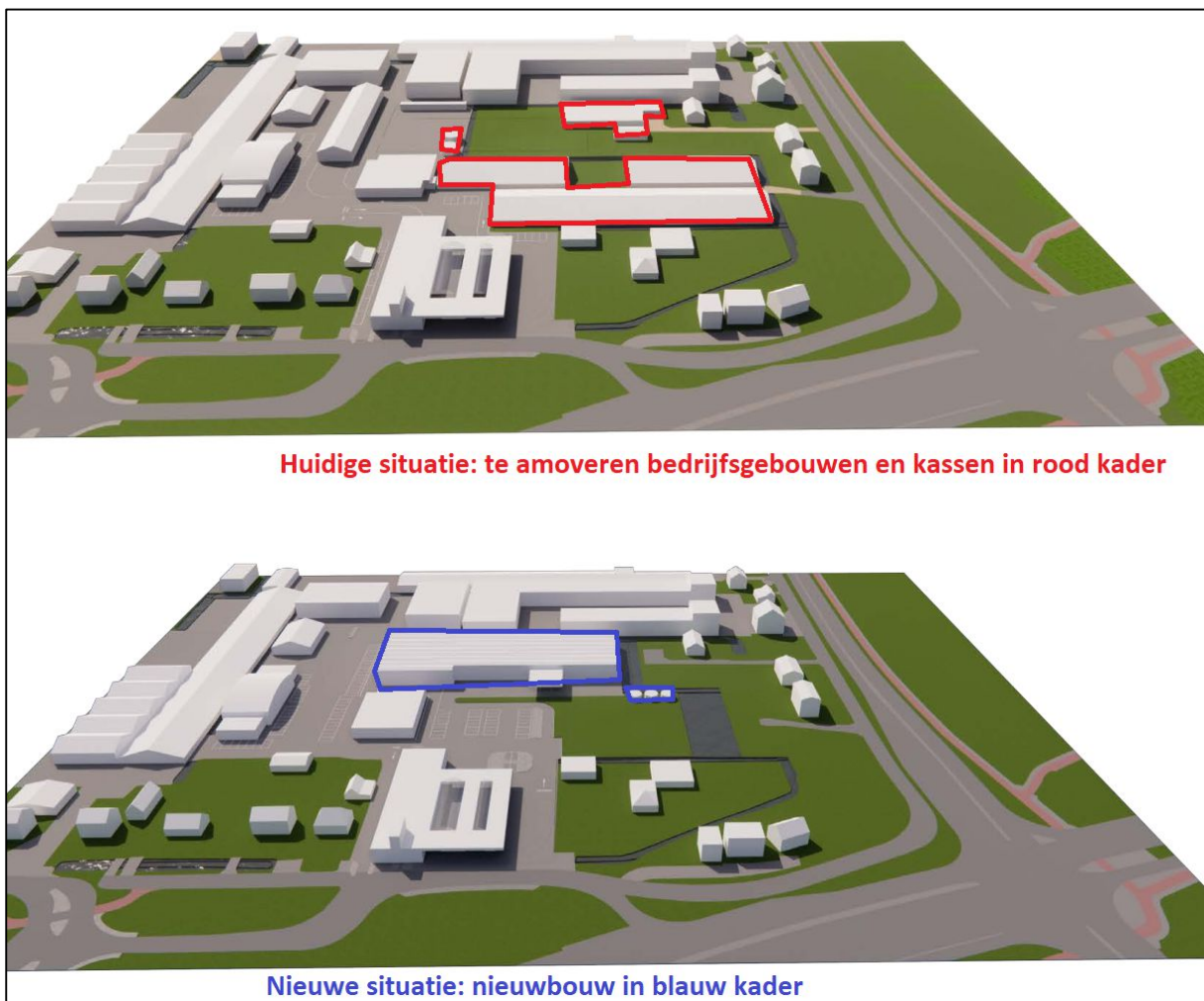
Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat de kenmerken van het project vermeld zijn. De projectlocatie is gelegen aan de Aalsmeerderweg 497 te Aalsmeer. Ten noorden, zuiden en westen van de locaties zijn diverse bedrijven gelegen, waaronder Loogman Tanken & Wassen. Ten oosten van de projectlocatie zijn woningen gelegen. De planlocatie zelf heeft een oppervlakte van circa 9.500 m².

Figuur 2 Luchtfoto plangebied wijzigingsplan (ruimtelijkeplannen.nl)



Omvang van het project

Het planinitiatief betreft de ontwikkeling van een was- en stofzuigerhal met een footprint van ruim 3.300 m² en circa 160 m² aan technische ruimte op een (interne) verdieping. De hal wordt maximaal 8 meter hoog en kent twee wasbanen en in totaal 46 stofzuigerplekken. De bestaande wasstraat en aanwezige opstallen worden gesloopt. Figuur 3 toont de voorgenomen toekomstige bestemming voor de projectlocatie.



Figuur 3 Huidige situatie en nieuwe situatie op het perceel

Cumulatie met andere projecten

In de directe omgeving van de projectlocatie is sprake van woningbouw aan de oost- en zuidzijde. Aan de noord- en westzijde is een bedrijfsverzamelterrein aanwezig met diverse bedrijven, waaronder het tank- en wascentrum van Loogman waar deze ontwikkeling ook onderdeel van uitmaakt. Voor zover bekend zijn er geen concrete plannen in de omgeving die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal en grond. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de beoogde ontwikkeling is geen sprake van productieprocessen.

Productie van afvalstoffen

Er is voornamelijk sprake van bedrijfsmatig afval(water), en daarnaast afval afkomstig vanuit de stofzuigerhal. Dit bedrijfsmatige afval zal volgens regels uit het Activiteitenbesluit worden opgeslagen en afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen dan wel maatregelen getroffen om gevolgen te voorkomen/beperken.

Risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Er is bij de beoogde ontwikkeling geen sprake van realisatie van risicovolle inrichtingen. Het aspect externe veiligheid is beschouwd in de toelichting van het bestemmingsplan, groepsrisico en plaatsgebonden risico zijn in ogenschouw genomen. Het projectgebied is op dermate grote afstand van risicobronnen gesitueerd dat externe veiligheid niet van toepassing is op de ontwikkelingen die binnen dit gebied plaatsvinden.

2.2. Plaats van het project

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat, naast de locatiekenmerken, de plaats van het project nader beschouwd wordt.

Bestaande grondgebruik

Op de projectlocatie staan nu bedrijfsgebouwen, is een parkeerterrein aanwezig en bestaat voor een deel uit een grasveld en voormalige kassen. De voormalige kassen en bedrijfsgebouwen worden gesloopt. De kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is onderzocht.

Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Van belang is om het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied te beschouwen. Dit hangt samen met de nabijheid tot natuurbeschermingsgebieden. Het plangebied is geen onderdeel van een NNN-gebied, maar ligt wel binnen honderd meter afstand van een NNN-gebied. Het NNN-gebied wordt gescheiden van het plangebied door de autoweg de N231. Vanwege de aard van de werkzaamheden en doordat het plangebied van het NNN-gebied gescheiden wordt door de aanwezigheid van de autoweg, worden geen negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden op NNN-gebieden verwacht.

Het plangebied ligt op ongeveer 7,2 kilometer afstand van het Natura2000-gebied 'Botshol'. Vanwege de afstand tot dit Natura2000-gebieden is een effect op de instandhoudingsdoelen van doelsoorten en habitattypen die in het kader van de Wnb aangewezen zijn als gevolg van verstoring door geluid, licht en andere verstoringfactoren uit te sluiten. Gezien de omvang en doorlooptijd van de werkzaamheden is wel een extra stikstofdepositie te verwachten. Hiervoor is een stikstofberekening uitgevoerd. De resultaten wijzen uit dat door de afstand tot de Natura-2000 gebieden en de aard van het tussenliggende gebied, geen negatieve effecten van het initiatief te verwachten zijn.

2.3. Kenmerken van het potentiële effect

De diverse milieuaspecten die een rol kunnen spelen, worden hieronder toegelicht. Mogelijke effecten worden in ogenschouw genomen voor wat betreft het bereik, grensoverschrijdend karakter, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en onomkeerbaarheid.

Verkeer

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling neemt de verkeersgeneratie in beginsel niet toe. Het betreft hier een verplaatsing en samenvoeging van de bestaande losse stofzuigerhal en wasstraat naar één nieuwe was- en stofzuigerhal. In de huidige situatie komen er 6 dagen in de week 570 voertuigen per dag naar het terrein, op zaterdagen 1200. Over het hele jaar gezien komen er dus gemiddeld $660 \left(\frac{6 \times 570 + 1200}{7} \right)$ voertuigen naar het terrein per etmaal. Deze voertuigbewegingen zijn dus gelijk in de toekomstige situatie en worden via de Aalsmeerderweg direct ontsloten op de N231 Legmeerdijk. Het project leidt niet tot een significante toename aan verkeersstromen.

Luchtkwaliteit

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de luchtkwaliteitseisen opgenomen. Daarnaast zijn er luchtkwaliteitseisen opgenomen in het Besluit niet in betekende mate bijdragen (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekende mate bijdragen (Regeling NIBM).

In het Besluit NIBM en de Regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project niet in betekende mate bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven. De definitie van 'niet in betekende mate' is 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m³ (µg/m³). Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekende mate' de luchtkwaliteit. De 3%-norm is in de Regeling NIBM uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m² brutovloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m² brutovloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

In onderhavig geval is sprake van de realisatie van een wasstraat en stofzuigerhal van circa 3.325 m². Op basis van bovenstaande voorbeelden mag geconcludeerd worden dat de ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt. Daarnaast betreft het een verplaatsing van de huidige wasstraat en stofzuigerhal die nu aan de westkant van het perceel aanwezig is naar de gewenste locatie aan de oostzijde van de wasstraat. Voor de volledigheid is op basis van de berekende verkeersgeneratie de NIBM-rekentool gebruikt. Op basis daarvan kan eveneens geconcludeerd worden dat de grenswaarde van 3% niet wordt overschreden en de ontwikkeling daarmee niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een luchtkwaliteitsonderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Tabel 2 NIBM-rekentool

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022		
Jaar van planrealisatie		2024
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		660
Aandeel vrachtverkeer		2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,47
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,11
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Ecologie (gebiedsbescherming)

Gebiedsbescherming wordt geregeld middels de Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming moet uitgesloten worden dat significante negatieve effecten optreden in Natura 2000-gebieden. Hier kan sprake van zijn wanneer een ontwikkeling binnen een Natura 2000-gebied plaatsvindt, maar ook stikstofdepositie kan verslechterende gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die als Natura 2000-gebied zijn aangewezen. Deze gevolgen kunnen significant zijn wanneer een plan, project of handeling leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die overbelast zijn. Voorheen gold hier de Regeling PAS (Programmatistische aanpak Stikstof) voor, maar naar aanleiding een tweetal belangrijke uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (mei 2019) is deze regeling komen te vervallen. Als gevolg

hiervan dient in Nederland voor elk project een stikstofdepositieberekening uitgevoerd te worden, en kan al sprake zijn van een negatief effect op het moment dat de rekenresultaten meer depositie dan 0,00 mol/ha/jr weergeven.

Het natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. NNN is tevens opgenomen in het streekplan van de provincie. Indien het projectgebied in het NNN gelegen is, verlangt de provincie een 'nee-tenzij-toets'. Afhankelijk van de provincie kan dit ook gelden voor projectgebieden in de nabijheid van het NNN.

Het plangebied is geen onderdeel van een NNN-gebied, maar ligt wel binnen honderd meter afstand van een NNN-gebied. Het NNN-gebied wordt gescheiden van het plangebied door de autoweg de N231. Vanwege de aard van de werkzaamheden en doordat het plangebied van het NNN-gebied gescheiden wordt door de aanwezigheid van de autoweg, worden geen negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden op NNN-gebieden verwacht.

Het plangebied ligt op ongeveer 7,2 kilometer afstand van het Natura2000-gebied 'Botshol'. Vanwege de afstand tot dit Natura2000-gebied is een effect op de instandhoudingsdoelen van doelsoorten en habitattypen die in het kader van de Wnb aangewezen zijn als gevolg van verstoring door geluid, licht en andere verstoringfactoren uit te sluiten. Gezien de omvang en doorlooptijd van de werkzaamheden is wel een extra stikstofdepositie te verwachten. Effecten door het toedoen van stikstofdepositie dienen berekend te worden met een AERIUS-berekening.

Prommenz heeft op 18 september 2023 een stikstofberekening uitgevoerd naar de sloop/bouw- en gebruiksfase. De beoogde situatie en de aanlegfase veroorzaken geen extra depositie in Natura 2000-gebieden. De berekening in de AERIUS-Calculator heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven de 0,00 mol/ha/jr. De voorgenomen ontwikkeling is daarmee niet vergunningplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming, aangezien op voorhand mogelijke significante negatieve effecten kunnen worden uitgesloten.

Ecologie (soortenbescherming)

In het kader van de sloop van de bestaande opstallen is een quickscan ecologie uitgevoerd door Smit Groenadvies. Voor enkele soorten is nader onderzoek nodig wat op dit moment uitgevoerd wordt. Indien verblijfplaatsen van beschermde soorten aangetroffen worden, zullen de nodige maatregelen getroffen worden en wordt een ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd. Aangezien er voldoende ruimte op het terrein is om mitigerende maatregelen (bv vleermuizenkasten) te nemen, is het de verwachting dat de ontheffing verkregen kan worden en dat dit niet leidt tot een significant negatief effect.

Milieuzonering en geluidbelasting

Het realiseren van een was- en stofzuigerhal kan negatieve effecten in het kader van milieuzonering en meer specifiek geluid tot gevolg hebben. Ondanks dat de beide functies nu al aanwezig zijn en dat dit ook vergund is in het kader van de Wet milieubeheer, is hier sprake van een nieuwe situatie: de locatie van de hal wordt gewijzigd ten opzichte van omliggende woningen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening en uitvoerbaarheid is een nieuw geluidsonderzoek uitgevoerd door M+P.

Uit de rekenresultaten blijkt dat er ter plaatse van het Schinkeldijkje 22 en 24 sprake is van een overschrijding van de vergunde geluidsbelasting. De overschrijding bedraagt maximaal 5 dB in de dagperiode. In de avondperiode wordt overal voldaan aan de vergunningsvoorschriften. De overschrijdingen worden met name veroorzaakt door de in- en uitgang van de was- en stofzuigerhal. Vanwege het rijden van auto's en het dichtslaan van portieren van de auto's en vrachtwagens kunnen pieken in geluidsemisatie optreden. Uit het onderzoek blijkt dat de grenswaarden voor het maximaal optredende geluidsniveau worden overschreden ter plaatse van het Schinkeldijkje 22 in de dag- en nachtperiode met 2 en 1 dB respectievelijk. Deze overschrijdingen worden veroorzaakt door:

- Schinkeldijkje 22 dag: personenwagens die de stofzuigerhal uit rijden;

- Schinkeldijkje 22 nacht: vrachtwagens die komen tanken.

Maatregelen

Uit de rekenresultaten blijkt dat er zowel voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau als voor de geluidspieken sprake is van een overschrijding van de vergunningsvoorschriften. De overschrijdingen worden veroorzaakt door de openstaande deur van de was- en stofzuighal en door vrachtwagens die over het terrein rijden. Omdat het om voertuigen van derden gaat en de deur van de was- en stofzuighal niet gesloten kan blijven is het toepassen van bronmaatregelen niet mogelijk. Daarom is bepaald welke afscherpende maatregelen nodig zijn om te voldoen aan de vergunningsvoorschriften.

In onderstaand figuur zijn de schermen opgenomen die nodig zijn om de overschrijding van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau weg te nemen. Het betreft twee schermen voor de in- en uitgang van de was- en stofzuighal. De hoogte van de schermen bedraagt 4 meter en de lengte circa 7 meter. Het is niet nodig om de schermen absorberend uit te voeren.

Met deze schermen wordt overal voldaan aan de vigerende vergunningsvoorschriften, met uitzondering van het LA_{max} op Schinkeldijkje 22 in de nachtperiode. Hier is nog steeds sprake van een overschrijding van 1 dB. Deze overschrijding wordt veroorzaakt door tankende vrachtwagens. Het tanken vindt echter plaats onder een overkapping. Een overkapping kan niet worden gemodelleerd in Geomilieu, maar hierdoor kan zeker een geluidsreductie van 1 dB worden verwacht. In werkelijkheid zal er dan ook geen sprake zijn van een overschrijding van 1 dB.

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit het aspect milieuzonering en geluid geen significant negatieve effecten te verwachten is.

Overige milieuaspecten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling die heeft plaatsgevonden in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten.

3. VERZOEK

Geconcludeerd kan worden dat de realisatie van de was- en stofzuigerhal geen significant negatieve milieueffecten met zich meebrengt. Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect, geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig is.