



Natuurtoets

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Machineweg 302b, Aalsmeer

Opsteller: K. van Veen



Natuurtoets

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Machineweg 302b, Aalsmeer
Opsteller	K. van Veen
Datum	28-12-17
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20171219v01
Aantal pagina's	32
Opdrachtgever	Van Der Drift Bouw
Contactpersoon	D. Ravensbergen
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Veen, van. K., 2017. Natuurtoets. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Machineweg302b, Aalsmeer. Rapportkenmerk ER20171219v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2017

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming	7
2.2 Verordening ruimte	8
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	11
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	12
3.4 Planning	12
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	13
4.1 Wet natuurbescherming	13
4.2 Verordening ruimte	13
5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	15
5.1 Algemeen.....	15
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	16
5.3 Soorten Habitatrichtlijn	18
5.4 Nationaal beschermde soorten.....	21
6 Conclusies en aanbevelingen.....	25
6.1 Beschermde gebieden	25
6.2 Beschermde soorten	25
7 Geraadpleegde bronnen	29
7.1 Literatuur.....	29
7.2 Internet.....	29
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	31

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Van der Drift Bouw heeft Ecoresult B.V. een natuurtoets uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Machineweg 302b, Aalsmeer. De aanleiding van dit verzoek is dat binnen het plangebied een woning wordt gerealiseerd. Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging nodig (zie verder hoofdstuk 3.2). Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze natuurtoets zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de geplande werkzaamheden kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en

beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het plangebied ten tijde van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde dier- en plantsoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

1 www.rvo.nl

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze natuurtoets blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 Verordening ruimte

In de verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische

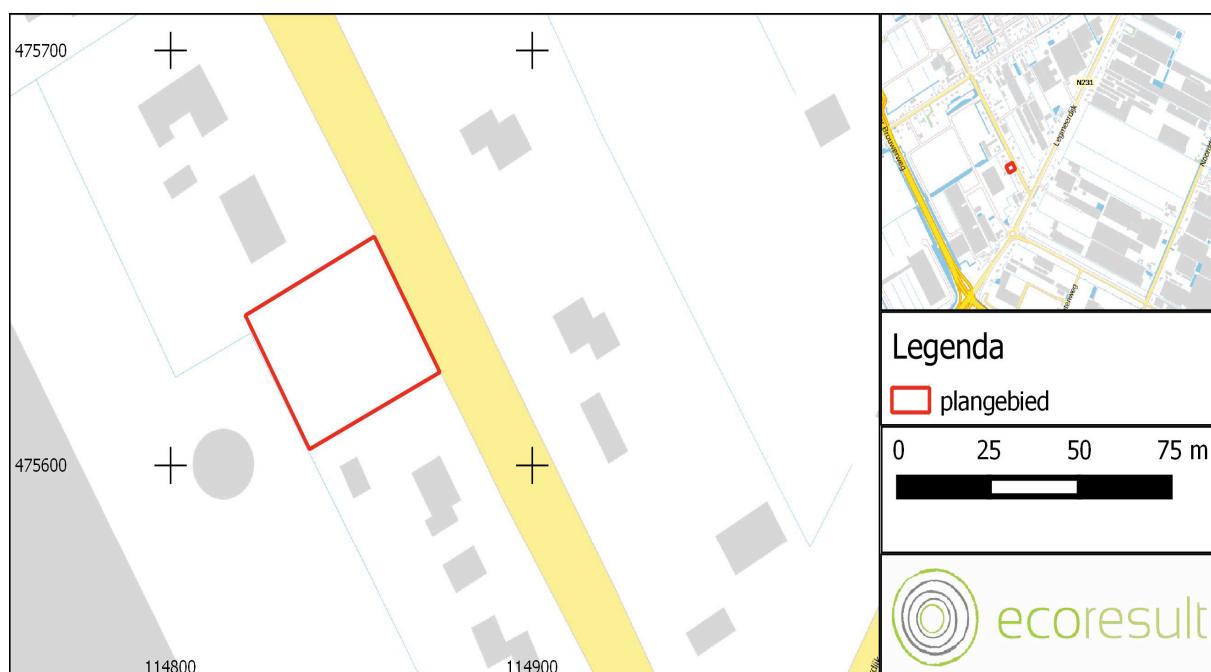
Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied betreft een braakliggend terrein in Aalsmeer, gemeente Aalsmeer, provincie Noord-Holland (zie Afbeelding 1).



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd), voor de regionale ligging, zie kaartinset rechtsboven. Bron: PDOK

3.2 Beschrijving

- Het plangebied betreft een braakliggend terrein in een bebouwingslint. Het plangebied wordt aan de oostzijde begrenst door de Machineweg, aan de noord- en zuidzijde door naastgelegen bebouwde percelen en aan de westzijde door een watergang.
- Bebouwing is in het plangebied geheel afwezig. Ten noorden en zuiden van het plangebied is bebouwing aanwezig in de vorm van woonhuizen op een afstand van minimaal 6 meter tot het plangebied.
- Groen is aanwezig in de vorm van ruigte (met onder andere grazige vegetatie, beivoet, zuring en kleine brandnetel). In het zuidelijk deel van het plangebied staan enkele struiken en een

wilg. Langs de noordzijde staat een bomenrij op het naastgelegen perceel. In geen van de bomen zijn boomnesten, scheuren of holten aanwezig.

- Open water is grenzend aan het plangebied aanwezig in de vorm van een waterhoudende greppel aan de oostzijde en een bredere watergang aan de westzijde van het plangebied. De watergang is circa 5 meter breed en heeft een diepte tot circa 1 meter. Langs de oever is een houten oeverbeschoeiing aanwezig. Ten tijde van het veldbezoek was de watergang geschoond. Op de kant lag een laag plantmateriaal afkomstig van de bodem.
- Verlichting is in het plangebied afwezig. Instralings van licht is mogelijk door verlichting langs de Machineweg en omringende erven.

Zie bijlage 1 voor een foto-impressie van het plangebied.

3.3 *Voorgenomen ontwikkelingen*

In het plangebied wordt een eengezinswoning gerealiseerd.

3.4 *Planning*

De planning van de voorgenomen ontwikkelingen is op dit moment nog niet bekend.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Botshol, gelegen ca. 7,6 km ten oosten van het plangebied³. Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen. Negatief effect (door bijv. emissie, verandering hydrologie, geluid, trilling of verlichting) op bovengenoemd gebied valt uit te sluiten op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. Daarmee hoeft geen ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd.

4.2 *Verordening ruimte*

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het meest dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zijn de eilandjes aan de Oostende, ca. 2 km ten noordwesten van het plangebied⁴ (Afbeelding 2). Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van bovengenoemd gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

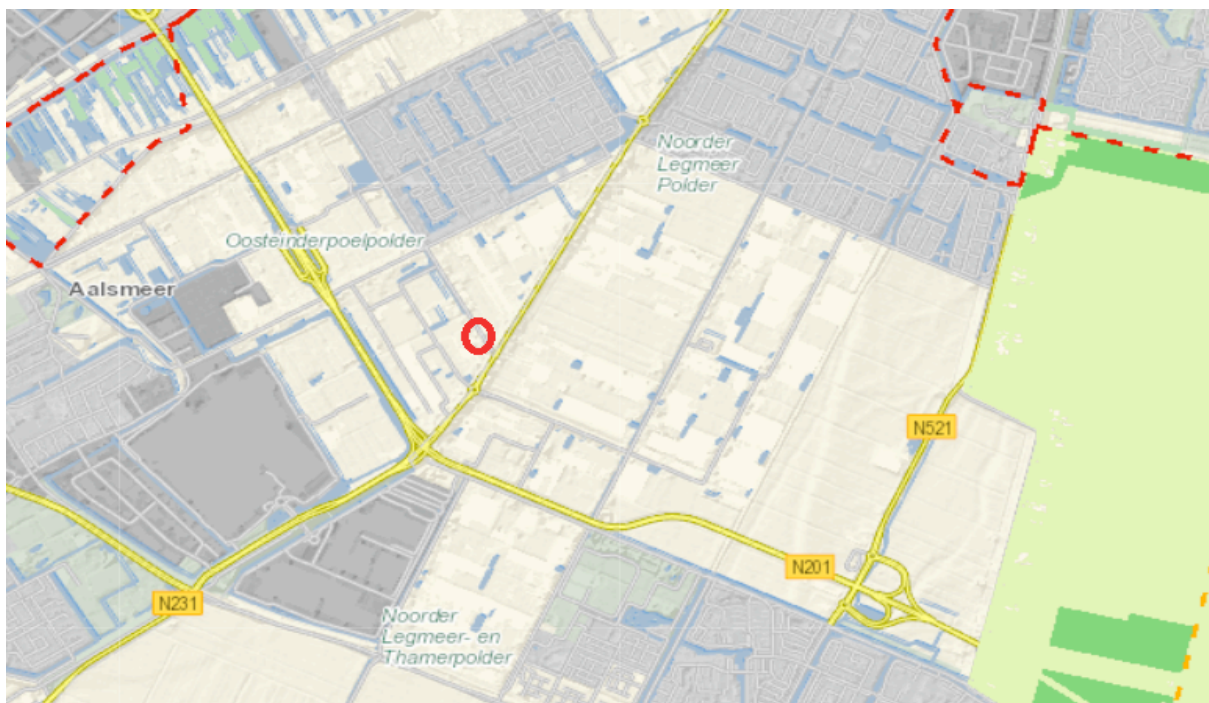
4.2.2 Belangrijk weidevogelgebied

De Diemerpolder ca. 2,4 km ten oosten van het plangebied is bestemd als Belangrijk weidevogelgebied. Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve

³ <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

⁴ <https://maps.noord-holland.nl>

impact op bovengenoemd gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.



Afbeelding 2: Dichtstbijzijnde NNN (donkergroen) en weidevogelgebied (lichtgroen) in de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld). Bron: <https://maps.noord-holland.nl>

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 19-12-2017 door K. van Veen, ecologisch deskundige⁵ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. In dit rapport gepresenteerde NDFF-waarnemingen zijn maximaal 5 jaar uit.

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

5 Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Boomvalk	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Buizerd	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Havik	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Huismus	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Ransuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Roek	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Sperwer	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Steenuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Wespendief	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	1 - 5 km

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 19-12-2017

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 Jaarrond beschermde soorten

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Bebouwing is in het plangebied afwezig. Dichtstbijzijnde bebouwing betreft naastgelegen woonhuizen op een afstand van 6 meter tot het plangebied (ten noorden, ten zuiden gelegen bebouwing ligt op grotere afstand). Tussen het plangebied en deze bebouwing staat een bomenrij op het terrein van het naastgelegen erf. Het plangebied is ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Bomen zijn in en grenzend aan het plangebied aanwezig echter zijn hier geen boomnesten of holten in aanwezig. Derhalve is aanwezigheid uitgesloten.

5.2.2.2 Niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels en categorie 5-

soorten⁶ (struik- en boombroeders en watervogels) in de bomen en struiken in het plangebied en in de oever van de aangrenzende watergangen. Tijdens het veldbezoek zijn in en grenzend aan het plangebied onder andere meerkoet, heggemus en houtduif waargenomen. Daarnaast is er kans op een broedgeval van ekster in aan het plangebied grenzende bomen.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels en soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn (categorie 5-soorten). Nesten van categorie 5-soorten zijn enkel jaarrond beschermd indien er zwaarwegende ecologische argumenten aanwezig zijn. Nesten van beide groepen vogels vallen (in dit geval) alleen onder de bescherming van de Wnb wanneer zij in gebruik zijn. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn grotendeels te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus), maar eerdere of latere broedgevallen zijn niet uit te sluiten. Daarnaast mogen voorzorgsmaatregelen worden getroffen die ervoor zorgen dat deze vogels geen nestgelegenheid in het plangebied meer hebben.

6 <https://www.natuurtoezicht.nl/wp/wp-content/uploads/2013/05/Aangepaste-lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

5.3 Soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Rugstreepd	Amfibieën	0 - 1 km
Muurhagedis	Reptielen	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Platte schijfhoren	Weekdieren	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 19-12-2017.

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Vleermuizen

Het gebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Bebouwing is in het plangebied geheel afwezig. Grenzend aan het plangebied is bebouwing aanwezig die potentieel geschikt is voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Deze bebouwing bevindt zich op tenminste circa 6 meter tot de erfgras.

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen. In de in en grenzend aan het plangebied aanwezige bomen zijn geen holten of scheuren aanwezig. Het plangebied is geschikt als foerageergebied en diffuse vliegroute. Echter niet potentieel essentieel. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieven aanwezig die door vleermuizen gebruikt kunnen worden in de vorm van groene tuinen en lintbebouwing.

5.3.2.2 Reptielen en amfibieën

Het plangebied is ongeschikt voor rugstreepd en muurhagedis. In het plangebied zijn geen stenen structuren aanwezig waardoor aanwezigheid van muurhagedis is uitgesloten. In het plangebied zijn geen zandgronden of ondiepe poelen aanwezig waardoor aanwezigheid van rugstreepd in de huidige situatie is uitgesloten. Vestiging van rugstreepd tijdens de werkzaamheden is niet uitgesloten. Door het bouwrijp maken van het plangebied wordt tijdelijk een voor de rugstreepd zeer geschikt leefmilieu gecreëerd. Door het treffen van maatregelen kan vestiging van rugstreepd

worden voorkomen.

5.3.2.3 *Platte schijfhoren*

Het plangebied is ongeschikt voor platte schijfhoren. Geschikt habitat in de vorm van ondiepe stilstaande wateren met voldoende watervegetatie zijn afwezig. De waterhoudende greppel langs de Machineweg is ongeschikt wegens het ontbreken van een geschikte watervegetatie. De ten westen gelegen watergang is potentieel geschikt echter valt deze buiten het plangebied en buiten de (huidige) werkzaamheden.

5.3.2.4 *Overige Habitatrichtlijn soorten*

Andere dan hierboven genoemde habitatrichtlijnsoorten zijn op basis van hun verspreiding en het in het plangebied aanwezige habitat redelijkerwijs uitgesloten.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

In deze effectbeoordeling worden uitsluitend de habitatrichtlijnsoorten behandeld waarvoor het plangebied en/of aangrenzende omgeving – op basis van dit oriënterende onderzoek – potentie biedt.

5.3.3.1 *Vleermuizen*

De naast het plangebied gelegen bebouwing is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Negatieve effecten door de geplande ontwikkelingen zijn op voorhand uitgesloten. De naast het plangebied gelegen bebouwing ligt op een afstand van circa 6 meter tot de grens van het perceel. Eventueel aanwezige verblijfplaatsen hebben ten alle tijde voldoende invliegruimte en zwermruimte. Van extra schaduwwerking door de activiteiten is geen sprake. Beschaduwning van de ten zuiden gelegen woning zal niet plaats vinden (zonsopkomst in het oosten). Langs de ten noorden gelegen woning is reeds een bomenrij aanwezig waardoor volledige beschaduwning in de huidige situatie ook al plaatsvindt. Derhalve zijn negatieve effecten uitgesloten.

5.3.3.2 *Rugstreeppad*

Aanwezigheid van rugstreeppad tijdens de werkzaamheden is in het plangebied niet uitgesloten. Door het treffen van maatregelen is vestiging van rugstreeppad te voorkomen. Maatregelen om te voorkomen dat rugstreeppadden zich vestigen op het werkterrein zijn:

- Op het werkterrein wordt voorkomen dat er (tijdelijke) grond- en/of zanddepots en

takkenbossen ontstaan die als resp. voortplantingshabitat of functioneel leefgebied van rugstreeppad zouden kunnen functioneren.

- Indien niet voorkomen kan worden dat grond- en/of zanddepots meer dan 4 weken blijven liggen, dienen deze grond- en/of zanddepots direct na afwerking afgedekt te worden met landbouwplastic of aan de onderzijde een goed afsluitend zeildoek, of;
- Het plaatsen van paddenwerende schermen rondom het werkterrein of de zanddepots. De schermen zijn 50 centimeter hoog en steken minimaal 10 centimeter in de grond. Deze schermen dienen regelmatig gecontroleerd te worden op scheuren of gaten.
- Het voorkomen van vorming van ondiepe plassen op het werkterrein.
- Deze maatregelen dienen tevens getroffen te worden voorafgaand aan de winterrustperiode van rugstreeppad. Deze loopt globaal van oktober tot en met maart. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een deskundige op het gebied van rugstreeppad.

Indien ondanks het treffen van maatregelen zich onverhoopt toch rugstreeppadden op het terrein vestigen mogen aanwezige rugstreeppadden, door een ecologisch deskundige, over kleine afstanden en binnen korte tijd verplaatst worden naar geschikt habitat buiten het werkterrein om ze te beschermen tegen nadelige gevolgen van de werkzaamheden. Voor deze handeling is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig, omdat het niet de bedoeling is de dieren (definitief) aan de natuur te onttrekken.

5.3.3.3 *Platte schijfhoren*

De watergang ten westen van het plangebied is potentieel geschikt voor platte schijfhoren. Negatieve effecten zijn te voorkomen door de watergang en de oever bij de werkzaamheden te ontzien. Indien er toch werkzaamheden gepland staan in de watergang of aan de slootoever dienen deze ontwikkelingen nader getoetst te worden. Mogelijk is dan aanvullend onderzoek naar platte schijfhoren noodzakelijk.

5.4 Nationaal beschermde soorten

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Afstand	Provinciale vrijstelling Noord-Holland
Bruine kikker	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Gewone pad	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Meerkikker	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Bosmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Bunzing	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Egel	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Haas	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Huisspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Konijn	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Veldmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Vos	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Bastaardkikker	Amfibieën	1 - 5 km	ja
Ringslang	Reptielen	1 - 5 km	nee
Kartuizer anjer	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Naakte lathyrus	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Naaldenkervel	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Schubvaren	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Wilde ridderspoor	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Aardmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	ja
Boommarter	Zoogdieren	1 - 5 km	nee
Dwergmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	ja
Eekhoorn	Zoogdieren	1 - 5 km	nee
Gewone bosspitsmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	ja
Hermelijn	Zoogdieren	1 - 5 km	nee
Waterspitsmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	nee
Wezel	Zoogdieren	1 - 5 km	nee
Woelrat	Zoogdieren	1 - 5 km	ja

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 1-5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 19-12-2017 en <http://www.natuurlijkezaken.nl/thema/beschermde-soorten-provincie-noord-holland>

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 *Vaatplanten*

Het plangebied bestaat uit ruigte met grazige vegetatie, beivoet, kleine brandnetel, ridderzuring en enkele exemplaren berenklaauw. Natuurlijk beheerde terreinen, open zandgronden, voedselarme wegbermen, natuurvriendelijke oevers of andere natuurterreinen zijn niet aanwezig waardoor aanwezigheid van beschermde vaatplanten is uitgesloten.

5.4.2.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Het gebied is geschikt voor bunzing, wezel, steenmarter en hermelijn als niet essentieel functioneel leefgebied maar niet voor vaste rust- en verblijfplaatsen. In het plangebied zijn geen grondholen, steenstapels, houtstapels of holle bomen aanwezig waardoor verblijfplaatsen zijn uitgesloten. Korte aanwezigheid om te foerageren in het plangebied is niet uitgesloten echter vormt het plangebied geen onderdeel van essentieel functioneel leefgebied. In de omgeving zijn voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van groene tuinen en begroeide slootoevers.

Het plangebied is ongeschikt voor andere niet vrijgestelde grondgebonden zoogdieren. In het plangebied is geen bos of grotere groenstructuren voor edelhert, boommarter en eekhoorn aanwezig. Geschikt habitat voor waterspitsmuis in de vorm van watergangen met dicht begroeide oevers zijn tevens afwezig. Langs de watergang aan de westzijde is een houten beschoeiing aanwezig.

Het plangebied is verder geschikt voor Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Noord-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen egel, huisspitsmuis, veldmuis en aardmuis. Geschikt habitat voor deze soorten is aanwezig in de vorm van ruige begroeiing en rietruigte. Wel geldt voor deze soorten een meldingsplicht doordat de werkzaamheden mogelijk een negatief effect hebben. Hiervoor dient op de website van de provincie Noord-Holland een formulier ingevuld te worden⁷.

5.4.2.3 *Amfibieën en reptielen*

Het plangebied is ongeschikt voor ringslang. In het plangebied zijn geen grondholen, stakkenstapels, broeihopen of andere potentiële plekken voor voortplantingsplaatsen aanwezig. Het plangebied is tevens ongeschikt als functioneel leefgebied. Het plangebied ligt in een lint van bebouwing, wegen en

⁷ https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Meldingsformulier_vrijgestelde_soorten

bedrijven zonder doorlopende groenstructuur of watergang. De watergang aan de westzijde van het plangebied heeft tevens een beschoeide oever van hout. Derhalve is aanwezigheid redelijkerwijs uitgesloten.

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Noord-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en bastaardkikker.

Geschikt habitat voor vinpootsalamander, vuursalamander en alpenwatersalamander in de vorm van poelen op zandgronden is niet aanwezig. Het plangebied ligt tevens buiten het natuurlijk verspreidingsgebied van de soorten. Geschikt habitat voor levendbarende hagedis en hazelworm in de vorm van droge bossen of open zand is tevens niet aanwezig waardoor aanwezigheid is uitgesloten.

5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

In deze effectbeoordeling worden uitsluitend de Nationaal beschermde soorten behandeld waarvoor het plangebied – op basis van dit oriënterend onderzoek – potentie biedt. In dit geval betreft dit potentie voor verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van soorten waarvoor in Noord-Holland een vrijstelling geldt.

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Holland een vrijstelling geldt. Geschikt habitat is aanwezig voor egel, huisspitsmuis, veldmuis, aardmuis, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en bastaardkikker. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten een meldingsplicht⁸. Tevens geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op alle aanwezige flora en fauna zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

8 https://www.rudn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Meldingsformulier_vrijgestelde_soorten

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 Wet natuurbescherming

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt op voorhand uit te sluiten dat de activiteiten de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden zullen aantasten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

6.1.2 Verordening ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt op voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Belangrijke weidevogelgebied. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.2.1.1 Niet jaarrond beschermde nesten en Algemene vogels

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen (15 maart – 15 augustus) onder de bescherming van de Wet natuurbescherming. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn grotendeels te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus), maar eerdere of latere broedgevallen zijn niet uit te sluiten. Daarnaast mogen voorzorgsmaatregelen worden getroffen die ervoor zorgen dat deze vogels geen nestgelegenheid in het plangebied meer hebben.

6.2.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.2.2.1 *Rugstreepad*

Aanwezigheid van rugstreepad is tijdens de werkzaamheden niet uitgesloten. Er dienen maatregelen getroffen te worden om vestiging van rugstreepad tijdens de werkzaamheden te voorkomen (zie paragraaf 5.3.3.2). Indien ondanks het treffen van maatregelen zich onverhoopt toch rugstreepadden op het terrein vestigen mogen aanwezige rugstreepadden, door een ecologisch deskundige, over kleine afstanden en binnen korte tijd verplaatst worden naar geschikt habitat buiten het werkterrein om ze te beschermen tegen nadelige gevolgen van de werkzaamheden. Voor deze handeling is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig, omdat het niet de bedoeling is de dieren (definitief) aan de natuur te onttrekken.

6.2.2.2 Platte schijfhoren

De watergang ten westen van het plangebied is potentieel geschikt voor platte schijfhoren. Negatieve effecten zijn te voorkomen door de watergang en de oever bij de werkzaamheden te ontzien. Indien er toch werkzaamheden gepland staan in de watergang of aan de slootoever dienen deze ontwikkelingen nader getoetst te worden. Mogelijk is dan aanvullend onderzoek naar platte schijfhoren noodzakelijk.

6.2.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Holland een vrijstelling geldt. Geschikt habitat is aanwezig voor de egel, huisspitsmuis, veldmuis, aardmuis, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en bastaardkikker. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wél geldt voor deze soorten een meldingsplicht⁹. Tevens geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op alle flora en fauna zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

⁹ https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Meldingsformulier_vrijgestelde_soorten

6.2.4 Samenvatting beschermde soorten

Soortgroep	Geschikt	Schadelijke effecten	Aanvullend onderzoek	Ontheffing
Vogels met niet jaarrond beschermde nesten	Ja	Mogelijk	Nee	Nee, zorgvuldig werken
Vogels – algemeen	Ja	Mogelijk	Nee	Nee, zorgvuldig werken
Zoogdieren – vleermuizen	Ja	nee	nee	nee
Amfibieën- rugstreeppad	Tijdens werkzaamheden	Mogelijk	nee	Treffen van aanvullende maatregelen
platte schijfhoren	Ja	Mogelijk	mogelijk	Mogelijk nodig
Zoogdieren – grondgebonden (Vrijgestelde soorten)	Ja	Mogelijk	Nee	Nee, zorgvuldig werken en meldingsplicht
Amfibieën (Vrijgestelde soorten)	Ja	Mogelijk	Nee	Nee, zorgvuldig werken en meldingsplicht

Tabel 5: Samenvatting conclusies beschermde soorten waarvoor het plangebied geschikt is.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Literatuur*

7.2 *Internet*

Beschermde gebieden

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

<https://maps.noord-holland.nl>

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://app.quickscanhulp.nl/>

Natuurwetgeving en Kennisdocumenten

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>

www.rvo.nl

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2017

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

AERIUS-calculator

<https://calculator.aerius.nl/calculator>

Meldingsformulier vrijgestelde soorten

https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Meldingsformulier_vrijgestelde

_soorten

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Waterhoudende greppel langs de Machineweg. Fotograaf: K. van Veen / Ecoresult B.V.



Plangebied gezien vanaf de Machineweg. De bomenrij staat op het naastgelegen perceel. Fotograaf: K. van Veen / Ecoresult B.V.



Watergang aan de westzijde van het plangebied. Fotograaf: K. van Veen / Ecoresult B.V.



Bomen en bosschages in het plangebied. Fotograaf: K. van Veen / Ecoresult B.V.