

Nieuwegein Galecop

bestemmingsplan



Nieuwegein

Galecop

bestemmingsplan

procedure

plannummer	datum	raad	gedeputeerde staten	beroep
11307.00	10 dec. 2007	27 feb. 2008		

opdrachtleider : mw. ir. M.C. Kortekaas-Koot

toelichting

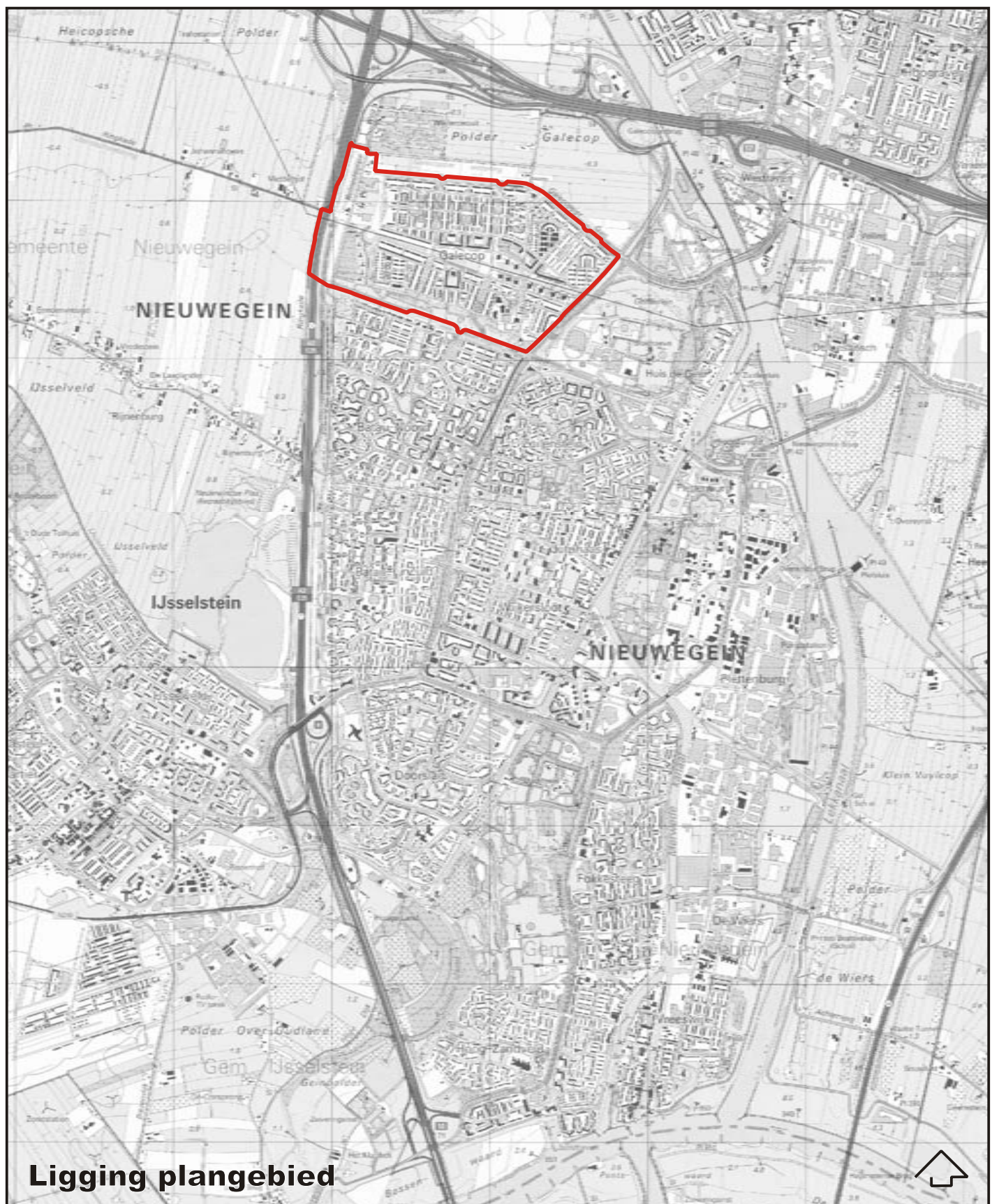
Inhoud van de toelichting

1. Inleiding	blz. 5
1.1. Aanleiding voor de herziening	5
1.2. Bij het plan behorende stukken	5
1.3. Ligging en begrenzing van het plangebied	5
1.4. Vigerende regelingen	5
1.5. Leeswijzer	6
2. Bestaande situatie	7
2.1. Algemeen	7
2.2. Historische ontwikkeling	7
2.3. Ruimtelijke (hoofd)structuur	9
2.4. Bebouwingsstructuur en -typologieën	14
2.5. Functionele structuur	17
2.6. Groen en ecologie	19
2.7. Verkeersstructuur	25
2.8. Archeologie	27
2.9. Water	29
2.10. Milieu	30
2.10.1. Weg- en railverkeergeluid	30
2.10.2. Bedrijven en milieuzonering	32
2.10.3. Externe veiligheid	33
2.10.4. Luchtkwaliteit	38
2.10.5. Bodem	40
2.11. Belemmeringen	40
2.12. Sociale veiligheid	41
3. Beleidskader	43
3.1. Rijks-, provinciaal- en regionaal beleid	43
3.1.1. Ruimtelijk beleid	43
3.1.2. Beleidskader Verkeer, Vervoer en parkeren	44
3.1.3. Beleidskader Waterhuishouding	44
3.1.4. Beleidskader natuur en landschap (flora en fauna)	45
3.1.5. Beleidskader milieu	46
3.1.6. Beleidskader cultuurhistorie en archeologie	46
3.2. Gemeentelijk beleid	47
3.2.1. Ruimtelijk beleidskader	47
3.2.2. Beleidskader verkeer en vervoer	50
3.2.3. Beleidskader waterhuishouding	51
3.2.4. Beleidskader natuur en landschap (flora en fauna)	51
3.2.5. Beleidskader milieu	53
4. Planbeschrijving	55
4.1. Planuitgangspunten	55
4.2. Ruimtelijke hoofdopzet	55
4.3. Planaspecten	55
4.3.1. Functionele structuur	55
4.3.2. Groen en ecologie	56
4.3.3. Verkeersstructuur	57
4.3.4. Archeologie	57
4.3.5. Water	57

4.4.	Milieu	58
4.4.1.	Geluid	58
4.4.2.	Bedrijven en milieuzonering	58
4.4.3.	Externe veiligheid	58
4.4.4.	Luchtkwaliteit	58
4.4.5.	Bodem	58
4.5.	Belemmeringen	59
5.	Juridische planopzet	61
5.1.	Planomschrijving	61
5.2.	Opbouw van het plan	61
5.3.	Bestemmingsbepalingen	61
5.4.	Overige bepalingen	64
5.5.	Bijlagen bij de voorschriften	65
6.	Uitvoerbaarheid	67
6.1.	Economische uitvoerbaarheid	67
6.2.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	67
6.2.1.	Resultaten van het overleg ex artikel 10 Bro	67
6.2.2.	Resultaten van de inspraak	82
6.3.	Handhaving	85

Bijlagen:

1. Lijst van bedrijven en horecabedrijven die onder de Wet milieubeheer vallen.
2. Toelichting op de Staat van Bedrijfsactiviteiten.
3. Toelichting op de Staat van Horeca-activiteiten.
4. Verslag van het overleg met het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden d.d. 13 mei 2004 over het concept voorontwerp bestemmingsplan Galecop.



 plangrens



figuur 1

1.1. Aanleiding voor de herziening

Het voorliggende plan vormt het bestemmingsplan voor Galecop.

De aanleiding om de vigerende bestemmingsregelingen voor Galecop te herzien wordt gevormd door de volgende redenen:

- het bestemmingsplan, de verschillende partiële herzieningen en de uitwerkingsplannen voor Galecop zijn verouderd;
- voor een aantal deelgebieden zijn wel uitwerkingsplannen opgesteld, maar deze zijn vervolgens niet in procedure gebracht;
- voor de verschillende onderwerpen is nieuw beleid ontwikkeld en binnen het plangebied is de feitelijke situatie gewijzigd ten opzichte van de vigerende bestemmingsregelingen; het is gewenst dat deze ontwikkelingen in een bestemmingsplan worden vastgelegd.

Omdat deze constatering voor meer gebieden geldt, is de gemeente Nieuwegein gestart met een actualiseringslag waarin verouderde bestemmingsplannen worden geactualiseerd.

1.2. Bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan Galecop bestaat uit een plankaart en bijbehorende voorschriften. Voorts bevat het planboek een toelichting op het bestemmingsplan. Deze toelichting geeft de overwegingen die aan het plan ten grondslag liggen weer. Ook zijn hierin de resultaten van het overleg met de bevolking (de resultaten van de inspraakprocedure) opgenomen.

De voorschriften vormen samen met de plankaart het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. In de voorschriften wordt beschreven welke functies zijn toegestaan (gebruik). Daarnaast wordt beschreven welke mogelijkheden worden geboden voor het bouwen.

Vanwege de omvang van het plangebied bestaat de plankaart uit vier kaartbladen. Het plangebied is weergegeven op drie kaartbladen. Deze kaartbladen geven de bestemmingen weer, het vierde kaartblad bevat de legenda.

1.3. Ligging en begrenzing van het plangebied

Het gebied waarop het bestemmingsplan Galecop betrekking heeft ligt aan de noordzijde van Nieuwegein. Het plangebied wordt globaal begrensd door de Reinesteijnseweg en de Batauweg in het zuiden, de A.C. Verhoefweg in het oosten, de Galecopperlaan en de watergang naast de Stijn Streuvelshove in het noorden, de Ringkade en A2 in het westen.

Op figuur 1 "Ligging plangebied" is de ligging van het plangebied binnen een groter gebied weergegeven. De exacte begrenzing van het plangebied is op de plankaart terug te vinden.

1.4. Vigerende regelingen

Voor het plangebied geldt momenteel een groot aantal bestemmingsregelingen. Het betreft:

- *Bestemmingsplan Galecop en Nieuwraven*, vastgesteld 4 juli 1991 en gedeeltelijk goedgekeurd 28 januari 1992;
- *Partiële herzieningen*:
 - *Eerste partiële herziening (Van Rooijen)*, vastgesteld 2 juli 1992, goedgekeurd 3 november 1992;
 - *Tweede partiële herziening (Reinesteijnseweg 10, paardenstal Wessels)*, vastgesteld 3 maart 1994, goedgekeurd 31 mei 1994;
 - *Derde partiële herziening (Reinesteijnseweg 3/5, Stekelenburg)*, vastgesteld 26 mei 1994, goedgekeurd 13 september 1994;
 - *Zesde partiële herziening (sectie 3A 3 torens)*, vastgesteld 28 mei 1995, goedgekeurd 25 augustus 1998;
 - *Zevende herziening (kwadrantwoningen)*, vastgesteld 11 maart 1999, goedgekeurd 8 juni 1999;

- *Negende partiële herziening (gebied 4^e uitwerking, wijziging hoogte aangebouwde bijgebouwen)*, vastgesteld 11 maart 1999, goedgekeurd 8 juni 1999;
- *Tiende partiële herziening (Hobbema-Lievens woningen uitbreiden)*, vastgesteld 14 oktober 1999, goedgekeurd 14 december 1999;
- *Uitwerkingsplannen:*
 - *Eerste uitwerking 1A*, vastgesteld 15 december 1992, goedgekeurd 26 januari 1993;
 - *Tweede uitwerking 1B*, vastgesteld 14 maart 1995, goedgekeurd 19 december 1995;
 - *Vierde uitwerking 2A*, vastgesteld 31 januari 1995, goedgekeurd 2 mei 1995;
 - *Vijfde uitwerking 1^e kwadrant 3A*, vastgesteld 16 juli 1996, goedgekeurd 20 augustus 1996;
 - *Zevende uitwerking, 2B*, vastgesteld 23 januari 1996, goedgekeurd 2 april 1996;
 - *Negende uitwerking, Centrum 3A*, vastgesteld 25 juni 1996, goedgekeurd 20 augustus 1996;
 - *Tiende uitwerking, 4B*, vastgesteld 16 oktober 1996, goedgekeurd 20 augustus 1996;
 - *Dertiende uitwerking 2^e kwadrant*, vastgesteld 16 juli 1996, goedgekeurd 20 augustus 1996;
 - *Zesde partiële herziening 3A 3 app*, vastgesteld 28 mei 1998, goedgekeurd 27 november 1998.

Naast de partiële herzieningen en uitwerkingsplannen die in dit overzicht zijn weergegeven, zijn nog enkele herzieningen en uitwerkingen opgesteld die niet verder in procedure zijn gebracht.

1.5. Leeswijzer

Dit planboek bestaat uit twee gedeelten: de toelichting en de voorschriften. De plankaarten van het bestemmingsplan zijn los bijgevoegd.

In het eerste gedeelte van het planboek is de toelichting op het bestemmingsplan weergegeven. Hierin wordt na de inleidende paragrafen van hoofdstuk 1, in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de bestaande situatie in al haar facetten. Hoofdstuk 3 geeft de relevante beleidskaders weer. Hoofdstuk 4 bevat een beschrijving van het plan. Aangegeven is hoe het beleid voor de verschillende facetten in het bestemmingsplan is vastgelegd. De juridische opzet van het plan is uiteengezet in hoofdstuk 5. Hoofdstuk 6 bevat een verantwoording van de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid. De resultaten van het overleg ingevolge artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening zijn eveneens weergegeven in hoofdstuk 6.

De voorschriften die onderdeel uitmaken van dit bestemmingsplan bestaan uit drie hoofdstukken. Hoofdstuk 1 bevat de inleidende bepalingen, de bepalingen over de verschillende bestemmingen zijn in hoofdstuk 2 weergegeven. De overige bepalingen zijn neergelegd in hoofdstuk 3.

2. Bestaande situatie

7

2.1. Algemeen

Inleiding

In deze paragraaf wordt een beeld geschetst van Nieuwegein in groter verband. Verder komt de ligging van het plangebied aan de orde en wordt hiervan een korte beschrijving gegeven.

Nieuwegein in groter verband

De gemeente Nieuwegein ligt in het rivierkleigebied van de provincie Utrecht, tussen de gemeenten Utrecht, Houten, IJsselstein, een klein deel van Montfoort en Vleuten-De Meern. De Lek vormt in het zuiden de gemeentegrens van Nieuwegein. In sociaaleconomisch opzicht maakt Nieuwegein deel uit van de Utrechtse agglomeratie die ruim een half miljoen inwoners telt. Met een landoppervlak van 2.565 ha is Nieuwegein bepaald klein, maar het inwonertal van 61.361 op 1 januari 2007 maakt het, na Utrecht, Amersfoort en Veenendaal tot de vierde gemeente van de provincie.

Nieuwegein is een jonge gemeente, in 1971 ontstaan als groeikern na samenvoeging van Jutphaas en Vreeswijk. Hoewel beide dorpen een lange geschiedenis kennen, is die van Vreeswijk meer complex. Het territorium van de huidige gemeente is voor het grootste deel ontstaan uit de gerechten Vreeswijk, Jutphaas en het Gein. Jutphaas is ontstaan als ontginnersdorp waarvan de kern zich later van het Kerkveld heeft verplaatst naar de Vaartse Rijn. Vreeswijk en het Gein hebben een andersoortige ontwikkeling gekend en zijn te kenschetsen als respectievelijk sluis- en tolhavendorp. Beide zijn nederzettingen aan rivierhavens geweest.

De gemeentegrenzen zijn in de loop van de tijd onderhevig geweest aan veelvuldige veranderingen als gevolg van het expanderende Utrecht en aanpassingen aan de moderne infrastructuur. De huidige gemeente Nieuwegein omvat, naast de genoemde gerechten, delen van de voormalige gerechten Galecop, West- en Oostraven en Wulven.

De bebouwing wordt vrijwel geheel ingesloten door moderne infrastructuur: de rijkswegen A2 en A12 in het westen en noorden en globaal de rijksweg A27 in het oosten. Aan de oostzijde van het Lekkanaal bevindt zich Het Klooster, dat wordt ontwikkeld tot bedrijventerrein.

Ligging plangebied

De wijk Galecop ligt aan de noordzijde van de gemeente Nieuwegein. Aan de noord- en westzijde wordt de wijk begrensd door groene zones die bovendien een afscherming vormen met de rijksweg A2 en de verder weg gelegen rijksweg A12. Een deel van de rijksweg A2 maakt nog onderdeel uit van het plangebied. Aan de oostzijde ligt de grote interne ontsluitingsweg van Nieuwegein, de A.C. Verhoefweg. Deze weg scheidt de wijk van de nieuwe woonwijk Blokhoeve. Begin 2004 is het sportcomplex Blokhoeve verplaatst naar de Galecopperzoom aan de noordzijde van Galecop. Blokhoeve kan zich verder ontwikkelen tot een woonwijk. Aan de zuidzijde van Galecop ligt de woonwijk Batau-Noord. Deze wijk is aangelegd in de jaren '80 van de vorige eeuw. Beide wijken worden van elkaar gescheiden door een brede groenstrook.

Het centrum van Nieuwegein ligt hemelsbreed op zo'n 3 km afstand. Per fiets of met het openbaar vervoer zijn de centra van zowel Nieuwegein als Utrecht redelijk bereikbaar.

Korte beschrijving plangebied

Galecop is de meest recente grote uitbreidingswijk van Nieuwegein. Eind jaren '90 en begin 2000 zijn hier ruim 3.500 woningen gebouwd. De bijna 9.000 mensen die hier wonen hebben de beschikking over voldoende eigen voorzieningen. De wijk is ruim opgezet en kent een veelheid aan woonmilieus. Er is een grote verscheidenheid aan eengezinswoningen aanwezig, rond de centrale groenzone zijn meergezinswoningen gerealiseerd en op diverse plaatsen in de wijk is ruimte gemaakt voor individuele woningbouw.

2.2. Historische ontwikkeling

Ontginning

Ten noorden van het latere Jutphaas lag in de 8^e of 9^e eeuw nog een dorpje dat zijn naam aan een deel van het Nieuwegeinse territorium heeft geschonken: Galen. Ten tijde van de ontginning

van het gebied (tweede helft 11^e eeuw) moet deze dorpsnaam nog in mensenheugenis zijn geweest, omdat de ontginning Galecop ging heten.

Galen zal op de Blokse stroomrug bij de Blokhoeve hebben gelegen of westelijker, in de buurt van de hoeve Bouwlust. De geschiedenis kan dan teruggaan tot de late IJzertijd of de Romeinse tijd. Een ligging in de drassige kom, langs de Galecopperdijk, is niet waarschijnlijk.

Grondgebruik

Het doel van de ontginningen was in eerste instantie om cultuurgrond te scheppen voor akkerbouw. Het ontgonnen terrein verschilde aanmerkelijk van de verder naar het westen gelegen Stichts-Utrechtse ontginningen, omdat er weinig veen aanwezig was en de inklinking van de bodem te verwaarlozen was. Evenals in het Krommerijngebied was de vruchtbare rivierklei, vermengd met zand, in voldoende mate aanwezig, zodat er de eerste eeuwen na de ontginning goed geboerd moet zijn. Te denken valt aan de teelt van graanproducten en hennep. Rond de boerenhoeven zullen groenten en fruit gekweekt zijn. Een deel van de kommen werd als hooi- en weiland gebruikt.

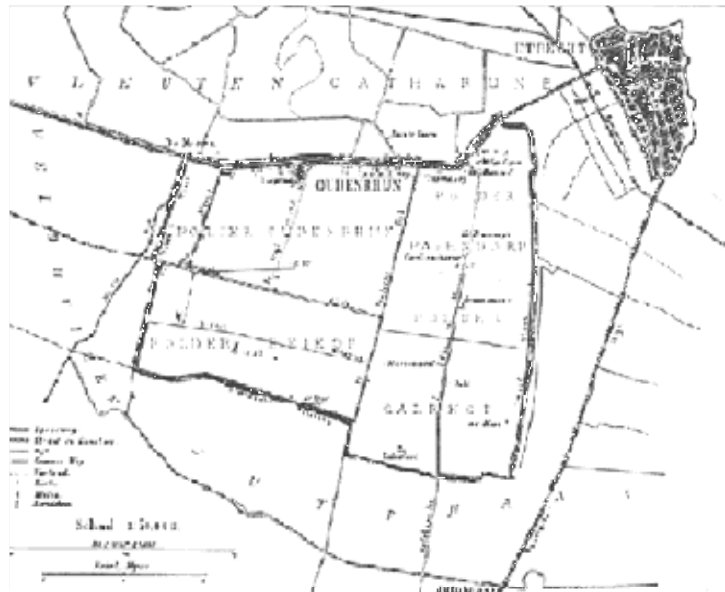
Aan het eind van de middeleeuwen volgde het traditionele boerenbedrijf nog steeds het patroon van de ondergrond. In de kommen lagen langgerekte percelen die als weidegrond werden gebruikt. In het oosten van Galecop lag een eendenkooi met kooiboerderij. Langs dijken, wegen, en hoeven lagen boomgaarden en kleine akkers. Op de stroomruggen lagen brede, rechthoekige percelen die voor de landbouw werden gebruikt.

Bewoning

Het gebied Galecop bestaat in hoofdzaak uit komgronden, alleen in het uiterste zuiden bevinden zich de uitlopers van de stroomruggen van het Jutphaser- en Linschoterstelsel. Op deze oost-westlopende stroomruggen zijn resten van bewoning uit de late ijzertijd en Romeinse tijd teruggevonden. Het lijkt er op dat de bewoning in de late ijzertijd en Romeinse tijd was geconcentreerd op de rand van de hoger gelegen stroomruggen. De bewoning bestond uit verspreide bebouwing met een onderlinge afstand tussen 500 en 700 m.

Na de 3^e eeuw lijkt de bewoning abrupt op te houden, waarna in de 11^e en 12^e eeuw het gebied wordt ontgonnen. De bewoning concentreert zich dan langs de noord-zuidlopende Galecopperdijk. De Galecopperdijk vormde de ontginningsbasis in het gebied, waarlangs de voor dit gebied karakteristieke lintbebouwing al in de ontginningsfase gestalte heeft gekregen.

In de jaren '90 van de vorige eeuw is een aanvang genomen met de transformatie van het gebied tot woonwijk. Galecop is de meest recente grote uitbreidingswijk van Nieuwegein. De wijk is in loop van de jaren '90 en het begin van de 21^e eeuw tot stand gekomen.



2.3. Ruimtelijke (hoofd)structuur

Galecop heeft een heldere hoofdstructuur. De hoofdontsluiting van de wijk bestaat uit een lus die in het oosten aantakt op de A.C. Verhoefweg en in het zuiden op de Batauweg. Deze lus, de Galecopperlaan, ontsluit de verschillende delen van de wijk, en vormt tegelijkertijd een scheiding tussen de verschillende buurten. De verschillende buurten worden vanaf deze lus weer ontsloten door middel van kleinere lussen.

Dwars door de wijk loopt de Galecopperdijk. Dit betreft een historisch lint dat in de nieuwe wijk is opgenomen als langzaam verkeersroute. Langs de Galecopperdijk zijn nog diverse sporen te zien van het oorspronkelijke gebruik.



Vogelvlucht Galecop (richting oost)

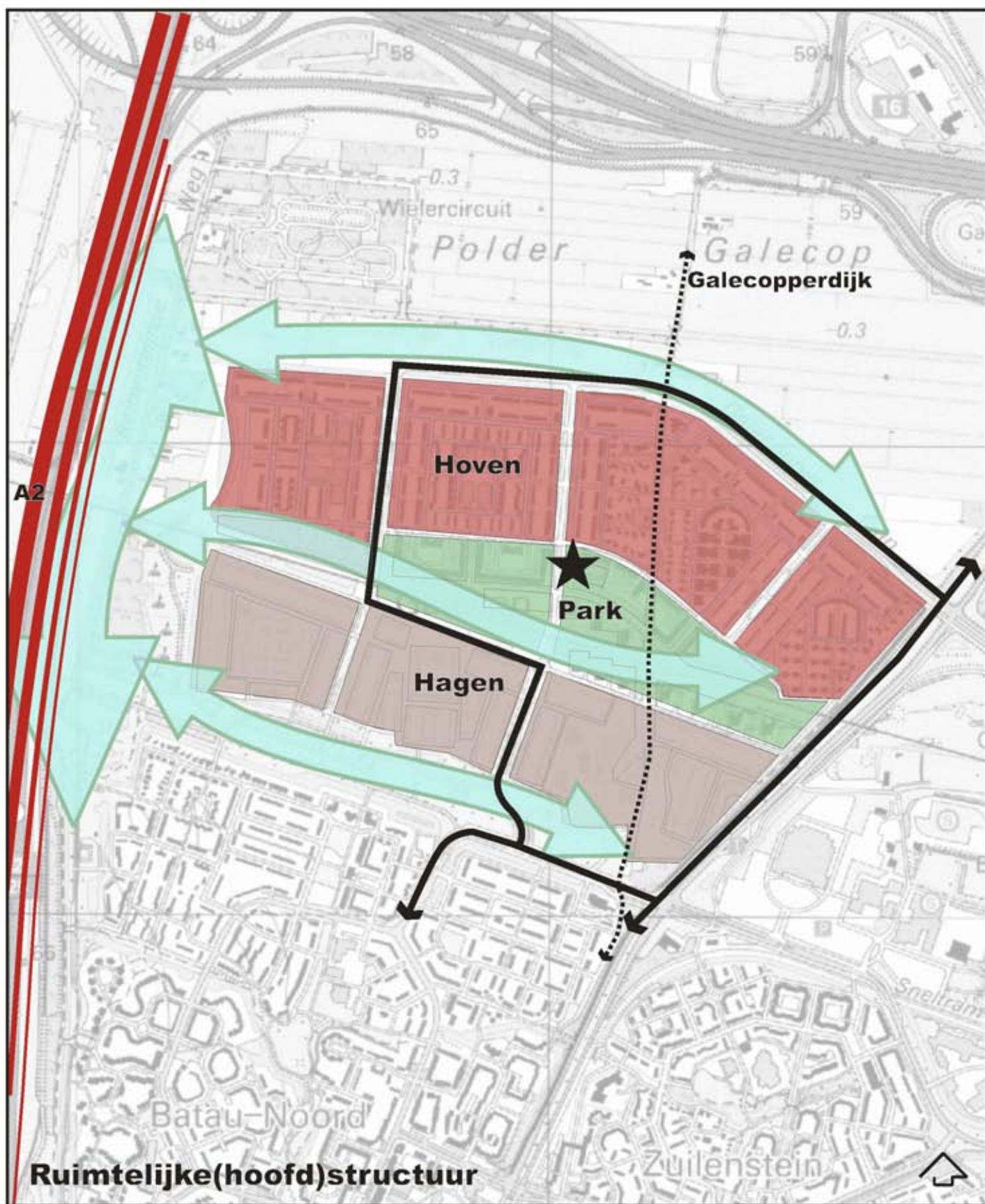


Galecopperdijk



Galecopperlaan

De wijk wordt aan drie zijden begrensd door groenzones. De zuidelijke zone scheidt Galecop van de wijk Batau-Noord. Aan de westzijde vormt de groenzone een buffer tussen Galecop en de rijksweg A2. Aan de noordzijde scheidt een bredere groenzone (Galecopperzoom) Galecop van de rijksweg A12.



figuur 2

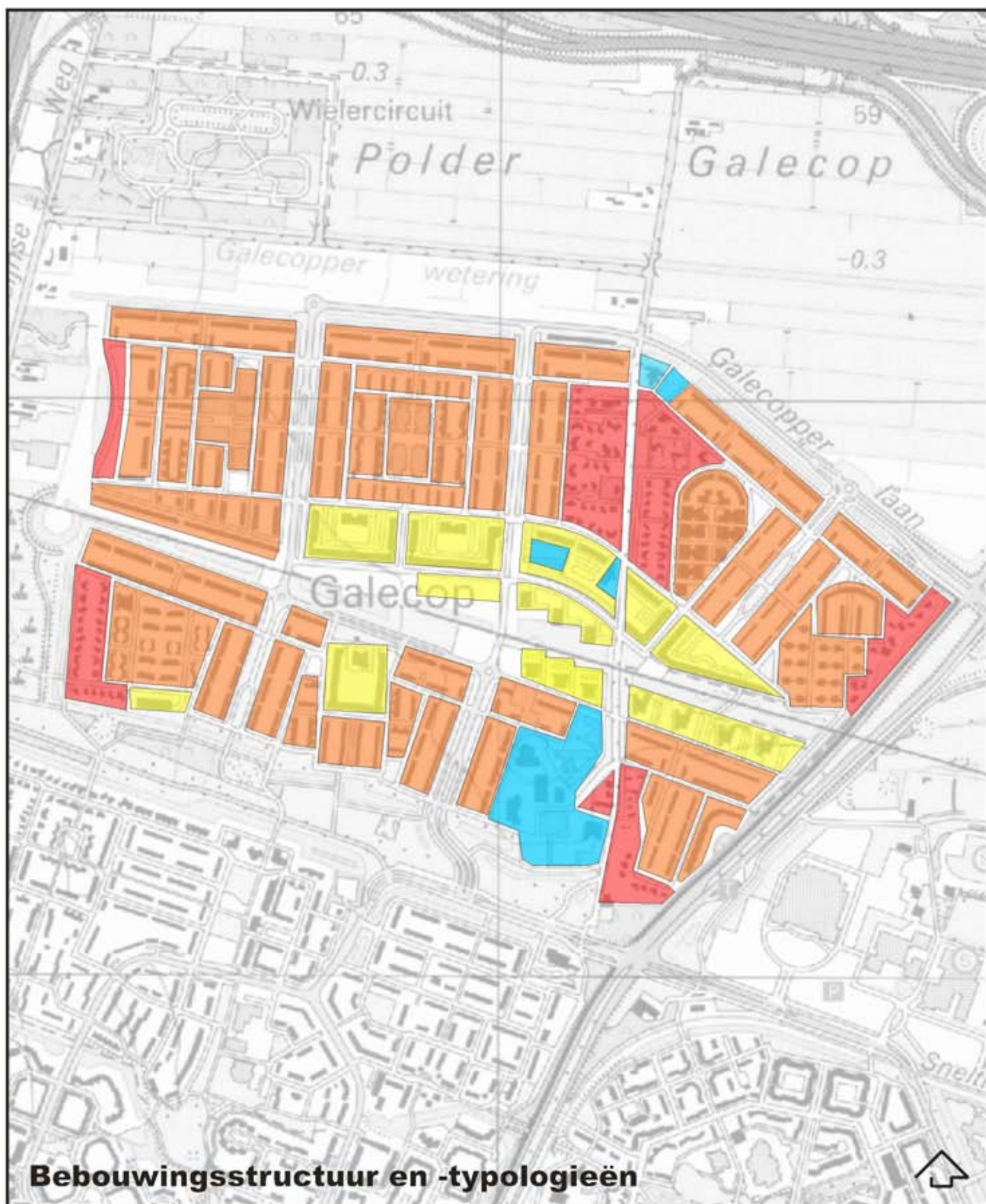
Dwars door de wijk loopt een vierde grote groenzone. In de in oost-westrichting gelegen groenzone is een zichtbare hoogspanningsleiding gesitueerd. Het water en groen in deze zone hebben voornamelijk een recreatieve en beleevingswaarde (en minder natuurwaarde), en zijn belangrijk voor de structuur van de wijk. De wijk wordt hierdoor in drie delen verdeeld (zie figuur 2).



Oostelijk deel centrale groenzone

Het noordelijke en zuidelijke deel verschillen voornamelijk wat hun ligging betreft. Beide delen bestaan vooral uit eengezinswoningen. De zones met eengezinswoningen zijn opgedeeld in kleinere vlekken, zogenaamde "kamers". De randen van deze kamers liggen aan de randen van de wijk of langs de (hoofd)ontsluitingswegen. De begrenzing van deze kamers is robuust vormgegeven door lange aaneengesloten wanden van een dubbele rij eengezinswoningen. Deze wegen zelf zijn ruim opgezet, en hebben door hun inrichting met vier bomenrijen een laanachtig karakter. Binnen de verschillende kamers is ruimte voor minder traditionele rijtjeswoningen, maar ook geschakelde woningen in verschillende categorieën, bijvoorbeeld twee-onder-een-kapwoningen, patio-woningen, kwadrantwoningen en beschermde woonvormen. De kamers kennen een aangenaam en beschermd woonklimaat en voor elk van de kamers is een eigen kleuren- en materialenschema gekozen, en een specifiek extra thema.

In beide delen zijn gebieden ontwikkeld met individuele woningbouw. Deze gebieden bevinden zich voornamelijk langs de randen van de wijk en langs de Galecopperdijk waar van oorsprong een individuele bebouwingstypologie gebruikelijk is. Een bijzonder element in het zuidelijke deel is de cluster met maatschappelijke voorzieningen waar zich onder meer een aantal scholen en een sporthal bevinden. Het onderscheid in de delen komt ook tot uitdrukking in de straatnaamgeving: in het zuidelijk deel eindigen alle straatnamen op Hage en in het noordelijk deel op Hove.



- | | |
|--|--|
| Eengezinswoningen | Individuele woningbouw |
| Gestapelde bouw | |
| Voorzieningen | |



Hoven



Park



Hagen



*Zuidelijke groenzone**Centrale groenzone*

Langs de centrale groenzone bestaat de bebouwing voornamelijk uit meergezinswoningen. De hoogte van de bebouwing in deze zone varieert van 3 tot maximaal 8 lagen direct aan de centrale groenzone. Daarnaast zijn de verschillende wijkvoorzieningen, waaronder het winkelcentrum Galecop, een apotheek en een dokterspraktijk in deze zone gevestigd. De straatnamen in deze zone eindigen allemaal op Park (zie figuur 2).

2.4. Bebouwingsstructuur en -typologieën

Algemeen

De verschillende gebieden van de wijk hebben een eigen uiterlijk, eigen bouwstijl en eigen typologie. In figuur 3 "Bebouwingsstructuur en -typologieën" zijn de verschillende buurten onderscheiden naar hun verschijningsvorm. Daarnaast is aangegeven wat de hoofdtypologie van deze blokken is. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen eengezinswoningen, gestapelde bouw, individuele woningbouw en voorzieningen.

De onderscheiden eenheden vormen in principe een architectonische eenheid. Sommige eenheden zijn uniek, andere komen op meer plaatsen in de wijk voor, bijvoorbeeld langs de hoofdsluitingsroute.

Eengezinswoningen

Voor het merendeel bestaat Galecop uit eengezinswoningen. Het gaat hierbij om een grote verscheidenheid aan woningtypen die zich alle kenmerken door het grondgebonden karakter. De woningen zijn 1 tot 3 lagen hoog, al dan niet voorzien van een kap. Langs de hoofdroutes in de wijk hebben deze voornamelijk de vorm van rijwoningen. Op de hoeken van de rijen zijn doorgaans accenten aangebracht. In de tweede linie vinden we naast rijwoningen ook twee-onder-een-kapwoningen, patiowoningen en rug-aan-rugwoningen terug. De grote variëteit in woningtypen en architectuur zorgt voor een rijke verscheidenheid in de gebouwde omgeving.

*Rijwoningen met accenten op de kop**Patiowoningen*

Gestapelde bouw

Dit woningtype komt voornamelijk voor in de Parkzone. Daarbij is onderscheid te maken tussen de bebouwing direct langs de centrale groenzone, en de bebouwing hierachter in aansluiting op de overige bebouwing.

De bebouwing direct langs de groenzone kenmerkt zich door losstaande bebouwing met relatief grote hoogte. De "flats" hebben een hoogte van 6 tot 8 lagen. De naastgelegen groenzone met bijbehorende waterpartijen geeft de bebouwing hier de ruimte die het nodig heeft. De gebouwen zijn steeds met een zekere regelmaat langs deze groenzone geordend.

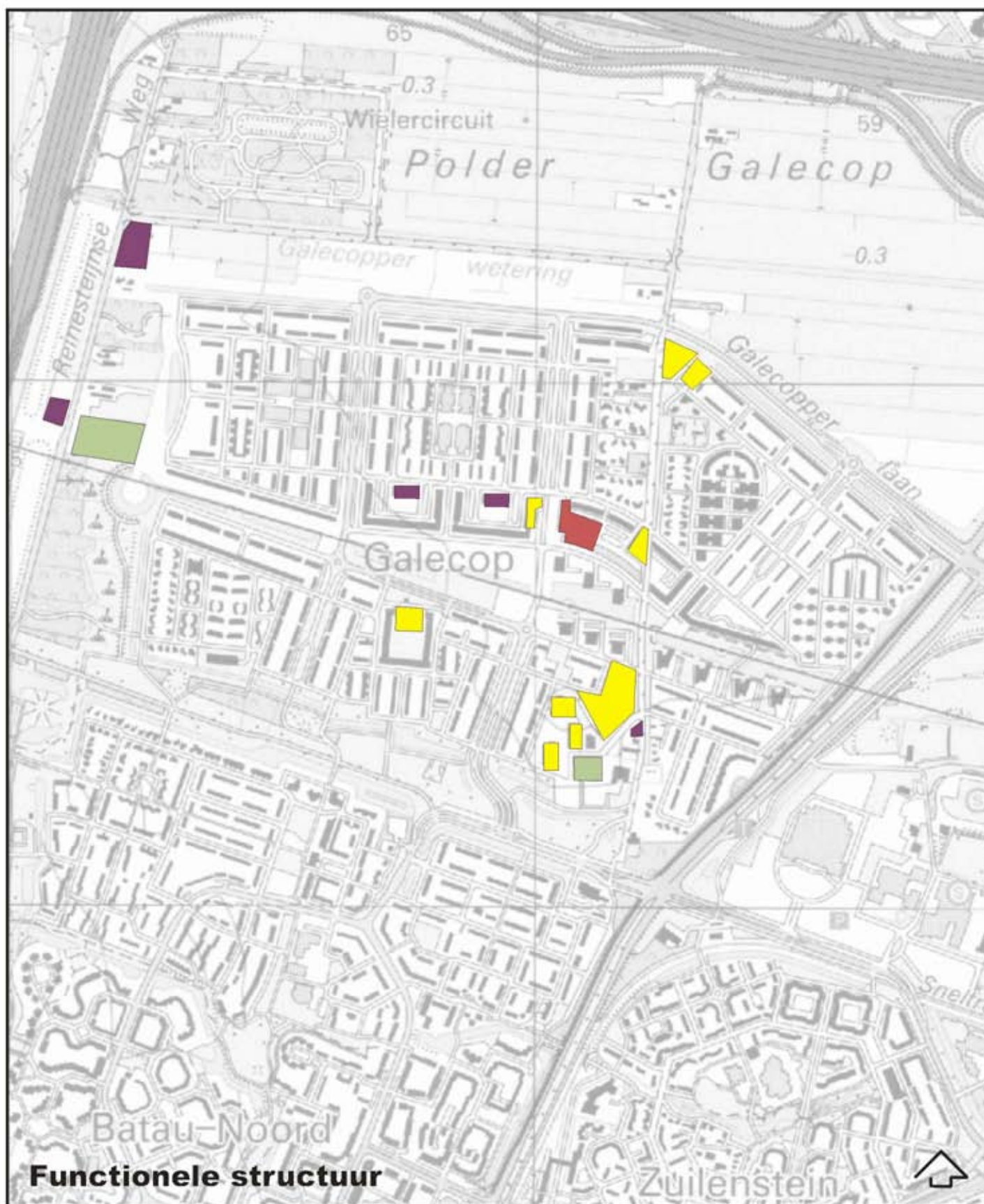
De bebouwing hierachter heeft, ook door zijn geringere hoogte, een meer lineair karakter. De bebouwing is hier 3 tot 5 lagen hoog, waarbij de 3-laagse bebouwing zich direct naast de lagere eengezinswoningen bevindt.

Centraal in de parkzone zijn verschillende voorzieningen aanwezig. Deze bevinden zich op de begane grond, terwijl de hoger gelegen verdiepingen van de betreffende bouwblokken weer meergezinswoningen bevatten.

*Gerbrandypark**Winkelcentrum***Individuele woningbouw**

Op diverse plaatsen in de wijk zijn zones waar individuele woningbouw is gerealiseerd. Deze zones bevinden zich aan de rand van de wijk of langs de Galecopperdijk. De woningen kenmerken zich doordat ze vrij op hun kavel staan. De woningen zijn vrijwel allemaal uitgevoerd in één laag met een kap, met doorgaans traditioneel materiaalgebruik. De individualiteit van de woningen wordt benadrukt door verschillen in kleurgebruik, kaprichtingen en ontwerp.

*Individuele woningbouw*



- Detailhandel + wonen
- (Dienstverlenende) bedrijven + wonen
- Maatschappelijke voorzieningen
- Sport en recreatie

trboi

figuur 4

Voorzieningen

Aan de zuidzijde van Galecop bevindt zich een voorzieningencluster. De bebouwing in deze cluster onderscheidt zich in ruimtelijke zin van de diverse woningbouweenheden in de rest van de wijk. In deze cluster bevinden zich een psychiatrische instelling, enkele basisscholen en een sporthal. De bebouwing is uitgevoerd in één of twee lagen met een platte dakafdekking, waarbij de verdiepingshoogte doorgaans hoger is dan bij reguliere woningbouw. De bebouwing staat meestal los in de ruimte en heeft daardoor een autonome uitstraling. Buiten deze voorzieningencluster is dit type bebouwing nog terug te vinden bij het winkelcentrum en het kinderdagverblijf aan de Frederik van Eedenhove.



Kinderdagverblijf



Scholen

2.5. Functionele structuur

Deze paragraaf schetst een beeld van de functionele structuur. Het betreft:

- wonen;
- detailhandel;
- wijkeconomie/functiemenging;
- maatschappelijke voorzieningen;
- het ouderenwooncomplex boerderij Bos;
- sport en recreatie.

In figuur 4 is de functionele structuur van de wijk Galecop schematisch aangegeven.

Wonen

In de wijk Galecop waren op 1 januari 2007 3.625 woningen aanwezig. Dit is bijna 14% van de totale woningvoorraad van Nieuwegein. Galecop vormt een van de meest recente woonwijken. Uitgezonderd enkele bestaande woningen die zijn ingepast bij de realisering van het nieuwe woongebied zijn de woningen gemiddeld nog geen 10 jaar oud.

Op dezelfde datum telde Galecop 8.983 inwoners. De gemiddelde woningbezetting bedroeg 2,48. Dit is beduidend hoger dan in heel Nieuwegein. In de hele gemeente was de gemiddelde woningbezetting per 1-1-2007 2,32.

Detailhandel

Net als het grootste deel van de woonplaats is ook de voorzieningenstructuur in Nieuwegein planmatig opgezet. De winkelcentra in Nieuwegein kennen een hiërarchische orde (stadscentrum, wijkwinkelcentrum en buurtcentrum) en liggen verspreid over de kern. Door deze planmatige opzet zijn de winkels in Nieuwegein sterk geconcentreerd in winkelcentra en is er relatief weinig sprake van verspreide bewinkeling.

Centraal in de wijk Galecop ligt het gelijknamige winkelcentrum. Trekker in dit winkelcentrum is de supermarkt. Naast deze supermarkt is in dit winkelcentrum aanvullend winkelaanbod aanwezig, voornamelijk in de dagelijkse sector, onder andere versspecialisten. Het aanbod wordt gecompleteerd met een kapper en horeca. Bezorgdiensten, zoals een pizzakoerier, worden be-

schouwd als detailhandel. Het (vrijwel) ontbreken van artikelen in de niet-dagelijkse goederen sector wordt verklaard uit de nabijheid van het aanbod in deze sector in zowel het stadshart van Nieuwegein als Bataucentrum.

Het in het winkelcentrum aanwezige aanbod biedt de consument in de omliggende wijk een aanbod van voldoende niveau. De dagelijkse boodschappen kunnen in het centrum worden gedaan. De omvang van de supermarkt is naar de huidige maatstaven voldoende voor een wijk-gerichte winkel.

Wijkeconomie/functiemenging

Galecop is primair een woonwijk, de bedrijfsactiviteiten zijn dan ook zeer beperkt. De meeste bedrijfsmatige activiteiten vinden plaats in de hiervoor genoemde detailhandel en horeca. Voorts is er een aantal kleinschalige bedrijven in de dienstverlenende sector. Hieronder vallen bijvoorbeeld adviesbureaus, reclamebureaus, boekhoud- en administratiekantoren, bedrijven voor secretariële ondersteuning, schoonheidssalons, auto- en motorrij scholen. Voor een deel worden deze bedrijfsactiviteiten aan huis uitgeoefend. Aan het Colijnpark en het Abraham Kuyperspark zijn op de begane grond van de daar aanwezige woongebouwen kleinschalige bedrijven in vooral de dienstverlenende sector gevestigd, zoals een reisbureau, makelaarskantoor, nagelstudio, dierenarts, trimsalon en dergelijke.

Aan de Reinesteijnseweg liggen een manegebedrijf, een glashandel en een loon- en verhuurbedrijf. Een bedrijf dat computers en kantoor machines onderhoudt en repareert, is gevestigd aan de Galecopperdijk.

Maatschappelijke voorzieningen

In Galecop zijn verschillende voorzieningen aanwezig met een maatschappelijke functie. Op het niveau van de wijk is een compleet aanbod van dagelijkse en "eerstelijns"voorzieningen beschikbaar. In het onderstaande wordt een beeld geschetst van deze voorzieningen.

Scholen

In het plangebied bevinden zich drie basisscholen, namelijk een openbare, een protestants-christelijke en een rooms-katholieke school. De schoolgebouwen zijn in een cluster gegroepeerd aan de Aert de Gelderhage.

Kinderopvang

In Galecop zijn verschillende voorzieningen voor kinderopvang aanwezig. Het Kinderdagverblijf Zazou is gevestigd aan de Frederik van Eedenhof. Aan het Abraham Kuyperspark voorzien Het Berenhuis en Twinkel in mogelijkheden voor kinderopvang. Naschoolse opvang wordt geboden door Okidoki, dat aan het Colijnpark is gevestigd en door de Kangoeroe aan het Thorbeckepark. Aan het Thorbeckepark ligt ook de peuterspeelzaal De Galecopseberg.

Medische voorzieningen

Medische voorzieningen zijn in het plangebied aanwezig in de vorm van een huisartsenpraktijk, een apotheek en een tandartsenpraktijk aan het De Kempenaerspark. Aan de Frans Coenhove, Pieter Aertsenhage en aan het Abraham Kuyperspark zijn praktijken voor fysiotherapie gevestigd. Aan het Abraham Kuyperspark is voorts ook een tandartsenpraktijk aanwezig.

Aan de Rembrandthage is een regionaal psychiatrisch centrum gevestigd, dat mogelijkheden biedt voor intramurale psychiatrische zorg.

Sociaal-culturele voorzieningen

Het buurthuis De Boog is gevestigd aan het Thorbeckepark. Het buurthuis biedt ruimte aan verenigingen voor vergaderingen, cursussen en andere bijeenkomsten.

Ouderenwooncomplex boerderij Bos

Centraal in het zuidelijk plandeel van de wijk Galecop is de voormalige boerderij Bos gesitueerd. Na een felle brand is de boerderij volledig in de oorspronkelijke staat herbouwd. Deze maakt deel uit van een wooncomplex voor ouderen. Rondom een hof zijn in twee bouwlagen plus kap, appartementen gerealiseerd.

De hof is ingericht met oude fruitbomen, heesterbeplanting en gras, waardoor juist vanwege deze inrichting, een relatie is gelegd met het voormalige boerenbedrijf. De boerderij zelf heeft de functie van centrale ontmoetingsplaats.

Op de begane grond is de gemeenschappelijke ruimte ondergebracht, de verdieping is ingericht als vergader- en ontmoetingsruimte. Het voormalige bakhuis heeft een woonfunctie. Direct aansluitend aan het boerenhuis is in typologische zin, de deel teruggebouwd. Vanuit een centrale overdekte binnenruimte zijn de aan weerszijde gelegen appartementen bereikbaar. Aan de noordzijde van het complex is de hooiberg geplaatst. In dit gebouw zijn algemene berg-ruimten ondergebracht.

Bijzonder aan dit wooncomplex is de uitstraling van het geheel, dat mede veroorzaakt wordt door het unieke karakter van het wooncomplex.

Jeugdopvang

Vanuit het demografisch perspectief kan geconcludeerd worden dat er binnen de wijk in de leeftijdsopbouw verschuivingen plaatsvinden. De categorie jongeren is groeiende ten opzichte van een aantal jaren terug. Het is van belang dat in Galecop ruimte gereserveerd wordt ten behoeve van specifieke voorzieningen voor deze doelgroep. In het buurthuis De Boog zijn voorzieningen voor jongeren gerealiseerd. Daarnaast is het van belang dat verspreid over de wijk ruimte wordt gereserveerd voor voorzieningen voor deze groep, bijvoorbeeld ontmoetingsplekken. Binnen het gemeentelijk beleid "jeugdoverlast" worden plannen ontwikkeld om jeugdopvang nader vorm te geven.

Sport en recreatie

De voorzieningen voor sport en recreatie in het plangebied zijn bescheiden van omvang. Bij de scholencluster is een sporthal aanwezig. Aansluitend aan de sporthal ligt een tweetal handbalvelden. Voor overige buitensporten is men aangewezen op voorzieningen elders in Nieuwegein. Centraal in het gebied ligt het Thorbeckepark, dat mogelijkheden biedt om te wandelen en waar speelgelegenheid voor de jeugd aanwezig is.

Mogelijkheden om te wandelen zijn er eveneens in de groenzone in het zuidwesten en westen van het plangebied. In de directe nabijheid daarvan is aan de Reinesteijnseweg een manege gevestigd.

2.6. Groen en ecologie

Inleiding

Deze paragraaf geeft een korte beschrijving van het groen in het plangebied. Vervolgens wordt ingegaan op de ecologische aspecten, zoals de aanwezigheid van beschermde gebieden, het stedelijke natuurbesluit, de huidige natuurwaarden, de aanwezigheid van flora en fauna en als laatste, conclusies.

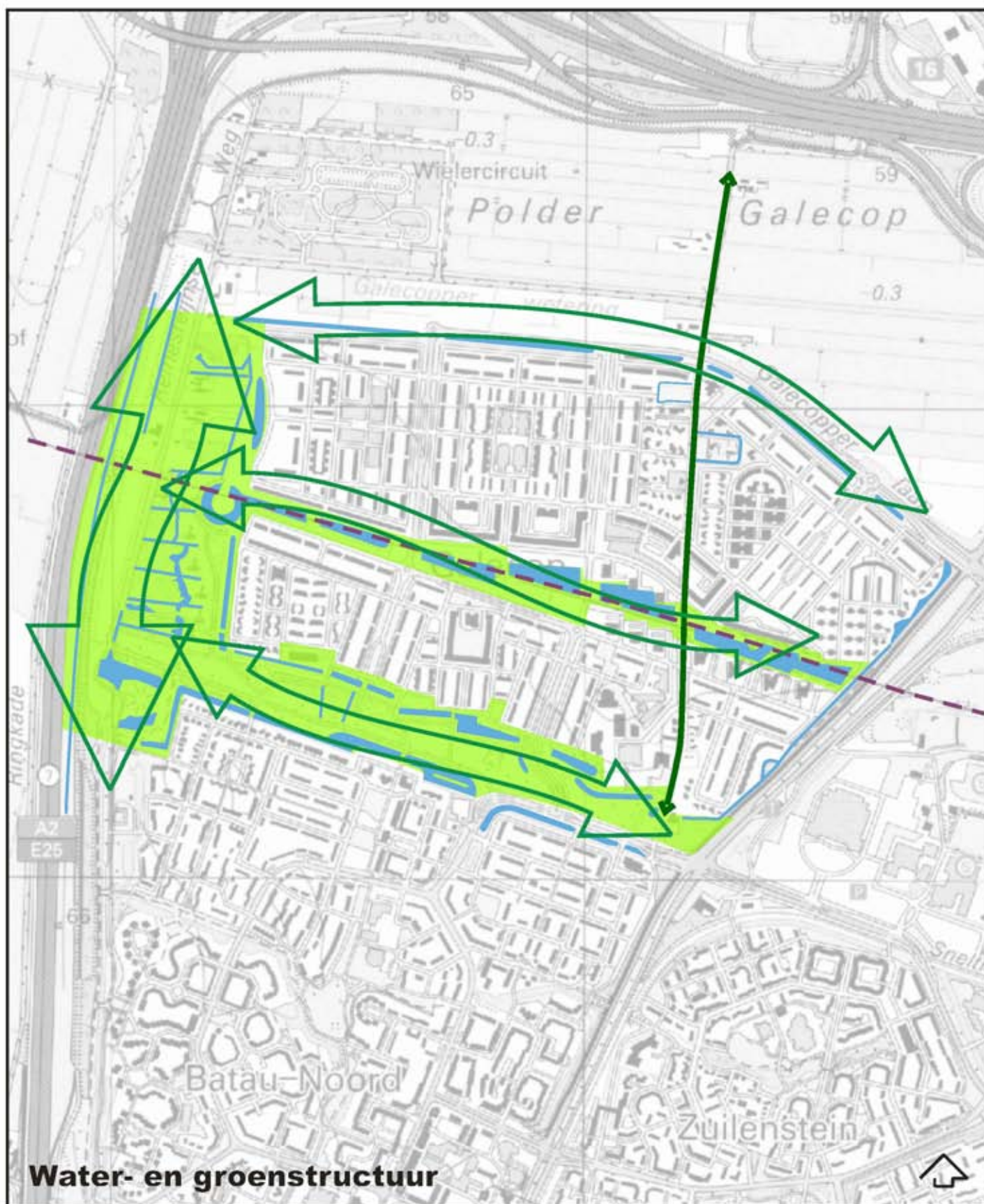
Groen

Het groen binnen het plangebied fungeert als drager van de ruimtelijke structuur en is als zodanig herkenbaar in de vorm van:

- *groene buffers* als beschermende randen tussen stad en omgeving en tussen wijken onderling;
- *groene aders* onder meer gekoppeld aan oude cultuurlijnen in het landschap.

De groene buffers worden gevormd door de begroeide geluidswallen langs de A2 en de aan de geluidswallen gekoppelde groen- en waterelementen. Oude cultuurlijnen in het landschap zijn de Galecopperwetering en -dijk.

De A.C. Verhoefweg is als belangrijke stadsontsluitingsweg eveneens als groene structuurdrager ingericht door middel van wegbepanting. Binnen het plangebied is verder de zone onder de hoogspanningsleiding als groenblauwe structuurdrager ontwikkeld (zie figuur 5). Zoals in heel Nieuwegein is het stedelijk groen ruim gedimensioneerd en goed ontsloten zodat per inwoner een relatief ruim groenareaal beschikbaar is.



Groen
Water

Aaneengesloten groenzone
Hoogspanningkabel
Cultuurlijn Galecopperdijk

trboi

figuur 5

Ecologie

Regionale ecologische structuur

In regionaal verband wordt aan de westzijde van Utrecht de nieuwe uitbreidingswijk Leidsche Rijn gebouwd. Het gebied dat zich uitstrekt van Utrecht tot en met Vleuten ten noorden van de A12 wordt zodanig verdicht dat de provinciale ecologische structuur hier niet gerealiseerd kan worden en verlegd wordt naar de westzijde van het gebied. Voor Nieuwegein heeft dit tot gevolg dat de ecologische structuur niet meer door Galecop zal lopen, maar langs de westkant van de A12.

Verder is 250 m ten noorden van het plangebied, parallel aan de A12, van west naar oost, een ecologische verbindingzone gepland. Verder zijn in de directe omgeving van het plangebied geen ecologische verbindingzones, reservaatgebieden of speciale beschermingszones, zoals Natura 2000-gebieden, aanwezig. Derhalve komt gebiedsbescherming niet meer aan de orde.

Stedelijk natuurbeleid

De doelstelling ten aanzien van de natuurontwikkeling in het stedelijk gebied van Nieuwegein is tweeledig en als volgt weergegeven (Sein op groen, Sector stadsbeheer, 1997):

1. "Veilig stellen van of verder ontwikkelen van natuurwaarden in stedelijke kerngebieden";
2. "Het laten toenemen van natuurwaarden in de directe woonomgeving door middel van het inrichten en beheren van migratiegebieden van en naar de kerngebieden".

Het groen dat rondom en langs de grenzen van het plangebied loopt, heeft als hoofdfunctie natuurontwikkeling met als nevenfunctie recreatie en beleving. Dit groen functioneert als migratieroute voor flora en fauna en als natuurterrein. Deze functie is toegekend aan gebieden die actuele of potentiële natuurwaarden bezitten, maar vanwege nevenfuncties geen primaire natuurontwikkeling als functie kunnen hebben. Er is geen plaats voor georganiseerde recreatie, maar wel voor extensieve recreatie zoals wandelen, fietsen en vissen.

Rondom de watergang die van west naar oost door het midden van het gebied loopt, heeft het groen als hoofdfunctie recreatie en beleving en als nevenfunctie natuurontwikkeling. Ditzelfde geldt voor het groene gebied ten westen van deze watergang, die van noord naar zuid parallel loopt aan de westgrens van de stedelijke bebouwing. Deze gebieden zijn ingericht ten behoeve van beleving en recreatie. Deze terreinen sluiten aan op gebieden met actuele of potentiële natuurwaarden, maar zelf zijn ze minder waardevol vanwege de situering en/of de recreatieve functie. De gebieden zijn wel van betekenis voor migratie van flora en fauna, als een schakel tussen ecologisch waardevolle gebieden en intensief gebruiksgroen.

Verder is er nog natte natuurontwikkeling in het gebied. Het water in Galecop bestaat uit ecologische waterverbindingen en kleinschalige natuurlijke waterplassen. In het binnenstedelijke gebied hebben watersingels ook een waterbergingsfunctie en spelen ze een rol in de ruimtelijke beleving van de stad. Het water in Galecop heeft een hydrologische hoofdfunctie en als nevenfunctie natuurontwikkeling. De natuurontwikkeling zal zich onder meer uiten in waterkwaliteitsverbetering en het stimuleren van plasbermbegroeiing (zie figuur 6).

Beschermde soorten

Op grond van de Flora- en faunawet is het verboden om zonder ontheffing activiteiten te verrichten die leiden tot aantasting van te beschermen soorten en van hun voortplantingsplaats, vaste rustplaats of vaste verblijfplaats. In een bestemmingsplan moet aannemelijk worden gemaakt dat de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten niet in het geding is. Hieronder wordt beschreven welke beschermde soorten naar verwachting in het plangebied aanwezig zijn. Deze analyse is gebaseerd op een veldbezoek en ecologische inventarisatiegegevens van vergelijkbare stedelijke gebieden.

Via het Natuurloket (www.natuurloket.nl) is een indicatie verkregen van de beschikbaarheid van soortengegevens bij verschillende Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's). In de kilometerhokken waarbinnen het plangebied is gelegen (133-451, 133-452, 134-451 en 134-452) zijn in ieder geval beschermde vaatplanten, broedvogels en vissen aangetroffen. Ook is er gebruikgemaakt van bestaande atlasgegevens uit de Atlas van de Nederlandse broedvogels (SOVON, 2002), de Atlas van de Nederlandse zoogdieren (Broekhuizen, 1992), de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens, 1997), de verspreidingsgegevens (van amfibieën en reptielen) van RAVON (www.ravon.nl/amf_rep) en de Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen.



Flora

Het plangebied herbergt plantensoorten van zeer voedselrijke graslanden, ruigtes, oevers, sloten, bossen en struwelen. Bijzondere (Rode Lijst)plantensoorten zijn, vanwege dit voedselrijke karakter, niet aanwezig. De flora beperkt zich in Nederland tot zeer algemene plantensoorten. De waterkwaliteit van Galecop en de soortenrijkdom van planten in watergangen zijn potentieel en actueel waardevol. De diepe grondwaterkwaliteit is hierbij een belangrijke factor. Het is onbekend welke vegetatie precies in de watergangen voorkomt. Te denken valt aan de wettelijk beschermde zwanebloem en aan de dotterbloem. Deze soorten zijn vrij algemeen.

Vogels

Het openbare en privé-groen vormen het leefgebied voor verschillende soorten struweelvogels zoals merel, zanglijster, houtduif, roodborst, winterkoning, heggemus, zwartkop, tijtjaf en boomkruiper. De gebouwen bieden broedgelegenheid aan soorten als huismus, spreeuw, witte kwikstaart, kauw en gierzwaluw. De oevervegetatie vormt het broedgebied voor meerkoet, wilde eend en waterhoen.

Zoogdieren

Binnen het plangebied komen naar verwachting egel, mol, gewone bosspitsmuis, dwergspitsmuis, hermelijn, wezel, bunzing, rosse woelmuis, woelrat, aardmuis, veldmuis, bosmuis, konijn en huisspitsmuis voor.

Verder kunnen passerende en foeragerende ruige dwergvleermuizen, watervleermuizen, meervleermuizen, rosse vleermuizen, laatvliegers en gewone dwergvleermuizen voorkomen. Deze dieren vliegen langs de boomkronen, bij lantaarnpalen, in parken, boven het water. De in het plangebied aanwezige gebouwen of bomen zijn waarschijnlijk ongeschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen.

Amfibieën en reptielen

Vanwege het vele open water, de begroeide oevers en de goede waterkwaliteit, is het plangebied rijk aan amfibieën. Algemeen voorkomend zijn kleine watersalamander, gewone pad, groene kikker en bruine kikker. Deze soorten zullen naar verwachting vooral leven in het moerasgebied in het zuidwesten van het plangebied. Ook kunnen deze amfibieën gebruikmaken van groenvoorzieningen en tuinen om in te overwinteren. Verder kunnen zwaar beschermde soorten als rugstreeppad, heikikker en ringslang in het plangebied voorkomen.

Genoemde soorten zullen met name voorkomen in het groen rondom en langs de grenzen van het plangebied. Dit groen functioneert als migratieroute voor flora en fauna en als natuurterrein. De rugstreeppad zal met name op terreinen komen waar graafwerkzaamheden plaatsvinden en gebruikmaken van de sloten in het plangebied.

Vissen

In het plangebied is open water aanwezig, mogelijk komt hier een zwaar beschermde soort als de kleine modderkruiper voor.

Overige diersoorten

Wettelijk beschermde insectensoorten zijn in het plangebied of in de directe omgeving niet aanwezig. Dergelijke soorten stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan.

In tabel 2.1 staat aangegeven welke beschermde soorten er binnen de locatie (naar verwachting) voorkomen en onder welk beschermingsregime deze vallen.

Tabel 2.1 Beschermde soorten in het plangebied en het beschermingsregime

vrijstellingsregeling Ffw	ontheffingsregeling Ffw	
(categorie 1)	(categorie 2)	(categorie 3)
zwanebloem en dotterbloem	alle vogels	alle vleermuizen
egel, mol, gewone bosspitsmuis, dwergspitsmuis, hermelijn, wezel, bunzing, rosse woelmuis, woelrat, aardmuis, veldmuis, bosmuis, konijn en huisspitsmuis		
kleine watersalamander, gewone pad, groene kikker en bruine kikker	kleine modderkruiper	rugstreeppad, heikikker en ring-slang

Toetsing*Soortenbescherming*

Het bestemmingsplan is het besluit dat ingrepen mogelijk maakt en een aantasting van beschermde dier- of plantensoorten kan betekenen. Uiterlijk bij het nemen van een besluit dat ruimtelijke veranderingen mogelijk maakt, zal daarom zekerheid moeten zijn verkregen of verlening van ontheffing op grond van de Flora- en faunawet nodig zal zijn en of het reëel is te verwachten dat deze zal worden verleend. Het bestemmingsplan is consoliderend van aard. Door middel van het bestemmingsplan worden echter (kleine) ontwikkelingen mogelijk gemaakt, waarbij sprake kan zijn van aantasting van te beschermen natuurwaarden. Indien in de toekomst nieuwbouw plaatsvindt, dan wel het aanpassen, sloop van gebouwen, ingrepen in de tuinen (verhardingen, bouw van schuurtjes etc.), het vergraven van watergangen of het kappen van bomen, waarbij te beschermen diersoorten worden geschaad, zal geen ontheffing nodig zijn voor de soorten uit categorie 1 waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet geldt. De aantasting en verstoring van vogels dient te worden voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen (van 15 maart tot en met 15 juli) te laten starten. Na afloop van de werkzaamheden kunnen de vogels wederom gebruikmaken van de omgeving van het plangebied. Het is aan te raden om te slopen bebouwing die door zwaluwen wordt gebruikt in de nieuwe situatie te vervangen door bebouwing met dezelfde zwaluwvriendelijke eigenschappen. Daarvoor moet (ruim) voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden, een nieuwe geschikte nestplaats worden aangeboden, bijvoorbeeld in de vorm van speciale gier-zwaluwdakpannen (zie voor meer informatie over gier-zwaluwdakpannen www.zwaluwen.info en www.pz.nl).

Mogelijk heeft een zwaar beschermde soort als de kleine modderkruiper (categorie 2) zijn leefgebied in de sloten binnen het plangebied. Indien de sloten aangepast of gedempt worden en de kleine modderkruiper aanwezig is (hetgeen aan de hand van nader onderzoek moet worden vastgesteld) dan dient er ontheffing te worden aangevraagd bij het ministerie van LNV.

Ook voor de zwaar beschermde soorten als vleermuizen, heikikker en ringslang (categorie 3) geldt dat bij het aantasten van vaste verblijfplaatsen (hetgeen aan de hand van nader onderzoek moet worden vastgesteld) er ontheffing dient te worden aangevraagd bij het ministerie van LNV. In het geval van dergelijke zwaar beschermde soorten, geldt dan een relatief zware procedure waarbij eisen worden gesteld aan mitigatie en compensatie. Bij de zwaar beschermde vleermuizen zal het in alle gevallen gaan om soorten die regionaal en landelijk vrij algemeen zijn en is de gunstige staat van instandhouding na het treffen van maatregelen niet in het geding. Een eventueel benodigde ontheffing zal daarom naar alle waarschijnlijkheid worden verleend.

Mogelijk komt de zwaar beschermde rugstreeppad (categorie 3) voor binnen het plangebied. Tevens wordt deze soort aangetrokken door graafwerkzaamheden. Indien deze zwaar beschermde soort zich heeft gevestigd of zal vestigingen op de planlocatie, zal een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aangevraagd moeten worden. Als blijkt dat het plangebied nog geen deel uitmaakt van het leefgebied van de rugstreeppad, kunnen onderstaande maatregelen getroffen worden om vestiging van deze soort (en daarmee een ontheffingprocedure) te voorkomen.

Conclusie

- De Natuurbeschermingswet zal genoemde planontwikkeling niet in de weg staan.
- Voor de Flora- en faunawet geldt dat de bouwwerkzaamheden buiten het broedseizoen opgestart dienen te worden.
- Voorafgaande aan ingrepen die kunnen leiden tot verstoring van kleine modderkruiper, vleermuizen, heikikker, ringslang en rugstreeppad, dient eerst nader onderzoek naar de aanwezigheid van deze soorten te worden verricht.
- Afhankelijk van de resultaten van dit onderzoek, zullen mitigerende of compenserende maatregelen moeten worden uitgewerkt en zeker gesteld alvorens het plan kan worden gerealiseerd. Mogelijk dient hiervoor dan ook ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Met inachtneming van genoemde voorwaarden staat de Flora- en faunawet het bestemmingsplan niet in de weg.

2.7. Verkeersstructuur

In deze paragraaf komen de verkeersaspecten aan de orde. Het betreft autoverkeer, fietsverkeer, parkeren en openbaar vervoer.

Autoverkeer*Externe ontsluiting autoverkeer*

De wijk Galecop wordt voor het autoverkeer ontsloten vanaf de A.C. Verhoefweg die een gebiedsontsluitende functie heeft. (zie figuur 7). Deze gebiedsontsluitende weg begrenst het woongebied aan de oostzijde. De A.C. Verhoefweg geeft in zuidelijke richting verbinding met het centrum van Nieuwegein en in noordelijke richting verbinding met de rijksweg A12 (afslagnummer 18, Nieuwegein) en kantorenlocatie Papendorp. In oostelijke richting verbindt deze weg via de Taludweg Galecop met de Utrechtse wijken Westraven en Kanaleneiland. Via de Taludweg en de Europalaan is een tweede verbinding met de rijksweg A12 aanwezig (afslagnummer 17, Utrecht). Op de A.C. Verhoefweg en Taludweg gelden snelheidsregimes van 70 km/h. Ten westen van het woongebied bevindt zich de rijksweg A2 (Amsterdam-Maastricht). De A2 is bereikbaar via de aansluitingen op de A12 en het knooppunt Oudenrijn.

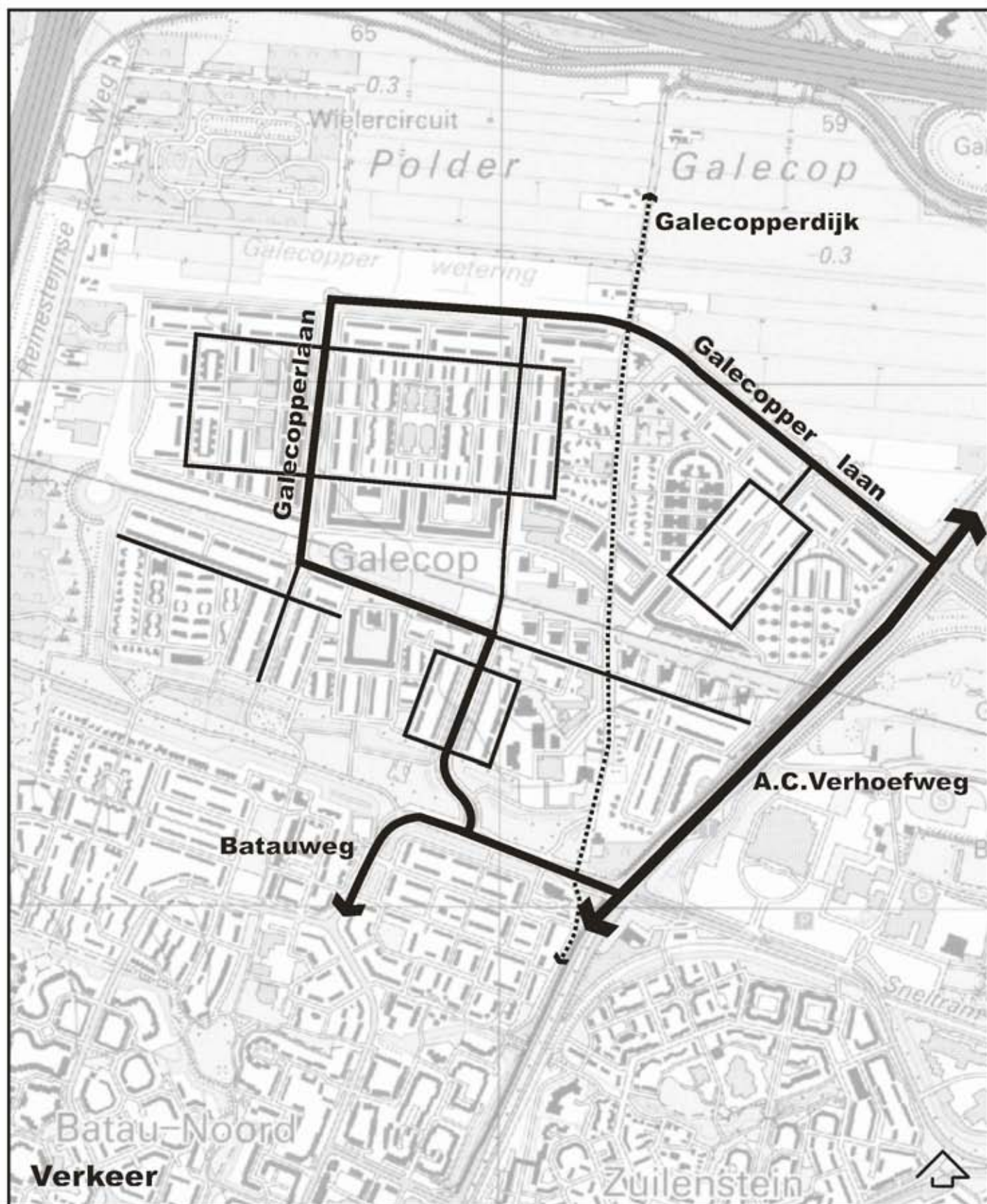
Hetzelfde geldt voor de bereikbaarheid van de ten oosten van Nieuwegein gelegen rijksweg A27 (Almere-Breda). Het plangebied wordt gekenmerkt door de centrale ligging direct nabij knooppunten van het Nationale rijkswegennetwerk waardoor de externe ontsluiting en bereikbaarheid vanuit het gehele land optimaal zijn.

Interne ontsluiting autoverkeer

De interne infrastructuur van het woongebied Galecop is ontsloten vanaf de Galecopperlaan die naast een randligging in het noorden voor een deel een centrale ligging heeft door de wijk zelf. Deze weg sluit aan de noordzijde en aan de zuidzijde (via de Batauweg) aan op de A.C. Verhoefweg. Beide kruispunten zijn geregeld met een grootschalige verkeersregelininstallatie (VRI). De Galecopperlaan heeft in principe een gebiedsontsluitende functie met een 50 km/h-regime en zal dit regime ook behouden. De erftoegangswegen die vanaf de Galecopperlaan zijn ontsloten zijn opgenomen binnen een 30 km/h-regime volgens de richtlijnen van Duurzaam Veilig. De belangrijkste kruisingen van de Galecopperlaan met de belangrijkste erftoegangswegen (met wijkverzamel functie) zijn als (mini)rotondes uitgevoerd. De erftoegangswegen binnen de wijk zijn aangelegd op basis van losgekoppelde deelgebieden met een rasterstructuur. Onderlinge verbindingen zijn voor autoverkeer mogelijk via de Galecopperlaan. Het voordeel van deze structuur is een goede en evenredige verdeling van het verkeer binnen de wijk en een optimale bereikbaarheid.

Fietsverkeer

Binnen het plangebied is een aantal centrale fietsverbindingen aanwezig. Daarnaast kan fietsverkeer gebruik maken van de erftoegangswegen waarop een gemengde verkeersafwikkeling plaatsvindt. Een belangrijke fietsverbinding van noord naar zuid bevindt zich op de Galecopperdijk die als radiale langzaamverkeersverbinding centraal door de wijk loopt. Langs de centrale wijkverzamelweg zijn fietsvoorzieningen aanwezig.



figuur 7

De wijken zijn voor langzaam verkeer direct aan elkaar gekoppeld door korte verbindende fietspaden tussen het noordelijke en zuidelijk deel van de woonwijk (door het centrale park) en tussen de woonwijken Batau-Noord en Galecop. Galecop en het stadscentrum van Nieuwegein zijn met elkaar verbonden door een centrale directe fietsroute. De verbinding voor langzaam verkeer van de woonwijk met de stad Utrecht wordt verzorgd door de vrijliggende fietsvoorzieningen langs de A.C. Verhoefweg en de Taludweg richting de Europalaan en Noordersluis te Utrecht.

Parkeren

Naast de mogelijkheid van parkeren op eigen terrein parkeert men in het bestaande gebied met name op de parkeergelegenheden langs de openbare weg. Een aantal appartementencomplexen beschikt over grootschalige parkeervoorzieningen op maaiveld. Het gebied kent geen betaald parkeren. Bij de ontwikkeling van de woonwijk is destijds rekening gehouden met de geldende parkeernormen voor de verschillende voorzieningen. Uitbreiding van de parkeervoorzieningen is niet aan de orde. Bij nieuwe ontwikkelingen zal gestreefd worden naar realisatie van parkeergelegenheid als gevolg van de nieuw gegenereerde parkeerbehoefte op eigen terrein.

Openbaar vervoer

Momenteel wordt de wijk Galecop ontsloten door busdiensten via de A.C. Verhoefweg, Galecopperlaan, Kempenaerpark en Simon Vestdijkhove. De busdiensten geven verbinding met het stadscentrum van Nieuwegein (waar kan worden overstapt op de sneltram) en de overige woonwijken van Nieuwegein. Tevens rijdt via Galecop een spitslijn die verbinding geeft met Utrecht De Uithof en Bilthoven RIVM. De sneltram loopt op enige afstand ten zuiden van de woonwijk Galecop. De haltes Zuilenstein en Batau-noord kunnen eventueel lopend (minimale loopafstand 15 minuten) of fietsend worden bereikt. De loop- en fietsafstanden zijn echter relatief groot en hierbij dienen verkeersaders (zoals de A.C. Verhoefweg en de Symphonyaan) te worden gekruist zodat dit een minder aantrekkelijke optie is.

Er bestaan plannen voor de aanleg van een HOV-tracé (Westtangent) dat centraal door de wijk Galecop is geprojecteerd. Hierdoor zal de ontsluiting van Galecop per openbaar vervoer aanzienlijk kunnen verbeteren. De realisatie van een HOV-verbinding is echter geen gemeentelijke, maar een regionale aangelegenheid. Het bestuur Regio Utrecht kiest vooralsnog niet voor de aanleg van een HOV door Galecop (zie Regionaal Verkeers- en Vervoerplan, pag. 102). Het HOV-tracé is daarom niet in dit bestemmingsplan geregeld.

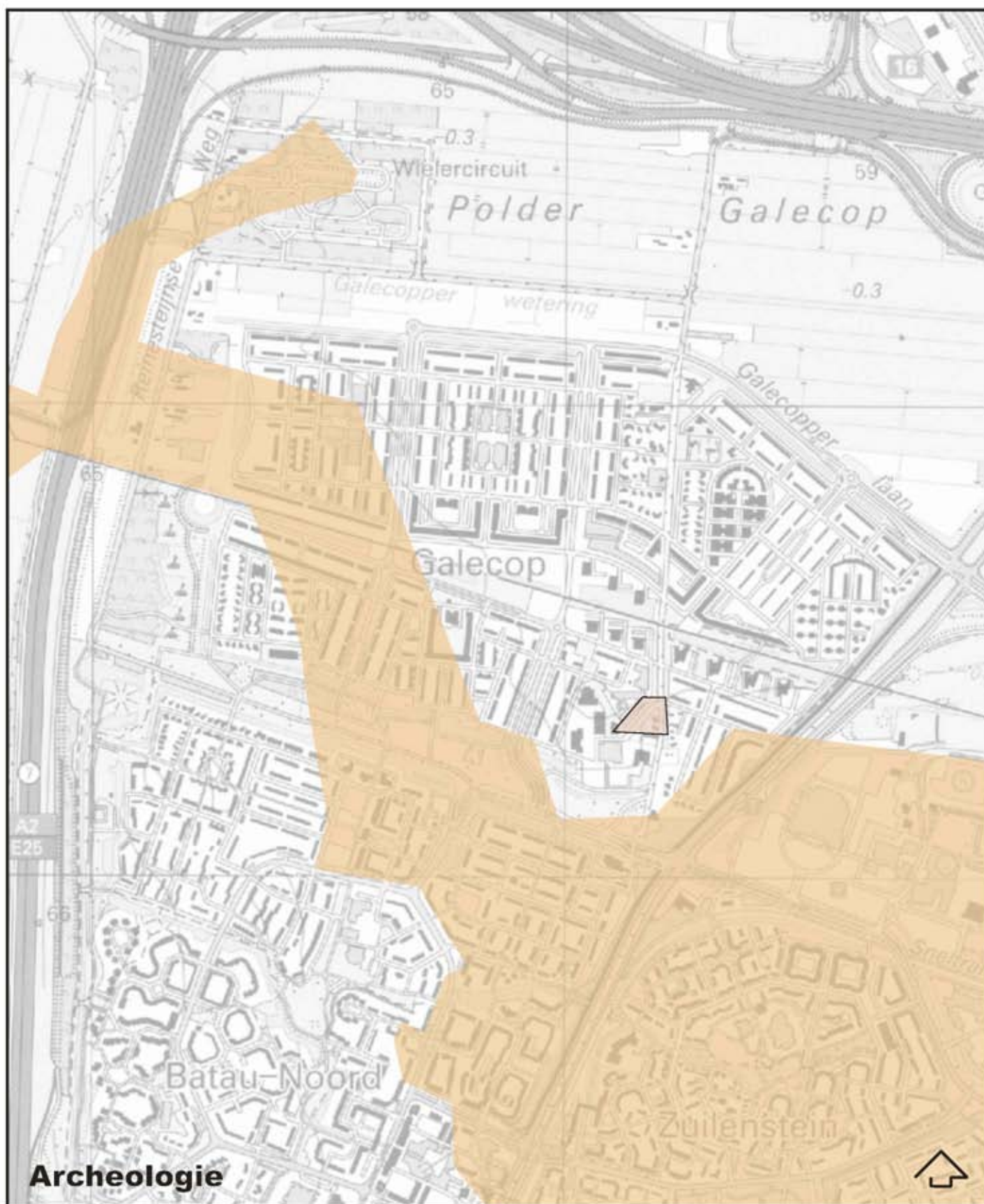
2.8. Archeologie

In 1992 is het Verdrag van Malta tot stand gekomen. Doelstelling van het verdrag is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

Uit de gegevens van de provincie Utrecht blijkt, dat zich nabij de Galecopperdijk 5 een terrein van hoge archeologische waarde bevindt. Er zijn resten van zwaar muurwerk aangetroffen. Het gaat om een rechthoekig gebouw met een oppervlakte van 9,5 bij 11 m. Mogelijk betreft het het "huis Galesloot", dat dateert uit 1380.

Het vondstmateriaal wijst uit dat het gebouw gefunctioneerd heeft van de 14^e tot het begin van de 16^e eeuw. De archeologische waarde van het terrein dient te worden veilig gesteld door middel van een aanlegvergunningenstelsel.

Volgens de gegevens uit de database Archeologie (Archis) van de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (zie figuur 8), is er in het plangebied Galecop op de lijn van noordwest naar zuidoost een hoge trefkans op archeologische sporen. Bij ruimtelijke ingrepen in gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde wordt door de provincie verkenend veldonderzoek geadviseerd om te bepalen of de verwachte waarden aanwezig zijn. Galecop is echter een reeds gerealiseerde woonwijk, waar geen grote ingrepen zullen plaatsvinden. Archeologisch onderzoek kan daarom achterwege blijven.



AMK Nieuwegein

- Terrein van archeologische betekenis
- Terrein van archeologische waarde
- Terrein van hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde

IKAW Nieuwegein

- Hoge trefkans
- Lage trefkans
- Middelhoge trefkans

2.9. Water

Waterbeheer en watertoets

Het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer in het plangebied vallen onder verantwoordelijkheid van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. In het kader van de verplichte watertoets is met het Hoogheemraadschap over het bestemmingsplan overleg gevoerd. Bij het overleg is de aard van het bestemmingsplan toegelicht en zijn de in het plan relevante waterhuishoudkundige aspecten besproken. De resultaten van dit overleg zijn verwerkt in deze waterparagraaf en op de plankaart/in de voorschriften.

Waterkwantiteit

Het plangebied ligt in de polder Galecop. De bodem bestaat uit klei/klei op veen. De Galecopperwetering ten noorden van het plangebied en de watergang langs de Reinesteijnseweg (gedeeltelijk ook buiten het plangebied) zijn primaire watergangen. Overtollig water wordt via dit stelsel van (hoofd)watergangen in noordelijke richting via de Galecopperzoom/Galecopperwetering en het gemaal Galecop uitgeslagen op het Amsterdam-Rijnkanaal (boezemwater, NAP -0,4 m). Ook de zuidelijk gelegen wijk Batau watert af naar het gemaal Galecop door middel van een gemaal aan de Reinesteijnseweg via de singels in Galecop.

De meeste singels in het plangebied (onder andere de singels die de woonwijk omringen) hebben een streefpeil van NAP -1,1 m. Deze singels worden gevoed met water via een gemaal aan de Reinesteijnseweg. Het water in het groene gebied langs de Reinesteijnseweg en de wetering naast deze Reinesteijnseweg behoren tot het boezemstelsel en hebben een vast peil van NAP -0,84 m.

Het zuidelijk deel van de oostelijke sloot langs de Galecopperdijk (tot aan de sporthal) heeft een waterpeil van NAP +0,3 m. Nabij Galecopperdijk 4 is het waterpeil NAP +0,1 m. Aan beide zijden van de Galecopperdijk liggen hoogwatersloten ter bescherming van de op staal gefundeerde woningen, deze sloten hebben een streefpeil van NAP -0,8 m. Het water langs de Galecopperdijk wordt via een vijzelgemaal aan de zuidzijde van de Galecopperdijk op peil gehouden. Voor de Reinesteijnseweg wordt er water ingelaten vanaf de Nedereindse wetering.

Het oppervlaktewater heeft in Galecop een functie voor de aan- en afvoer van water, berging van hemelwater, ontvangen van water uit regenwateroverstorten en beleving en recreatie.

Er is in het plangebied voldoende open waterberging aanwezig. De oevers van de waterpartijen zijn over het algemeen voorzien van een natuurvriendelijke oever. Alleen de oost-westgelegen singels in het middelste deel van Galecop zijn voorzien van een beschoeiing. De aanwezige waterpartijen mogen niet gedempt worden tenzij hiervoor in eenzelfde mate compensatie plaatsvindt.

Grondwater

De drooglegging – het verschil tussen het oppervlaktewaterpeil en het maaiveldniveau – in het plangebied varieert tussen de 1,35 m en 1,85 m. In het hele plangebied is in de straten een drainagestelsel aangelegd. De grondwaterstand in het plangebied bedraagt circa NAP -0,5 m. Het grondwater stroomt in westelijke richting.

Waterkwaliteit

De kwaliteit van het oppervlaktewater is voldoende, mede dankzij de aanwezigheid van de verbeterd gescheiden rioolstelsels. In de singel bij het Schermerhornpark wordt sinds 2001 de waterkwaliteit met regelmaat gemeten. Hier voldoet de waterkwaliteit aan de MTR (maximaal toelaatbaar risico). De waterbodempkwaliteit van de Galecopperwetering (buiten het plangebied) voldoet aan de streefwaarde.

Riolering

In het plangebied liggen drie verbeterd gescheiden rioolstelsels. In deze rioolstelsels wordt het vervuilde deel van het regenwater afgevoerd naar de rioolwaterzuivering, het schone regenwater wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater. Het afvalwater en het verontreinigde regenwater worden via twee rioolgemalen aan de Van Lennephove en de Ernest Claeshove afgevoerd naar het hoofdgemaal van Galecop (bij de rotonde aan de Rembrandthage/Galecopperlaan). Het hoofdgemaal van Galecop voert het afvalwater af naar het stamriool ter hoogte van de Nevelgaarde. Het stamriool mondt uit in het hoofdrioolgemaal van het hoogheemraadschap aan de

Geindijk. In totaal bevinden zich in het plangebied 29 overstorten uit het hemelwaterriool. Er komen in het gebied geen ongerioleerde situaties voor.

2.10. Milieu

In deze paragraaf wordt de bestaande situatie in de wijk Galecop weergegeven voor geluidshinder, de milieuaspecten die samenhangen met bedrijfsactiviteiten in het plangebied, externe veiligheid, de luchtkwaliteit en de bodem. Het aspect industrielawaai is niet van toepassing op het plangebied.

In het onderhavige bestemmingsplan worden geen activiteiten uit de bijlage C en D van het Besluit milieueffectrapportage mogelijk gemaakt, die aanleiding geven een m.e.r.-beoordeling of een (plan- of project)MER op te stellen. Dit geldt ook voor activiteiten uit de Provinciale Milieuverordening.

In paragraaf 2.6 is reeds aangegeven dat in (de directe omgeving van) het plangebied geen Natura-2000 gebied ligt. Met de uitvoering van het bestemmingsplan is het derhalve niet noodzakelijk om een passende beoordeling (planMER) in het kader van de Europese Habitatrichtlijn op te stellen.

2.10.1. Weg- en railverkeergeluid

Geluidsgevoelige bestemmingen

Voor weg- en railverkeergeluid stelt de Wet geluidhinder normen voor de aanvaardbare geluidsbelastingen aan de gevels van geluidsgevoelige bestemmingen. De normen gelden alleen binnen geluidszones van gezoneerde wegen en spoorlijnen, waaronder specifieke (snel)tramlijnen. Geluidsgevoelige bestemmingen zijn woningen, basisscholen, scholen voor voortgezet onderwijs, instellingen voor hoger beroepsonderwijs, ziekenhuizen, verpleeghuizen en andere gezondheidszorggebouwen. Andere bestemmingen, zoals kantoren en winkels, zijn niet geluidsgevoelig. Voor deze gebouwen gelden dan ook geen geluidsnormen aan de gevels.

Geluidszones

Alle wegen hebben een geluidszone, behalve wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/h geldt en wegen die liggen binnen een als woonerf aangeduid gebied. De omvang van de geluidszone wordt bepaald door het type weg en de functie van de weg, het aantal rijstroken van die weg en het gebied waarin de weg is gelegen.

Binnen dit bestemmingsplan zijn vooral de volgende wegen en geluidzones relevant¹⁾:

weg	aantal rijstroken	ligging van de weg*
A2	5 of meer	buitenstedelijk gebied
A12	5 of meer	buitenstedelijk gebied
A.C. Verhoefweg	4	stedelijk gebied
Galecopperlaan	2	stedelijk gebied
Batauweg	2	stedelijk gebied

* De zone bevindt zich aan weerszijden van de weg. De zonebreedte wordt gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook.

Wanneer is onderzoek verplicht?

Bij het vaststellen of herzien van een bestemmingsplan is onderzoek alleen in de volgende situaties verplicht:

- nieuwe situaties:
 - het bestemmingsplan maakt (vervangende) nieuwbouw van geluidsgevoelige bestemmingen binnen de geluidszone van een weg of spoorlijn mogelijk;

1) Alleen de drukste wegen zijn genoemd. Deze hebben in 2015 (op een deel van de weg) een verwachte etmaalintensiteit van 5.000 of meer. Andere, niet genoemde, wegen kunnen echter ook relevant zijn.

- het bestemmingsplan maakt nieuwe infrastructuur mogelijk en binnen de geluidszone liggen geluidsgevoelige bestemmingen.
- gewijzigde situaties:
 - het bestemmingsplan wordt vastgesteld of herzien in verband met de voorgenomen wijziging infrastructuur én binnen de geluidszone hiervan liggen geluidsgevoelige bestemmingen.

De onderzoeksverplichting voor voornoemde situaties geldt ook bij het nemen van een besluit tot vrijstelling van het bestemmingsplan (besluiten op grond van artikel 19 Wet op de ruimtelijke ordening).

Voor bestaande situaties, die niet wijzigen door het vaststellen of herzien van het bestemmingsplan, is onderzoek niet verplicht.

Normen nieuwe situaties

De geluidsnormen voor nieuwe situaties staan in de Wet geluidhinder. Op de gevels van geluidsgevoelige bestemmingen geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor de geluidsbelasting door wegverkeer. Voor het railverkeergeluid is de voorkeursgrenswaarde 55 dB. Als de geluidsbelasting door wegverkeer hoger is dan de voorkeursgrenswaarde, moet hiervoor ontheffing verleend zijn door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwegein. Een ontheffing kan alleen verkregen worden, als voldaan is aan bepaalde voorwaarden. Deze voorwaarden zijn geregeld in de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en het gemeentelijke geluidsbeleid.

De voornaamste voorwaarden hieruit zijn:

- De geluidsbelasting is zoveel mogelijk verlaagd. Hiertoe kunnen geluidsbeperkende maatregelen bij de bron of in de overdracht (geluidsschermen of -wallen) worden ingezet. De doeltreffendheid, de stedenbouwkundige inpassing en de kosten van de maatregelen, maar ook de verkeersveiligheid, zijn van doorslaggevend belang bij de besluitvorming over de uitvoering van die maatregelen.
- De geluidsbelasting is niet hoger dan de maximale ontheffingswaarde. De hoogte van deze ontheffingswaarde is situatieafhankelijk en mag maximaal 63 dB bedragen bij wegverkeergeluid en 68 dB bij railverkeergeluid.
- De ruimtelijke ordening en de desbetreffende bouwkundige uitwerking is op de geluidssituatie afgestemd. Er moet naar gestreefd worden dat de nieuwe woning minimaal één geluidsluwe gevel en buitenruimte heeft. In beginsel gelden deze indelingseisen ook voor andere geluidsgevoelige bestemmingen dan woningen.
- De geluidswering van de gevels is voldoende. Afhankelijk van de hoogte van de geluidsbelasting door nieuwe infrastructuur en de bouwkundige opbouw van de gevels, hebben de geluidsgevoelige gebouwen een verbeterde geluidswering nodig.

Normen gewijzigde situaties

Volgens de Wet geluidhinder is sprake van een gewijzigde situatie als de geluidsbelasting met 2 dB of meer toeneemt door wijzigingen op of aan een weg. Mits de geluidsbelasting na wijziging niet hoger is dan 63 dB. Bij railverkeergeluid betreft het een toename van 3 dB of meer. In een gewijzigde situatie kan de geluidsbelasting van een geluidsgevoelige bestemming hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB bij wegverkeergeluid en 55 dB bij railverkeergeluid. Dan moet hiervoor ontheffing verleend zijn door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwegein. Een ontheffing kan alleen verkregen worden, als voldaan is aan bepaalde voorwaarden. Deze voorwaarden zijn geregeld in de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en het gemeentelijk geluidsbeleid. De voornaamste voorwaarden hieruit zijn:

- De toename van de geluidsbelasting is zoveel mogelijk verlaagd. Hiertoe kunnen geluidsbeperkende maatregelen bij de bron of in de overdracht (geluidsschermen of -wallen) worden ingezet. De doeltreffendheid, de stedenbouwkundige inpassing en de kosten van de maatregelen, maar ook de verkeersveiligheid, zijn van doorslaggevend belang bij de besluitvorming over de uitvoering van die maatregelen.
- De geluidsbelasting is niet hoger dan de maximale ontheffingswaarde. De hoogte van deze ontheffingswaarde is situatieafhankelijk en mag maximaal 63 dB bedragen bij wegverkeergeluid en 68 dB bij railverkeergeluid.
- De geluidswering van de gevels is voldoende. Afhankelijk van de hoogte van de geluidsbelasting en de bouwkundige opbouw van de gevels, kan het voor geluidsgevoelige gebouwen noodzakelijk zijn de geluidswering te verbeteren.

Nieuwe situaties

In dit bestemmingsplan zijn geen nieuwe situaties.

Gewijzigde situaties

Dit bestemmingsplan wordt niet vastgesteld of herzien in verband met voorgenomen wijzigingen aan de infrastructuur. Er zijn geen gewijzigde situaties.

Geluidsafscherming langs A2

In het vorige bestemmingsplan is de geluidsbelasting vanwege de A2 en de A12 vastgelegd met contouren. Op basis van deze contouren zijn door Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht hogere grenswaarden voor de geluidsbelasting verleend (beschikking 463347 van 23 juli 1991). In het kader van de vaststelling van dit bestemmingsplan en het bestemmingsplan Galecopperzoom is geconstateerd dat:

- de geluidsafscherming langs A2 nog niet is doorgetrokken tot knooppunt Ouderijn, terwijl dit in de beschikking wel verondersteld werd;
- de autonome groei van het wegverkeer beduidend groter is geweest dan bij de vaststelling van de hogere grenswaarden werd verwacht.

Onderzocht²⁾ is welke geluidsafscherming in Galecop en Galecopperzoom geplaatst moet worden, waarbij de geluidsbelasting de eerder verleende de hogere grenswaarden niet overschrijdt. Dit bestemmingsplan voorziet in de realisatiemogelijkheden van de hiertoe benodigde geluidsafscherming langs de A2.

2.10.2. Bedrijven en milieuzonering

Galecop is een woonwijk met daarin een winkelcentrum met enkele horecavestigingen, een manege en een zeer beperkte vestiging van overige bedrijven.

Bedrijven

Het plangebied kan gekarakteriseerd worden als woongebied, maar de Reinesteijnseweg kan gekarakteriseerd worden als gemengd gebied. Aan de Reinesteijnseweg 3 is een glashandel gevestigd, een loon- en verhuurbedrijf ligt aan de Reinesteijnseweg 8 en een service/onderhouds- en reparatiebedrijf van kantoormachines aan de Galecopperdijk 9 (zie bijlage 1).

De milieubelasting die door bedrijven op woningen en andere gevoelige bestemmingen wordt veroorzaakt is afhankelijk van de afstand tussen bedrijven en woningen of andere bestemmingen. Voor de afstand die moet worden aangehouden voor goede leefomgevingkwaliteit (milieuzonering), is de milieubelasting van de betreffende bedrijfssoort maatgevend. De potentiële milieubelasting van verschillende soorten bedrijvigheid wordt voor het bestemmingsplan bepaald aan de hand van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, die als bijlage bij de voorschriften is opgenomen. Deze Staat van Bedrijfsactiviteiten is gebaseerd op de publicatie "Bedrijven en Milieuzonering" van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (2001), waarin richtafstanden voor bedrijven ten opzichte van een rustige woonwijk worden aangegeven (ingedeeld per milieucategorie). Een toelichting op deze Staat wordt gegeven in bijlage 2.

De glashandel aan de Reinesteijnseweg 3 is ingedeeld in milieucategorie 2, waarvoor een richtafstand geldt van 30 m. Op een afstand van 12 m bevinden zich woningen. Het loon- en verhuurbedrijf aan de Reinesteijnseweg 8 is ingedeeld in milieucategorie 3. Hiervoor geldt een richtafstand van 50 m. Op een afstand van 22 m bevindt zich de dichtstbijzijnde woning.

Het service/onderhouds- en reparatiebedrijf van kantoormachines, Galecopperdijk 9 (categorie 1) is ingedeeld in categorie 1. Categorie 1-bedrijven zijn, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, toelaatbaar in woonwijken.

Manege

Aan de Reinesteijnseweg 1 is een manege gevestigd. Een manege kan voor milieuoverlast zorgen in de vorm van stof, stank, licht en geluid. Stofhinder kan plaatsvinden bij buitenrijbanen. Stankhinder kan plaatsvinden bij het uitmesten van stallen en het afvoeren van de mest, terwijl lichthinder voorkomt wanneer er lichtmasten nabij buitenrijbanen geplaatst zijn. Incidenteel kan geluidshinder optreden bij wedstrijden of andere manifestaties.

In de vigerende Richtlijn Veehouderij en Stankhinder (1996) wordt in het kader van milieuvergunningverlening bepaald welke afstand dient te worden aangehouden tot geurgevoelige objecten in de omgeving. Voor het houden van paarden zijn echter geen afstanden genoemd. Op

2) CONCEPT Akoestisch onderzoek, R070469acA0.ka , Geluidafschermende voorzieningen langs rijksweg A2 te Nieuwegein, 28 februari 2007, opgesteld door mw. ing. K. Auée van Lichtveld Buis & Partners.

basis van de oude richtlijn Veehouderij en Hinderwet en recente jurisprudentie moet mestopslag en/of paardenstalling in geval van bedrijfsmatige activiteiten op ten minste 100 m afstand van woningen van derden zijn gelegen om stankhinder te voorkomen. Deze afstand hoeft alleen strikt aangehouden te worden wanneer de manege in de directe omgeving van de bebouwde kom of andere stankgevoelige objecten (zoals verblijfsrecreatie) zou zijn gevestigd. De woning Reinesteijnseweg 3 ligt op een afstand van ongeveer 20 m van de manege.

Aan de Reinesteijnseweg 2 worden hobbymatig enkele paarden gehouden en aan de Reinesteijnseweg 6 worden hobbymatig schapen gehouden. Ten opzichte van de stal en de mestopslag aan de Reinesteijnseweg 2 dient een afstand te worden aangehouden van 50 m voor gevoelige bestemmingen als wonen. Hieraan wordt voldaan. Ten aanzien van het hobbymatig houden van schapen gelden geen richtafstanden.

Horeca

In het winkelcentrum zijn enkele horecavestigingen aanwezig. Het gaat hierbij om een Chinees (afhaal)restaurant en twee cafetaria's (zie bijlage 1).

2.10.3. Externe veiligheid

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het huidige beleid met bijbehorende normstellingen op het gebied van externe veiligheid is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi, hierna het Besluit). Het Besluit is van toepassing op inrichtingen vallend onder de Wet milieubeheer die overlijdensrisico's voor personen buiten de inrichtingen veroorzaken als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen.

Kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten

In het Besluit wordt onderscheid gemaakt tussen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbare objecten zijn onder andere woningen (met uitzondering van verspreid liggende woningen met een dichtheid van maximaal twee per hectare en dienst- of bedrijfswoningen), kantoren met meer dan 1.500 m² brutovloeroppervlak en andere objecten waar zich gedurende een groot deel van de dag grote groepen mensen bevinden of (een deel van de dag) kwetsbare groepen mensen. Onder beperkt kwetsbare objecten worden onder andere verstaan woningen, hotels, restaurants, kantoren, winkels en sport- en kampeerterreinen, voor zover deze objecten niet tot de kwetsbare objecten behoren.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen vierentwintig uur per dag en gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom de inrichting.

De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico (PR) is voor nieuwe kwetsbare objecten gesteld op een niveau van 10⁻⁶ per jaar. Voor beperkt kwetsbare objecten is deze waarde een richtwaarde, wat wil zeggen dat hiervan alleen om gewichtige redenen kan worden afgeweken³⁾. De norm van 10⁻⁶ per jaar betekent dat de kans op een dodelijke situatie door een ongeval met gevaarlijke stoffen op een te bebouwen plek maximaal één op de miljoen per jaar mag zijn.

Voor bestaande kwetsbare objecten moet het PR binnen 3 jaar na de inwerkingtreding van het Besluit (27 oktober 2004) op een niveau van maximaal 10⁻⁵ per jaar zijn gelegen en zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk in 2010 op een niveau van maximaal 10⁻⁶ per jaar. Voor een reeds in het vigerende bestemmingsplan geprojecteerd, maar nog niet gerealiseerd, kwetsbaar object, gelden deze verplichtingen vanaf het tijdstip dat de bouwvergunning voor dat object onherroepelijk is geworden.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico (GR) drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval in een inrichting waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. Dit wordt vertaald in een dichtheid van personen per hectare. In het Be-

3) Dit zijn bijvoorbeeld het zwaarwegend belang van het beperkt kwetsbare object of vervangende nieuwbouw.

sluit wordt gesproken over een oriënterende waarde voor het groepsrisico. Het GR moet op basis van het Besluit expliciet worden afgewogen en verantwoord.

Bevi-bedrijven

Inrichtingen die onder het Besluit vallen zijn vergunningplichtige inrichtingen Wm, zoals bijvoorbeeld inrichtingen waarop het Besluit risico's zware ongevallen 1999 van toepassing is, inrichtingen die bestemd zijn voor de opslag in verband met vervoer van gevaarlijke stoffen, spoorwagemplacementen, Lpg-tankstations, inrichtingen voor het opslaan van gevaarlijke stoffen in emballage in een hoeveelheid van meer dan 10 ton (of meer dan 400 kg bestrijdingsmiddelen), inrichtingen waar een koel- of vriesinstallatie aanwezig is met een inhoud van meer dan 200 kg ammoniak, en inrichtingen waarin propaan wordt opgeslagen (tenminste 0,15 m³) niet vallende onder het Besluit voorzieningen en installaties. Het ministerie van VROM zal nog met een aanvullende lijst zogenaamde niet-categoriale inrichtingen komen.

Hieronder wordt ingegaan in hoeverre het plangebied voldoet en hoe voldaan zal worden aan de normen van Bevi betreffende het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Consequenties voor plangebied

In het plangebied bevinden zich geen Bevi-bedrijven. Buiten het plangebied bevinden zich twee Bevi-bedrijven die van invloed zijn op het plangebied: tankstation AC Verhoef en Ecolab.

Lpg-tankstation Ac Verhoef

Plaatsgebonden risico lpg-tankstation

De doorzet aan lpg van het tankstation, zoals vastgelegd in de milieuvergunning, bedraagt minder dan 1.000 m³. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) behorende bij het Bevi, is voor lpg-tankstations met een doorzet kleiner dan 1.000 m³ de grens-/richtwaarde voor het plaatsgebonden risico van 10⁻⁶ vertaald in de volgende afstandsnormen:

- ten minste 45 m vanaf het lpg-vulpunt ;
- ten minste 25 m vanaf het lpg-reservoir;
- ten minste 15 m vanaf de afleverzuilen.

Deze contouren vallen buiten het plangebied.

Groepsrisico lpg-tankstation

Het invloedsgebied voor het groepsrisico van lpg-tankstations bedraagt volgens Revi 150 m rondom de lpg-installatie. Hierin bevinden zich woningen van de Frans Halshage, Govert Flinckhage, Rembrandthage en Adriaen van Ostadehage. Met behulp van een Kwantitatieve Risico Analyse is het groepsrisico nader onderzocht door DHV (rapport nr. MD-MO20060430). Er is een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. De overschrijding is een gevolg van de grote aantallen aanwezigen in Blokhoeve (beurzencomplexen). Als alleen plangebied Galecop beschouwd zou worden zou er geen overschrijding zijn.

Maatgevend scenario

Het maatgevend scenario bij een lpg-tankstation is normaliter een BLEVE⁴⁾ van de tankauto. In dit geval echter is het maatgevende scenario een gaswolkexplosie⁵⁾ als gevolg van de ondergrondse tank. Dit komt doordat in de omgeving van het vulpunt zich relatief weinig mensen bevinden, maar in de nabijheid van de ondergrondse tank zich grote groepen mensen bevinden als gevolg van beurzencomplexen in plangebied Blokhoeve. Deze conclusie is bevestigd door het Centrum voor Externe Veiligheid van het RIVM (briefrapportage 31 oktober 2006, 385/06 CEV Hee/mva-1370). Alleen in bepaalde omstandigheden, bij zeer stabiel weer en belemmerende uitstroming, bestaat de kans op vorming van een vrije gaswolk (bij hogere windsnelheden blijft het gebied met een concentratie explosief gas beperkt tot maximaal enkele tientallen meters).

4) BLEVE staat voor Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion. Een BLEVE ontstaat na het plotselinge falen van een vat vloeistof waarvan de temperatuur beduidend hoger is dan zijn normale (atmosferische) kookpunt. Een BLEVE bij een LPG-tankauto resulteert in een grote vuurbal.

5) Door een lekkage bij de stationaire LPG-tank vindt er een continue uitstroming plaats van tot vloeistof verdicht gas, dat verdampt bij het vrijkomen. Er vormt zich een explosieve gaswolk, die door de wind wordt meegevoerd en bij matige windsnelheden slechts langzaam wordt verdund. Een ontsteking op afstand veroorzaakt in dit geval een gaswolkexplosie.

Sanering

Het voornemen is het tankstation te saneren vanwege de overschrijding van het groepsrisico (B&W Besluit 28 februari j.l., 2006/2722). Dit betekent dat de overschrijding van het groepsrisico slechts van tijdelijke aard is. Het ligt voor de hand hierbij aan te sluiten bij het convenant dat de lpg-sector heeft gesloten met VROM. In dit convenant verplicht de sector zich overschrijdingen van het groepsrisico te saneren uiterlijk vóór 31 december 2010.

Inmiddels zijn er nieuwe inzichten over de risico's bij lpg-tankstations. VROM heeft een nieuw rekenprogramma verplicht gesteld voor risicoberekeningen (safeti.nl), de veiligheidsafstanden voor het plaatsgebonden risico en het invloedsgebied van het groepsrisico worden momenteel herzien⁶⁾, en er is een "Stappenplan groepsrisicoberekening lpg-tankstations" door het RIVM ontwikkeld (december 2005). Mogelijk zijn deze ontwikkelingen nog van invloed op het groepsrisico van tankstation AC Verhoef, hoewel de maatregelen voornamelijk aangrijpen op het scenario BLEVE. Vanwege deze nieuwe (wettelijk verplichte) uitgangspunten, wordt voor sanering eerst een nieuwe risicoberekening uitgevoerd.

Rampenbestrijding

Voor de gemeente als geheel is op 21 juni 2005 het crisisbeheersingsplan gemeente Nieuwegein vastgesteld. Voor het plangebied is geen apart rampenbestrijdingsplan. Wel is er een model rampbestrijdingsplan LPG veiligheidsregio Utrecht i.o. De brandweer zal trachten de uitstroomopening te dichten, ontstekingsbronnen te verwijderen uit de directe omgeving en de gaswolk te verdunnen door deze te vernevelen en te sturen. In de nabijheid van het tankstation zorgt het aanwezige open water voor voldoende bluswater (bereikbaar en bruikbaar). Het is de taak van de politie om het gebied af te zetten op 180 m bij een vertraagde gaswolkontsteking. Direct na aankomst zal de beslissing genomen worden of de omgeving geëvacueerd moet worden. De procedure en organisatie hiervoor is in het crisisbeheersingsplan opgenomen.

Zelfredzaamheid

Onder zelfredzaamheid wordt de mogelijkheid verstaan om zichzelf ingeval van een incident tijdig in veiligheid te kunnen brengen. Dat wil zeggen dat omwonenden en ook medewerkers zonder hulp van hulpdiensten op een plaats weten te komen waar zij de schadelijke effecten niet ondervinden. In het gedeelte van het invloedsgebied dat over het plangebied valt, bevinden zich enkel woningen en doen zich geen knelpunten betreffende zelfredzaamheid voor. De kleinste afstand van een woning tot aan de ondergrondse tank is 80 m. De afstand om tot buiten het gebied te vluchten is daardoor relatief kort (100 m).

Conclusie

Het aantal aanwezigen in het invloedsgebied van het tankstation in plangebied Galecop is nauwelijks van invloed op het groepsrisico. Daarnaast is de overschrijding van de oriëntatiewaarde van tijdelijke aard. Aangezien er zich in het gebied ook geen problemen met rampenbestrijding en zelfredzaamheid voordoen, vormt de aanwezigheid van het tankstation naast het plangebied geen belemmering voor bestemmingsplan Galecop.

Ecolab

QRA Ecolab

Ecolab valt onder het Bevi omdat het valt onder het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999). In het Bevi is bepaald dat voor Brzo-bedrijven niet uitgegaan mag worden van de categorische veiligheidsafstanden uit het Revi, maar dat deze berekend moeten worden. Door DHV is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) met behulp van het rekenprogramma Safeti-NL opgesteld (rapport nr. MD-BL20060723). De personendichtheden ten behoeve van de QRA zijn bepaald aan de hand van het Provinciaal Arbeidsplaatsen Register van de provincie Utrecht (gekoppeld aan gevelcontroles en directe bedrijfscontacten). Voor woningen, leegstaande of (geprojecteerde) bedrijfs- en kantoorruimten, zijn de kengetallen voor het maximaal aantal personen (per bvo) gebruikt uit de handreiking verantwoording groepsrisico (VROM) of de richtlijn PGS 1. Voor het aantal aanwezigen in het winkelcentrum City Plaza in de binnenstad is uitgegaan van tellingen van het aantal bezoekers van de exploitant (Corio). Tot een afstand van 380 m vanaf de CPR-loods zijn de bevolkingsgegevens per adres ingevoerd. Vanaf deze afstand zijn voor alle wijken in Nieuwegein dichtheden per hectare ingevoerd.

Plaatsgebonden risico (PR)

6) Door het gebruik van verbeterde vulslangen, een ander losproces en het aanbrengen van een hittewerende coating op tankauto's worden de LPG-tankstations veiliger.

Uit de QRA blijkt dat de contour voor het plaatsgebonden risico van 10^{-6} een maximale doorsnede heeft van circa 600 m. Deze valt buiten de inrichtingsgrens van Ecolab. De $PR=10^{-5}$ -contour ligt geheel op eigen terrein van Ecolab. Deze contouren bevinden zich op meer dan 1.650 m van het plangebied.

Groepsrisico (GR)

Het invloedsgebied van het groepsrisico ligt over heel Nieuwegein. Het invloedsgebied is bepaald op een straal van 3.280 m rondom de expeditie. In de huidige situatie wordt de oriënterende waarde voor het groepsrisico overschreden. De maximale overschrijding is voor een bevolkingsgroep van 150 personen: 8 maal de oriënterende waarde (kans: $3,5 \times 10^{-7}$). De expeditieruimte (opslag van gereed product) is hierbij maatgevend. Zonder deze ruimte wordt in zowel de huidige als toekomstige situatie (na realisatie binnenstad) voldaan aan de oriëntatiewaarde.

Toekomstig groepsrisico

Ecolab zal volgens het Beveiligingsplan 1 januari 2010 aan de afstandsnorm tot een kwetsbaar object voor het $PR=10^{-6}$ moeten voldoen. Aangezien op korte afstand van de inrichtingsgrens kwetsbare objecten zijn gelegen, betekent dit voor het bedrijf dat de $PR=10^{-6}$ -contour teruggebracht moet worden tot (vrijwel) op de inrichtingsgrens. Door de genomen maatregelen zal naar verwachting tevens voldaan worden aan het groepsrisico. Vergelijk hiervoor ook de relatie tussen het plaatsgebonden en groepsrisico in het scenario zonder expeditieruimte in de QRA. De gemeente zal bij de keuze van de te nemen maatregelen door het bedrijf erop toezien dat tevens aan het groepsrisico wordt voldaan.

Het bestemmingsplan Galecop is consoliderend van aard. De aanwezigheid van personen zoals gebruikt voor de bepaling van het groepsrisico komt overeen met het aantal aanwezigen dat het bestemmingsplan mogelijk maakt. Ten opzichte van het oude bestemmingsplan worden geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt. In dit bestemmingsplan wordt de vestiging van nieuwe Bevi-bedrijven onmogelijk gemaakt. Dit betekent dat ook in de toekomst domino-effecten als gevolg van andere risicobedrijven uit te sluiten zijn.

Rampenbestrijding

Voor de gemeente als geheel is op 21 juni 2005 het crisisbeheersingsplan gemeente Nieuwegein vastgesteld. Voor het plangebied of voor Ecolab is geen apart rampenbestrijdingsplan opgesteld. Wel beschikt Ecolab over een calamiteitenplan en bedrijfshulpverleners.

De opgeslagen gevaarlijke stoffen in de CPR-ruimte en expeditieruimte van Ecolab hebben geen specifieke brandbevorderende, giftige of explosieve eigenschappen. Dit betekent dat in geval van een calamiteit er sprake is van een standaard brandverloop. In de CPR-loods is een brandmeldinstallatie die direct geschakeld is met de plaatselijke brandweer. Hierdoor is in geval van een calamiteit de brandweer binnen maximaal 8 minuten aanwezig is, waarna opgebouwd moet worden alvorens gestart kan worden met de bluswerkzaamheden. Daarnaast is er dag- en nachtbewaking aanwezig. De bewaking heeft direct zicht op de expeditieruimte en maakt ook inspectieronden.

De brandweer beschikt over een bereikbaarheidskaart. De aanwezigheid van de bedrijfshulpverleners zorgt tevens voor deskundige personen die eventuele vragen van de brandweer kunnen beantwoorden. De rookluiken in de CPR-ruimte voorkomen hitteopbouw en zorgen voor drukontlasting waardoor de brand vertraagd wordt. De brandwerendheid van de CPR-ruimte voorkomt dat een brand overslaat naar andere gebouwen voordat deze onder controle is gebracht. De expeditieruimte heeft geen bijzondere brandtechnische of brandwerende voorzieningen. De verwachting is dat bij het brandscenario van de QRA (oppervlak meer dan 2.500 m²) in de praktijk de brand zich zodanig zal ontwikkelen, dat de pluimstijging voorkomt dat de toxische verbrandingsproducten op leefniveau terecht komen. Er zijn echter weertypen mogelijk waarbij een pluimstijging negatief wordt beïnvloed.

Op het terrein van Ecolab zijn voldoende brandkranen (met voldoende capaciteit) en opstelplaatsen voor de blusauto's. Ook het nabijgelegen kanaal zorgt voor voldoende bluswater.

Vijftien minuten nadat de brandweer een aanvang met blussen heeft gemaakt, zal de beslissing genomen worden of de omgeving geëvacueerd moet worden. De procedure en organisatie hiervoor is in het crisisbeheersingsplan opgenomen.

Zelfredzaamheid

Aard en aantal van de ontsluitingswegen in het plangebied zijn voldoende te noemen. In het plangebied bevinden zich een aantal objecten met verminderde zelfredzaamheid. Dit zijn de lagere scholen Koningin Juliana, de Toonladder en Lucas, het buurtcentrum De Boog en het psychiatrisch centrum Galecop. Deze objecten hebben de extra aandacht van de brandweer. Binnen blijven met ramen en deuren dicht heeft in geval van Ecolab de voorkeur, gezien het standaard brandscenario. Daarnaast is de vluchtafstand om tot buiten het 1% letaliteitsgebied te komen groot (3.280 m). De grootste kans echter op schadelijke effecten doet zich voor op relatief korte afstand van het bedrijf, waardoor vluchten tot, bijvoorbeeld 1.000 m afstand wel degelijk een positief effect kan hebben. Het plangebied ligt hier buiten.

Te nemen maatregelen

De huidige overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico is een probleem voor heel Nieuwegein. De expeditieruimte is hierbij maatgevend. In overleg met de brandweer en het bedrijf zal zo spoedig mogelijk nagegaan worden welke maatregelen vóór de verplichte sanering van 2010 genomen kunnen worden om de risico's te verkleinen. Daarnaast zal in overleg met de brandweer een rampenbestrijdingsplan worden opgesteld. In een dergelijk plan zal nader bepaald worden wanneer, en tot welke afstand het gebied geëvacueerd moet worden. Ook zal hierin speciale aandacht besteedt worden aan de verminderde zelfredzaamheid van een aantal objecten.

Conclusie

Uit voorgaande blijkt dat het groepsrisico als gevolg van het bedrijf Ecolab geen belemmering is voor het plangebied, vanwege de volgende redenen:

- de overschrijding van het groepsrisico is tijdelijk, doordat vanwege de verplichte sanering van het plaatsgebonden risico tevens het groepsrisico zal afnemen tot beneden de oriëntatiewaarde; een QRA zal dit moeten aantonen;
- dit plan en de overige bestemmingsplannen rondom Ecolab (die nog vastgesteld moeten worden) zijn consoliderend van aard en worden nieuwe risicobedrijven uitgesloten (uitzondering Binnenstad);
- in overleg met het bedrijf en de brandweer wordt nagegaan welke aanvullende maatregelen mogelijk zijn op korte termijn (en vóór sanering);
- voor het bedrijf zal een rampenbestrijdingsplan opgesteld worden.

Hogedruk transportleidingen

In het plangebied lopen twee hogedruk aardgasleidingen: een 36"-leiding van 66 bar (A-510) en een 12"-leiding van 40 bar (W-518-03). Op deze leidingen is de circulaire "Zonering rondom hoge druk aardgastransportleidingen" van 1984 van toepassing (gascirculaire). Voor de 36"-leiding geldt een toetsingsafstand van 115 m, een minimale bebouwingsafstand van 35 m en een afstand van 5 m voor incidentele bebouwing. Voor de 12"-leiding is dit respectievelijk 30, 14 en 4 m. De dichtstbijzijnde bebouwing in de bestaande situatie (woning) bevindt zich op 66 m (36"-leiding) en 61 m (12"-leiding). Nieuwe bestemmingen worden in dit bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt. Het tijdelijke schoolgebouw aan de Aert de Gelderhage (op 39 m van de 36" leiding) wordt niet positief bestemd.

Daarnaast loopt in het plangebied een hogedruk 8" stalen leiding van defensie (K2- en K3-vloeistof). Op deze leiding zijn de veiligheidsafstanden van de circulaire "Bekendmaking van voorschriften ten behoeve van de zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1-, K2- en K3-categorie" van toepassing. De toetsingsafstand bedraagt 27 m en de minimale bebouwingsafstand 5 m. Het dichtstbijzijnde gebouw (woning) bevindt zich op 30 m.

De in hierboven genoemde circulaires gebezigde rekenmethodiek voor risico's wordt thans door het ministerie van VROM en het RIVM, in samenspraak met de Gasunie, herzien. Dit zal gevolgen hebben voor de veiligheidsafstanden. Naar verwachting worden de nieuwe circulaire in de loop van 2008 vastgesteld. Het ministerie van Verkeer en Waterstaat heeft in een brief van 2 februari 2005 de gemeenten verzocht om in afwachting van dit nieuwe beleid ingeval van nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, advies in te winnen bij het RIVM in verband met de aan te houden veiligheidsafstanden. De contour voor het plaatsgebonden risico, zoals opgevraagd bij het RIVM, bedraagt in de nieuwe situatie maximaal 50 m voor de 12"-hogedruk gasleiding (voor gebouwen tot 50 m, voor hogere gebouwen is dit 80 m), 115 m voor de 36"-leiding en 5 m voor

de defensieleiding. Daar waar nieuwe ontwikkelingen in het bestemmingsplan in het geding zijn, zal met deze afstand rekening worden gehouden.

Vervoer gevaarlijke stoffen

In 2004 is de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" gepubliceerd. Hierin staan grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden en groepsrisico betreffende de routing van het transport van gevaarlijke stoffen (analoog aan Bevi). In het plangebied vindt, naast de bovengenoemde buisleidingen, het vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de A2. Uit de risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen (AVIV) blijkt dat langs de A2 ter hoogte van het plangebied voldaan wordt aan de normen voor het plaatsgebonden en groepsrisico. Het plan is consoliderend van aard en er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt langs de snelweg. Voor de zelfredzaamheid en hulpverlening in het plangebied: zie onder de verantwoording van het groepsrisico als gevolg van Ecolab.

Behalve de routes voor gevaarlijke stoffen over de rijkswegen A2, A12 en A27, loopt er vanaf de A12 een aangewezen route voor gevaarlijke stoffen door Nieuwegein over de Laagravenseweg, Plettenburgerbaan, Zuidstedeweg, Binnenwal en Brugwal naar Ecolab. Deze route ligt op enige afstand van het plangebied en heeft hierop geen invloed. Wel zijn er ontheffingen van deze route afgegeven voor het plangebied ten behoeve van de aflevering van propaan voor de woningen en bedrijven aan de Reinesteijnseweg.

Vuurwerkbesluit

Op 1 maart 2002 is het Vuurwerkbesluit in werking getreden. Hieruit blijkt dat bestaande vuurwerkbedrijven (inclusief detailhandel) positief kunnen worden bestemd, mits aan de veiligheidsafstanden ten opzichte van kwetsbare objecten (zoals woningen, bedrijfsgebouwen, maar ook winkels, scholen en cafés) wordt voldaan. Indien in een bestaande situatie niet wordt voldaan aan de geldende veiligheidsafstand, dient of een verandering in de inrichting te worden doorgevoerd waardoor dit wel het geval is, of dient het bedrijf te worden verplaatst. In Galecop zijn geen bedrijven gevestigd die vallen onder het Vuurwerkbesluit.

2.10.4. Luchtkwaliteit

Normen

In Europees verband zijn kwaliteitsnormen voor de luchtverontreiniging vastgesteld. Deze normen zijn geïmplementeerd in de Nederlandse Wet milieubeheer (Stb. 2007, 434). Hierin wordt verschil gemaakt tussen grenswaarden en plandrempels. In principe gelden de normen overal in de buitenlucht, behalve op werkplekken (kantoren en bedrijven).

Bij het vaststellen of herzien van een bestemmingsplan moeten de grenswaarden in acht worden genomen. Grenswaarden geven een kwaliteitsniveau waaraan in de toekomst voldaan moet worden. Plandrempels geven het huidige acceptabele kwaliteitsniveau. Als een plandrempeel wordt overschreden, moeten maatregelen getroffen worden om in de toekomst aan de grenswaarde te kunnen voldoen.

Als een plandrempeel niet maar een grenswaarde wel wordt overschreden, is het toekomstige kwaliteitsniveau nog niet gehaald. Verwacht wordt echter dat dit niveau vanzelf en op tijd bereikt wordt met al vastgesteld nationaal en Europees beleid, waaronder het "schone autobeleid".

Hoewel de Wet milieubeheer normen geeft voor verschillende stoffen, zijn vooral de concentratieniveaus van stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) relevant. De uitstoot van de andere stoffen is de afgelopen 30 jaar zo sterk gereduceerd dat de normen gehaald worden. Dit blijkt ook uit de jaarlijkse rapportages over de luchtkwaliteit die de gemeente Nieuwegein sinds 2002 opstelt.

Er zijn normen voor jaargemiddelde concentraties en piekconcentraties. De normen voor jaargemiddelde concentraties dienen ter bescherming van de gezondheid op de lange termijn. De normen voor de piekconcentraties zijn in het bijzonder bedoeld om acute gezondheidsklachten te voorkomen. De relevante luchtkwaliteitsnormen zijn in navolgende tabellen samengevat.

Tabel 2.2 Grenswaarden

stof	jaargemiddelde concentratie [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	piekconcentraties [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	jaar
NO ₂	40	200 ¹⁾	vanaf 2010
PM ₁₀	40	50 ²⁾	vanaf 2005

- 1) 1-uurgemiddelde concentratie die maximaal 18 keer per jaar (0,2% van het jaar) overschreden mag worden.
- 2) 24-uurgemiddelde concentratie die maximaal 35 keer per jaar (10% van het jaar) overschreden mag worden.

Tabel 2.3 Plandrempels

	jaargemiddelde concentratie [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	piekconcentraties [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	jaar
NO ₂	50	250 ¹⁾	2005
	48	240 ¹⁾	2006
	46	230 ¹⁾	2007
	44	220 ¹⁾	2008
	42	210 ¹⁾	2009

- 1) 1-uurgemiddelde concentratie die maximaal 18 keer per jaar (0,2% van het jaar) overschreden mag worden.

Wanneer is onderzoek verplicht?

Bij het vaststellen of herzien van een bestemmingsplan moeten de grenswaarden volgens de Wet milieubeheer in acht worden genomen. Dit kan alleen gebeuren als er voldoende inzicht is in de lokale luchtkwaliteit.

De luchtkwaliteit bij bestaande situaties in dit bestemmingsplan kan goed aan de hand van al beschikbare onderzoeken⁷⁾ beschreven worden. Hiervoor is geen verdergaand onderzoek nodig.

Als een nieuwe situatie wordt ontwikkeld, kan dit zorgen voor een toename van het verkeer. Aanvullend onderzoek naar de consequenties voor de lokale luchtkwaliteit is dan nodig. Uit dit onderzoek moet blijken dat de grenswaarden gehaald worden ofwel dat de luchtkwaliteit niet slechter wordt. In de Wet milieubeheer worden ontwikkelingen die zo klein zijn dat deze niet in betekenende mate⁸⁾ bijdragen aan de lokale luchtverontreiniging uitgesloten van een onderzoeksverplichting.

Bestaande situaties

Het actuele beeld van de luchtkwaliteit is vastgelegd in de rapportage "Luchtkwaliteit Nieuwegein 2006" van 1 augustus 2007 van de gemeente Nieuwegein. Aan de hand van deze rapportage is de luchtkwaliteit voor de bestaande situaties in dit bestemmingsplan getoetst aan de normen. Hierbij is het volgende geconstateerd.

Jaargemiddelde concentratie NO₂

Langs de rijksweg A2 en de Galecopperlaan is een overschrijding van de plandrempeel (48 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) vastgesteld. Enkele woningen aan de Reinesteijnseweg liggen binnen het overschrijdingsgebied van de rijksweg A2.

In een groot deel van Galecop is de grenswaarde (40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) overschreden. In dit gebied ligt veel bebouwing.

7) Rapportages:

- Rapport ML-TB20020576 "Luchtkwaliteit 2001, gemeentelijke rapportage in het kader van het Besluit luchtkwaliteit" van 8 juli 2002, opgesteld door DHV.
- Rapport 50361678-KPS/SEN 03-3039 "Rapportage Luchtkwaliteit in Nieuwegein voor het jaar 2002" van 6 oktober 2003, opgesteld door KEMA.
- Rapport "Luchtkwaliteit 2003, Luchtverontreiniging in Nieuwegein" van 4 augustus 2004, opgesteld door gemeente Nieuwegein.
- Rapport "Luchtkwaliteit 2004, Luchtverontreiniging in Nieuwegein" van 1 augustus 2005, opgesteld door gemeente Nieuwegein.
- Rapport "Luchtkwaliteit Nieuwegein 2005" van 14 juni 2006, opgesteld door dBVision.
- Rapport "Luchtkwaliteit Nieuwegein 2006" van 1 augustus 2007, opgesteld door dBVision.

- 8) Het begrip "niet in betekenende mate" is nader uitgewerkt in het "Besluit niet in betekenende mate bijdragen" en de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen".

Piekconcentraties NO₂

Er zijn geen overschrijdingen van de piekconcentratie NO₂ geconstateerd.

Jaargemiddelde concentraties PM₁₀

De grenswaarden voor de jaargemiddelde concentratie PM₁₀ zijn niet overschreden.

Piekconcentraties PM₁₀

Ter plaatse van de rijksweg A2, de Galecopperlaan, de AC Verhoefweg en de Simon Vestdijk-hove is de piekconcentratie PM₁₀ vaker dan 35 keer per jaar overschreden. Enkele woningen aan de Reinesteijnseweg liggen binnen het overschrijdingsgebied van de rijksweg A2. Ook bij een aantal woningen gelegen langs de AC Verhoefweg en de Galecopperlaan is de piekconcentratie vaker dan 35 keer per jaar overschreden.

Luchtkwaliteitsplan

Op 7 november 2006 hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwegein het Ontwerp Luchtkwaliteitsplan Nieuwegein vastgesteld. Het college heeft dit besluit genomen naar aanleiding van de geconstateerde overschrijdingen van plandrempeelwaarden in de jaarlijkse rapportage Luchtkwaliteit Nieuwegein 2004. Volgens artikel 5.9 van de Wet milieubeheer stellen burgemeester en wethouders bij overschrijding een actieplan vast, waarin wordt aangegeven op welke wijze op die plaatsen voldaan zal worden aan de grenswaarden.

In het luchtkwaliteitsplan zijn de maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit in Nieuwegein verbeteren. De insteek van het college gaat verder dan voldoen aan de normen. De schadelijke invloed van de luchtverontreiniging verdwijnt namelijk niet als de luchtkwaliteit onder de normen blijft. Per maatregel is in het luchtkwaliteitsplan de effectiviteit, kosten en realisatietermijn beschreven. Het definitieve luchtkwaliteitsplan is naar verwachting eind 2007 gereed. Uiteindelijk neemt de gemeenteraad het besluit welke maatregelen uitgevoerd moeten worden. Dit bestemmingsplan staat de uitvoering van de maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit niet in de weg.

2.10.5. Bodem

In het plangebied zijn sinds de ontwikkeling van de woonwijk Galecop diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Uit de onderzoeken blijkt dat de grond schoon tot licht verontreinigd is. Het grondwater is schoon tot matig verontreinigd. Er is in de zin van de Wet bodembescherming geen sprake van zogenaamde gevallen van ernstige bodemverontreiniging (saneringsgevallen). De bodemkwaliteit in de wijk Galecop levert geen belemmeringen op voor de in het bestemmingsplan gestelde gebruiksfuncties.

2.11. Belemmeringen**Kabels en leidingen**

Planologisch relevante leidingen dienen in het bestemmingsplan te worden bestemd. Tevens moeten zones worden aangegeven, waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. Planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:

- gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen/goederen;
- aardgas, door leidingen met een diameter groter of gelijk aan 18";
- defensiebrandstoffen;
- warmte en afvalwater, ruwwater of halffabrikaat voor de drink- en industriewatervoorziening door leidingen met een diameter groter of gelijk aan 18".

In het plangebied lopen enkele planologisch relevante leidingen.

- Direct ten noorden van de Batauweg/Reinesteijnseweg loopt een regionale leidingenstrook van ongeveer 50 m breed, met daarin een hoofdaardgastransportleiding, een regionale aardgastransportleiding (beiden ongeveer 25 m ten noorden van de weg) en een kerosineleiding (ongeveer 40 m ten noorden van de weg). De kerosineleiding kruist de Reinesteijnseweg en loopt door in zuidelijke richting, iets ten oosten van het punt waar de Reinesteijnseweg in noordelijke richting afbuigt. De hoofdaardgasleiding heeft een diameter van 36 inch en een druk van 66,2 bar. De regionale aardgastransportleiding heeft een

diameter van 12 inch (druk 40 bar) en de kerosineleiding heeft een diameter van 8 inch en een druk van 80 bar.

- Er loopt een ondergrondse hoogspanningsleiding (50 kV) door het plangebied, ongeveer 45 m ten noorden van de Batauweg/Reinesteijnseweg. Ook loopt hier een bovengrondse hoogspanningsleiding (150 kV). Hiervoor geldt een zakelijk rechtstrook van 75 m aan weerszijden van de leiding.
- In het plangebied bevindt zich ook een rioolpersleiding.

Straalpaden

In het bestemmingsplan moet rekening worden gehouden met straalpaden. Een straalpad is een bepaalde verbinding voor sommige vormen van telecommunicatie. Over het plangebied loopt een straalverbinding. Deze loopt in noord-zuidrichting ter hoogte van de Marnix Gijsenhove. Voor het straalpad geldt een bouwhoogtebeperking van 60 m.

Verstoringsgebied radarstations Soesterberg

Op het luchtvaartterrein Soesterberg bevinden zich radarstations. Rond deze radarstations bestaat een radarverstoringsgebied. Het radarverstoringsgebied wordt gevormd door een cirkel met een straal van 15 NM (circa 28 km) gemeten vanaf de positie van de radar en een hoogte van 45 m ten opzichte van de hoogte maaiveld ter plaatse van de radar. In het radarverstoringsgebied moeten objecten worden getoetst op eventuele verstoringseffecten.

Aangezien er in het plangebied geen gebouwen met die hoogte zijn, is de hoogtebeperking niet op de plankaart opgenomen.

2.12. Sociale veiligheid

Sociale vernieuwing is de algemene benaming van het maatschappelijk veranderingsproces binnen de Nederlandse samenleving. Onderdeel van de sociale vernieuwing is het aspect sociale veiligheid.

Onder "Sociale Veiligheid" wordt verstaan: een omgeving maken waar men zich vrij van de dreiging van of een confrontatie met geweld, kan bewegen. Het begrip "sociale veiligheid" kent twee kanten: de onveiligheidsgevoelens en de werkelijke onveiligheid. De factoren die kunnen bijdragen aan meer veiligheid zijn: informeel toezicht, persoonlijke controle en het imago van het gebied.

Toegespitst op het plangebied Galecop betekent dit, dat door inrichting en beheer van het openbare gebied een goede sociale controle mogelijk is. In het plangebied is een aantal aspecten te noemen waarbij sociale veiligheid bijzondere aandacht vraagt.

Vrijliggende groenvoorzieningen

Hieronder wordt verstaan de groenzone aan de westzijde van de wijk tussen de Reinesteijnseweg en de rijksweg A2, de centrale oost-west parkzone en de groenzone aan de zuidzijde van de wijk direct grenzend aan de wijk Batau-noord. Bij grootschalige groenvoorzieningen is het van belang, dat de inrichting zowel ruim van opzet als overzichtelijk is en blijft. Het instrument dat dit waarborgt is het gemeentelijk groenbeheersplan.

De inrichting van de gebieden is niet enkel van toepassing op de groenvoorzieningen, maar ook op de structuur van de routes daar doorheen. De routes moeten voldoende breed en goed gelegen zijn. Tevens is van belang dat de verlichting van de doorgaande fietspaden van voldoende niveau is, waardoor sociale onveiligheidsgevoelens beperkt kunnen worden. Via het groenbeheersplan wordt dat bewaakt.

Langzaamverkeersroutes

In het plangebied is een onderscheid gemaakt tussen primaire en secundaire langzaamverkeersroutes. De primaire routes zijn de belangrijkste fietsverbindingen met een noord-zuid en oost-west oriëntatie (onder andere de route langs de Galecopperdijk en de Galecopperwetering). Voor het merendeel worden de routes begeleid door woonbebouwing. Voorzover deze door groenvoorzieningen lopen, moet (in het bijzonder in de avonduren) voldoende verlichting aanwezig zijn. In de praktijk is dit gerealiseerd.

Een voldoende verlichting geldt ook voor de achterpaden. In wezen mag er geen onderscheid zijn tussen privé of openbaar achterpad. Met betrekking tot de verlichting van de privé paden

kan dit door middel van buurtbeheersplannen geregeld worden. Door deze maatregelen moet het mogelijk zijn om het gevoel van "sociaal veilig zijn" te versterken.

Buurtbeheer

In de wijk zijn en worden door het wijknetwerk initiatieven ontwikkeld om tot een veilige en plezierige woonomgeving te komen. In het kader van de "Sociale Veiligheid" is inmiddels het groenvoorzienings- en verlichtingsniveau aangepast en zijn de verkeersveiligheid en woonomgeving verbeterd.

3.1. Rijks-, provinciaal- en regionaal beleid

3.1.1. Ruimtelijk beleid

Nota Ruimte (2005)

Op 17 januari 2006 en 17 mei 2005 hebben respectievelijk de Eerste en Tweede Kamer de Nota Ruimte aangenomen. Deze tekst geldt als deel 4 van de planologische kernbeslissing (PKB-procedure) en is definitief. De rijksnota's zijn over het algemeen van een hoger schaalniveau. Voor het onderhavige bestemmingsplan vormt het gegeven dat Nieuwegein deel uitmaakt van de Randstad met het stedelijk knooppunt Utrecht een belangrijk feit. Concentratie van activiteiten (wonen en bedrijvigheid met mogelijkheden voor recreatie en natuur) vormen de belangrijkste leidraad in het rijksbeleid. In de Nota Ruimte wordt afstand genomen van het stringente contourenbeleid. De gemeenten krijgen meer mogelijkheden voor het realiseren van onder meer woningbouw. Op deze wijze kan onder andere ook beter in de (boven)lokale woningbehoefte worden voorzien.

Streekplan 2005-2015 (2004)

Het streekplan geeft de hoofdlijnen voor het ruimtelijk beleid voor de komende periode weer. De provincie hanteert daarbij vijf hoofdbeleidslijnen:

1. voor ruimtelijke ontwikkelingen, zowel in het stedelijk als in het landelijk gebied is zorgvuldig ruimtegebruik een belangrijk uitgangspunt;
2. water vormt een ordenend principe; bij nieuwe ruimtelijke afwegingen vormt water een vertrekpunt;
3. de beschikbaarheid van bestaande infrastructuur en capaciteit van deze infrastructuur zijn mede bepalend bij de keuzes van nieuwe stedelijke gebieden;
4. gestreefd wordt naar een gedifferentieerd aanbod van wonen, werken en voorzieningen; nieuwe woningbouw en bedrijventerreinen worden vooral gerealiseerd in de stadsgewesten Utrecht en Amersfoort; daarnaast vormen Veenendaal en Woerden regionale opvangkernen; elders in de provincie wordt een terughoudend verstedelijkingsbeleid gevoerd;
5. het ruimtelijk ontwikkelingsbeleid is gericht op versterking van zowel identiteit, landschappelijke diversiteit als de vitaliteit van het landschap.

De aandacht voor de gemeente Nieuwegein is, na het beëindigen van de opvangfunctie binnen het stadsgewest, vooral gericht op herstructurering van het bestaande stedelijk gebied. Voor Nieuwegein wordt uitgegaan van een woningbouwprogramma van circa 2.400 woningen.

Het plangebied Galecop ligt binnen de stedelijke contour, waarvoor deze algemene hoofdbeleidslijnen van toepassing zijn.

Regionaal Structuurplan 2005-2015

Het Regionaal Structuurplan, dat op 21 december 2005 is vastgesteld, vormt een integraal afwegingskader, een toetsingskader voor planologische besluiten en een uitvoeringskader voor de periode 2005-2015. Ambities van het RSP zijn: invulling geven aan de positie van de regio in de Randstad, het versterken van de regionaal-economische structuur en het verbeteren van de bereikbaarheid.

Regionale kwaliteiten moeten gewaarborgd en verder uitgebouwd worden door het veiligstellen en tijdig ontwikkelen van landschappelijke en ecologische kwaliteiten; het verbeteren van de kwaliteit van woon- en leefklimaat; het versterken van de regionaal-economische structuur; het streven naar een evenwichtige ontwikkeling van de regio Utrecht; een bereikbare en leefbare regio voor iedereen; het benutten van de cultuurhistorische kwaliteiten voor versterking van identiteit en kwaliteit van de leefomgeving en het hanteren van water als ordenend principe.

De regio Utrecht wil de groei van de bevolking in de regio zelf opvangen door tot 2015 52.500 nieuwe woningen te bouwen samen met de ontwikkeling van recreatieve voorzieningen en infrastructuur.

Galecop is op de plankaart aangewezen als groenstedelijk/suburbaan milieu. Het betreft een milieu waarin de woonfunctie dominant is en centraal staat met een lage graad van functiemen-

ging in een stedelijke omgeving. Daarnaast is het groen aan met name de westzijde van het plangebied op de plankaart aangewezen als recreatief groen. Het gaat hier om recreatiegebieden binnen stedelijk gebied en landelijk gebied aansluitend aan stedelijk gebied met een grote stedelijke invloed.

3.1.2. Beleidskader Verkeer, Vervoer en parkeren

Nota Mobiliteit (2004)

De Nota Mobiliteit is een nationaal verkeers- en vervoerplan op grond van de Planwet Verkeer en Vervoer (1998) en is de opvolger van het Structuurschema Verkeer en Vervoer (SVV-2). In de Nota Mobiliteit wordt het ruimtelijk beleid, zoals vastgelegd in de Nota Ruimte, verder uitgewerkt en wordt het verkeers- en vervoerbeleid beschreven.

Regionaal Verkeers- en VervoerPlan 2005-2015 (2004)

Het BRU-beleid concentreert zich rond drie thema's: bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid. Omdat mobiliteitsproblemen zich al lang niet meer alleen op de spits concentreren en groot-schalige uitbreidingen van infrastructuur vanwege financiële én ruimtelijke beperkingen voorlopig niet aan de orde zijn, kiest het BRU voor "selectieve bereikbaarheid" als centrale notitie. De bereikbaarheid van de ruimtelijk en economisch belangrijke kerngebieden krijgt daarbij de hoogste prioriteit. Deze bereikbaarheid heeft betrekking op alle vervoerswijzen: auto, fiets en openbaar vervoer.

Voor de toekomst wordt een forse extra groei van het autogebruik verwacht: 30% meer autokilometers voor de periode 1998 tot 2015. Dit kan het wegennet niet verwerken. De lengte van de files zal dan ook fors toenemen als er geen maatregelen worden genomen.

Hoofdpunten van het BRU-beleid zijn:

- het mobiliteitsbeleid is niet vraagvolgend; het autogebruik wordt door diverse maatregelen beïnvloed (onder andere gedragsbeïnvloeding); oogmerk is de spitsen te ontlasten;
- de verkeersveiligheid wordt verbeterd door het oplossen van knelpunten en het toepassen van het concept Duurzaam Veilig;
- leefbaarheid vormt een randvoorwaarde voor de te nemen maatregelen;
- prijsmaatregelen, onmisbaar als sturingsinstrument, worden voorbereid;
- de nadruk komt te liggen op benuttingsmaatregelen;
- de verbindingen in de Randstad (Deltametropool) worden verbeterd;
- problemen worden opgelost door gebiedsgerichte samenwerking;
- nieuwe technologieën worden toegepast;
- integrale netwerkvisie is uitgangspunt.

3.1.3. Beleidskader Waterhuishouding

Vierde Nota Waterhuishouding (1999)

In de nota zijn doelstellingen verwoord voor het op orde brengen en houden van het watersysteem. Deze doelstellingen zijn nader geconcretiseerd in het Advies Waterbeheer 21^e eeuw en het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het is belangrijk dat op tijd wordt ingespeeld op klimaatverandering, zeespiegelstijging, bodemdaling en toename van verhard oppervlak. De nota is richtinggevend voor het beleid van provincie en waterschappen.

Provinciaal Waterhuishoudingsplan 2005-2010

In dit derde waterhuishoudingsplan van de provincie Utrecht worden de hoofdlijnen weergegeven van het waterbeleid voor de periode 2005 tot en met 2010.

Het hoofddoel voor dit derde provinciale waterhuishoudingsplan is een veilig en bewoonbaar land te hebben en in stand te houden. De provincie streeft naar gezonde en veerkrachtige watersystemen en duurzaam gebruik van water voor mens en natuur. In dit nieuwe plan worden de recente ontwikkelingen in het waterbeheer geïntegreerd in het waterbeleid van de provincie. Het gaat vooral om:

- waterbeheer in de 21^e eeuw;
- Europese Kaderrichtlijn Water;
- het watertekort in de zomer van 2003;
- de discussie over de veiligheid van regionale waterkeringen en het provinciale toezicht daarop, mede naar aanleiding van de kadebreuk in Wilnis in 2003.

Nieuwegein ligt in het stroomgebied Amstelland en is ingedeeld in het subgebied Klei en Bonk. Dit subgebied betreft het rivierkleigebied ten zuiden van de Kromme Rijn en Oude Rijn, van Wijk bij Duurstede tot Woerden, inclusief Vianen. Het beleid voor dit gebied is in hoofdzaak gericht op de landbouwfunctie en op het stedelijk gebied. Het waterbeheer moet hier meeliften met de ruimtelijke ontwikkelingen. Knelpunten in de waterhuishouding dienen opgelost te worden, zoals de wateroverlast. In bestaand stedelijk gebied is de toepassing van de principes van duurzaam bouwen van belang.

Waterstructuurvisie Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (2002)

De Waterstructuurvisie (WSV) die in september 2002 is vastgesteld is een visie op duurzaam waterbeheer voor zowel de lange termijn (2050) als de middellange termijn (2015) uitgewerkt. Hierbij is gebruik gemaakt van de aanbevelingen van de Commissie Waterbeheer 21^e eeuw. De WSV had als doelen om:

- richting te geven aan het toekomstig waterbeheer van De Stichtse Rijnlanden;
- duidelijk maken welke uitgangspunten en doelstellingen uit oogpunt van duurzaam waterbeheer van belang zijn voor ruimtelijke plannen.

De WSV heeft gediend als grondslag voor de stroomgebiedvisie Amstelland, die samen met de provincie Utrecht, hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht en Rijkswaterstaat is opgesteld.

Waterbeheersplan 2003-2007, Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Het waterbeheersplan is een uitwerking van de doelstellingen die op Europees, nationaal en provinciaal niveau zijn geformuleerd. Het plan sluit goed aan op de vierde Nota Waterhuishouding en de provinciale plannen op het gebied van water en milieu. Verder is in het plan rekening gehouden met diverse visies op veranderd waterbeheer. Ten eerste het advies "Waterbeheer voor de 21^e eeuw" van de commissie Tielrooij, ten tweede de Waterstructuurvisie van De Stichtse Rijnlanden en de daarop gebaseerde stroomgebiedvisie Amstelland.

Het waterschap streeft met het waterbeheer de volgende doelen na:

- het garanderen van het gewenste veiligheidsniveau tegen overstromingen en wateroverlast;
- het realiseren van een goede waterkwaliteit;
- het herstellen van de ecohydrologische variatie binnen het plangebied;
- het realiseren van goede gebruiksmogelijkheden van het plangebied voor verschillende maatschappelijke functies;
- het verminderen en zo mogelijk stoppen van de bodemdaling;
- het behouden of versterken van de landschappelijke betekenis van water.

Met deze doelen wordt gestreefd naar robuuste, zelfvoorzienende en veerkrachtige watersystemen. Randvoorwaarde hierbij is dat de doelen tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten gerealiseerd kunnen worden. De maatregelen in het waterbeheersplan zijn hierop gebaseerd. Met de gemeente Nieuwegein wordt een waterplan opgesteld. Tevens worden er plannen gemaakt voor extra waterafvoer.

3.1.4. Beleidskader natuur en landschap (flora en fauna)

Natuurbeschermingswet 1998

In Galecop liggen geen natuurbeschermingswetgebieden, de dichtstbijzijnde gebieden zijn dusdanig ver verwijderd van het plangebied, zij bevinden zich buiten de gemeentegrenzen, dat zij geen invloed uitoefenen op dit bestemmingsplan.

Vogel- en Habitatrichtlijn (1992)

De Europese Unie heeft de Vogel- en Habitatrichtlijn uitgevaardigd, ter waarborging van de biologische diversiteit op het grondgebied van de EU. In het kader van deze richtlijn heeft de Nederlandse overheid gebieden aangewezen die als speciale beschermingszones zijn aangemerkt.

Het plangebied Galecop maakt geen deel uit van een dergelijke beschermingszone. De dichtstbijzijnde zones liggen in de Krimpenerwaard. Dit betreft de Habitatrictlijngebieden Luistenbuul en Koekoeksche Waard en het Vogelrichtlijngebied Rouwe Boezem. Beide gebieden liggen op ruim 10 km van het plangebied.

Structuurschema Groene Ruimte (1995)

Het rijksbeleid is gericht op een duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig gebruik van het landelijk gebied, onder andere in de vorm van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het plangebied Galecop maakt geen deel uit van de landelijke EHS. Een ecologische verbindingszone (EVZ) ligt aan de westkant van de A2, net buiten het plangebied.

3.1.5. Beleidskader milieu

Beleidskader geluid

De Wet geluidhinder stelt eisen aan de geluidbelasting van geluidgevoelige objecten. Geluidsgevoelige objecten zijn bijvoorbeeld woningen, scholen en ziekenhuizen. Bedrijven zijn niet gevoelig. In de Wet geluidhinder is regelgeving voor wegverkeer-, railverkeers- en industrielawaai opgenomen. De regelgeving geldt alleen voor wegen, spoorlijnen en bedrijventerreinen die een geluidszone hebben. Daarnaast geeft de Wet milieubeheer geluidsvoorschriften voor bedrijven, ook voor bedrijven die niet op een gezoneerd bedrijventerrein zijn gelegen.

Bodemsanering

In 1997 is met de Beleidsvernieuwing bodemsanering (Bever) gekozen voor een belangrijke koerswijziging in het bodemsaneringsbeleid, waarbij de nadruk is komen te liggen op het functiegericht saneren. Deze nieuwe saneringsdoelstelling is opgenomen in de nieuwe Wet bodembescherming (Wbb), die per 1 januari 2006 van kracht is geworden. Naast de doelstelling om voortaan functiegericht te saneren zijn in de vernieuwde Wbb onder andere uniforme regels opgenomen voor eenvoudige bodemsaneringen (de AMvB BUS), is er meer wettelijke ruimte voor deelsaneringen en is er een de wettelijke plicht opgenomen voor het bevoegd gezag Wbb ook te beschikken op een saneringsevaluatieverslag. In de wet is verder verankerd dat voor spoedeisende saneringen een saneringsplicht geldt en wanneer de overheid hiervoor subsidie mag verstrekken. Een bodemsanering is volgens de Wbb spoedeisend als er ontoelaatbare risico's zijn, die samenhangen met het (toekomstig) gebruik van de bodem. Hierdoor geldt voor een bodem met een woonfunctie een hoger beschermingsniveau dan de bodem van een bedrijventerrein.

Beleidskader lucht

De Wet milieubeheer geeft de wettelijke kwaliteitsnormen voor verschillende verontreinigde stoffen in de buitenlucht. Bij de kwaliteitsnormen wordt onderscheid gemaakt tussen grenswaarden en plandrempels. Grenswaarden gelden voor de toekomstige situatie. Plandrempels geven een huidig kwaliteitsniveau waarboven het maken van plannen ter verbetering van de luchtkwaliteit verplicht is. Indien een plandrempeel niet wordt overschreden, maar de grenswaarde wel, voldoet de luchtkwaliteit (nog) niet aan de wettelijke norm. Er behoeven in dat geval echter geen plannen opgesteld te worden, aangezien wordt verwacht dat de luchtkwaliteit vanwege het schone-auto-beleid – zonder het treffen van aanvullende maatregelen – in de toekomst voldoet aan de grenswaarde.

3.1.6. Beleidskader cultuurhistorie en archeologie

Verdrag van Malta (1992)

Het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed, kortweg het "Verdrag van Malta" is op 16 januari 1992 te Valletta tot stand gekomen. Uitgangspunt van het verdrag is het archeologisch erfgoed waar mogelijk te behouden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang, beter nog het cultuurhistorisch belang, vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Deze benadering ligt ook ten grondslag aan het rijks- en provinciaal beleid. Het verdrag is inmiddels door het rijk geratificeerd door wijziging van de Monumentenwet 1988.

Provinciaal archeologiebeleid

Het provinciaal beleid voor de archeologische monumentenzorg is er in de eerste plaats op gericht waardevolle archeologische vindplaatsen te behouden in de bodem (in situ). Dit beleid is nader uitgewerkt en vastgelegd in de provinciale Cultuurnota, in het Streekplan en in de Handleiding Bestemmingsplannen Buitengebied. Archeologisch onderzoek wordt in principe geadviseerd bij ruimtelijke plannen indien bodemingrepen plaats vinden in ongeroerde grond op plaatsen met een vastgestelde archeologische waarde volgens de Archeologische Monumentenkaart (AMK) of met een (middel)hoge verwachtingswaarde volgens de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW).

Terreinen waarvan de archeologische waarde bekend is staan aangegeven op de Archeologische Monumentenkaart (AMK). Het gaat zowel om terreinen waarop bij onderzoek archeologische vindplaatsen zijn aangetoond, als om terreinen waar historische bronnen wijzen op de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen (bijvoorbeeld stads- en dorpskernen zoals Vreeswijk).

De archeologische waarden op AMK-terreinen dienen in principe te worden veiliggesteld door middel van een aanlegvergunningstelsel. Bij bodemverstorende plannen op AMK-terreinen wordt altijd archeologisch onderzoek geadviseerd. Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk wanneer kan worden aangetoond dat de bodem bij realisatie van het plan niet wordt verstoord, dan wel reeds volledig is verstoord.

Op de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) staat de zogenaamde verwachtingswaarde aangegeven. Deze waarde is bepaald aan de hand van de huidige kennis over de relatie tussen landschap en de ligging van archeologische vindplaatsen. Hoe hoger de waarde van een gebied, hoe groter de kans dat er archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Bij ruimtelijke ingrepen in gebieden met (middel)hoge verwachtingswaarde wordt door de provincie in principe altijd verkennend veldonderzoek geadviseerd met als doel te bepalen of de verwachte waarden ook daadwerkelijk aanwezig zijn. Door de realisering van de woonwijk is in Galecop geen sprake meer van ongeroerde grond, maar bij (nieuwe) ruimtelijke ingrepen die zullen plaatsvinden in Galecop zal dit advies opgevolgd worden.

3.2. Gemeentelijk beleid

3.2.1. Ruimtelijk beleidskader

Woonvisie (2005)

De woonvisie 2005 is een middellange termijnvisie op het wonen in Nieuwegein en geeft aan hoe attractief Nieuwegein als woongemeente is en hoe deze attractiviteit behouden kan blijven en waar mogelijk verbeterd kan worden. De woonvisie wordt als input gebruikt vanuit het Wonen bij meer integrale beleidsafweging. Op basis van de woonvisie zijn de volgende beleidsuitgangspunten vanuit het Wonen geformuleerd:

1. mogelijkheden voor aanvullende woningbouw zoveel mogelijk benutten en kansen creëren;
- 2.a. bij woningbouwontwikkelingen krijgt de realisering van groene woonmilieus voorrang;
 - b. daar waar voorzieningen aanwezig en bereikbaar zijn krijgt huisvesting voor senioren prioriteit;
 - c. er dient meer (goedkoop) aanbod te komen voor jongeren en starters door bevordering van de doorstroming en nieuwbouw op strategische locaties, bijvoorbeeld aan de randen van het centrum;
 - d. daarnaast blijft er aandacht voor huisvesting voor gezinnen, met name in het duurdere segment;
3. de mogelijkheid van de realisering van woningen in een landelijk dorps woonmilieu in een groene recreatieve en cultuurhistorische omgeving in het gebied ten oosten van de Laagravenseweg en ten zuiden van de Houtenseweg wordt nader onderzocht; hierbij wordt het principe "rood voor groen" toegepast;
4. het is wenselijk het (recreatieve) gebruik en de toegankelijkheid van het park Oudegein te verbeteren;
5. het is wenselijk de mogelijke bebouwing langs de hoofdroutes met woningen of andere functies te onderzoeken, zonder dat de stroomfunctie van de S15 wordt aangetast;

6. het is wenselijk om het imago van Nieuwegein te verbeteren en meer in overeenstemming te brengen met de kwaliteiten die de stad als (woon)gemeente heeft.

Bij nieuwbouw wordt dus ingezet op het vergroten van de differentiatie aan woningen en woonmilieus. Naast nieuwbouw, is het realiseren van meer diversiteit ook mogelijk door in een bestemmingsplan een hoge mate van flexibiliteit toe te laten; dus om een woning uit te bouwen of bijgebouwen te plaatsen. Deze uit- en bijbouw mogelijkheden moeten zo maximaal mogelijk zijn. Differentiatie en flexibiliteit moeten ook in het gebruik van de woonruimte terugkomen. Dit houdt in dat een gedeelte van de woning voor andere functies ingezet moet kunnen worden, mits de woonfunctie de hoofdbestemming blijft. In dit verband wordt aangesloten op de Nota aan huis verbonden werkactiviteiten (2005).

Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing 2005-2010

"De Verdichting" is het Nieuwegeinse ISV-programma voor 2005-2010, waarbij ISV staat voor Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing. Op basis van dit programma wordt aan Nieuwegein door de provincie een budget toegekend. Het programma kent een tweetal bindende elementen: duurzaam en kwaliteit. Deze begrippen staan centraal in het vernieuwen van de stad Nieuwegein. Het ISV-programma richt zich daarbij op intensief en zorgvuldig ruimtegebruik en een betere balans van vraag en aanbod. Door op deze thema's in te zetten kiest Nieuwegein voor integraliteit, omdat ze niet gerealiseerd kunnen worden zonder een integrale aanpak. In deze aanpak wordt niet alleen sec aan een thema als bijvoorbeeld wonen invulling gegeven, maar wordt ook nagedacht over de invulling van thema's als openbare ruimte, milieu, zorg, cultuur en economie.

Nota aan-huis-verbonden werkactiviteiten (2005)

Deze notitie bevat het kader, waar binnen beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten in woningen en bijgebouwen mogen plaatsvinden. Doel van de nota is om een heldere, duidelijke regeling te krijgen voor mensen die een klein gedeelte van hun huis willen inrichten om van daaruit werkactiviteiten te ontplooien. De regeling maakt het voor bewoners mogelijk om binnen de juridische mogelijkheden werkactiviteiten te ontplooien, echter zonder dat dit voor de buurt tot onredelijke overlast gaat leiden. Een aan-huis-verbonden werkactiviteit wordt gedefinieerd als het beroepsmatig verlenen van diensten of het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid op kleine schaal in een woning, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijk en visuele uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse. Maximaal mag een oppervlakte van 35% van het bruto vloeroppervlak van de woning en bijgebouwen tot een maximum van 75 m² worden gebruikt voor de aan-huis-verbonden werkactiviteit.

Aanpasbaar bouwen

Sinds 1992 heeft Nieuwegein een eigen beleid voor aanpasbaar bouwen. Ingegeven door de toenemende vergrijzing, bevordert aanpasbaar bouwen, behalve voor gehandicapten en ouderen, de toegankelijkheid en de bruikbaarheid van woningen en woongebouwen voor iedereen. Veel eisen uit het basispakket in de nota "Nieuwegein bouwt aanpasbaas" zijn inmiddels overgenomen in het bouwbesluit. De nota is echter nog steeds actueel omdat hierin extra eisen zijn opgenomen.

Nieuwegein werkt verder (1996)

In deze nota is het werkgelegenheidsbeleid ten aanzien van bedrijven en kantoren geformuleerd. In hoofdlijnen is dat gericht op het bevorderen van de werkgelegenheid, onder de randvoorwaarden van kwaliteit, kwantiteit en diversiteit. Verder wordt, evenals vanuit het woonbeleid, ook vanuit het werkgelegenheidsbeleid gestreefd naar functiemenging, met name van wonen en werken, voor zover de eisen ten aanzien van milieu en bereikbaarheid en parkeren dat toelaten. De regels omtrent het voeren van werkactiviteiten vanuit de woning zijn uiteengezet in de nota "Aan-huis-verbonden werkactiviteit" (2005). De regeling maakt het voor bewoners mogelijk binnen de juridische kaders een zo groot mogelijke vrijheid te verkrijgen om werkactiviteiten in de woning te ontplooien zonder dat dit voor de buurt tot onredelijke overlast gaat leiden. Uitgangspunt voor dit te actualiseren bestemmingsplan moet zijn dat bestaande bedrijven gehandhaafd moeten blijven.

Horecabeleid (1992)

Het horecabeleid is vastgelegd in de nota "Horecaonderzoek Nieuwegein" van 1992. In de nota wordt geconcludeerd dat in Nieuwegein een beperkte uitbreiding van de horeca mogelijk is en dat er een gericht stimuleringsbeleid gevoerd kan worden. Er worden drie horecaconcentratiegebieden onderscheiden: Binnenstad en de oude kernen van Jutphaas en Vreeswijk. Daarnaast is horeca mogelijk in winkelcentra.

Voor het plangebied richt het horecabeleid zich op het handhaven van de bestaande beschikbare horecafunctie in het winkelcentrum.

Toeristisch recreatieve beleidsvisie (2005)

Het toeristisch en recreatief beleid van de gemeente Nieuwegein is vastgelegd in de nota Toeristisch-Recreatieve beleidsvisie Nieuwegein (2005-326). Hierin staat centraal dat gestreefd wordt naar een, in aard en omvang, dusdanig toeristisch-recreatief aanbod in Nieuwegein, dat het een verrijking betekent voor haar inwoners en aantrekkelijk is voor bezoekers van buiten de stad.

Het beleid richt zich met name op de sterke punten aanwezig binnen de gemeente. Nieuwegein is een groene stad met veel parken en openbaar groen. Daarnaast bieden de water-as en de aanwezige cultuurhistorische elementen, zoals de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de historische dorpskernen Jutphaas en Vreeswijk, kansen voor toeristisch-recreatieve ontwikkeling.

Om aan te geven waar de grootste kansen liggen om concrete toeristisch-recreatieve projecten te realiseren, zijn vier beleidsspeerpunten benoemd. Aan ieder van deze speerpunten zijn concrete projecten toegevoegd.

1. Cultuurhistorie, "behoud door ontwikkeling"
Nieuwegein beschikt over twee oude dorpskernen Jutphaas en Vreeswijk. Samen met de Nieuwe Hollandse Waterlinie vormen zij de historische ruggengraat van de gemeente. Uit toeristisch-recreatief oogpunt liggen hier kansen en is het van belang deze cultuurhistorische elementen te behouden. Hierbij geldt dat behoud van kwaliteit heel goed samen gaat met ontwikkeling, waarbij gezocht moet worden naar een gezond evenwicht.
2. Water, "verbindende schakel"
Het water in Nieuwegein kan beschouwd worden als de verbindende schakel tussen diverse toeristisch-recreatieve producten. De "water-as", gevormd door de Hollandsche IJssel, het Lekkanaal en het Merwedekanaal, is een interessant speelveld voor diverse projecten. Belangrijk is dat de inspanningen ter verbetering van de "water-as" blijven bestaan.
3. Recreatief groen, "laagdrempelig en toegankelijk"
Het proces van verstedelijking gaat verder, hierdoor wordt het steeds belangrijker dat de Nieuwegeinse bevolking dicht bij huis toegang heeft tot openluchtrecreatie. Nieuwegein beschikt over relatief veel openbaar groen. Investeringsom deze kwaliteit te behouden en versterken zijn daarom nodig.
4. Imago en betrokkenheid, "promotie van de stad en het wij-gevoel"
Nieuwegein beschikt over een vrij ruim aanbod aan toeristisch-recreatieve elementen. Belangrijk is deze als één samenhangend geheel naar buiten toe te presenteren. Dit bevordert culturele levendigheid en het imago van de stad. Minstens zo belangrijk is het bevorderen van de binding van bedrijven en inwoners met Nieuwegein. Het wij-gevoel van inwoners en ondernemers moet de basis vormen voor een sterke binding met de stad. Door hen te informeren en te betrekken kan de saamhorigheid vergroot worden.

Prostitutiebeleid

Naar aanleiding van het opheffen van het bordeelverbod in oktober 2002 is de Algemeen Plaatselijke Verordening gewijzigd en is er prostitutiebeleid opgesteld. Het prostitutiebeleid gaat uit van één regeling voor de gemeenten binnen het politiedistrict Lekstroom (Nieuwegein, Houten, Lopik en IJsselstein). In Nieuwegein worden seksinrichtingen aangemerkt als bedrijfsactiviteit. Dergelijke activiteiten zijn planologisch alleen mogelijk in bestemmingen voor bedrijven. In dit bestemmingsplan zijn wel bedrijfsbestemmingen waardoor dit bestemmingsplan deze activiteit planologisch mogelijk maakt.

Beleidskwaliteitsplan 64 dakopbouwen 10e uitwerkingsplan Galecop (2003)

De afgelopen jaren werd geconstateerd dat er veel behoefte was om bestaande dakopbouwen op woningen uit te breiden. De geldende bestemmingsregelingen bieden op een aantal plaatsen mogelijkheden hiervoor. Een uniform beeld van de dakopbouwen is echter wenselijk. In verband daarmee is een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Dit beeldkwaliteitsplan heeft betrekking op de Theo Thijssenhove, de Willem Walravenhove, de Hendrik Marsmanhove en de Martinus Nijhoffhove.

In de uitbreiding van de dakopbouw moeten de bestaande kenmerken terugkomen. Dit zijn:

- een transparante laag aan voor- en achterzijde;
- hergebruik van bestaand materiaal of bij materiaalkeuze aansluiten op het huidige materiaal;
- een vijfdeling in opbouw;
- terugliggend ten opzichte van de gevel;
- een brede dakrand met overstek.

Voor een belangrijk deel zijn dit kenmerken die vooral van belang zijn bij het welstandsbeleid.

3.2.2. Beleidskader verkeer en vervoer

Beleidsnota Autoverkeer (1997)

De gemeenteraad heeft op 18 december 1997 de beleidsnota Autoverkeer, fase Stroommodellen en de beleidsnota Autoverkeer, Nota van Antwoord vastgesteld (1997-516). Daarmee heeft de raad een keuze gemaakt voor stroommodel 2 als toekomstige verkeersstructuur voor de gemeente Nieuwegein. In het stroommodel 2 wordt onderscheid gemaakt tussen stadsautowegen, wijkwegen en wegen van een lagere orde. Sinds de invoering van Duurzaam Veilig kunnen de stadsautowegen worden aangeduid als gebiedsontsluitingswegen (70 km/h), wijkwegen zijn gebiedsontsluitingswegen (50 km/h) en de wegen van een lagere orde zijn erftoegangswegen (30 km/h). De gebiedsontsluitingswegen (70 km/h) zijn bestemd voor de afwikkeling van de autoverplaatsingen over langere afstanden. De gebiedsontsluitingswegen (50 km/h) ontsluiten de aanliggende wijken en vervullen de verkeersschakel tussen de wijk en de gebiedsontsluitingsweg (70 km/h). De erftoegangswegen liggen in verblijfsgebieden, waar de verkeersfunctie van ondergeschikt belang is.

Als uitwerking van de Beleidsnota Autoverkeer zijn verkeersmaatregelen genomen, teneinde een betere afstemming te krijgen tussen het gebruik en de functie van de weg, conform stroommodel 2. Zo zijn er over langere afstanden wegen gecategoriseerd als erftoegangsweg met rij-snelheid 30 km/h, waardoor de routes via de gebiedsontsluitingswegen (70 km/h) aantrekkelijker zijn geworden.

Voetganger (1999)

De voetgangersnota is in 1999 door de gemeenteraad goedgekeurd. In de nota wordt een zogenaamd "Hoofdnet Voetganger" voorgesteld. Aan het hoofdnet worden hoge eisen gesteld. Daarnaast is het oversteken van voetgangers een belangrijk onderwerp in de nota. Tenslotte is een aantal aanbevelingen voor maatvoering en voorzieningen opgenomen. Een deel van de Galecopperdijk en het Thorbeckepark maken onderdeel uit van een hoofdroute voor de voetganger.

Fietsnota Nieuwegein (2004)

Naar aanleiding van de in 2002 verschenen "Fietsbalans" van de Fietzersbond is deze nota opgesteld. In de nota zijn de sterktes en zwaktes van het fietsnetwerk van Nieuwegein beschreven en er is aangegeven wat nodig zal zijn om het fietsnetwerk van Nieuwegein te verbeteren. Op het gebied van fietsgebruik, verkeersveiligheid en fietsparkeren is in de nota een aantal aanbevelingen gedaan. Er zijn geen aanbevelingen gedaan die specifiek van toepassing zijn voor Galecop. Wel maakt de Galecopperdijk onderdeel uit van het gemeentelijke fietsnetwerk.

Beleidsnota Verkeersveiligheid (1998)

De beleidsnota verkeersveiligheid dient er niet alleen voor om op korte termijn de ergste knelpunten op te lossen, maar biedt bovendien voor de lange termijn een kader voor alle mogelijke verkeersmaatregelen in Nieuwegein. Daarnaast wordt er in de nota aandacht geschonken aan maatregelen die in het kader van Duurzaam Veilig voor de gemeente van belang zijn, zoals de maatregelen "bromfiets op de rijbaan", "voorrang fietser van rechts" en het creëren van 30 km/h-zones.

3.2.3. Beleidskader waterhuishouding

Duurzaam stedelijk waterbeheer in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen

De waterbeheerder en de gemeente Nieuwegein hebben zich uitgesproken over een duurzaam stedelijk waterbeheer. Beiden streven naar een veerkrachtiger stedelijk watersysteem. Beleidspunten zijn het minimaliseren van wateroverlast en -tekort door een meer zelfvoorzienend watersysteem, het verbeteren van de waterkwaliteit, het afkoppelen van verhard oppervlak, het toepassen van duurzame bouwmaterialen en het versterken van natuurontwikkeling door onder andere de aanleg van natuurvriendelijke oevers. Het hoogheemraadschap heeft in het kader van Waterbeheer 21^e eeuw de Waterstructuurvisie opgesteld, waarin de wateropgave en visie is uitgewerkt, rekening houdende met de klimaatverandering. Deze structuurvisie is mede uitgangspunt geweest voor de gemeentelijke watervisie (2004).

Waterplan Nieuwegein (2007)

De gemeente Nieuwegein heeft samen met het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden en de Watermaatschappij Vitens een nota Watervisie opgesteld. De visie geeft een integrale beleidsvisie over de wijze waarop zij het waterbeheer in de meest brede zin wil vormgeven.

De nota is in 2004 vastgesteld en is in 2007 gevolgd door de nota Waterplan. Hierin is het ingezette beleid uit de Watervisie uitgewerkt naar concrete voorstellen op het gebied van de waterkwaliteit en het waterbeheer. De Nota Watervisie en het maatregelenprogramma vormen samen het Waterplan Nieuwegein. Voor het duurzaam waterbeheer is tevens een pilotproject in voorbereiding, waarin de bewoners meer worden betrokken bij het waterbeheer.

Galecop is in de Watervisie gelegen in het gebied de Lage Stad. Voor dit gebied is het volgende streefbeeld vastgelegd: een watersysteem met voldoende capaciteit en een grote belevingswaarde. Dit betekent enerzijds dat de waterkwaliteit van het oppervlaktewater goed is en dat zaken als zwerfvuil, winkelkarretjes etc. niet meer in het beeld voorkomen. Anderzijds kent het watersysteem geen overlast meer. Dit betekent een uitdaging: grondwateroverlast moet worden teruggedrongen en het oppervlaktewatersysteem heeft weer voldoende capaciteit, zodat zelfs in perioden met extreme neerslag geen overlast ontstaat en in tijden van droogte geen watertekort.

Gemeentelijk rioleringsplan 2007

In dit plan worden de gemeentelijke doelstellingen voor de riolering en het rioolbeheer beschreven en een strategie voor de planperiode uitgezet. In het stuk worden hoofdzakelijk technische en beheersmaatregelen behandeld. Uit het plan blijkt dat voor het moderne rioolsysteem in Galecop geen aanpassingen nodig zijn.

Het rioleringsplan 2008-2012 is in voorbereiding. In dit plan zal ook de afvoer van overtollig hemelwater en het grondwater worden opgenomen.

3.2.4. Beleidskader natuur en landschap (flora en fauna)

Groenstructuurschets (1995)

De schets is opgesteld om te komen tot een kwalificering en kwantificering van het bestaande openbare groen in de gebouwde omgeving van Nieuwegein en om de relatie met de ecologische infrastructuur aan te geven.

De uitgangspunten en wensen met betrekking tot de groenstructuur zijn inzichtelijk gemaakt, uitgesplitst naar de functies ecologie, beleving en recreatie en de combinatie van deze functies. In de schets is vastgesteld dat de ontwikkeling van Nieuwegein zelf (met uitzondering van enkele lokaal structurerende elementen op buurt- en wijkniveau) niet los kan worden gezien van de ontwikkeling in de regio. Gedurende de afgelopen periode heeft de gemeente hieraan inhoud gegeven.

Sein op groen; Nota natuurontwikkeling Nieuwegein (1997)

In de nota Sein op groen wordt de gemeentelijke visie op natuurontwikkeling verwoord. Het algemene beleid is gericht op een verhoging van natuurwaarden. Specifiek voor het stedelijk gebied wordt het veiligstellen of verder ontwikkelen van natuurwaarden in kerngebieden en het verhogen van natuurwaarden in de directe woonomgeving door middel van het inrichten en beheren van migratiegebieden van en naar de kerngebieden nagestreefd. De stedelijke ecologische structuur zal moeten aantakken op de provinciale structuur zoals vastgelegd in het Beleidsplan natuur en landschap van de provincie Utrecht.

Galecop

Rondom het plangebied bevindt zich openbaar groen waaraan de hoofdfunctie natuurontwikkeling is toegekend, met als nevenfunctie recreatie en beleving. Het is een gebied met belangrijke ecologische verbindingzones en natuurterreinen. Rondom de watergang, die van west naar oost door het midden van het gebied loopt, heeft het groen als hoofdfunctie recreatie en beleving en als nevenfunctie natuurontwikkeling gekregen. Ook het gebied ten westen van deze watergang, die parallel loopt aan de westgrens van de stedelijke bebouwing, heeft deze functie.

Ruimte voor bomen; Bomenbeleidsplan 2001-2011 (2001)

In het Beleidsplan voor bomen in Nieuwegein werden problemen genoemd die slechts deels zijn opgelost. Op veel plaatsen staan bomen te dicht opeen en staan ze op plaatsen waar de groeiplaatsomstandigheden ongunstig zijn. Daarnaast blijken veel bomen nog steeds beheersproblemen te veroorzaken, dat tot onnodig hoge beheerskosten leidt. Hierdoor zijn voor alle wijken per wegtype in Nieuwegein nieuwe maatregelen geformuleerd die in het beleidsplan zijn uitgezet.

Voor Galecop geldt:

- Galecopperlaan
Deze weg is een wijkontsluitingsweg met een laanbeplanting met bomen uit de eerste orde grootte aan weerszijden van de weg. Op enkele plaatsen staan ook in de middenberm bomen. De bomen vormen een aaneengesloten laan, die is opgebouwd uit meerdere boomsoorten.
Op enkele plaatsen moeten de bomenrijen langs de Galecopperlaan worden aangevuld. Het deel van de Galecopperlaan aan de noordkant is beplant met een onderbroken beukenlaan. De ontbrekende delen moeten worden aangevuld, zodat er over de hele lengte een fraaie beukenlaan ontstaat die de wijk een duidelijke entree bezorgt.
Het deel van de Galecopperlaan in het verlengde van de F. Bolhake is beplant met vier rijen kastanjes. Hier wordt voorgesteld om de twee langs de huizen staande rijen op termijn weg te halen, omdat deze te dicht op de gevel staan. Het oost-westgerichte deel is beplant met iepen. Hier wordt de huidige situatie gehandhaafd.
- Simon Vestdijkhove en Herman Heijermanshove
Ook dit zijn ontsluitingswegen van fors formaat, die beide een duidelijk structurerend element in de wijk vormen. In de huidige situatie staan er vier rijen kastanjes. Voorgesteld wordt om de twee langs de huizen staande rijen op termijn weg te halen, omdat deze te dicht op de gevel staan. In de toekomst moeten deze beplantingen uitgroeien tot fraaie beeldbepalende kastanjelanelen die de wijk sfeer en allure geven.
- Pieter de Hooghthage en Rembrandthage
In de huidige situatie staan langs straten zuilvormende esdoorns. Deze bomenrijen markeren de zuidgrens van de groenstrook. Voorstel is het handhaven van de bestaande situatie.
- Schermerhornpark, Gerbrandypark en Willem Elschothove
De beplanting langs deze oost-westgerichte straten bestaat uit een uit schakels opgebouwde beukenlaan. De forse bomenrijen markeren de noordgrens van de groenstrook. Voorstel is het handhaven van de bestaande situatie.
- Reijndesteijneweg
De beplanting langs de Reijndesteijneweg bestaat uit een laan van populieren. Als er in de toekomst grote gaten ontstaan in de bomenrijen, dan dient de gehele laan in één keer te worden herplant.
- Galecopperdijk
De Galecopperdijk is een oude verbindingsslijn die op fraaie wijze is ingepast in de nieuwe woonwijk Galecop. De dijk is beplant met oude knotwilgen en essen. Op enkele plaatsen zijn delen van de beplanting weggefallen. Hier dient inboet plaats te vinden, teneinde dit historische element te behouden.
- Groenstroken, buurt- en wijkparken
De twee grote oost-westgerichte groenstroken bestaan uit gras, waterpartijen, bosstroken en boomgroepen.
De populieren- en wilgenbosjes in deze groenstroken moeten langzaam omgevormd worden naar meer gevarieerde boomgroepen bestaande uit duurzame boomsoorten als eik, beuk, esdoorn, robinia, linde, iep en kastanje. Enkele fraaie oude exemplaren van wilg en populier blijven staan als solitair.

Bestaande elementen als de bomenrijen van amberboom langs het water bij de flats aan de Rembrandthage dienen gehandhaafd te blijven en zullen de groenstrook in de toekomst een bijzondere aanblik geven. Op enkele markante plaatsen dienen bijzondere bomen te worden aangeplant als blikvanger. Gedacht kan hier worden aan bijvoorbeeld treurbreuk, cornus controversa, koelreuteria, moerbij, honingboom, zerkova.

3.2.5. Beleidskader milieu

Duurzaam bouwen

Duurzaamheid is een belangrijke doelstelling voor vormgeving, inrichting en gebruik van schaarse ruimte. Leidraad voor eventuele nieuwbouw van woningen is het Nationaal Pakket Duurzaam Bouwen. De gemeente Nieuwegein heeft voor woningbouw het Nieuwegeinse maatregelenpakket Duurzaam bouwen Woningbouw opgesteld, gebaseerd op dit landelijke pakket. Het Nieuwegeinse maatregelenpakket kent een basisniveau dat hoger ligt dan het standaardniveau uit het landelijke pakket en moet als volgt worden toegepast:

- de vaste maatregelen dienen altijd standaard bij ieder woningbouwproject te worden toegepast;
- de variabele maatregelen die niets extra's kosten of zelfs tot besparingen leiden, moeten eveneens standaard worden toegepast;
- uit de overige (kostenverhogende) variabele maatregelen dient een op het desbetreffende bouwproject toegesneden pakket te worden toegepast, zodat in totaal een meerinvestering van 1% van de stichtingskosten wordt bereikt.

Hierbij wordt aangetekend, dat een aantal maatregelen terugverdieneffecten kent voor de bewoners, zoals energie- en waterbesparende maatregelen.

Voor het bepalen van de meerkosten wordt uitgegaan van de financiële normen voor sociale woningbouw uit het actueel geldende Nationaal pakket van SBR/SEV.

4.1. Planuitgangspunten

Zoals al in de inleiding is aangegeven, is het verkrijgen van een actueel bestemmingsplan de belangrijkste aanleiding geweest voor het opstellen van dit bestemmingsplan. Nieuwe ontwikkelingen worden in het bestemmingsplan verwerkt voor zover het bestaand beleid betreft.

Daarnaast wordt het beleid dat in de afgelopen periode is ontwikkeld opgenomen.

Voor de opzet van het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de bestaande toestand op het moment van de eerste tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan. Dat wil zeggen dat de bestaande functies zoveel mogelijk worden gerespecteerd in passende bestemmingen en dat de bestaande hoofdvormen en plaatsing van hoofdgebouwen zoveel mogelijk worden vastgelegd in bouwvlakken en goot- en bouwhoogtes. Dit leidt tot een zogenaamd gedetailleerd bestemmingsplan.

De bestemmingen uit de vigerende bestemmingsregelingen voor Galecop worden zoveel mogelijk overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan, tenzij vanuit nieuw beleid en wensen van eigenaren, of een ongewenste planologische ontwikkeling een andere bestemming wenselijk is.

4.2. Ruimtelijke hoofdopzet

De bestaande ruimtelijke hoofdstructuur van de wijk, zoals die beschreven is in paragraaf 2.3, is uitgangspunt voor de ruimtelijke hoofdopzet van het bestemmingsplan. Galecop heeft een heldere hoofdstructuur. De hoofdontsluiting van de wijk bestaat uit een lus die aantakt op de A.C. Verhoefweg en de Batauweg. Deze lus, de Galecopperlaan, ontsluit de verschillende woonbuurten. Voorts hebben ook het water en groen in Galecop een belangrijke invloed op de structuur. De centrale groenzone vormt enerzijds de scheiding tussen het noordelijke en zuidelijke deel en biedt anderzijds plaats aan diverse voorzieningen en afwijkende woonmilieus (met name meergezinswoningen). Tevens heeft deze groenzone een belangrijke recreatieve en belevingswaarde. Opvallend element in de wijk is de Galecopperdijk. Dit historische lint is in de ruimtelijke hoofdopzet van Galecop een belangrijke langzaamverkeersroute.

De verschillende woonbuurten in de wijk hebben elk een eigen karakteristieke architectuur meegekregen. Uitgangspunt voor het bestemmingsplan is om, waar nodig en mogelijk, specifieke stedenbouwkundige en architectonische kenmerken gedetailleerd vast te leggen. Dit echter zonder de flexibiliteit en de uitbreidingsmogelijkheden van de individuele woningen te zeer te beperken. Er is in dit bestemmingsplan voor gekozen deze zelfs uit te breiden door voor sommige bouwblokken een vrijstellingsregeling voor dakopbouwen op te nemen.

4.3. Planaspecten

4.3.1. Functionele structuur

Wonen

De veranderende samenleving vraagt om flexibiliteit en diversiteit in woonvormen en woningtypen. Hoewel de woningen in Galecop betrekkelijk nieuw zijn, kan daarop ingespeeld worden door mogelijkheden te bieden om grondgebonden woningen uit te breiden. Aan- en uitbouwen kunnen hierin voorzien bij de tussenwoningen, terwijl hoekwoningen vaak wat meer mogelijkheden bieden in de vorm van uitbreiding van de woning in de zijtuin. Bij woningen met een kap is het mogelijk om dakkapellen aan te brengen.

Verder moet het mogelijk worden om wonen en werken te combineren door een gedeelte van de woning als werkruimte te gebruiken. Het uitgangspunt daarbij is wel dat wonen de hoofdfunctie blijft, ook voor de individuele woning.

Galecopperdijk 11

In het bestemmingsplan zijn twee woningen op het perceel Galecopperdijk 11 mogelijk gemaakt. Voor deze woningen is een vrijstellingsprocedure (artikel 19 WRO) gevoerd en is de bouwvergunning verleend. De woningen zijn inmiddels gerealiseerd, waardoor sprake is van een bestaande situatie.

Vrijstellingsvoorwaarden "37 dakopbouwen 4e uitwerkingsplan Galecop en Nieuwraven"

Er blijkt behoefte te zijn om woningen, die zijn voorzien van een platte afdekking, te vergroten door middel van een dakopbouw. Het gaat om de 37 woningen die onderdeel uitmaken van de 4^e uitwerking van het bestemmingsplan Galecop en Nieuwraven, zijn voorwaarden geformuleerd om dakopbouwen op de woningen mogelijk te maken. Het bestemmingsplan staat uitsluitend een bebouwing in twee lagen toe. De gemeente is bereid om op basis van artikel 15 WRO van de Wet op de Ruimtelijke Ordening medewerking te verlenen aan het realiseren van een dakopbouw indien de voorwaarden in acht worden genomen. Deze voorwaarden zijn:

- een transparante en lichte constructie die qua ontwerp afwijkt van de hoofdbouwmassa;
- de volledige bouwmogelijkheid moet in één keer worden benut;
- een interne hoogte van 2,4 m;
- aan de achterzijde een afstand van 1,5 m ten opzichte van de achtergevel;
- aan de voorzijde een afstand van 1 m ten opzichte van de voorgevel;
- de voorzijde van de opbouw moet overeenkomen met de in de blokken aanwezige terugliggende balkons."

Wijkeconomie/functiemenging

Galecop is vooral een woonwijk, bedrijven komen maar in beperkte mate voor. Bij de gestapelde woningen met gemengde functies op de begane grond is uitwisseling tussen kleinschalige bedrijven en andere niet-woonfuncties mogelijk. Daarnaast is het mogelijk een deel van de woning te gebruiken voor bedrijfsactiviteiten. Voor het overige wordt geen bedrijfsontwikkeling voorgestaan.

Detailhandel en dienstverlening

Het beleidskader voor het detailhandelsbeleid is neergelegd in de "Beleidsvisie buurt- en wijk-winkelcentra Nieuwegein" van 2002. Deze gaat uit van het streven naar "een gezonde en levensvatbare winkelstructuur met één hoofdwinkelcentrum en diverse wijk- en buurtwinkelcentra". Voor het winkelcentrum in Galecop is het beleid gericht op het instandhouden van de huidige situatie, waarbij kleinschalige uitbreidingen mogelijk moeten zijn.

Horeca

Het horecabeleid is vastgelegd in de nota "Horeca-onderzoek Nieuwegein" van 1992. Daarin wordt geconcludeerd dat in Nieuwegein een beperkte uitbreiding van de horeca mogelijk is en dat er een gericht stimuleringsbeleid gevoerd kan worden.

Naast de winkelcentra waar horeca is toegestaan, worden er drie horecaconcentratiegebieden onderscheiden: Binnenstad, oud-Jutphaas en Vreeswijk. Dit betekent voor het plangebied dat alleen binnen het winkelcentrum horeca is toegestaan. De vormen van horeca waar het dan om gaat zijn café, restaurant en cafetaria en dergelijke. Buiten het winkelcentrum is nieuwe horeca binnen het plangebied niet gewenst.

Maatschappelijke voorzieningen

In zijn algemeenheid wordt in de toekomst een toename van het ruimtebeslag voor zorg- en maatschappelijke dienstverlening voorzien. Als oorzaken hiervoor kunnen worden genoemd de toenemende vergrijzing, vermaatschappelijking, extramuralisering en hogere kwaliteitseisen. Het is echter nog niet duidelijk waar deze extra ruimte nodig zal zijn. Binnen het plangebied Galecop moeten zorg en dienstverlening geleverd kunnen worden. Op langere termijn moet dit ingepast worden in een bedienend systeem voor heel Nieuwegein.

4.3.2. Groen en ecologie

Er zijn in de wijk voldoende groenvoorzieningen aanwezig. De belevingskwaliteit van de groenvoorzieningen is goed en wordt op waarde geschat. Handhaving van de huidige groenstructuur is dan ook het uitgangspunt en daarom worden alle belangrijke groenvoorzieningen als zodanig bestemd.

Een groot deel van de groenvoorzieningen heeft ook natuurwaarden. Dit zijn vooral de groenvoorzieningen langs de randen van het gebied, die een functie hebben als ecologische verbindingzone. De ecologische functie is door middel van een aanduiding bij de bestemming op de plankaart tot uitdrukking gebracht.

4.3.3. Verkeersstructuur

In de binnen het plangebied aanwezige verkeersstructuur voor gemotoriseerd en langzaam verkeer worden geen grootschalige wijzigingen voorzien. De verkeersstructuur is dan ook volgens de bestaande situatie opgenomen in het bestemmingsplan.

Om flexibiliteit te bieden in de inrichting van het wegprofiel, wordt in het bestemmingsplan geen onderscheid gemaakt tussen trottoirs, fietspaden, rijwegen en bijbehorende groenzones van beperkte omvang.

4.3.4. Archeologie

De binnen het plangebied aanwezige archeologische vindplaats is in het bestemmingsplan als zodanig aangeduid.

4.3.5. Water

Waterbeheer en watertoets

Het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer in het plangebied vallen onder verantwoordelijkheid van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. In het kader van de verplichte watertoets is met het Hoogheemraadschap over het bestemmingsplan overleg gevoerd.

Bij het overleg is de aard van het bestemmingsplan toegelicht en zijn de in het plan relevante waterhuishoudkundige aspecten besproken. De resultaten van dit overleg zijn verwerkt in deze waterparagraaf en op de plankaart/in de voorschriften. Een verslag van het overleg met het hoogheemraadschap is als bijlage 4 van de toelichting opgenomen.

Waterkwantiteit en waterkwaliteit

De watergangen hebben een functie voor de aan- en afvoer van water en voor de waterberging voor het ontvangen van regenwater uit regenwateroverstorten en recreatie. Vooral de primaire watergangen zijn in dit verband van belang. Daarnaast hebben ze een belangrijke betekenis voor de beleving van de wijk en de ecologische potenties van het gebied. In verband daarmee is het van belang om de bestaande watergangen in het plangebied vast te leggen en te beschermen door concrete bestemming van het oppervlaktewater. Op sommige plaatsen is het oppervlaktewater echter niet direct zichtbaar, doordat dit is overkluisd door wegen of groenvoorzieningen. De locatie van deze overkluisde watergangen is veilig gesteld door een dubbelbestemming Waterstaatsdoeleinden. In de doeleindenomschrijving van de bestemmingen voor wegen en groenvoorzieningen, wordt tevens rekening gehouden met mogelijke uitbreidingen van open water ten behoeve van waterberging of andere waterstaatkundige doelen.

Om de waterstaatkundige functie van de primaire watergangen te kunnen waarborgen, moet regelmatig onderhoud plaatsvinden. Om het onderhoud op een goede wijze te kunnen uitvoeren, zijn obstakelvrije zones langs deze watergangen nodig. Met het Hoogheemraadschap zijn in het verleden afspraken gemaakt om ook in het ruimtelijke ordeningsspoor deze zogenaamde keurstroken door middel van een op de functie toegesneden bestemming, namelijk de dubbelbestemming Waterstaatsdoeleinden, veilig te stellen voorzover deze liggen in openbaar gebied. Bij het als zodanig bestemmen van de keurstroken in privé-gebied zoals tuinen komt de uitvoerbaarheid in het geding. In de praktijk blijkt het uitvoeren van onderhoud van primaire watergangen vanuit tuinen vrijwel niet mogelijk. Binnen de zones waarop de Keur van toepassing is de uitvoering van werkzaamheden overigens niet mogelijk zonder ontheffing van de Keur.

In het plangebied vinden voor water niet of nauwelijks relevante ruimtelijke ontwikkelingen plaats. Er wordt bij een deel van de bestaande woningen een ruimere regeling met betrekking tot dakopbouwen voorgestaan. Het verharde oppervlak binnen het plangebied neemt hierdoor niet toe. Het heeft de voorkeur van de gemeente om, waar mogelijk en indien nog geen verbeterd gescheiden rioleringsstelsel aanwezig is, het hemelwater vanaf schoon verhard oppervlak (dakoppervlak) af te koppelen (afvoer op het open water in plaats van naar de riolering). Bij voorkeur worden daar waar mogelijk natuurvriendelijke oevers langs bestaande watergangen gerealiseerd. Deze vergroten het waterbergend en zelfreinigend vermogen en de ecologische potenties. Tevens dient gebruikgemaakt te worden van duurzame, niet-uitloogbare bouwmaterialen om diffuse verontreinigingen in water en bodem te voorkomen.

4.4. Milieu

4.4.1. Geluid

In het plan zijn geen ontwikkelingen voorzien waarvoor ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd; er is geen sprake van nieuwe situaties en/of reconstructiesituaties volgende de Wet geluidhinder.

4.4.2. Bedrijven en milieuzonering

Vanwege de aard van het plangebied (woonwijk) worden, behoudens aan huis verbonden beroepen, geen nieuwe bedrijfsactiviteiten toegelaten. Een uitzondering hierop vormen de locaties aan de Reinesteijnseweg waar nu bedrijven zijn gevestigd.

Vestiging van andere bedrijven op deze locaties is mogelijk wanneer de bestaande bedrijven hun activiteiten hier zouden beëindigen. In verband met de nabijheid van woningen is de toelaatbaarheid beperkt tot bedrijven die behoren tot categorie 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Voor bedrijven in categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten geldt een richtafstand van 30 m tussen deze bedrijven en gevoelige functies, zoals woningen. De bedrijven liggen echter in een gebied met een menging van functies. In een dergelijk gebied is een geringere afstand (een afstandsstap lager op basis van de Staat) aanvaardbaar. Het loon- en verhuurbedrijf aan de Reinesteijnseweg valt in categorie 3 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Omdat dit bedrijf niet past binnen de algemene toelaatbaarheid, krijgt dit bedrijf tevens een specifieke aanduiding. Het service/onderhouds- en reparatiebedrijf van kantoormachines aan de Galecopperdijk krijgt een bestemming Bedrijfsdoeleinden. Hier zijn bedrijven uit categorie 1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten toelaatbaar.

De manege krijgt een recreatieve bestemming. Nieuwe gevoelige functies, zoals woningen, zijn niet zonder nader onderzoek mogelijk binnen 100 m rond de manege aan de Reinesteijnseweg. Het bestemmingsplan voorziet niet in de realisering van nieuwe gevoelige functies in de nabijheid van de manege.

4.4.3. Externe veiligheid

LPG-tankstation

Het tankstation voldoet aan de huidige veiligheidsafstanden.

Indien zich in de toekomst in het plangebied nieuwe ontwikkelingen zouden voordoen in de omgeving (tot 150 m) van de LPG-installatie die ligt in de aangrenzende wijk Blokhoeve, dan moet rekening worden gehouden met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Het bestemmingsplan maakt voorts het realiseren van dakopbouwen mogelijk op woningen aan de Govert Flinckhage en de Frans Halshage. Deze woningen vallen binnen het toetsingsgebied voor het groepsrisico. Het realiseren van dakopbouwen op woningen betekent wel een verruiming van deze woningen, maar het aantal woningen – en dus ook het aantal huishoudens – neemt niet toe. Het effect op het groepsrisico is derhalve verwaarloosbaar. Het LPG-tankstation met de daarbijbehorende voorzieningen vormt geen belemmering voor deze in dit bestemmingsplan opgenomen ontwikkelingsmogelijkheid.

Overige inrichtingen

De invloed van het Brzo-bedrijf Ecolab op het plangebied is besproken in paragraaf 2.10.3. De vestiging van Bevi-bedrijven in het plangebied is, gezien het karakter van het plangebied, ook niet gewenst. In de voorschriften zijn bepalingen opgenomen waardoor de vestiging van Bevi-bedrijven niet mogelijk is.

4.4.4. Luchtkwaliteit

In Galecop is geen nieuwbouw van gevoelige bestemmingen voorzien. Er is daarom geen onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit. Voor de twee woningen aan de Galecopperdijk 11 is de bouwvergunning verleend en betreft daardoor een bestaande situatie.

4.4.5. Bodem

Voor alle bestemmingen waar zich in de toekomst een functiewijziging of herinrichting voordoet, dient ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch bodemon-

derzoek, te worden verricht. Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan vindt geen functiewijziging plaats. Bodemonderzoek is daarom niet vereist in het kader van het bestemmingsplan.

4.5. Belemmeringen

Kabels en leidingen

De hogedrukgasleidingen en de brandstofleiding in het plangebied liggen in een open groengebied, in een leidingenstrook van ongeveer 50 m breed. Het Streekplan 2005-2015 van de provincie Utrecht geeft aan dat binnen een leidingenstrook niet mag worden gebouwd. Daarnaast kent een leidingenstrook een veiligheidszone (totale breedte van 55 m) en een toetsingsgebied (totale breedte van 80 m). Binnen veiligheidszones mogen geen functies worden ontwikkeld die veel mensen aantrekken. De werkelijke breedte van de veiligheidszone is afhankelijk van de samenstelling van de te transporteren stoffen. In toetsingsgebieden kunnen, uit het oogpunt van veiligheid, nadere eisen worden gesteld aan met bebouwing samengaan ontwikkelingen.

Voor de hoogspanningsleiding geldt een zakelijk rechtstrook, waarbinnen in principe geen bebouwing wordt toegestaan. De zakelijk rechtstrook voor de 150 kV-leiding in het plangebied bedraagt 75 m ter weerszijden van de masten, derhalve 150 m.

De rioolpersleiding kent geen toetsingsafstand of minimale bebouwingsafstand, maar wordt in het bestemmingsplan opgenomen, waarbij een afstand van 1,5 m aan weerszijden van de leiding aangehouden.

Straalpad

Een straalpad dient, vanaf een aangegeven hoogte, gevrijwaard te blijven van obstakels. Voor het straalpad in het plangebied geldt een maximale bouwhoogte van 60 m +NAP. Er worden echter nergens in het plangebied bouwwerken met een dergelijke bouwhoogte mogelijk gemaakt. In verband daarmee is het niet nodig om een specifieke regeling voor het straalpad op te nemen.

5. Juridische planopzet

62

5.1. Planomschrijving

Het bestemmingsplan "Galecop" kent een juridische opzet met een gedetailleerde bestemmingsregeling. Het plan heeft een consoliderend karakter. De bestemmingslegging is afgestemd op het huidige gebruik van gronden en gebouwen. Nieuwe grootschalige ontwikkelingen doen zich niet voor.

5.2. Opbouw van het plan

Het bestemmingsplan bestaat uit de plankaart en de daarbij behorende voorschriften. Deze twee onderdelen zijn juridisch bindend. Daarnaast maakt de toelichting deel uit van het bestemmingsplan. Deze onderdelen staan niet los van elkaar, maar dienen in nauwe samenhang te worden gelezen. De plankaart bestaat uit vier kaartbladen. Op kaartblad 179.11307.00-4 zijn de toegepaste bestemmingen en coderingen verklaard. De overige plankaarten zijn getekend op een topografische ondergrond, schaal 1:1.000. Door middel van coderingen en arceringen zijn de verschillende bestemmingen aangegeven.

De voorschriften vormen, samen met de plankaart, het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en de toegelaten bebouwing. De voorschriften zijn onderverdeeld in drie hoofdstukken.

Hoofdstuk 1: Inleidende bepalingen

In artikel 1 zijn de voorkomende begrippen opgenomen. In artikel 2 is aangegeven op welke wijze de in het plan voorgeschreven maten dienen te worden gemeten. Door het geven van begripsomschrijvingen en aanwijzingen voor het meten, wordt de interpretatievrijheid verkleind en daardoor de duidelijkheid en de rechtszekerheid vergroot.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsbepalingen

In dit hoofdstuk is het gebruik van gronden en gebouwen, alsmede de bouwmogelijkheid geregeld.

Hoofdstuk 3: Overige bepalingen

Dit hoofdstuk omvat een aantal algemeen geldende, aanvullende voorschriften. Dit betreft onder andere de algemene vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheid en de overgangsbepalingen. In het hiernavolgende zijn de verschillende onderdelen van de voorschriften nader toegelicht met uitzondering van de inleidende bepalingen.

5.3. Bestemmingsbepalingen

Het bestemmingsplan kent diverse specifieke bestemmingen. Bij elke bestemming is gekozen de bij die bestemming behorende gebruiksbepalingen en strafbepaling op te nemen. De gebruiksbepaling bevat voorschriften voor het gebruik van gronden en gebouwen. Hierbij is onder meer bepaald dat het gebruik in strijd met de bestemming verboden is. Tevens is een vrijstellingsbevoegdheid opgenomen voor het meest doelmatig gebruik (de zogenaamde "toverformule"). In de strafbepaling is bepaald dat overtreding van de gebruiksvoorschriften en aanlegvoorschriften een economisch delict is in de zin van artikel 1a van de Wet op de economische delicten en als zodanig strafbaar is op grond van deze wet.

Bestemming Woondoeleinden

Deze bestemming is toegekend aan de in het plangebied voorkomende woningen. Binnen de bestemming Woondoeleinden zijn mogelijkheden opgenomen voor de uitoefening van een aan huis-verbonden beroep. Binnen de bestemming zijn bouwvlakken opgenomen, waarbinnen hoofdgebouwen zijn toegestaan. Uitbreiding van de woningen is mogelijk door het realiseren van aan- en uitbouwen. In situaties waar dit ingevolge de vigerende bestemmingsplannen of vanuit ruimtelijke overwegingen mogelijk is, kunnen de woningen, door het bouwen van dakop-

bouwen en onder gestelde voorwaarden, worden uitgebreid. De bouwhoogte van hoofdgebouwen is hierop afgestemd. Voor nieuwe dakopbouwen, die vanuit ruimtelijke overwegingen toelaatbaar zijn, is een vrijstellingsbevoegdheid opgenomen. De belangrijkste voorwaarden voor het verlenen van de vrijstelling is een gelijksoortige uitvoering van de dakopbouwen. In verband hiermee zijn voorwaarden opgenomen voor onder andere de situering ten opzichte van de voor- en achtergevel.

Verder is het mogelijk om binnen de bestemming aan- en uitbouwen en vrijstaande bijgebouwen te bouwen. De achter de woningen gelegen gronden zijn aangeduid als "te bebouwen erven". Op deze gronden mag de uitbreiding van woningen door aan- en uitbouwen worden gerealiseerd en kunnen bijgebouwen en overkappingen worden gebouwd. Voorwaarde is dat 60% van deze gronden onbebouwd en onoverdekt blijft. Vrijstelling is mogelijk voor het bouwen van 60 m² erfbebouwing. Hierbij geldt de voorwaarde dat 75% van het te bebouwen erf onbebouwd en onoverdekt blijft.

In voortuinen zijn in principe geen gebouwen toegestaan. In de feitelijke situatie zijn in sommige voortuinen bergingen met entreeportalen aanwezig of toelaatbaar. De betreffende gronden zijn met een aanduiding (b) "bergingen toegestaan" aangeduid.

De goot- en/of bouwhoogte van hoofdgebouwen is op de kaart aangegeven. In die gevallen waar uitsluitend een goothoogte is aangegeven, mag de bouwhoogte 4 m meer bedragen dan de aangegeven goothoogte waarbij het bouwdeel boven de toegestane goothoogte dan wel moet worden voorzien van twee hellende dakvlakken.

De goot- en/of bouwhoogte van de erfbebouwing en van de gebouwen in voortuinen is in de voorschriften geregeld. Ditzelfde geldt voor de maximumoppervlakte van de gebouwen in voortuinen.

Bestemming Maatschappelijke doeleinden

Deze bestemming is toegekend aan alle in het bestemmingsplan voorkomende maatschappelijke functies op het gebied van onderwijs, gezondheid en ontmoeting. Deze functies zijn vaak op grotere percelen gelegen. De gebouwen moeten worden gebouwd binnen het op de kaart aangegeven bouwvlak. Voor de maximum toelaatbare oppervlakte van gebouwen en overkappingen is, waar nodig, een bebouwingspercentage opgenomen. Het percentage heeft betrekking op het bouwvlak. Bedrijfswoningen zijn niet toegestaan.

Ook het ouderencomplex boerderij Bos aan de Jeroen Boschweg is bestemd tot Maatschappelijke doeleinden. In verband met de aanwezigheid van woningen (appartementen) binnen dit complex, is een specifieke aanduiding toegevoegd. De bergingen in de "hooiberg" zijn op dezelfde wijze bestemd.

Bestemmingen Gemengde doeleinden

De betreffende bestemmingen zijn gegeven aan locaties met een menging van functies. Het betreft detailhandel, horeca, dienstverlening, ambachtelijke bedrijven, maatschappelijk doeleinden en wonen. Omdat het gemeentelijk beleid voor deze gebieden een onderscheid in functies toestaat, wordt binnen de gemeente een verdeling in drie bestemmingen gehanteerd, te weten Gemengde doeleinden 1 (GD1), Gemengde doeleinden 2 (GD2) en Gemengde doeleinden 3 (GD3). Het winkelcentrum Galecop, waar het accent ligt op detailhandel, is bestemd tot Gemengde doeleinden 2. Binnen deze bestemming zijn verschillende voorzieningen mogelijk, zoals horecabedrijven. Bezorgdiensten, zoals een pizzakoerier, worden beschouwd als detailhandel. Niet-woonfuncties zijn uitsluitend op de eerste verdieping, de begane grond en onder het peil toegestaan. Wonen is niet op de begane grond en de eerste verdieping mogelijk. De voorzieningen in de aangrenzende gebouwen zijn bestemd tot Gemengde doeleinden 1. Deze bestemming is nagenoeg gelijk aan GD2 en is van toepassing op gebouwen en percelen waar naast detailhandel, dienstverlening en ambachtelijke bedrijven uitsluitend ook wonen op de begane grond is toegestaan. Het gemengde gebied aan het Abraham Kuyperspark en Colijnpark is bestemd tot Gemengde doeleinden 3. Detailhandel en horeca zijn hier niet toegestaan.

Bestemming Bedrijfsdoeleinden

De twee bedrijven aan de Reinesteijnseweg en een bedrijf aan de Galecopperdijk zijn bestemd tot Bedrijfsdoeleinden. De bedrijfsactiviteiten die binnen deze bestemming zijn toegestaan, zijn geselecteerd aan de hand van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering". In deze publicatie worden bedrijven op basis van een aantal aspecten (onder andere geluid, stof en verkeers aantrekkende werking) ingedeeld in milieucategorieën. Tezamen met de typering van de omgeving, kan de maximaal toelaatbare milieucategorie worden bepaald. Als maximaal toelaat-

bare milieucategorie voor de bedrijven aan de Reinesteijnseweg geldt categorie 2. Een van de bedrijven behoort tot categorie 3A. Aan de bedrijfsbestemming is een aanduiding toegekend die inhoudt dat de huidige, afwijkende activiteiten mogen worden voortgezet. Bij bedrijfsbeëindiging of -verplaatsing, mag of een soortgelijk bedrijf worden gevestigd of een bedrijf dat behoort tot de algemeen toelaatbare categorie van bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Tevens is de bestaande bedrijfswoning aan de Reinsesteijnseweg 8 door middel van een aanduiding positief bestemd.

Ter plaatse van het bedrijf aan de Galecopperdijk zijn bedrijven toegestaan die behoren tot categorie 1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Behalve het bestaande bedrijf, zijn hier ook andere bedrijven die worden genoemd in categorie 1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten toelaatbaar.

Bestemming Sportdoeleinden

Deze bestemming is toegekend aan de in het plangebied gelegen sporthal en de twee handbalvelden. Hieronder vallen de kleedkamers, een kantine en bijbehorende voorzieningen zoals lichtmasten, parkeervoorzieningen en groenvoorzieningen. Dienstwoningen zijn niet toegestaan.

Bestemming Recreatieve doeleinden

Deze bestemming is toegekend aan de in het plan gelegen manege. Hieronder vallen de gebouwen, zoals paardrijhal, kantine, stallen en een bedrijfswoning en tevens de paardrij- en springbakken met bijbehorende voorzieningen, zoals parkeer- en groenvoorzieningen.

Bestemming Nutsdoeleinden

De nutsvoorziening nabij de woning aan de Reinsteijnseweg 3 is conform bestemd.

Bestemming Groenvoorzieningen

Binnen de bestemming Groenvoorzieningen zijn alleen de hoofdgroenstructuren opgenomen. Het overige groen is niet apart bestemd, maar valt binnen andere bestemmingen zoals Verkeersdoeleinden, of Verkeers- en verblijfsdoeleinden. In de bestemming Groenvoorzieningen zijn tevens waterpartijen, bijvoorbeeld voor de waterberging, en waterlopen toegestaan. In de bestemming Groenvoorzieningen mag geen water gedempt worden tenzij hiervoor compensatie wordt geregeld. Binnen de bestemming zijn tevens fiets- en voetpaden mogelijk. In de bestemming Groenvoorzieningen is tevens de mogelijkheid geboden om, via een vrijstellingsbevoegdheid, bijvoorbeeld waterpartijen aan te leggen of het maaiveld te verlagen ten behoeve van extra capaciteit voor waterberging. De duikers, die de verschillende singels met elkaar verbinden, liggen vaak op gronden met de bestemming Groenvoorzieningen of in een verkeersbestemming. Om te voorkomen dat de duikers zouden worden wegbestemd, is de locatie ervan veiliggesteld door de dubbelbestemming Waterstaatsdoeleinden. De dubbelbestemming Waterstaatsdoeleinden is tevens van toepassing op de onderhoudsstroken langs het open water, de zogenaamde keurstroken, die binnen de bestemming Groenvoorzieningen gelegen zijn. Eveneens zijn binnen deze bestemming geluidswerende voorzieningen toegestaan.

Voor antenne-installaties ten behoeve van mobiele telecommunicatie die aanwezig zijn of, overeenkomstig het plaatsingsplan voor telecommunicatieantennes, mogen worden opgericht, is een aanduiding op de kaart opgenomen. De hoogte van deze antennes is bepaald op maximaal 15 m.

Binnen de bestemming Groenvoorzieningen zijn gebieden aangewezen als ecologische verbindingzone. Deze gebieden zijn aangegeven met de aanduiding Ge. Om de ecologische functie veilig te stellen is een beperkt aanlegvergunningstelsel opgenomen. Aan de in het plangebied aanwezige dierenweide is de aanduiding Gd toegekend.

Bestemming Water

Deze bestemming is toegekend aan de in het plan gelegen (hoofd)waterlopen. Op deze gronden zijn alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogelijk. Naast deze bepaling kunnen ook andere regelingen van toepassing zijn, zoals de Keur van het Waterschap en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

De verschillende verkeersbestemmingen

De gronden met verschillende verkeersfuncties zijn ondergebracht in twee afzonderlijke bestemmingen, te weten Verkeersdoeleinden en Verkeers- en verblijfsdoeleinden. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen ontsluitingswegen en woonstraten (zgn. 30 km/h-gebieden en woonerven). De gebiedsontsluitingswegen zijn bestemd tot Verkeersdoeleinden. De bestemming Verkeersdoeleinden is zodanig ruim, zodat aanpassingen aan wegen mogelijk zijn. Het aantal rijstroken mag daarbij echter niet toenemen. Voor de rijksweg A2 geldt dat de westelijke rijbaan (noord-zuidrichting) 4 rijstroken heeft. De oostelijke rijbaan (zuid-noordrichting) heeft 3 + 2 rijstroken. Naast deze rijstroken zijn ook vluchtstroken aanwezig. De bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden is toegekend aan de erftoegangswegen. Ook hier is de bestemming ruim op de plankaart aangegeven, zodat kleine verkeerskundige ingrepen mogelijk zijn. Onder andere in verband met de aanwezigheid van duikers op gronden met een verkeersbestemming zijn op de gronden met de verschillende verkeersbestemmingen ook waterlopen toegestaan. Binnen de bestemming Verkeersdoeleinden kunnen ook geluidswerende voorzieningen worden gerealiseerd.

Bestemming Waterstaatsdoeleinden (dubbelbestemming)

Ter bescherming van de primaire watergangen en daarbij behorende beschermingszones is de bestemming Waterstaatsdoeleinden opgenomen. Gronden binnen deze bestemming zijn primair bestemd voor de waterberging en waterhuishouding. De overige daaraan gegeven bestemmingen zijn secundair.

Bebouwing ten dienste van de samenvallende, secundaire, bestemmingen is uitsluitend toegestaan na vrijstelling door burgemeester en wethouders. De waterstaatsbelangen mogen door de bebouwing niet worden geschaad en vooraf dient advies in te worden gewonnen bij de instantie die verantwoordelijk is voor het beheer van de waterhuishouding.

Bestemming Leidingenstrook (dubbelbestemmingen)

Deze bestemming is opgenomen voor de in het plangebied planologisch relevante leidingen. De bestemming Leidingenstrook heeft betrekking op de in het plangebied gelegen ondergrondse leidingen zoals de brandstofleiding, de gastransportleiding, de rioolpersleiding en op de ondergrondse en bovengrondse hoogspanningsleiding en de daarbij behorende masten. Ook binnen de bestemming Leidingenstrook zijn bouwwerken ten dienste van samenvallende bestemmingen uitsluitend toegestaan na vrijstelling door burgemeester en wethouders.

Bestemming Archeologisch waardevol gebied (dubbelbestemming)

De in het plangebied gelegen archeologische vindplaats die bescherming behoeft, is in deze bestemming ondergebracht. Het gaat ook hier om een bestemming die samenvalt met andere in het plangebied voorkomende bestemmingen.

Bouwwerken ten dienste van de samenvallende bestemmingen zijn uitsluitend toegestaan na vrijstelling door burgemeester en wethouders, waarbij voor de verlening van de vrijstelling een afweging dient plaats te vinden van de in het geding zijnde belangen en vooraf aangetoond moet worden dat door de bouw de archeologische waarden niet worden geschaad.

Ter bescherming van de archeologische waarden is een aanlegvergunningstelsel opgenomen.

5.4. Overige bepalingen**Anti-dubbeltelbepaling**

Met deze bepaling wordt geregeld dat gronden die bij een eerdere bouwaanvraag in aanmerking zijn gekomen, niet nog eens bij een nieuwe aanvraag om bouwvergunning worden meegeteld.

Bestaande afstanden en andere maten

Dit artikel heeft betrekking op de maten van bestaande bouwwerken die afwijken van de in het plan voorgeschreven maten. De bouwwerken dienen gebouwd te zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet. In die gevallen dat afstanden of maten op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan meer, respectievelijk minder bedragen dan is voorgeschreven in de voorschriften, zijn de maten als maximaal, respectievelijk minimaal toelaatbaar.

Algemene vrijstellingsbevoegdheid

Deze bepaling vindt zijn grondslag in artikel 15 WRO en geeft aan wanneer en onder welke voorwaarden burgemeester en wethouders vrijstelling kunnen verlenen van het plan. Hiermee wordt beoogd het plan enige flexibiliteit te bieden.

Algemene wijzigingsbevoegdheid

Deze bevoegdheid is opgenomen ten behoeve van geringe overschrijding van bestemmingsgrenzen wanneer dit noodzakelijk of van belang is voor een betere realisering van bestemmingen of bouwwerken. Ook deze bepaling biedt enige flexibiliteit.

Algemeen procedurevoorschrift

Dit artikel bevat de te volgen procedurevoorschriften voor de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid.

Overgangsbepalingen

Dit artikel bevat voorschriften die als doel hebben de rechtstoestand tijdens de overgang naar een nieuw bestemmingsplan vast te leggen. Het gaat hierbij specifiek om de rechtstoestand van bouwwerken die op tijdstip van de eerste terinzagelegging van het bestemmingsplan zijn gebouwd of nog gebouwd kunnen worden en die afwijken van de bebouwingsvoorschriften van dit plan. Tevens heeft dit artikel betrekking op het gebruik van de onbebouwde gronden en bouwwerken, voor zover dit gebruik op het tijdstip van rechtskracht verkrijgen van het bestemmingsplan afwijkt van dat plan.

Slotbepaling

Dit artikel bevat de formele titel waaronder de voorschriften van het onderhavige bestemmingsplan kunnen worden aangehaald. Tevens is in dit artikel de vaststellingsverklaring opgenomen.

5.5. Bijlagen bij de voorschriften

Staat van Bedrijfsactiviteiten (bijlage 1 van de voorschriften)

De Staat van Bedrijfsactiviteiten maakt deel uit van de voorschriften van het bestemmingsplan. De bedrijvenlijst is gebaseerd op de basiszoneringslijst, die is opgenomen in de VNG-uitgave "Bedrijven en milieuzonering" (tweede druk 2001). In deze basiszoneringslijst zijn vrijwel alle, algemeen voorkomende bedrijfstypen ondergebracht volgens de Standaard Bedrijfsindeling 1993 (SBI) van het Centraal Bureau van de Statistiek.

Staat van Horeca-activiteiten (bijlage 2 van de voorschriften)

Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden voor de vestiging van horecabedrijven. Om te voorkomen dat zich horecabedrijven vestigen die verstorend kunnen werken op de omgeving, is een Staat van Horeca-activiteiten opgenomen. In deze staat is een onderscheid gemaakt in drie categorieën, namelijk "lichte horeca", "middelzware horeca" en "zware horeca". In het plangebied is alleen de mogelijkheid geboden voor "lichte horeca". (Categorie 1a, 1b en 1c van de Staat van Horeca-activiteiten en "middelzware horeca" (categorie 2)).

Staat van na vrijstelling toelaatbare activiteiten in het kader van een aan-huis-verbonden beroep (bijlage 3 van de voorschriften)

Deze staat behoort bij de regeling voor aan-huis-verbonden beroepen, zoals deze is opgenomen in alle bestemmingen waarin wonen is toegelaten. Deze regeling sluit meldings- en vergunningplichtige bedrijven in het kader van de Wet milieubeheer uit. Deze staat bevat een aantal bedrijven uit categorie 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, waarvan is beoordeeld dat de ruimtelijke uitstraling van de activiteiten past in een woonomgeving. Voor deze bedrijven geldt dat zij, ondanks een meldingsplicht op grond van de Wet milieubeheer, na vrijstelling door burgemeester en wethouders toch toelaatbaar zijn als aan-huis-verbonden beroep.

6. Uitvoerbaarheid

68

6.1. Economische uitvoerbaarheid

Dit bestemmingsplan is consoliderend van aard. De exploitatie opzet vormt een onderdeel van de jaarrekening van het gemeentelijk Grondbedrijf. Omdat het plan consoliderend is opgezet zullen er ten aanzien van de exploitatie opzet geen wijzigingen optreden.

6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het concept voorontwerp bestemmingsplan is besproken in de raadscommissie Ruimtelijke Inrichting en Milieu (RIM). Daarna is het plan voorgelegd aan de instanties, bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro). Verder is er een inspraakbijeenkomst in de vorm van een inloopavond voor belangstellenden gehouden. Daarnaast heeft het voorontwerp gedurende vier weken ter inzage gelegen. Op de volgende bladzijden zijn de resultaten weergegeven van het overleg met de wettelijke instanties en de inspraak.

6.2.1. Resultaten van het overleg ex artikel 10 Bro

Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 Bro toegezonden aan een aantal instanties. In de hieronder opgenomen lijst is weergegeven aan welke instanties advies is gevraagd en of deze gereageerd hebben. Naast de instanties die gereageerd hebben is vermeld van welke instantie wij namens de geadresseerde een reactie ontvingen en daarnaast is het volgnummer weergegeven waaronder de reacties zijn opgenomen in een tabel waarin alle reacties en de beantwoording zijn weergegeven.

geadresseerde instantie	reactie ja/nee	reagerende instantie	Volgno
VROM-Inspectie, Regio Noord West	ja	Ministerie van VROM, Vrom-Inspectie	A1
Ministerie van VROM, Inspectie Volkshuisvesting	nee		
Ministerie van VROM, Inspectie Volksgezondheid en Milieuhygiëne	nee		
Ministerie van VROM, Dienst Kadaster en Openbare Registers, Directie Noordwest	nee		
Ministerie van Economische Zaken, Regio Noord-West	ja	Ministerie van Economische Zaken, Regio Noord-West	A2
Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Noordwest	ja	Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit Directie Regionale Zaken-West	A3
Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Utrecht	ja	Ministerie van Verkeer en Waterstaat Rijkswaterstaat Utrecht	A4
Defensie Interservice Commando, Ministerie van Defensie, Dienst Gebouwen, Werken en Terreinen, Regionale Directie West-Nederland	nee		
Hoofdinspectie primair onderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs, Inspecteur van het basisonderwijs Nieuwegein	nee		
Provincie Utrecht Bureau REE, t.a.v. de heer R. Kok	nee		
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, Rijksdienst voor de Monumentenzorg	ja	Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten	A5
Provincie Utrecht, Dienst Ruimte en Groen	ja	Provincie Utrecht, Dienst Ruimte en Groen	A6
Bestuur Regio Utrecht	ja	Bestuur Regio Utrecht	A7

geadresseerde instantie	reactie ja/nee	reagerende instantie	Volgno
Burgemeester en wethouders van de gemeente Houten	ja	Gemeente Houten	A8
Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht	ja	Gemeente Utrecht	A9
Burgemeester en wethouders van de gemeente Vianen	ja	Gemeente Vianen	A10
Burgemeester en wethouders van de gemeente IJsselstein	ja	Gemeente IJsselstein	A11
Recreatieschap Stichtse Groenlanden	nee		
Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	ja	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)	A12
KPN Operator Vaste Net	ja	KPN OVN OAS Rayon Midden	A13
N.V. Hydron Midden-Nederland	ja	Vitens	A14
Gastransport Services District West	ja	Gasunie Operations Tracé- en Databeheer West (onderdeel NV Nederlandse Gasunie)	A15
ProRail, Regio Randstad Noord	ja	ProRail Inframangement Randstad Noord	A16
Connexion	nee		
Eneco Energie Infra Utrecht N.V.	ja	Eneco Energie Infra Utrecht	A17
Tennet B.V.	ja	Tennet (namens Saranne BV)	A18
Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Utrecht en Omstreken, afdeling regiostimulering	ja	Kamer van Koophandel Utrecht Regiostimulering	A19
Natuur en Milieu Utrecht	ja	Natuur en Milieu Utrecht	A20
Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Nieuwegein/Houten	nee		
Vereniging voor Industrie en Handel "Nieuwegein"	nee		
Winkeliersvereniging Galecop	nee		
Seniorenraad Nieuwegein	nee		
Wijknetwerk Galecop	nee		
IVN, Vereniging voor Natuur- en Milieu-educatie	nee		
Groengroep Nieuwegein	nee		
WPM Groep	nee		
Stichting Spoorweg Pensioen Fonds	nee		
Waterleidingbedrijf Amsterdam	ja	Waternet	A21
Midnet regio zuid	nee		
Gemeentelijke Monumentencommissie	ja	Gemeentelijke Monumentencommissie	A22
Brandweer, afdeling Preventie	ja	Brandweer Nieuwegein	A23
Veiligheids Regio Utrecht - BRUL	nee		
Vogelwacht	nee		
Mitros Wonen	nee		
Stichting Middenstandscentrale	nee		
Jutphaas Wonen	nee		
Portaal Utrecht	nee		

De reacties van de instanties die gereageerd hebben zijn in onderstaande tabel weergegeven, met daarnaast steeds het commentaar van de gemeente.

volgno.	reactie	beantwoording gemeente
A1	Ministerie van VROM, Vrom-Inspectie In uw brief van 30 december 2004 verzoekt u mij in het kader van het overleg van artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening te reageren op het voorontwerpbestemmingsplan "Galecop" van uw gemeente. Het plan geeft mij aanleiding tot het maken van de onderstaande opmerkingen.	
A1.1	Besluit luchtkwaliteit In de plantoelichting noemt u uw afweging met betrekking tot het Besluit Luchtkwaliteit. Op basis van berekeningen in een rapportage uit 2003 concludeert u dat enkele van de in het besluit genoemde normen worden overschreden. Daarnaast geeft u aan dat de overschrijding voornamelijk wordt veroorzaakt door hoge achtergrondconcentraties en dat het lokale wegverkeer hierbij slechts een beperkte rol speelt. Tot slot concludeert u dat de minister in dit geval verantwoordelijk is voor de aanpak van de problemen met betrekking tot luchtverontreiniging. Uit het Besluit Luchtkwaliteit volgt echter dat alle nodige maatregelen genomen dienen te worden om de schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging voor de gezondheid van de mens en het milieu als geheel te voorkomen, te verhinderen of te verminderen. Dit beperkt zich niet tot het nemen van bronmaatregelen, maar werkt rechtstreeks en bindend door in alle ruimtelijke besluitvorming op alle schaalniveaus. Bovendien heeft de Raad van State de staatssecretaris van milieu recentelijk geadviseerd over het Besluit Luchtkwaliteit. De Raad is van mening dat nieuwe ontwikkelingen geen verhoging van de concentratie van fijn stof tot gevolg mogen hebben in geval overschrijding van die norm reeds plaatsvindt. De staatssecretaris is voornemens om het advies van de Raad van State te vervatten in regelgeving. Ik verzoek u daarom uw afweging over het Besluit Luchtkwaliteit met het oog op het bovenstaande nader te bezien en het bestemmingsplan hierop aan te passen. Overigens wil ik u er hierbij op wijzen dat recenter cijfermateriaal voor handen is, dan waarop u uw rapport heeft gebaseerd. Ik verzoek u dan ook uw conclusies te baseren op basis van onderzoek aan de hand van zo recent mogelijke gegevens.	<i>De paragraaf luchtkwaliteit is geactualiseerd. Daarin wordt ingegaan op de huidige en toekomstige luchtkwaliteit in relatie tot het Besluit luchtkwaliteit 2005.</i>

A1.2	<i>Externe veiligheid</i> Daarnaast geeft u in de plantoelichting aan dat het LPG-station aan de A.C. Verhoefweg op voldoende afstand van de toekomstige woningbouwlocatie is gelegen. Volgens het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen dienen functies in de nabijheid van een LPG-vulpunt te worden getoetst aan de norm voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico binnen het invloedsgebied vanaf dat vulpunt. Kwetsbare bestemmingen dienen te worden uitgesloten binnen risicocontouren. Ik verzoek u daarom onderzoek te doen naar deze risico's en uw conclusies in de plantoelichting op te nemen.	<i>De contouren voor het plaatsgebonden risico van het LPG-tankstation vallen buiten het plangebied. Het invloedsgebied voor het groepsrisico valt over een aantal de woningen in het plangebied. Er is een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. De overschrijding is een gevolg van de grote aantallen aanwezige personen in Blokhoeve (beurzencomplexen). Het aantal aanwezige personen in het invloedsgebied van het tankstation, uiterlijk 1 januari 2010, in plangebied Galecop is nauwelijks van invloed op het groepsrisico. Nieuwe ontwikkelingen worden hier niet mogelijk gemaakt. Ook is de overschrijding van tijdelijke aard, aangezien B&W heeft besloten het tankstation te saneren (B&W Besluit 2006/2722). Omdat er zich in het gebied tevens geen problemen met rampenbestrijding en zelfredzaamheid voordoen, vormt de aanwezigheid van het tankstation naast het plangebied geen belemmering voor het bestemmingsplan Galecop.</i>
A2	Ministerie van Economische Zaken <i>Geen op- of aanmerkingen.</i>	
A3	Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit Directie Regionale Zaken-West <i>geen op- of aanmerkingen.</i>	
A4	Ministerie van Verkeer en Waterstaat Rijkswaterstaat Utrecht Het voorontwerp bestemmingsplan Galecop geeft mij aanleiding tot de volgende opmerkingen.	
A4.1	Opmerkingen bij de toelichting: In paragraaf 3.1. wordt het beleid beschreven van rijk, provincie en de regio. Het bevreemdt mij dat het eerste onderwerp de Wet geluidhinder is. Het ligt meer in de rede om de Nota Ruimte te benoemen. Daarna kan gezien de aanwezigheid van de rijksweg A2 de nota Mobiliteit worden benoemd.	<i>De indeling van hoofdstuk 3.1. is naar aanleiding van uw opmerking nader bezien. Dit heeft geleid tot een aanpassing en aanvulling van de volgorde van de diverse beleidsstukken.</i>
A4.2	De paragrafen 2.7 en 4.3.3. gaan in op het verkeer. U maakt daarin melding dat in het bestemmingsplan een reservering is opgenomen voor een hoogwaardig openbaar vervoerverbinding (HOV). De totstandkoming van dit HOV lijkt echter nog onzeker. Ik ben voorstander van HOV maar in het bestemmingsplan is geen onderzoek opgenomen naar de mogelijke vervoerswaarde en de financiële onderbouwing hiervan. Zo ben ik benieuwd naar wat een HOV betekent voor de externe verkeerproductie en dan in het bijzonder voor de bij mij in beheer zijnde snelwegen.	<i>De realisatie van een HOV-verbinding is geen gemeentelijke maar een regionale aangelegenheid. Het Bestuur Regio Utrecht kiest voorsnog niet voor de aanleg van HOV door Galecop (zie Regionaal Verkeers- en Vervoerplan pag. 102). Het is daarom niet zinvol een onderzoek te doen naar de mogelijke vervoerwaarde en de financiële onderbouwing hiervan. De reservering van de HOV in het bestemmingsplan is daarom uit het plan gehaald. De toelichting en de voorschriften zijn hierop aangepast.</i>

A4.3	In paragraaf 5.3 is in de beschrijving van de verschillende verkeersbestemmingen niets opgenomen van rijksweg A2. Ik stel u voor dat u het volgende toevoegt in de toelichting. De rijksweg heeft in dit plangebied het volgende aantal rijstroken. De westelijke rijbaan (noord-zuidrichting) heeft 4 rijstroken en de oostelijke rijbaan (zuid-noordrichting) heeft 3+2 rijstroken. Naast deze rijstroken zijn ook nog vluchstroken aanwezig.	<i>De gewenste toevoeging is opgenomen in de toelichting.</i>
A4.4	Opmerkingen voorschriften: In de voorschriften is in artikel 12 de rijksweg A2 beschreven. In mijn opmerkingen over de toelichting heb ik aangegeven hoe de huidige rijksweg in het plangebied er uitziet. De bestemmingsomschrijving komt niet overeen met de werkelijkheid. De grote dynamiek op de rijksweg A2 noopt Rijkswaterstaat geregeld tot het maken van enige aanpassingen aan de rijksweg. Ik verzoek u een ruimere bestemmingsomschrijving te hanteren voor de rijksweg bijvoorbeeld zoals dat door uw gemeente is opgenomen in het bestemmingsplan "Het Klooster 2004, correctieve herziening". Dit bestemmingsplan is momenteel in de vaststellingsprocedure. Ook komt het vreemd over dat volgens de bestemmingsomschrijving voetpaden en fietspaden mogen worden aangelegd op de rijksweg. Ik geef u in overweging een apart voorschrift te maken met betrekking tot de rijksweg. Verzoek: Ik verzoek u het bestemmingsplan in bovenstaande zin aan te passen.	<i>De voorschriften met betrekking tot de rijksweg A2 zijn aangepast aan het aantal rijstroken dat is genoemd bij de opmerking A4.3 Een aparte bestemming voor de rijksweg is dan ook niet nodig. Dit bestemmingsplan is consoliderend van aard. De bestemming "Verkeersdoeleinden" is wel zodanig ruim, zodat aanpassingen aan de wegprofielen mogelijk zijn. Het aantal rijstroken mag niet zonder meer toenemen.</i>
A5	Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen Rijksdienst voor de Monumentenzorg <i>Geen op- of aanmerkingen.</i>	
A6	Provincie Utrecht, Dienst Ruimte en Groen In het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening heeft u mijn reactie gevraagd op het bestemmingsplan "Galecop" van uw gemeente. Ook namens de andere provinciale diensten merk ik over de aanvaardbaarheid van dit bestemmingsplan het volgende op. I. Het provinciaal beleid Het provinciaal ruimtelijk beleid is neergelegd in het streekplan Utrecht. Op de streekplankaart heeft het plangebied de aanduiding stedelijk gebied. Het bestemmingsplan is hiermee in overeenstemming.	

	II. Planbeoordeling Uw gemeente is, tot mijn genoegen, bezig met het actualiseren van verouderde bestemmingsplannen. Het onderhavige bestemmingsplan maakt deel uit van die actualiseringsslag en vervangt het verouderde bestemmingsplan, de verschillende partiële herzieningen en uitwerkingsplannen.	
A6.1	<u>Streekplan.</u> Op pagina 35 van de plantoelichting is een passage opgenomen over het ontwerpstreekplan. Ik verzoek u dit deel van de toelichting te actualiseren, aangezien het streekplan inmiddels is vastgesteld.	<i>De betreffende passage is geactualiseerd.</i>
A6.2	<u>Geluid.</u> Voor twee woningen aan de Galecopperdijk 4 dient een onderzoek naar de geluidsbelasting ten gevolge van de A.C. Verhoefweg, de Batauweg en de HOV gedaan te worden. Een eventuele procedure tot vaststelling van hogere grenswaarden dient voor de vaststelling van het bestemmingsplan afgerond te zijn. Hetzelfde geldt voor de uitbreiding van de scholen binnen de geluidszones van wegen.	<i>Wij willen met dit bestemmingsplan slechts het bestaande beleid actualiseren. De gemeenteraad heeft voor dit traject van actualisering van de bestemmingsplannen als uitgangspunt vastgesteld dat het bestemmingsplan consoliderend is en de bestaande situatie en het bestaande beleid vastlegt in ruimtelijke kaders. Om die reden is de uitbreiding van de scholen uit dit bestemmingsplan gehaald.</i> <i>Het plan met betrekking tot de twee woningen aan de Galecopperdijk 4 is gewijzigd. Op het perceel zal, conform de huidige situatie, maar één woning worden toegestaan.</i> <i>De realisatie van een HOV-verbinding is geen gemeentelijke, maar een regionale aangelegenheid. Het Bestuur Regio Utrecht kiest vooralsnog niet voor de aanleg van HOV door Galecop (zie Regionaal Verkeers- en Vervoerplan pag. 102). Het is daarom niet zinvol een onderzoek te doen naar de mogelijke vervoerwaarde en de financiële onderbouwing hiervan. De reservering van de HOV in het bestemmingsplan is daarom uit het plan gehaald. De toelichting en de voorschriften zijn hierop aangepast.</i>
A.6.3	<u>HOV.</u> In het bestemmingsplan is aangegeven, dat er een zone is gereserveerd voor de HOV-lijn, maar vooralsnog is niet duidelijk of deze daadwerkelijk gerealiseerd zal worden. Ik verzoek u om op dit punt duidelijkheid te verschaffen. Uit de toelichting blijkt, dat vanwege onduidelijkheid over de realisering van de HOV-lijn geen onderzoek naar de geluidsbelasting is uitgevoerd. In de voorschriften en op de plankaart is voor de betreffende gronden echter de bestemming "Verkeersdoeleinden railverkeer" opgenomen. Naar mijn mening dient daarom wel degelijk een akoestisch onderzoek plaats te vinden.	<i>De realisatie van deze HOV-verbinding is geen gemeentelijke maar een regionale aangelegenheid. In het Regionaal Verkeers- en VervoerPlan 2005-2015 van het Bestuur Regio Utrecht wordt over deze HOV-verbinding geschreven: "Het BRU kiest vooralsnog niet voor de aanleg van de HOV Westtangent." De HOV Westtangent is overigens geen raillijn maar een busverbinding.</i> <i>Een en ander betekent dat de bestemming "Verkeersdoeleinden railverkeer" niet meer nodig is en is daarom niet meer in de voorschriften is opgenomen. Ook de toelichting is hierop aangepast</i>

	Eventuele hogere grenswaarden dienen vóór de vaststelling van het bestemmingsplan aangevraagd en vastgesteld te worden. Is dat niet het geval, dan dient de HOV op een zodanige wijze aangelegd te worden dat de grenswaarden voor de geluidsbelasting bij geluidsgevoelige bestemmingen uit de Wet geluidhinder niet overschreden worden.	
A6.4	<u>Water.</u> In de plantoelichting wordt melding gemaakt van overleg met het Hoogheemraadschap in het kader van de watertoets. Ik acht het wenselijk, dat in de toelichting een samenvatting wordt opgenomen van het Hoogheemraadschap met uw reactie daarop. Ik ben verheugd met de uitspraak in de toelichting dat er gebruik gemaakt dient te worden van duurzame, niet-uitlogbare bouwmaterialen om diffuse verontreinigingen in water en bodem te voorkomen.	<i>In bijlage 4 van de toelichting is een verslag met het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden toegevoegd.</i>
A6.5	<u>Luchtkwaliteit.</u> In de plantoelichting wordt ingegaan op het aspect luchtkwaliteit. Naar mijn mening verdient het de voorkeur de betreffende passages uit te breiden. Daarbij wil ik u meegeven, dat de wijze waarop u in het bestemmingsplan "Binnenstad" aandacht heeft besteed aan dit onderwerp mijn instemming heeft.	<i>De paragraaf luchtkwaliteit is geactualiseerd. Daarin wordt ingegaan op de huidige en toekomstige luchtkwaliteit in relatie tot het Besluit luchtkwaliteit 2005.</i>
A6.6	<u>De voorschriften.</u> Ik verzoek u de begripsbepalingen nader te bekijken. Het lijkt mij, dat niet alle begripsbepalingen relevant zijn. Zo komt naar mijn oordeel het begrip "kampeermiddelen" niet in de voorschriften voor.	<i>De begripsbepalingen zijn nader bekeken. De niet relevante begripsbepalingen zijn verwijderd.</i>
A6.7	In de begripsbepalingen is een omschrijving opgenomen van het begrip "Seksinrichting". Ik geef u in overweging de passage "of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden" uit de begripsbepalingen te schrappen omdat de aard van de voorstellingen niet ruimtelijk relevant is.	<i>Deze opmerking is correct. Genoemde passage is uit de begripsbepaling verwijderd.</i>
A6.8	<u>De plankaart.</u> De plankaart geeft mij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	<i>Wij nemen kennis van deze opmerking.</i>
A6.9	<u>Economische uitvoerbaarheid.</u> Het bestemmingsplan is actualiserend, conserverend en consoliderend van aard. Het kan economisch uitvoerbaar worden geacht.	<i>Wij nemen kennis van deze opmerking.</i>
A6.10	<u>Maatschappelijke uitvoerbaarheid.</u> Het plan moet nog worden aangevuld met de resultaten van de inspraak. Op dit punt maak ik dan ook een voorbehoud.	<i>Het plan is aangevuld met de resultaten van de inspraak.</i>

	III. Conclusie Ik verzoek u met de gemaakte opmerkingen in de verdere planprocedure rekening te houden. Ik ga ervan uit dat u het ontwerpplan zelf controleert op kleine onvolkomenheden als foutieve verwijzingen en dergelijke.	
A7 A7.1	Bestuur Regio Utrecht In het kader van artikel 10 Bro-overleg ontvingen wij van u op 4 januari 2005 het voorontwerpbestemmingsplan Galecop. Zoals u bekend is, worden plannen door het Bestuur Regio Utrecht ruimtelijk en programmatisch getoetst aan het Regionaal Structuurplan <i>een RSP voor de tien</i> en het daarbij behorende uitvoeringscontract. Beschrijving van het bestemmingsplan: De gemeente geeft aan dat het opstellen van een actueel bestemmingsplan de belangrijkste aanleiding geweest is voor het voorliggende bestemmingsplan Galecop. Galecop is de meest recente grote uitbreidingswijk van Nieuwegein. Het is een woonwijk met daarin een winkelcentrum met enkele horecavestigingen, een manage en een zeer beperkte vestiging van overige bedrijven. Galecop is een reeds gerealiseerde woonwijk, waar geen grote ingrepen zullen plaatsvinden. Werkzaamheden van enige omvang zullen alleen plaats vinden bij de scholen en de mogelijk te bouwen sporthal. Voor de opzet van het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de bestaande toestand op het moment van de eerste tervisielegging van het ontwerp bestemmingsplan. Dat wil zeggen dat de bestaande functies zoveel mogelijk worden gerespecteerd in passende bestemmingen en dat de bestaande hoofdvormen en plaatsing van hoofdgebouwen zoveel mogelijk worden vastgesteld in bouwvlakken en goot- en bouwhoogtes. Er wordt bij een deel van de bestaande woningen een ruimere regeling met betrekking tot dakopbouwen voorgestaan. Ruimtelijke toets: Het gebied waarop het bestemmingsplan Galecop betrekking heeft ligt aan de noordzijde van Nieuwegein. Het gebied valt volgens de plankaart van het vigerende RSP onder de aanduidingen "suburbaan woonmilieu". De aangegeven functies zijn passend binnen deze aanduiding.	<i>Wij nemen kennis van deze reactie.</i>

	Programmatistische toets: Het plan heeft een consoliderend karakter. De bestemmingen zijn afgestemd op het huidige gebruik van gronden en gebouwen. Voor de opzet van het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de bestaande toestand op het moment van de eerste tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan. Dat wil zeggen dat de bestaande functies zoveel mogelijk worden gerespecteerd in passende bestemmingen en dat de bestaande hoofdvormen en plaatsing van hoofdgebouwen zoveel mogelijk worden vastgesteld in bouwvakken en goot- en bouwhoogtes. Het bestemmingsplan maakt de realisatie van vier woningen aan de Galecopperdijk mogelijk alsmede de uitbreiding van de bestaande scholen (Julianaschool, Lucasschool en De Toonladder) met enkele lokalen. Bij de scholencluster is een sporthal aanwezig. Aansluitend aan de sporthal ligt een tweetal handbalvelden. Volgens de toelichting van het bestemmingsplan zullen deze in de toekomst mogelijk worden vervangen door een tweede sporthal. In het voorliggende bestemmingsplan is echter nog niet de daadwerkelijke ontwikkeling voorzien. Galecop is primair een woonwijk, de bedrijfsactiviteiten zijn dan ook zeer beperkt.	
A7.2	Op het gebied van Verkeer en Vervoer is het volgende opgenomen: 'In het Regionaal Verkeers- en Vervoersplan van Bestuur Regio Utrecht (BRU) is de realisering van het HOV-tracé (Westtangent), welke de verbinding zal gaan vormen tussen Nieuwegein en Leidsche Rijn via de kantorenlocatie Papendorp, opgenomen voor de periode 2005-2015. Het tracé is reeds geregeld in de vigerende regeling en wordt dan ook niet als een "nieuwe situatie" beschouwd in onderhavig plan.	<i>Naar aanleiding van de reactie van de provincie en uw reactie hebben we nog eens goed gekeken naar dit planonderwerp. De actualisatie van het bestemmingsplan beoogd bestaande situaties in het plangebied vast te leggen. Uitsluitend al bestuurlijk vastgelegd beleid nemen we mee in deze actualisatie. Kijkend naar het tramtracé moeten wij concluderen dat er in het oude bestemmingsplan weliswaar een reservering is opgenomen in de plankaart, maar dat de onderbouwing daarvan in het geldende bestemmingsplan niet voldoende aanwezig is. Het doortrekken van het tramtracé zien wij primair als een regionale aangelegenheid. Op dit moment kiest u in het Regionaal Verkeers- en VervoerPlan 2005-2015 vooralsnog niet voor de aanleg van een HOV Westtangent. Dit betekent dat wij het bedoelde tramtracé als reservering niet meer in het bestemmingsplan opnemen.</i>
A7.3	De geluidsafscherming langs de A2 wordt doorgezet in noordelijke richting tot de Galecopperwetering. De totale hoogte van de door te zetten geluidsafscherming bedraagt ten minste 10 m ten opzichte van NAP. Daarnaast is een extra geluidsscherm nodig. Dit geluidsscherm is 550 m lang en ten minste 9 m breed'. Deze ontwikkelingen zijn passend binnen het reeds genoemde RVVP, dat afgestemd is met de RSP. Zodoende sluiten voorgaande ontwikkelingen niet op bezwaren vanuit het RSP.	<i>Wij nemen kennis van de reactie.</i>

	Het bestemmingsplan is overwegend consoliderend van karakter. Het bestemmingsplan is er met name op gericht om de huidige bestemming aan te geven en waar onder strikte, in het bestemmingsplan genoemde, randvoorwaarde enige ontwikkelingen toe te staan. Gezien het voorgaande kunnen wij constateren dat het plan zowel ruimtelijk als programma-tisch passend is binnen het RSP. Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en gaan er vanuit op de hoogte te worden gehouden van eventuele wijzigingen en verdere ontwikkelingen met betrekking tot het plan.	
A8	Gemeente Houten <i>Geen op- of aanmerkingen.</i>	
A9	Gemeente Utrecht In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening heeft de gemeente Utrecht het voorontwerpbestemmingsplan Galecop ontvangen. A9.1 Bij deze deel ik u mede dat de gemeente Utrecht een opmerking heeft ten aanzien van het voorliggende voorontwerpbestemmingsplan. Deze opmerking betreft een mogelijk foutieve vermelding op pagina 17 van de toelichting, in de paragraaf 2.5. "Groen en ecologie". Onder het kopje "Ecologie Regionale groenstructuur" in paragraaf 2.5 staat in de 4^e regel het volgende vermeld: "Voor Nieuwegein heeft dit tot gevolg dat de westelijke ecologische structuur niet meer door Galecop zal lopen, maar in de vorm van een "schil", via Polder Rijnenburg, een meer zuidelijke verbinding krijgt". Op grond van het onlangs vastgestelde provinciale streekplan (december 2004) is dit echter onjuist geformuleerd. Immers, volgens dit plan blijft een verbindingszone van de Ecologische Hoofdstructuur lopen via Galecop en de groenzone aan de oostzijde van de A2 richting de Hollandse IJssel. Ter hoogte van IJsselstein loopt deze ecologische zone via groengebied Hollandse IJssel om Rijnenburg en Leidsche Rijn heen, in westelijke richting. In de polder Rijnenburg zelf loopt dus geen verbindingszone en die is daar ook niet gepland. Ik verzoek u de formulering op dit punt aan te passen, conform bovenstaande strekking. Deze aanpassing leidt overigens niet tot een wijziging op de plankaart van het voorontwerpbestemmingsplan.	<i>De betreffende passage is in de toelichting aangepast.</i>

A10	Gemeente Vianen <i>Geen op- of aanmerkingen.</i>	
A11	Gemeente IJsselstein <i>Geen op- of aanmerkingen.</i>	
A12	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) U heeft ons het voorontwerpbestemmingsplan Galecop gestuurd in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening. In deze brief geef ik u onze reactie. Ik baseer mijn advies op het toegepaste plan. <i>Onze conclusie</i> Ik adviseer positief over het voorontwerpbestemmingsplan, onder voorwaarde dat aan de verderop genoemde opmerkingen volledig invulling wordt gegeven. Per thema en per punt geef ik aan wat er precies veranderd en/of toegevoegd moet worden.	
A12.1	<i>Dit bestemmingsplan</i> In dit geval gaat het om een conserverend bestemmingsplan, waar geen nieuwe ontwikkelingen in opgenomen zijn. Doel van ons wateradvies is om in het nieuwe bestemmingsplan de huidige situatie zo goed mogelijk weer te geven en het functioneren en het beheer van het watersysteem en de waterkeringen veilig te stellen. Ook is ons doel om mogelijkheden in te bouwen voor eventuele aanpassingen van het watersysteem als dit voor de waterhuishouding noodzakelijk is.	<i>Wij nemen kennis van deze opmerking.</i>
A12.2	Ik constateer dat adviezen en afspraken die wij met de gemeente Nieuwegein gemaakt hebben voor andere bestemmingsplannen (onder meer Jutphaas-Wijkersloot, Batau Zuid en Oudegein-Hoge Landen) al voor een groot deel meegenomen zijn in onderhavig bestemmingsplan. Het gaat om een correcte weergave van het gehele watersysteem in de toelichting en op de plankaart, inclusief duikers en beschermingszones langs watergangen. Ook gaat het om een adequate omschrijving van bestemmingen in de voorschriften. Hierdoor wordt de functie van het watersysteem, de keringen en de betreffende keurzones voldoende gewaarborgd, evenals toekomstige behoefte aan extra waterberging.	<i>Wij nemen kennis van deze opmerking.</i>

A12.3	Wateradvies In het wateradvies ga ik in op de het watersysteem en het beleid. Een aantal opmerkingen betreffen tekstwijzigingen die ook reeds voor andere bestemmingsplannen aan de gemeente Nieuwegein zijn doorgegeven. Waar nodig, zal daarnaar verwezen worden.	<i>Wij nemen kennis van deze opmerking.</i>
A12.4	Watersysteem In hoofdstuk 2.9.6 wordt over gemaal Heycop gesproken. Dit moet gemaal Galecop zijn.	<i>De tekst in de toelichting is hierop aangepast.</i>
A12.5	De wetering en waterpartijen langs de Reinesteinse weg hebben een vast peil van -0.84 m.	<i>Het betreffende peil is opgenomen in de toelichting.</i>
A12.6	Alle duikers die onderdeel zijn van de hoofdwatgangen moeten de dubbelbestemming "waterstaatsdoeleinden" krijgen. De bepalingen in hoofdstuk 5.3 over de bestemming groenvoorzieningen moet hierop aangepast worden. Ik verwijs hiervoor naar de passage over de bestemming groenvoorzieningen in bestemmingsplan Batau-Zuid, hoofdstuk 5.3.	<i>De duikers zijn op de plankaart opgenomen. De toelichting is hierop aangepast.</i>
A12.7	De weergave van het watersysteem op de plankaart is onvolledig: op een aantal plaatsen zijn duikers niet met de dubbelbestemming "waterstaatsdoeleinden" aangegeven. Het gaat met name om de volgende locaties: de duiker bij de hoek Frederik van Eedenhove-Willem Klooshove, die bij de hoek Galecopperlaan-A.C. Verhoefweg en die bij de hoek Batauweg-A.C. Verhoefweg. Met behulp van bijgevoegd kaartje van het volledige (hoofd)watersysteem (zie bijlage) kan de plankaart op dit punt aangevuld worden.	<i>De duikers zijn op de plankaart opgenomen middels de dubbelbestemming "Waterstaatsdoeleinden".</i>
A12.8	In de voorschriften zie ik graag dat water in de artikelen 10, 11, 12, 13, en 14 op dezelfde manier wordt omschreven als in de overeenkomstige artikelen van bestemmingsplan Batau-Zuid (artikel 7, 8, 9, 10).	<i>De betreffende artikelen zijn, conform onze standaard, aangepast.</i>
A12.9	Beleid In hoofdstuk 3.1 zie ik graag het waterbeheersplan en de waterstructuurvisie van HDSR genoemd worden.	<i>Het waterbeheersplan en de waterstructuurvisie zijn opgenomen in de toelichting.</i>
A12.10	De beschrijving over de watervisie/waterplan Nieuwegein heeft een actualisatie nodig: de watervisie is vorig jaar vastgesteld en in 2005 zal de Nota Waterplan voltooid worden. Zie ook betreffende passages in bestemmingsplan Batau-Zuid.	<i>De betreffende beschrijving in de toelichting is geactualiseerd.</i>

A12.11	<i>Vervolgprocedure</i> Wij vertrouwen erop dat u onze reactie in het voorontwerpbestemmingsplan Galecop verwerkt. Voor de provinciale planbeoordelaar is het van belang inzicht te krijgen in de betrokkenheid van de waterbeheerders. Indien van het voorliggende advies wordt afgeweken, dient de gemeente dit te motiveren in de waterparagraaf. Wij verzoeken u het definitieve plan, inclusief motivering aan ons toe te sturen. Voor vragen kunt u contact opnemen met de heer M. Anten, telefoon 030 - 634 5838. Een kopie van deze brief sturen wij naar de heer H. Kuyvenhoven van de Provincie Utrecht. Bijlage 1: Watersysteem	
A13	KPN OVN OAS Rayon Midden Naar aanleiding van het bovengenoemde plan, meld ik u dat op de aangegeven locatie(s) geen kabel(s) van KPN liggen. Het plan heeft (derhalve) geen consequenties voor het kabelnet van KPN. Ik wijs u erop dat straalverbindingen vrijhouden dienen te worden van hoge objecten. Om te controleren of voor dit gebied beperkingen gelden, verzoek ik u contact op te nemen met: Operator vaste Net Straalverbindingen, Postbus 9107, 7300 HR Apeldoorn, telefoonnummer (050) 5820678. Voor nadere informatie of voor het beantwoorden van vragen is een contactpersoon beschikbaar. De naam en het telefoonnummer van deze contactpersoon staat in het briefhoofd van deze brief.	<i>Wij nemen kennis van deze opmerking.</i>
A14	Vitens Onder verwijzing naar de mij toegezonden stukken inzake bovengenoemd onderwerp merk ik het volgende op.	
A14.1	Bij iedere openbare weg, waarlangs leidingen en kabels van de nutsbedrijven worden gelegd, dient een strook openbare grond te worden gereserveerd aan de voorzijde van de eventuele bebouwing. Voor het reserveren van de nodige ruimte geven de normbladen NEN 1738 en NEN 1739 een goede indicatie indien geen profielen zijn overeengekomen. Deze strook moet vrij van gesloten verharding en beplanting blijven. De afstand tussen bomen en de kabels en leidingen moet minimaal 2 m bedragen.	<i>Het plangebied betreft reeds lange tijd gerealiseerde woonwijken. Wij willen met dit bestemmingsplan slechts het bestaande beleid actualiseren. De gemeenteraad heeft voor dit traject van actualisering van de bestemmingsplannen als uitgangspunt vastgesteld dat het bestemmingsplan consoliderend is en de bestaande situatie en het bestaande beleid vastlegt in ruimtelijke kaders.</i>

A14.2	N.V. Hydron Midden-Nederland beleid ten aanzien van bedrijventerreinen is erop gericht de kosten voor aanleg en verplaatsen van hoofdleidingen aan de betreffende gemeente door te berekenen. Ik adviseer u derhalve om deze kosten in de exploitatieopzet mee te nemen.	<i>De wijk Galecop bestaat voornamelijk uit een gerealiseerde woonwijk, waarin overigens geen bedrijventerreinen aanwezig zijn. Het bestemmingsplan is consoliderend van aard opgezet. Wij nemen verder kennis van uw reactie.</i>
A14.3	In verband met de economische uitvoerbaarheid van het plan, wijs ik u erop dat de grondsamenstelling van de leidingstroken zodanig moet zijn, dat de leidingen zonder gevaar voor verontreiniging van het drinkwater en aantasting en beschadiging van het leidingmateriaal kunnen worden gelegd en onderhouden. Wanneer verontreiniging van de bodem wordt geconstateerd bij het (her)leggen van leidingen zullen de extra te maken kosten bij de gemeente in rekening worden gebracht.	<i>Zie de beantwoording weergegeven bij A14.1 en A14.2.</i>
A14.4	Ik verzoeek u dringend bij de uitwerking en uitvoering van dit plan met de gemaakte opmerkingen rekening te houden. Deze zijn voor N.V. Hydron Midden-Nederland van zodanig principieel en financieel belang dat ik bezwaar moet aantekenen als zij niet worden verwerkt. Wilt u mij indien bovengenoemde voorwaarden door u niet overgenomen worden in het plan, tijdig berichten zodat N.V. Hydron Midden-Nederland binnen de termijnen bezwaar kan maken. Voor eventuele inlichtingen kunt u zich wenden tot mevrouw C.Dirks-Carton van ons bedrijf, telefonisch bereikbaar op werkdagen onder nummer 030-2487321 .	<i>Zie de beantwoording weergegeven bij A14.1. en A14.2.</i>
A15	Gasunie Operations Tracé- en Database-heer West (onderdeel NV Nederlandse Gasunie) Naar aanleiding van uw brief van 30 december jongstleden, waarmee u ons bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 Bro 1985 deed toekomen, delen wij u mee dat het plan ons aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen	
A15.1	In het gebied waarop dit plan betrekking heeft liggen twee aardgastransportleidingen van ons bedrijf. Op de plankaart is thans maar een van deze leidingen aangegeven. De ligging van de leiding is ook nog eens niet geheel overeenkomstig onze gegevens op de plankaart aangegeven. Wij doen u hierbij de plankaart weer toekomen waarop de ligging van de hoofdaardgastransportleiding in blauw en de regionale gastransportleiding in rood is aangegeven. Wij verzoeken u de plankaart dienovereenkomstig aan te passen.	<i>De ligging van de hoofdaardgastransportleiding en de regionale aardgastransportleiding zijn op de plankaart aangebracht conform het door u aangeleverde kaartblad.</i>

A15.2	Wanneer u hiervoor over digitale informatie van onze leiding wenste te beschikken, kunt u hieromtrent een schriftelijk verzoek indienen bij ondergetekende; m.w.roest@gasunie.nl In paragraaf 2.9.7. "Belemmeringen", onder "Kabels en leidingen" staat aangegeven dat de hogedrukgasleidingen een diameter hebben van 4 inch. In werkelijk heeft de hoofdaardgastransportleiding een diameter van 36" en wordt bedreven door een druk van 66,2 bar. De regionale aardgastransportleiding heeft een diameter van 12" en wordt bedreven onder een druk van 40 bar. Wij verzoeken u bovenstaande ter verbetering door te voeren. Mocht een en ander nog vragen oproepen dan kunt u voor nadere informatie met betrekking tot de technische aspecten wenden tot mevrouw P.J.M. van de Laar van onze afdeling Operations Tracé- en Databeheer West, tel. (0182) 62 33 34 10. Hier kan tevens advies worden ingewonnen inzake mogelijke vrijstellingen bij voorgenomen werkzaamheden in de nabijheid van de leidingen. Middels het verichten van een KLIC-melding (tel 0800-0080, www.klic.nl) dient u zich op de hoogte te stellen van de eventuele aanwezigheid van overige kabels en leidingen. Bijlage: kaartbladen 1, 2 en 3	<i>De tekst in de toelichting is conform uw opmerking aangepast.</i>
A16	ProRail Inframanagement Randstad Noord <i>Geen op- of aanmerkingen.</i>	
A17	Eneco Energie Infra Utrecht Wij hebben kennis genomen van de vrijstellingsbepalingen, artikel 21 lid C, op pagina 35 van het structuurplan, dit plan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	<i>Wij nemen kennis van deze reactie.</i>
A18	Tennet (namens Saranne BV) In het gebied dat is aangegeven op de plankaart van het voorontwerp bestemmingsplan Galecop, heeft onze vennootschap noch ondergrondse hoogspanningskabels, noch bovengrondse hoogspanningslijnen.	<i>Wij nemen kennis van deze reactie.</i>
A19	Kamer van Koophandel Utrecht Regiostimulering Het ons toegezonden voorontwerp bestemmingsplan Galecop geeft ons aanleiding tot de volgende opmerkingen.	

A19.1	Uitbreidingsmogelijkheden Een veel gebruikte richtlijn voor bedrijvigheid is om deze 15 à 20% van het bestaande oppervlakte aan uitbreidingsruimte te geven. In de voorschriften en op de plankaart van dit plan is niet duidelijk te zien of bedrijven deze ruimte krijgen. Voor elk bedrijf is het echter van groot belang dat het enige uitbreidingsruimte heeft, bijvoorbeeld om bedrijfseconomische redenen of om in te kunnen springen op veranderende regelgeving. Wij pleiten ervoor dat deze ruimte aan de bedrijven in het plangebied wordt toegekend, voor zover dat nog niet gebeurd is.	<i>Wij willen met dit bestemmingsplan slechts het bestaande beleid actualiseren. De gemeenteraad heeft voor dit traject van actualisering van de bestemmingsplannen als uitgangspunt vastgesteld dat het bestemmingsplan consoliderend is en de bestaande situatie en het bestaande beleid vastlegt in ruimtelijke kaders. Dit betekent dat wij uitgaan van de gebruikelijke uitbreidingsmogelijkheden. Uw suggestie van 15 à 20% nemen wij daarom niet mee.</i>
A19.2	Aan huis verbonden beroep In 2004 heeft de gemeente nota Thuiswerken opgesteld. Wij hebben opgemerkt dat deze nota nog niet in het pan is verwerkt. Wij pleiten ervoor dat dit alsnog gebeurt. Deze nota geeft namelijk meer ruimte voor het werken vanuit huis, hetgeen wij onderschrijven.	<i>De nota aan huis verbonden werkactiviteiten uit 2005 is opgenomen in de toelichting en verwerkt in de voorschriften.</i>
A20	Natuur en Milieu Utrecht <i>Geen op- of aanmerkingen.</i>	
A21	Watertransportmaatschappij Rijn – Kennemerland WRK <i>Geen op- of aanmerkingen.</i>	
A22	Gemeentelijke Monumentencommissie <i>geen op- of aanmerkingen.</i>	
A23	Brandweer Nieuwegein <i>geen op- of aanmerkingen.</i>	

6.2.2. Resultaten van de inspraak

volgno.	reactie	beantwoording gemeente
B1	C.A. Ytsma, Ebbemonde 11	
B1.1	U ontvangt hierbij mijn mening. Dit is een inspraakreactie over het voorontwerp bestemmingsplan Galecop. De inspraakavond is gehouden voordat het voorontwerp ter inzage lag. Op die manier kon het voorontwerp niet ingezien worden om een inspraakreactie te geven op de avond.	<i>De aanwezigen op de inspraakavond zijn in de gelegenheid gesteld om tijdens deze avond het voorontwerp bestemmingsplan in te zien en een inspraakreactie in te dienen. Daarnaast hebben zij een toelichting gehad over het voorontwerp bestemmingsplan. Tijdens de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan ten behoeve van de inspraak heeft iedereen de mogelijkheid gehad om inspraakreacties in te dienen.</i>
B1.2	Verder lag geen enkel stuk van de stukken die in het plan genoemd zijn ter inzage. Volgens mij hoort dit wel.	<i>Stukken die de onderlegger vormen van een bestemmingsplan moeten gelijktijdig met het bestemmingsplan ter inzage gelegd worden. Er zijn voor het actualiseren van dit bestemmingsplan geen specifieke onderzoeken, rapporten of beleidsdocumenten opgesteld die als onderlegger gediend hebben. Het</i>

	B1.3 De informatie over de inspraak was onvoldoende en onduidelijk. Het leek er lange tijd op dat er alleen een inspraakavond gehouden werd. Want de andere informatie is pas later bekend gemaakt. Ik vind dit verkeerd. U ontvangt het verzoek om de inspraak over te doen. Verder ontvangt U het verzoek om meer aandacht aan de inspraak over te doen. En er wordt verzocht om de inspraakreacties geheel van invloed te laten zijn op de besluitvorming. B1.4 Er is te weinig of geen aandacht besteed aan de ontwikkeling van de Galecopperzoom. Er kunnen beter eerst evaluaties gehouden worden van de fouten van Galecop. De scholenbouw en de aanleg van het winkelcentrum zijn en waren verkeerd. Galecopperzoom is aangelegd zonder natuurtoets. De sportparken zijn volgens mij aangelegd zonder natuurvergunningen. In Blokhoeve zijn ook geen natuurvergunningen verleend. Er kunnen ook beter evaluaties gehouden worden van de fouten bij deze projecten. Dit geldt ook voor de wijk Vreeswijk-Noord. En dit geldt nog meer voor het Klooster. De gemeente schijnt niets te leren van alle gemaakte fouten. Mijn voorstel is om dit voorontwerp in te trekken	<i>voorontwerp bestemmingsplan Galecop is gebaseerd op bestaand beleid. Dat is neergelegd in beleidsstukken die in het algemeen gelden voor de verschillende beleidsterreinen en voor heel Nieuwegein. Deze zijn dus niet specifiek gericht op Galecop. Inmiddels is gebleken dat het bedrijf Ecolab aan de Brugwal 11 nu een Brzo-bedrijf is. Dit bedrijf heeft ook invloed op het plangebied Galecop. Om de gevolgen voor de externe veiligheid inzichtelijk te maken is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. Deze QRA zal bij het ontwerp bestemmingsplan Galecop ter inzage worden gelegd. Overigens heeft dit onderzoek niet tot gevolg dat sprake is van een naar aard en omvang gewijzigd bestemmingsplan.</i> <i>De informatie over de inspraak is voldoende en duidelijk gepubliceerd. In de Molenkruier van 9 maart 2005 is gepubliceerd dat de inspraak/informatiebijeenkomst 22 maart 2005 zal plaatsvinden. In de Molenkruier van 23 maart 2005 is gepubliceerd dat het voorontwerp bestemmingsplan vanaf 24 maart 2005 tot en met 20 april 2005 ter inzage ligt, waarbij tot en met 20 april 2005 een schriftelijke inspraakreactie ingediend kan worden. Alle inspraakreacties betrekken wij bij de verdere besluitvorming van dit bestemmingsplan</i> <i>De door u genoemde ontwikkelingen maken geen onderdeel uit van dit plangebied en laten wij daarom buiten verdere handeling. Wij willen met dit bestemmingsplan slechts het bestaande beleid actualiseren. De gemeenteraad heeft voor dit traject van actualisering van de bestemmingsplannen als uitgangspunt vastgesteld dat het bestemmingsplan consoliderend is en de bestaande situatie en het bestaande beleid vastlegt in ruimtelijke kaders.</i>
B2	C.A. Ytsma, Ebbemonde 11 (bijlage van reactie B1) U ontvangt hierbij mijn mening. Dit is een klacht over de inspraak over het voorontwerp bestemmingsplan Galecop. De inspraakavond is gehouden voordat het voorontwerp ter inzage lag. Op die manier kon het voorontwerp niet ingezien worden om een inspraakreactie te geven op de avond. Verder lag geen enkel stuk van de stukken die in het plan genoemd zijn ter inzage. Volgens mij hoort dit wel. De informatie over de inspraak was onvoldoende en onduidelijk. Het leek er lange tijd op dat er alleen een inspraakavond gehouden werd. Want de andere informatie is pas later bekend gemaakt. Ik vind dit verkeerd.	<i>Zie de beantwoording weergegeven bij reactie B1.1, B1.2, B1.3 en B1.4. Uw klacht verklaren wij daarom ongegrond</i>

	U ontvangt het verzoek om de inspraak over te doen. Verder ontvangt U het verzoek om meer aandacht aan de inspraak te verlenen. En er wordt verzocht om de inspraakreacties geheel van invloed te laten zijn op de besluitvorming. Bij voorbaat dank.	
B3	C.A. Ytsma, Ebbemonde 11 (brief aan raad gericht) U ontvangt hierbij mijn mening. Dit is een klacht over de inspraak over het voorontwerp bestemmingsplan Galecop. De inspraakavond is gehouden voordat het voorontwerp ter inzage lag. Op die manier kon het voorontwerp niet ingezien worden om een inspraakreactie te geven op de avond. Verder lag geen enkel stuk van de stukken die in het plan genoemd zijn ter inzage. Volgens mij hoort dit wel. De informatie over de inspraak was onvolledige en onduidelijk. Het leek er lange tijd op dat er alleen een inspraakavond gehouden werd. Want de andere informatie is pas later bekend gemaakt. Ik vind dit verkeerd. U ontvangt het verzoek om de inspraak over te doen. Verder ontvangt de raad het verzoek om meer aandacht aan de inspraak te verlenen. Bij voorbaat dank.	<i>Zie de beantwoording weergegeven bij reactie B1.1, B1.2, B1.3 en B1.4. Uw klacht verklaren wij daarom ongegrond</i>
B4	A. Kater, Galecopperdijk 5 Meer info geven met betrekking tot: - bouw scholen; - fietspad begin Galecopperdijk; - eventuele 2^e sporthal naast bestaande; - eventuele mogelijkheden tot "snelheidsbeperking" fietspad (scooters) Galecopperdijk.	<i>Uitgangspunt van dit bestemmingsplan is om de bestaande situatie en het bestaande beleid op te nemen in het bestemmingsplan. Daarom is de plankaart aangepast. Voor de scholen is alleen de bestaande situatie geregeld conform het geldende bestemmingsplan. Voor de Julianaschool is de onlangs vergunde uitbreiding wel meegenomen in het plan. Ook de eventuele 2^e sporthal wordt niet in dit plan geregeld. Dit is geen bestaand beleid. Het fietspad aan het begin van de Galecopperdijk is positief bestemd in dit bestemmingsplan. In de bestemming Verkeer- en Verblijfsdoeleinden is het mogelijk om kleine verkeerskundige ingrepen uit te voeren. Hieronder vallen ook maatregelen tot "snelheidsbeperking". Dit betekent niet dat er op dit moment concrete plannen zijn om deze daadwerkelijk te realiseren</i>
B5	F.V.M. van Rooyen, Reijnesteinseweg 8 Het gaat om de aanvraag bouwvergunning bestaande woning. Aangezien onze woning binnen het <u>stedelijk gebied</u> valt en de norm van 500 m³ hier <u>niet</u> voor geldt, willen wij dit graag onder uw aandacht brengen. Hopelijk van uw kant spoedig een reactie te mogen ontvangen.	<i>De door u aangevraagde bouwvergunning en vrijstelling is verleend en is daarom opgenomen op de plankaart. Uw opmerking is terecht.</i>
B6	C. Bartels, Frans Halshage 34 Ik ben tegenstander van het voetpad tussen Frans Halshage 30 en 32. Een	<i>Doordat de grond aan de bewoners van de Frans Halshage 30 en 32 is verkocht zal het voetpad niet</i>

	uitgebreide motivatie is reeds aangeleverd.	<i>aangelegd worden. De plankaart is hierop aangepast.</i>
B7	C. Burgstede, G. t. Boschhage 20 Kinderboerderij, was ingetekend in de Galecopperzoom in het laatste plan tussen de Galecopperlaan ter hoogte van de woning 31 en het Colijnspark. Deze plaats is smal en trekt midden in de bebouwing veel ongedierte. Graag in overweging nemen om het plan te wijzigen in de oude opzet van Galecopperzoom tussen speeltuin en volleybalveld/voetbalveld en picknick gelegenheden. Dit lijkt mij een logische plek hiervoor. Graag uw aandacht hiervoor.	<i>In de huidige situatie bevindt zich een dierenweide in de groenstrook tussen de Galecopperlaan en Gerbrandypark. Uitgangspunt van dit bestemmingsplan is om de bestaande situatie en het bestaande beleid op te nemen in het bestemmingsplan. Daarom is deze dierenweide in het bestemmingsplan opgenomen. Uw suggestie nemen wij daarom niet mee.</i>
B8	Mw. M. Vocking, Willem Elsschothove 53 In het plan heb ik geen ruiterpaden aangetroffen. Eventueel mogelijkheid richting Nedereind en "ecologische zone".	<i>Zoals wij eerder hebben aangegeven in het kader van het plan Galecopperzoom over de ecologische zone, zijn er landelijk goede voorbeelden bekend waar ruiterpaden liggen in gebieden waar Schotse Hooglanders grazen. Wij zijn van mening dat deze vorm van recreatie past binnen recreatieve doelstelling en niet strijdig is met de ecologische doelstelling.</i>
B9	S. de Jong, Frans Halshage 32 Absoluut geen voetpad tussen Frans Halshage 30 en 32. Een uitgebreide motivatie is reeds aangeleverd.	<i>Doordat de grond aan u en uw burens is verkocht zal het voetpad niet aangelegd worden. De plankaart is hierop aangepast.</i>

6.3. Handhaving

Een van de uitgangspunten bij het ontwikkelen van een bestemmingsplan is dat het plan handhaafbaar dient te zijn. Handhaving van het ruimtelijk beleid is een voorwaarde voor het behoud en de ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit. Een goede handhaving begint al bij de totstandkoming van het bestemmingsplan. Indien bij het maken van het bestemmingsplan met een aantal factoren rekening worden gehouden, kan de handhaving van het plan na inwerkingtreding worden vereenvoudigd. Bij het onderhavige plan is als volgt met deze factoren omgegaan.

Voldoende kenbaarheid van het plan

Een goed handhavingsbeleid begint bij de kenbaarheid van het bestemmingsplan bij degenen die het moeten naleven. Met het oog hierop is door een informatiebijeenkomst tijdens de inspraakprocedure extra bekendheid gegeven aan het plan, naast de gebruikelijke (deels wettelijk voorgeschreven) bekendmakingen.

Voldoende maatschappelijk draagvlak voor het plan

De inhoud van het plan kan slechts gehandhaafd worden indien het beleid en de regeling in voldoende mate door de belanghebbenden worden ondersteund. Uiteraard zal niet iedereen het voor de volle 100% eens zijn met het plan. Een algemene positieve benadering van het bestemmingsplan is echter zeer wenselijk.

Een inzichtelijke en realistische regeling

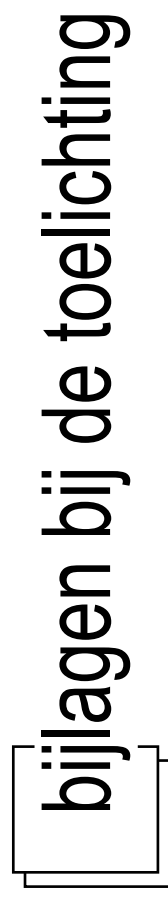
Een juridische regeling dient inzichtelijk en realistisch te zijn. Dit houdt in: helder van opzet en niet onnodig beperkend, flexibel of ingewikkeld. Bovendien moeten de bepalingen goed inter-

preteerbaar en controleerbaar zijn. De voorschriften van het plan behoren niet meer te regelen dan noodzakelijk is.

Actief controle- en aanschrijvingsbeleid

Het sluitstuk van een goed handhavingsbeleid is voldoende controle van de feitelijke situatie in het plangebied. Daarnaast moeten adequate maatregelen worden getroffen indien de voorschriften worden overtreden. Indien deze maatregelen achterwege blijven, ontstaat een grote mate van rechtsonzekerheid.

De zorg van de gemeente blijft dan ook uitgaan naar een duidelijk en actief aanschrijvingsbeleid en naar voldoende ambtelijke capaciteit voor de benodigde controles en handhavingprocedures. Leidraad hierbij is het door de gemeente vastgestelde beleidskader "handhaving fysieke veiligheid". Met name de hoofdstukken 4 en 6 geven aan hoe de gemeente invulling geeft aan haar handhavingstaak met betrekking tot bestemmingsplannen. Uitgangspunt daarbij is het door de gemeenteraad vastgestelde "basisniveau".



Bijlage 1. Lijst van bedrijven en horecabedrijven die onder de Wet milieubeheer vallen

naam	adres	huisnummer	sbi-code	omschrijving	milieucategorie	richtafstand
GLASHANDEL NIEUW- GEIN B.V.	Reinesteijnseweg	3	6024	Goederenvervoer over de weg (excl. verhuisvervoer)	2	30 m
FRANK VAN ROOIJEN	Reinesteijnseweg	8	713	Loon- en verhuurbedrijf	3A	50 m
PACTECHO	Galecopperdijk	9	72	Computerservice en informa- tietechnologiebureau	1	10 m

naam	adres	huisnummer	sbi-code	omschrijving	milieucategorie	Staat van Horeca-activiteiten
CHINEES RESTAURANT GALECOF	winkelcentrum Galecop	3A	55301	Restaurants	1c	1c
DE MIDDELLANDSE ZEE	winkelcentrum Galecop	3B	55302	cafetaria's, lunchrooms, snackbars, etc.	1a	1a
TRANS CASH BV	winkelcentrum Galecop	5	553	cafetaria's, lunchrooms, snackbars, etc.	1a	1a

Bijlage 2. Toelichting op de Staat van Bedrijfsactiviteiten

De Staat van Bedrijfsactiviteiten maakt deel uit van de voorschriften van het bestemmingsplan. De bedrijvenlijst is gebaseerd op de basiszoneringslijst, die is opgenomen in de VNG-uitgave "Bedrijven en milieuzonering" (versie 2001). In deze basiszoneringslijst zijn vrijwel alle, algemeen voorkomende bedrijfstypen ondergebracht volgens de Standaard Bedrijfsindeling 1993 (SBI) van het Centraal Bureau van de Statistiek.

Van de bedrijfstypen zijn kenmerken weergegeven over de milieuhinder die ze kunnen veroorzaken. Zo worden voor elk van de hinderaspecten geur, stof, geluid en gevaar afstanden aangegeven die moeten worden aangehouden tussen een bedrijf en hindergevoelige bestemmingen, om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. Hierbij gelden de volgende uitgangspunten:

- het betreft "gemiddelde" bedrijven met gangbare voorzieningen binnen het gedefinieerde bedrijfstype;
- het betreft woningen in een rustige woonwijk met weinig verkeer;
- de afstand geldt in principe tussen de perceelsgrens van het bedrijf en de gevel van de woning.

Op basis van de grootste afstand die dient te worden aangehouden tot hindergevoelige bestemmingen worden verschillende bedrijfscategorieën onderscheiden:

- categorie 1: grootste afstand 0 of 10 m;
- categorie 2: grootste afstand 30 m;
- categorie 3: grootste afstand 50 of 100 m, etc.

De opeenvolgende afstanden worden ook wel afstandsstappen genoemd.

Zoals gebruikelijk heeft er een inhoudelijke selectie plaatsgevonden van alle bedrijfstypen die zijn genoemd in de basiszoneringslijst uit de VNG-uitgave. Alle bedrijfsactiviteiten die vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet (zonder meer) op de bedrijfslocaties zijn gewenst, zijn uit de lijst geschrapt, waaronder:

- bedrijven die zijn ingedeeld in de milieucategorieën met een hinderafstand van 100 m en groter;
- bedrijvigheid die vanwege de geografische gesteldheid van het plangebied niet voorkomt, zoals aardolie- en gaswinning, delfstoffenwinning, land- en bosbouw, etc.;
- bedrijvigheid die op grond van het algemene locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen niet (zonder meer) is toegelaten op bedrijventerreinen. Dit betreft arbeids- en bezoekersintensieve bedrijven en voorzieningen, die op grond van het ruimtelijke beleid slechts zijn toegelaten op zogenaamde A-locaties (met een optimale ontsluiting voor fiets en openbaar vervoer) en B-locaties (goede ontsluiting met fiets, openbaar vervoer en auto);
- bedrijvigheid die is gericht op detailhandel.

Overigens voorziet het bestemmingsplan wel in de nodige flexibiliteit ten aanzien van de Staat van Bedrijfsactiviteiten en, op basis daarvan, de toegelaten vormen van bedrijvigheid. Binnen de bedrijfstypen kunnen zich immers grote verschillen voordoen in milieuhinder, door bijvoorbeeld schaalgrootte en productieproces. In deze situaties verdient de concrete milieu-informatie over een bedrijf de voorkeur boven de indicatieve informatie in de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Om deze reden is er in de voorschriften een vrijstellingsbepaling opgenomen, waardoor ook bedrijven die in één categorie hoger zijn genoemd toch kunnen worden gevestigd op het bedrijventerrein. Als voorwaarde hiervoor geldt, dat dergelijke bedrijven naar aard en invloed ten aanzien van elk van de verschillende hinderaspecten overeenkomen met de bij recht toegelaten bedrijven.

Bijlage 3. Toelichting op de Staat van Horeca-activiteiten

Milieuзонering van horeca-activiteiten

De problematiek van hinder door horecabedrijven onderscheidt zich als zodanig nauwelijks van de problematiek van hinder veroorzaakt door "gewone" niet-agrarische bedrijven. Bij het opstellen van de in de voorschriften opgenomen Staat van Horeca-activiteiten en het daarmee samenhangende toelatingsbeleid is daarom nauw aangesloten bij de Staat van Bedrijfsactiviteiten die al veel langer in bestemmingsplannen wordt toegepast.

Ook voor horecabedrijven bieden de Wet milieubeheer en de APV onvoldoende mogelijkheden om alle relevante vormen van hinder te voorkomen. De milieuзонering van horecabedrijven in het bestemmingsplan richt zich in aanvulling op de beide genoemde instrumenten op de volgende vormen van hinder:

- geluidshinder door afzonderlijke inrichtingen in een rustige omgeving;
- (cumulatieve) geluidshinder buiten de inrichting(en) en verkeersaantrekkende werking/parkeerdruk.

Analoog aan de regeling voor "gewone" bedrijven worden bij de uitwerking van een ruimtelijk beleid voor hinderlijke horeca-activiteiten drie stappen onderscheiden:

- indelen van activiteiten in ruimtelijk relevante hindercategorieën;
- onderscheiden van gebiedstypen met een verschillende hindergevoeligheid;
- uitwerken van een beleid in hoofdlijnen: in welke gebieden zijn welke categorieën in het algemeen toelaatbaar.

De onderstaande toelichting gaat nader in op de gehanteerde hindercategorieën en het algemene toelatingsbeleid voor deze categorieën. Opgemerkt wordt dat naast de criteria ter voorkoming van ongewenste horeca-activiteiten ook ruimtelijk-functionele overwegingen een rol kunnen spelen bij het ruimtelijk beleid voor horeca-activiteiten; daarop wordt op deze plaats niet ingegaan.

Gehanteerde criteria

Voor een indicatie van de mate van hinder veroorzaakt door horeca-activiteiten biedt de basiszoneringslijst uit de VNG-publicatie "bedrijven en milieuзонering" een goed vertrekpunt. De daar gehanteerde, nogal grove benadering behoeft echter voor een in de praktijk bruikbare Staat van Horeca-activiteiten aanvulling en nadere motivering. In aanvulling op de gegevens uit de VNG-publicatie is gebruikgemaakt van de volgende ruimtelijk relevante criteria:

- de voor verschillende soorten horeca-inrichtingen over het algemeen gebruikelijke openingstijden¹⁾; deze zijn voor het optreden van hinder uiterst relevant; het Besluit horecabedrijven en de circulaire industrielawaai hanteren immers voor de dag-, avond- en nachtperiode verschillende milieunormen;
- de mate waarin een bedrijfstype naar verwachting bezoekers en in het bijzonder bezoekers per auto en/of brommers (scooters) aantrekt.

Categorieën van horeca-activiteiten

Mede op grond van bovengenoemde criteria worden in de Staat van Horeca-activiteiten de volgende drie categorieën onderscheiden (waarvan één categorie met drie subcategorieën):

1. **"lichte horeca"**: Bedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (in hoofdzaak verstrekking van etenswaren en maaltijden) en daardoor slechts beperkte hinder voor omwonenden veroorzaken: restaurants, cafetaria's, ijssalons en dergelijke. Het gaat daarbij dus om bedrijven die uit een oogpunt van hinder vooral in woongebieden niet wenselijk zijn. In gemengde gebieden en weinig gevoelige gebieden dient mede in relatie tot de verkeersontsluiting een nadere afweging plaats te vinden. In deze categorie zijn de volgende subcategorieën onderscheiden:

1) Er wordt hier nadrukkelijk gesproken over openingstijden die normaal gesproken verbonden zijn aan het functioneren van een type horecabedrijf; de toelaatbare openingstijden van een individueel bedrijf worden niet via het bestemmingsplan bepaald maar middels de vergunning op grond van de APV.

- 1a. qua exploitatie aan detailhandelsfunctie verwante horeca die in de praktijk nauwelijks van de eigenlijke detailhandel kunnen worden onderscheiden zoals ijssalons, cafetaria's, snackbars en dergelijke; met name in centrumgebieden kan het in verband met ruimtelijk-functionele aspecten gewenst zijn deze groep als afzonderlijke categorie te beschouwen;
- 1b. overige lichte horeca: restaurants;
- 1c. bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking: grotere restaurants, grotere hotels, McDrives e.d.
2. "middelzware horeca": Bedrijven die normaal gesproken ook 's nachts geopend zijn en die daardoor aanzienlijke hinder voor omwonenden kunnen veroorzaken: cafés, bars, biljartcentra, zalenverhuur e.d. Deze bedrijven zijn over het algemeen alleen toelaatbaar in weinig gevoelige gebieden, zoals gebieden met primair een functie voor detailhandel en voorzieningen.
3. "zware horeca": Bedrijven die voor een goed functioneren ook 's nachts moeten zijn geopend en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en daardoor grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen (verkeersaantrekkende werking, daarmee gepaard gaande hinder op straat en parkeeroverlast): dancings, discotheken en partycentra. Deze bedrijven zijn alleen toelaatbaar in specifiek voor dergelijke bedrijven aangewezen gebieden.

Flexibiliteit

De Staat van Horeca-activiteiten blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door horeca-activiteiten in te schatten. De lijst van activiteiten is bovendien tijdgebonden. Het komt in de praktijk dan ook voor dat een bepaald horecabedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een aangepaste werkwijze (bijvoorbeeld geen openstelling noodzakelijk in de nachturen) of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Staat van Horeca-activiteiten is verondersteld. In het betreffende artikel van de planvoorschriften is daarom bepaald dat burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf via een vrijstelling één categorie lager kunnen indelen. Dit betekent bijvoorbeeld van categorie 2 naar 1. Bij categorie 1, met een onderverdeling in subcategorieën, wordt daarbij bedoeld dat vrijstelling tot de laagste subcategorie mogelijk is (dus van categorie 2 naar maximaal 1a, maar bijvoorbeeld ook van 1c naar 1b). Om een vrijstelling te kunnen verlenen moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie. Deze beoordeling dient met name te worden getoetst aan het aspect geluidshinder.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde horeca-activiteiten zich aandienen, niet zijn genoemd in de Staat van Horeca-activiteiten. Wanneer deze bedrijven wat betreft milieubelasting gelijk kunnen worden gesteld met volgens de bestemmingsregeling toegestane horecabedrijven kan voor de vestiging van deze bedrijven eveneens een vrijstelling worden verleend.

Bijlage 4. Verslag van het overleg met het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden d.d. 13 mei 2004 over het concept voorontwerp bestemmingsplan Galecop

In het kader van de waterparagraaf is overleg gevoerd met het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden (HDSR). Aan de hand van watergegevens van de gemeente Nieuwegein en het Hoogheemraadschap is een concept voor de waterparagraaf in het concept voorontwerp bestemmingsplan opgenomen. Dit concept wordt in dit overleg besproken.

De HDSR geeft een aantal aspecten mee waaraan in de watergraaf aandacht besteed moet worden. Het betreft de volgende aspecten:

- handboek HDSR gebruiken;
- informatie uit de Watervisie in het plan gebruiken;
- informatie opnemen over grondwaterstanden en wateropgave;
- in bestemmingsplannen dient aangegeven te worden dat bij het bouwen binnen de Keur een Keurvergunning nodig is.

Het hoogheemraadschap heeft de volgende opmerkingen over het concept:

- de rioolpersleidingen en gemalen moeten verwerkt worden in de toelichting, zowel in de tekst als op tekening;
- duikers moeten op de plankaart aangegeven worden;
- de Keur dient op de plankaart meegenomen te worden door 2 m om het water vrij te houden;
- in de toelichting dient "*hoofdwatergangen*" veranderd te worden in "*primaire watergangen*";
- in hoofdstuk 3 van de toelichting dient een korte samenvatting van het Provinciaal Waterhuishoudingsplan te worden opgenomen;
- in paragraaf 5.3 van de toelichting bij bestemming *groenvoorzieningen* dient bij de 3^e regel het volgende toegevoegd te worden "*in groenvoorzieningen mag niet gedempt worden tenzij hiervoor compensatie wordt geregeld*";
- bij de bestemming "*Kabels en Leidingen*" dient de rioolpersleidingen opgenomen worden met een beschermingszone van 1,5 m aan beide zijden;
- er dienen in paragraaf 2.6 nog teksten over de waterkwaliteit en het grondwater opgenomen te worden.

Afgesproken wordt dat het hoogheemraadschap in het kader van het artikel 10 Bro-overleg zal reageren op het aangepaste concept (wateradvies).

