

**Bijlage 1 Brief Rijksdienst voor de Monumentenzorg
(verplaatsing wipwatermolen)**

Bijlage 2 Toelichting op de Staat van Horeca-activiteiten

Milieuzonering van horeca-activiteiten

De problematiek van hinder door horecabedrijven onderscheidt zich als zodanig nauwelijks van de problematiek van hinder veroorzaakt door "gewone" niet-agrarische bedrijven. Bij het opstellen van de in de voorschriften opgenomen Staat van Horeca-activiteiten en het daarmee samenhangende toelatingsbeleid is daarom nauw aangesloten bij de Staat van Bedrijfsactiviteiten die al veel langer in bestemmingsplannen wordt toegepast.

Ook voor horecabedrijven bieden de Wet milieubeheer en de APV onvoldoende mogelijkheden om alle relevante vormen van hinder te voorkomen. De milieuzonering van horecabedrijven in het bestemmingsplan richt zich in aanvulling op de beide genoemde instrumenten op de volgende vormen van hinder:

- Geluidshinder door afzonderlijke inrichtingen in een rustige omgeving;
- (cumulatieve) geluidshinder buiten de inrichting(en) en verkeersaantrekkende werking/ parkeerdruk.
- De afstand geldt in principe tussen de perceelsgrens van het bedrijf en de gevel van de woning.

Op basis van de grootste afstand die dient te worden aangehouden tot hindergevoelige bestemmingen worden verschillende bedrijfscategorieën onderscheiden:

- Indelen van activiteiten in ruimtelijk relevante hindercategorieën;
- Onderscheiden van gebiedstypen met een verschillende hindergevoeligheid;
- Uitwerken van een beleid in hoofdlijnen: in welke gebieden zijn welke categorieën in het algemeen toelaatbaar.

De onderstaande toelichting gaat nader in op de gehanteerde hindercategorieën en het algemene toelatingsbeleid voor deze categorieën. Opgemerkt wordt dat naast de criteria ter voorkoming van ongewenste horeca-activiteiten ook ruimtelijk-functionele overwegingen een rol kunnen spelen bij het ruimtelijk beleid voor horeca-activiteiten; daarop wordt op deze plaats niet ingegaan

Gehanteerde criteria

Voor een indicatie van de mate van hinder veroorzaakt door horeca-activiteiten biedt de basiszoneringslijst uit de VNG-publicatie "bedrijven en milieuzonering" een goed vertrekpunt. De daar gehanteerde, nogal grove benadering behoeft echter voor een in de praktijk bruikbare Staat van Horeca-activiteiten aanvulling en nadere motivering. In aanvulling op de gegevens uit de VNG-publicatie is gebruikgemaakt van de volgende ruimtelijk relevante criteria:

- De voor verschillende soorten horeca inrichtingen over het algemeen gebruikelijke openingstijden¹; deze zijn voor het optreden van hinder uiterst relevant; het besluit horecabedrijven en de circulaire industrielawaai hanteren immers voor de dag-, avond- en nachtperiode verschillende milieunormen;
- De mate waarin een bedrijfstype naar verwachting bezoekers en in het bijzonder bezoekers per auto en/of brommers (scooters) aantrekt.

Categorieën van horeca-activiteiten

Mede op grond van bovengenoemde criteria worden in de Staat van Horeca-

¹ Er wordt hier nadrukkelijk gesproken over openingstijden die normaal gesproken verbonden zijn aan het functioneren van een type horecabedrijf; de toelaatbare openingstijden van een individueel bedrijf worden niet via het bestemmingsplan bepaald maar middels de vergunning op grond van de APV.

activiteiten de volgende drie categorieën onderscheiden (waarvan één categorie met drie subcategorieën):

1. "lichte horeca": Bedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (in hoofdzaak verstrekking van etenswaren en maaltijden) en daardoor slechts beperkte hinder voor omwonenden veroorzaken: restaurants, cafetaria's, ijssalons en dergelijke. Het gaat daarbij dus om bedrijven die uit een oogpunt van hinder vooral in woongebieden niet wenselijk zijn. In gemengde gebieden en weinig gevoelige gebieden dient mede in relatie tot de verkeersontsluiting een nadere afweging plaats te vinden.
In deze categorie zijn de volgende subcategorieën onderscheiden:
 - 1a. qua exploitatie aan detailhandelsfunctie verwante horeca die in de praktijk nauwelijks van de eigenlijke detailhandel kunnen worden onderscheiden zoals ijssalons, cafetaria's, snackbars en dergelijke; met name in centrumgebieden kan het in verband met ruimtelijk-functionele aspecten gewenst zijn deze groep als afzonderlijke categorie te beschouwen;
 - 1b. overige lichte horeca: restaurants;
 - 1c. bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking: grotere restaurants, grotere hotels, McDrives e.d.
2. "middelzware horeca": Bedrijven die normaal gesproken ook 's nachts geopend zijn en die daardoor aanzienlijke hinder voor omwonenden kunnen veroorzaken: cafés, bars, biljartcentra, zalenverhuur e.d. Deze bedrijven zijn over het algemeen alleen toelaatbaar in weinig gevoelige gebieden, zoals gebieden met primair een functie voor detailhandel en voorzieningen.
3. "zware horeca": Bedrijven die voor een goed functioneren ook 's nachts moeten zijn geopend en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en daardoor grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen (verkeersaantrekkende werking, daarmee gepaard gaande hinder op straat en parkeeroverlast): dancings, discotheken en partycentra. Deze bedrijven zijn alleen toelaatbaar in specifiek voor dergelijke bedrijven aangewezen gebieden.

Flexibiliteit

De Staat van Horeca-activiteiten blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door horeca-activiteiten in te schatten. De lijst van activiteiten is bovendien tijdgebonden. Het komt in de praktijk dan ook voor dat een bepaald horecabedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een aangepaste werkwijze (bijvoorbeeld geen openstelling noodzakelijk in de nachturen) of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Staat van Horeca-activiteiten is verondersteld. In het betreffende artikel van de planvoorschriften is daarom bepaald dat burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf via een vrijstelling één categorie lager kunnen indelen. Dit betekent bijvoorbeeld van categorie 2 naar 1. Bij categorie 1, met een onderverdeling in subcategorieën, wordt daarbij bedoeld dat vrijstelling tot de laagste subcategorie mogelijk is (dus van categorie 2 naar maximaal 1a, maar bijvoorbeeld ook van 1c naar 1b). Om een vrijstelling te kunnen verlenen moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie. Deze beoordeling dient met name te worden getoetst aan het aspect geluidshinder.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde horeca-activiteiten zich aandienen, niet zijn genoemd in de Staat van Horeca-activiteiten. Wanneer deze bedrijven wat betreft milieubelasting gelijk kunnen worden gesteld met volgens de bestemmingsregeling toegestane horecabedrijven kan voor de vestiging van deze bedrijven eveneens een vrijstelling worden verleend.

Bijlage 3 Verslag van het overleg met het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden d.d. 6 december september 2004 over het concept voorontwerp bestemmingsplan Doorslag

In het kader van de waterparagraaf is overleg gevoerd met het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden (HDSR). Aan de hand van watergegevens van gemeente Nieuwegein en het Hoogheemraadschap is een concept voor de waterparagraaf in het concept voorontwerp bestemmingsplan opgenomen. Dit concept wordt in dit overleg besproken.

De HDSR geeft een aantal aspecten mee waaraan in de waterparagraaf aandacht besteed moet worden. Het betreft de volgende aspecten:

1. Handboek HDSR gebruiken.
2. Informatie uit de Watervisie in het plan gebruiken.
3. Informatie opnemen over grondwaterstanden en wateropgave.
4. In bestemmingsplannen dient aangegeven te worden dat bij het bouwen binnen de keur een keurvergunning nodig is.

Het Hoogheemraadschap heeft de volgende opmerkingen over het concept:

- In hoofdstuk 3 moet het beleidskader op rijks, provinciaal/regionaal en gemeentelijk niveau met betrekking tot het water aangevuld en geactualiseerd worden.
- In het concept is geen dubbelbestemming 'Waterstaatsdoeleinden' opgenomen. Het concept dient op dit punt in de toelichting, voorschriften en op de plankaart worden aangepast.
- De dubbelbestemming 'Waterkering' is op de plankaart ook gegeven aan een niet-risicovolle kering. Hiervoor dient de dubbelbestemming 'Waterstaatsdoeleinden' worden gebruikt. Daarnaast zijn delen op de plankaart aangeduid die helemaal niet behoren tot een waterkering.
- In paragraaf 2.10.6 'Water' van de toelichting moet aangegeven worden dat *"Er in het plangebied tot nu toe geen problemen hebben voorgedaan met wateroverlast als gevolg van peilstijging in de watergangen"*.
- In paragraaf 2.10.6 'Water, waterkwaliteit' moet over de waterkwaliteit in tegenstelling tot de huidige tekst de volgende zinnen worden opgenomen *"De waterkwaliteit wijkt vooral in de zomerperiode nog licht af van de MTR (maximaal toelaatbaar risico), wegens een te laag zuurstofgehalte. Op deze locatie is de ecologie van het water als voldoende beoordeeld en de ecologie van de oever en de beleving zijn goed bevonden."*
- Het poldergemaal aan de Sneeuwvang moet op de plankaart worden opgenomen.
- In de artikelen 10, 12, 13 en 14 kan in de bestemmingsomschrijving de omschrijving "Watergangen, waterlopen en waterpartijen" gewijzigd worden in "Water".

Afgesproken wordt dat het Hoogheemraadschap een wateradvies geeft in het kader van het artikel 10 Bro overleg op het voorontwerp bestemmingsplan.

