



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Edisonbaan, Nieuwegein

Gemeente Nieuwegein

Datum: 11 juli 2022

Projectnummer: 200237

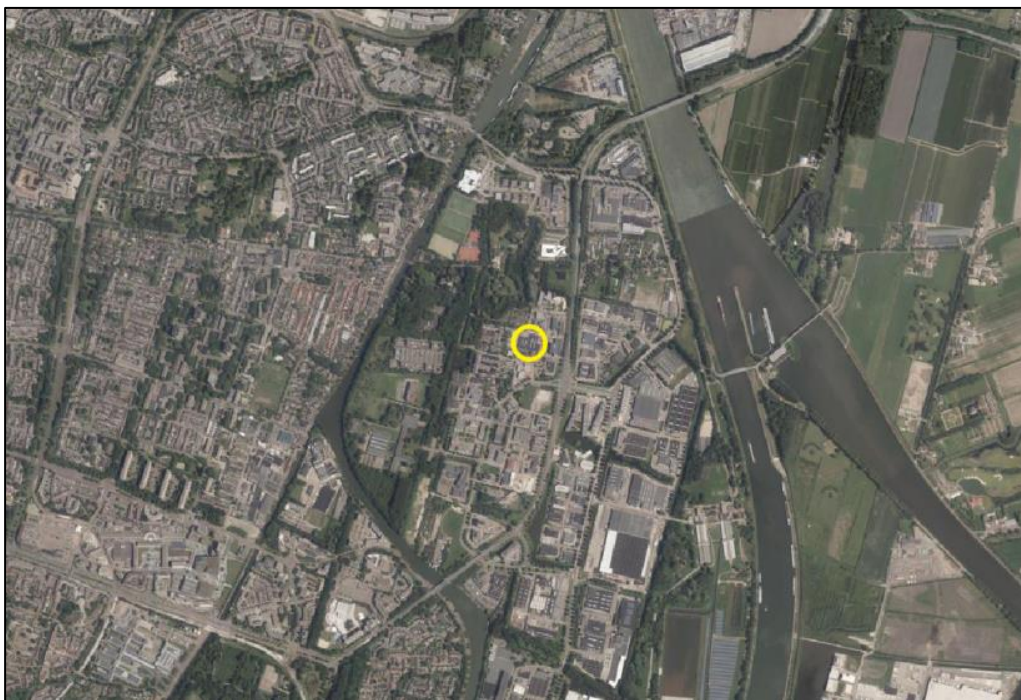
INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het project	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving project	7
2.3	Omvang van het project	8
2.4	Overige kenmerken van het project	9
3	Plaats van het project	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
4	Kenmerken van het potentiële effect	14
4.1	Inleiding	14
4.2	Natuur	15
4.3	Verkeer	18
4.4	Geluid	19
4.5	Luchtkwaliteit	21
5	Conclusie	23
	Gebruikte onderzoeken/bronnen	3

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op het perceel behorende bij het adres Edisonbaan 4 te Nieuwegein bevindt zich een leegstaand kantoorpand. Het voornemen bestaat om op het perceel 105 woningen en een supermarkt (2.150 m² bruto vloeroppervlakte) te realiseren. In het vigerende bestemmingsplan 'Plet-tenburg-De Wiers 2009' geldt ter plaatse de enkelbestemming 'Kantoor'. De voorge-stelde herontwikkeling past niet binnen deze bestemming. Onderstaande afbeelding geeft de planlocatie weer.



Globale begrenzing besluitgebied (gele arcering) bron: pdokviewer.pdok.nl

Om de beoogde ontwikkeling alsnog mogelijk te maken wordt een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure ter afwijking van het bestemmingsplan doorlopen. Verlening van de vergunning is slechts mogelijk indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Om aan te kunnen tonen dat de beoogde ontwikkeling niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening dient een ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld.

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijn de wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.
(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een recente wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig project (de bouw van 105 woningen en een supermarkt) wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Het totale besluitgebied van onderhavig project is in totaal circa 6.000 m². Zoals gesteld betreft het project de realisatie van 105 woningen en een supermarkt van circa 2.150 m² bruto vloeroppervlakte. Daarnaast wordt een parkeergarage binnen het besluitgebied gerealiseerd. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit ruim onder de drempelwaarde en zou een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd zijn.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over de bijhorende ruimtelijke onderbouwing.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

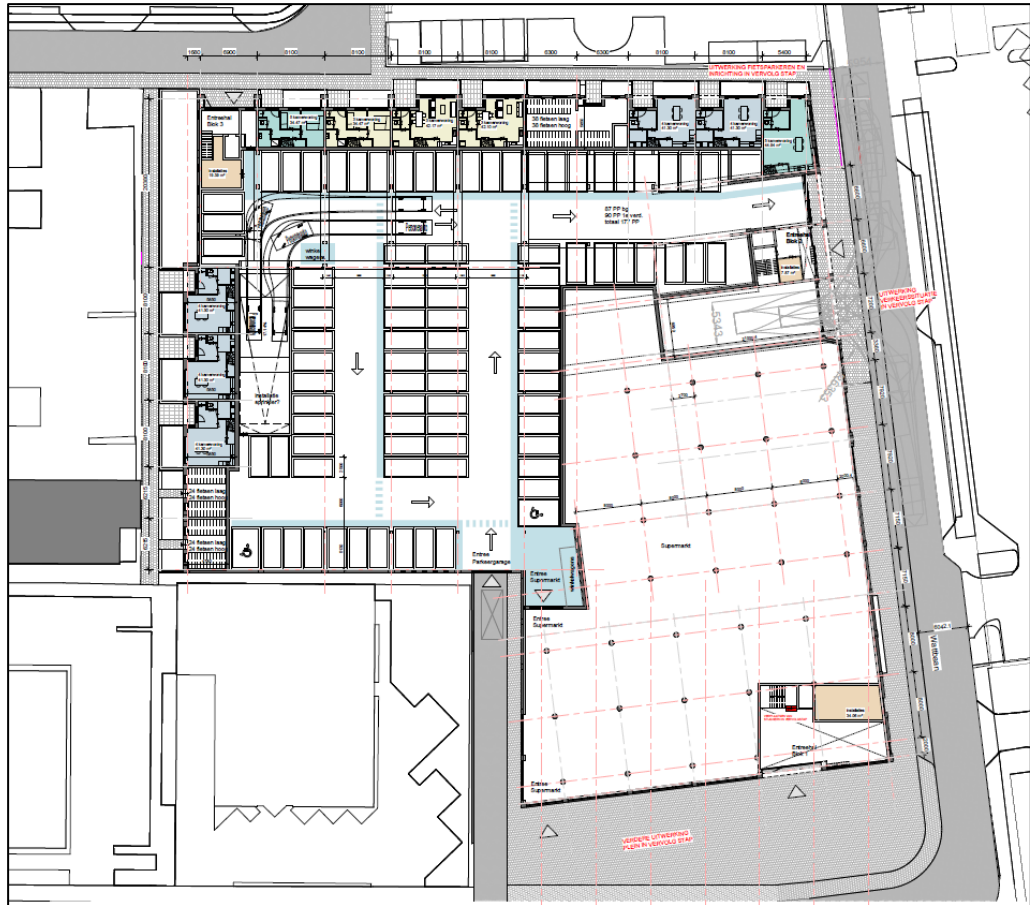
2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

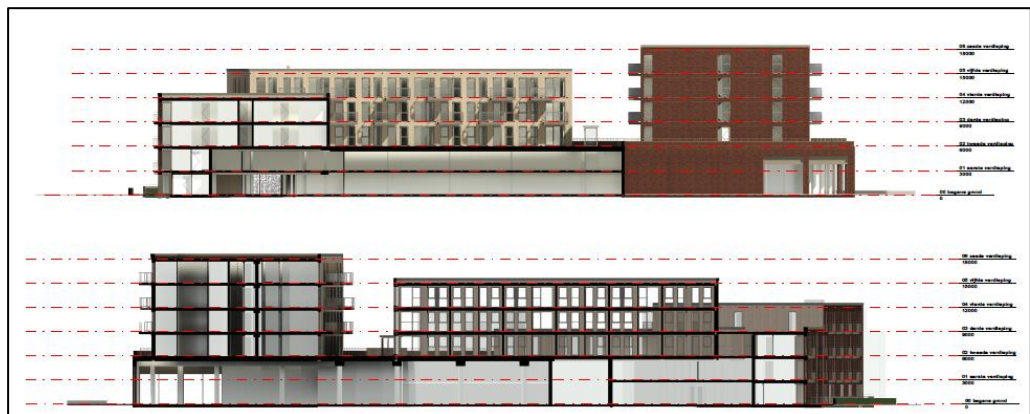
2.2 Beschrijving project

2.2.1 Planbeschrijving

Het leegstaande en in onbruik geraakte kantorencomplex en postsorteercentrum worden ingewisseld voor een supermarkt- en woningbouwontwikkeling. De supermarkt bevindt zich op de begane grond en is circa 2.150 m² bvo. Ter plaatse van de kruising van de Wattbaan en de Edisonbaan is de bebouwing terugliggend, waardoor er een voorplein ontstaat waar ook de entree van de supermarkt te vinden is. De laad- en losvoorziening is inpandig en te bereiken via de Wattbaan. Aan deze zijde is ook de uitgang van de twee-laagse inpandige parkeervoorziening te vinden. De ingang van de parkeervoorziening bevindt zich aan de Edisonbaan. De west- en noordzijde van het besluitgebied wordt gevormd door in totaal tien woningen. Drie woningen bestaan uit twee lagen en zijn georiënteerd richting het perceel met de adressen Wattbaan 6 t/m 22. De andere zeven woningen bestaan uit drie lagen en hebben hun oriëntatie richting het perceel met de woningen aan de Wattbaan 2. Bovenop de supermarkt bevindt zich een daktuin waar drie losse bouwvolumes met woningen zijn terug te vinden. Het gaat om 105 woningen, waarbij aan de zijde van de Edisonbaan 40 woningen over vier lagen zijn voorzien. Aan de Wattbaan gaat het om 33 woningen, verdeeld over drie lagen, en aan de Plettenburg om 22 woningen, verdeeld over twee lagen. Al met al wordt met de ontwikkeling ingezet op een ontspannen centrum-dorpse woonsfeer, passend bij gemengde wijken aan de rand van steden. Gelet op de grootte, het woningtype, het karakter en de ligging van de woningen is de verwachting dat de doelgroep voornamelijk bestaat uit kleine (1 à 2 personen) huishoudensgroepen, bijvoorbeeld in de vorm van starters, senioren, jonge gezinnen en gezinnen zonder kinderen. Als gevolg van de aanwezigheid van liften in de beoogde woongebouwen zijn verschillende woningen levensloopbestendig te noemen. 30% van het woonprogramma zal tot de sociale huursector behoren. De navolgende afbeeldingen geven de beoogde inrichting van het besluitgebied weer.



Impressie beoogde situatie begane grond (Bron: HFB).



Doorsnedes beoogde situatie (Bron: HFB).

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale projectgebied bedraagt circa 6.000 m². In de huidige situatie is er een oud kantoorcomplex en postsorteercentrum gesitueerd. Het gebouw wordt opgesplitst in meerdere segmenten, waarbij de begane grond (tot 6 meter hoogte) grotendeels uitgevoerd wordt als supermarkt en parkeergarage. Langs de randen zullen woningen mogelijk gemaakt worden. Aan de noordelijke, oostelijke, zuidelijk en westelijke zijde worden appartementen gerealiseerd, met een hoogte van 12, 15, 18

en 9 meter respectievelijk. In het midden, op het dak van de supermarkt, wordt een binnenplaats gerealiseerd.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 *Cumulatie met andere projecten*

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het besluitgebied.

2.4.2 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het besluitgebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 *Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder*

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe functies hebben een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 *Risico van ongevallen*

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

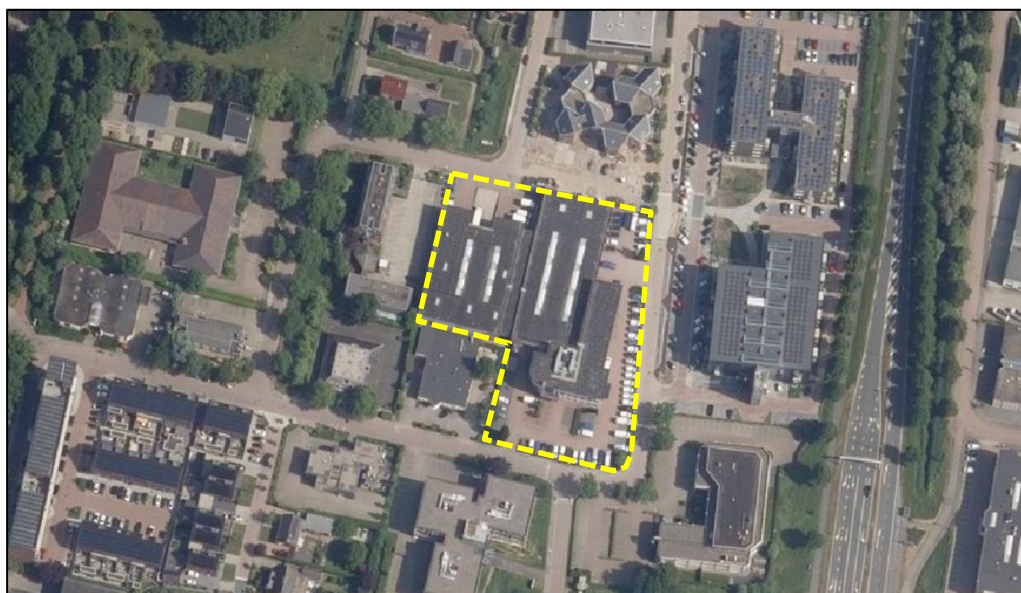
3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het besluitgebied maakt onderdeel uit van het kantorengedebiet in de wijk Rijnhuizen (gelegen op Plettenburg-de Wiers), waarvoor de ambitie geldt om het monofunctionele kantorenkarakter te transformeren richting een gemengde stadswijk met ruimte voor wonen, werken, leren en recreëren, zoals vermeld in de Gebiedsvisie Mooi Rijnhuizen 2019. De kantoorpanden in Rijnhuizen zijn gerealiseerd vanaf het midden van de jaren '70 en zijn relatief groot van omvang.

Het besluitgebied bestaat uit het adres Edisonbaan 4 dat ten zuidwesten van landgoed Rijnhuizen ligt. Het perceel heeft lang braak gelegen te midden van de ontwikkeling van kantoren/-bedrijvenpark Plettenburg-West. Pas na 2000 is de locatie tot ontwikkeling gebracht. Momenteel bevinden zich op het perceel een leegstaand kantoorpand en een leegstaand postsorteercentrum.



Luchtfoto met de globale ligging van het besluitgebied (geel omkaderd) (Bron: PDOK)

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In de directe nabijheid van het projectgebied is geen aangewezen Wetland aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een berggebied of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het besluitgebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van - historisch belang - cultureel belang - beschermd stads- en	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Er bevinden zich geen historische structuren of wegen binnen het besluitgebied. Ook zijn er in het besluitgebied geen

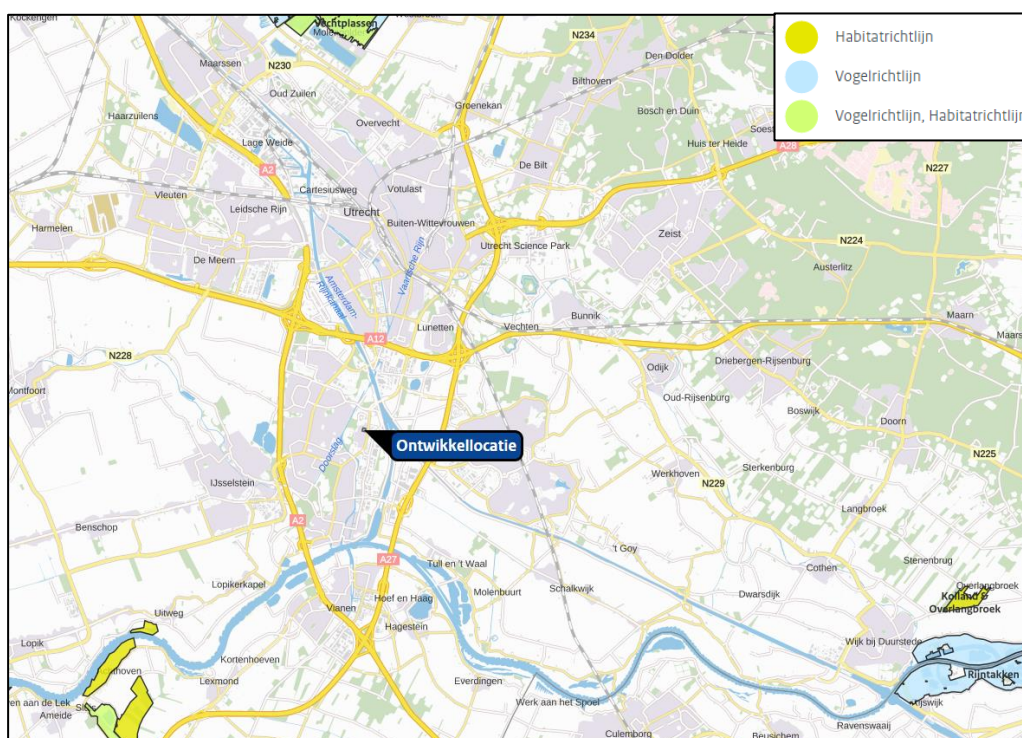
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
dorpsgezicht • archeologisch belang		Rijks- en/of gemeentelijke beschermde monumenten of anderszins karakteristieke panden aanwezig.

1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het besluitgebied ligt op 8 kilometer ten noordoosten van Natura 2000-gebied Uiterwaarde Lek Andere Natura 2000-gebieden bevinden zich op meer dan 10 kilometer van het besluitgebied

Met het plan wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.



Kaart met globale ligging van het besluitgebied (aangeduid met locatie) ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden. (Bron: AERIUS-Calculator).

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 2).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

2. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het besluitgebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de realisatie van maximaal 105 woningen en een supermarkt betreft op het perceel behorende bij het adres Edisonbaan 4 te Nieuwegein. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de omgeving van het projectgebied bevindt zich een Natura 2000-gebied. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het projectgebied aanwezig zijn.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: Het project kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.
- verkeer: De nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het project heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk, in samenhang tot de bedrijfsvoering, ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van verkeer.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten. Eventuele externe veiligheidsinvloeden vanuit de omgeving op het project maken geen onderdeel uit van de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De beoordeling richt zich immers op het in kaart brengen van eventuele milieueffecten als gevolg van de ontwikkeling.
- cultuurhistorie: Er is geen sprake van negatieve effecten voor cultuurhistorische waarden door onderhavig project.

- archeologie: Er is geen sprake van negatieve effecten voor archeologische waarden door onderhavig project.
- water: Er is met het project geen sprake van een significante toename van de bebouwing c.q. verharding ten opzichte van de huidige situatie. De nieuwe functies zijn verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen hebben voor de waterhuishouding of de kwaliteit van het oppervlakte- of grondwater. Ook is geen negatieve invloed op de veiligheid van de waterkeringen in de omgeving te verwachten. De gevolgen op de waterhuishouding zijn dus op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand.
- bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder. Eventuele geurhinder vanuit de omgeving op het project maken geen onderdeel uit van de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De beoordeling richt zich immers op het in kaart brengen van eventuele milieueffecten als gevolg van de ontwikkeling.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het besluitgebied bevindt zich in Nieuwegein (gemeente Nieuwegein, provincie Utrecht). Nieuwegein is gelegen aan de rivier de Lek en kenmerkt zich door de nabijheid van agrarische gronden en de stadskern van Utrecht. In de omgeving van Nieuwegein liggen natuurgebieden als IJsselbos en Hooge Kampsepad.

De directe omgeving van het besluitgebied kenmerkt zich voornamelijk door de aanwezigheid van appartementen, bedrijven en kantoorgebouwen. Ten noorden van het besluitgebied bevindt zich een appartementen complex. Ten oosten grenst het besluitgebied aan de Wattbaan en ten zuiden grenst het besluitgebied aan de Edisonbaan en een bedrijf. Ten westen grenst het besluitgebied ook aan een bedrijf.

Op 29 april 2020 is door SAB een veldbezoek uitgevoerd ten behoeve van de quickscan natuur. Het besluitgebied bestaat uit een leegstaand kantorengebouw, welke drie verdiepingen hoog is, met daaromheen een grote parkeerplaats. Aan de noordkant van het gebouw zijn twee garages voor vrachtwagens aanwezig. Rondom het besluitgebied staat een haag van ongeveer één meter hoog en op de parkeerplaats staat hier en daar een kleine boom. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het besluitgebied ten tijde van het veldbezoek.



De zuidaanzijde van het kantorengedouw



De oostaanzijde van het kantorengedouw.



De parkeerplaats met omheining van beukenhaag en kamperfoeliebuxus.



De noordaanzijde van het kantorengedouw.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

SAB heeft met een quick scan natuur¹ onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het besluitgebied. Naast beschermde natuurwaarden in het besluitgebied is ook nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het besluitgebied. Navolgend worden kort de conclusies van de onderzoeken uiteengezet.

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Het besluitgebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Echter, het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Uiterwaarden Lek) ligt op circa 8 kilometer afstand. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een toename in stikstofuitstoot in het besluitgebied mogelijk. Zo kan bij eventuele sloop en nieuwbouw door de aanwezige machines stikstof worden uitgestoten. Daarnaast kan de verkeersaantrekkende werking door de plannen toenemen.

Met de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn) per 01 juli 2021 heeft de wetgever een gedeeltelijke vrijstelling mogelijk gemaakt van de natuurvergunningplicht voor het aspect stikstof voor activiteiten van de bouwsector.² Deze vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn. Daarbij inbegrepen zijn de voertuigbewegingen die onlosmakelijk verbonden zijn aan deze activiteiten. De wetgever verwacht wel van initiatiefnemer een inspanningsver-

¹ SAB (2020). Quick scan natuur. Nieuwegein, Edisonbaan 4. Projectnummer: 200237

² <https://www.aanpakstikstof.nl/actueel/nieuws/2021/06/18/stikstofwet-gaat-in-per-1-juli-2021>

plichting om bij bouw- en sloopwerkzaamheden gebruik te maken van zo schoon mogelijk materieel. In het licht van deze vrijstelling voor de bouw- en sloopwerkzaamheden is een berekening van stikstofemissie en bijbehorende stikstofdepositie niet vereist. Het is immers aannemelijk dat door het tijdelijk karakter van de emissies door bouwactiviteiten de stikstofemissie op landelijk niveau gelijk blijft en slechts een klein aandeel vormt van de totale stikstofdepositie, te weten circa 1,3 procent van de stikstofdeken.³

Er kan echter nog steeds stikstofdepositie optreden door de verkeersaantrekkende werking van het project, en vanwege het in gebruik nemen van de 4 extra woningen. Om te bepalen of deze stikstofdepositie kan leiden tot de verstoring van stikstofgevoelige vegetaties in Natura 2000-gebieden is een AERIUS-berekening⁴ uitgevoerd. **Uit de uitgevoerde berekeningen van de gebruiksfase blijkt dat er geen resultaten boven de 0,00 mol/ha/jaar zijn voor de projectberekening en situatieberekening onder het Wnb registratieset.** Daarmee kunnen significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.

Uit de beoordeling blijkt dat significant negatieve effecten van het project zijn uitgesloten. Een vergunning ten behoeve van de Wet natuurbescherming zal niet nodig zijn.

Beschermde soorten

In en rondom het besluitgebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het besluitgebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het besluitgebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Mogelijk zijn verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten is nader soortgericht onderzoek uitgevoerd⁵. Hieruit is naar voren gekomen dat één kraamverblijfplaats, en zeven zomerverblijfplaatsen in het gebied gelegen zijn. Voor de werkzaamheden is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig, in combinatie met het treffen van mitigerende maatregelen. Daarnaast dient te allen tijde rekening gehouden te worden met broedende vogels en de zorgplicht.

³ <https://www.aanpakstikstof.nl/themas/woningbouw/vragen-en-antwoorden/over-de-kamerbrief-van-13-oktober-2020-vrijstelling>

⁴ SAB (2022). Stikstof. Nieuwegein, Edisonbaan 4. Projectnummer: 200237

⁵ SAB (2021). Nader onderzoek Wet natuurbescherming. Nieuwegein, Edisonbaan 4. Projectnummer: 200237.01

Als het besluitgebied in een later stadium uit braakliggend terrein zal bestaan, is het niet onmogelijk dat de rugstreeppad zich in het besluitgebied zal vestigen. Aangeraden is om ondiepe poelen zo snel mogelijk te dempen en het terrein zo kort mogelijk braak te laten liggen. Daarnaast is aangeraden om materialen als tegels zo kort mogelijk op het terrein te laten liggen. Hiermee kan vestiging van de rugstreeppad worden voorkomen.

Andere essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van andere beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, zijn niet aanwezig. De bescherming van deze categorie soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

Houtopstanden

Binnen het besluitgebied is geen houtopstand aanwezig. In het besluitgebied zijn wel bomen en struiken aanwezig. Maar deze bomen en struiken zijn geen onderdeel van een eenheid bomen en struiken waarvan de oppervlakte groter is dan duizend vierkante meter en zijn ook geen onderdeel van een rijbeplanting die groter is dan 20 bomen. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Conclusie

Uitgegaan kan worden dat de voornoemde werkwijzen worden gevolgd en de benodigde nadere maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. Zo kunnen de negatieve gevolgen van het plan minimaal blijven. Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

In de huidige situatie is ter plaatse van het besluitgebied een leegstaand kantoorpand gevestigd zonder te verwachten verkeersgeneratie.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Sweco heeft een verkeerstoets⁶ uitgevoerd waarbij is gekeken naar of de huidige infrastructuur de extra verkeersgeneratie ten gevolge van de supermarkt en de 97 woningen goed en verkeersveilig kan afwikkelen. De verkeersgeneratie is aan de hand van de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' berekend. Gezien de locatie van het besluitgebied is uitgegaan van de kerncijfers voor het gebiedstype 'rest bebouwde kom' en een verstedelijkingsgraad van 'matig stedelijk'.

De resultaten laten zien dat de transformatie van het voormalige postsorteerbedrijf naar een supermarkt en 97 woningen resulteert in 1.017 – 1.034 extra voertuigverplaatsingen op weekdays en 872 – 911 extra voertuigverplaatsingen op werkdagen. De berekening van de verkeersgeneratie en het effect hiervan op het omliggend we-

⁶ Sweco Nederland B.V. (2021). Verkeerstoets supermarkt Nieuwegein. Projectnummer: 51007049. 18 oktober 2021.

gennet is gebaseerd op 97 woningen. Het effect van de 8 extra woningen in het gehanteerde bouwplan is zeer beperkt. Aangezien met bandbreedtes is gerekend en het effect van de 8 extra woningen beperkt is, zijn de berekeningen niet aangepast. De berekening is in navolgende afbeelding inzichtelijk gemaakt.

Situatie	Invulling	Verkeersgeneratie (min-max)	
		Weekdag	Werkdag
<i>Oud</i>	Bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief	476 – 571	634 – 759
<i>Nieuw</i>	97 huurappartementen	310 – 388	345 – 431
	Fullservice-supermarkt	1.200	1.200
	<i>Totaal</i>	<i>1.510 – 1.588</i>	<i>1.545 – 1.631</i>
Extra voertuigverplaatsingen		1.017 – 1.034	872 – 911

De berekende bandbreedte voor de verkeersgeneratie (aantal voertuigverplaatsingen) in de oude en toekomstige situatie op etmaalniveau (Bron: Sweco).

Met betrekking tot de verkeersafwikkeling is geconcludeerd dat op het gebied van doorstroming de kans op hinderlijke ontmoetingen tussen tegemoetkomende weggebruikers gering is, aangezien het wegprofiel van het omliggend wegennet voldoende breedte biedt om elkaar veilig te passeren. Ook ter hoogte van het eenrichtingsverkeer op de Wattbaan is de weg breed genoeg voor weggebruikers om elkaar in dezelfde richting rijdend te passeren. Kruispuntberekeningen van het voorrangskruispunt Perkinsbaan – Wattbaan laat geen knelpunten zien, maar door dosering van het verkeer vanaf het verkeerslichtengeregelde kruispunt Perkinsbaan – Plettenburgerbaan – Martinbaan kunnen de wachttijden voor het verkeer op de Wattbaan variëren. Met betrekking tot het verkeerslichtengeregelde kruispunt Perkinsbaan – Plettenburgerbaan – Martinbaan is geconcludeerd dat de huidige rijstrookindeling onvoldoende capaciteit biedt om het verkeer in 2030 af te wikkelen, ook zonder de geplande ontwikkelingen. Het wijzigen van de wisselstrook aan de noordzijde van het kruispunt (het linksaf vak op de spitswisselstrook wijzigen naar een opstelstrook voor rechtdoor) maakt het wel mogelijk om een cyclustijd van onder de 120 seconden te realiseren. Uit de berekeningen blijkt tevens dat de geplande ontwikkelingen beperkt invloed hebben op de verkeersafwikkeling. Logischerwijs is als gevolg van het extra verkeer sprake van een (iets) hogere belastingsgraad en een (iets) hogere cyclustijd, doch hiervoor zijn geen extra maatregelen noodzakelijk ten opzichte van de situatie zonder planontwikkeling in 2030. Er is nog voldoende restcapaciteit aanwezig.

Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

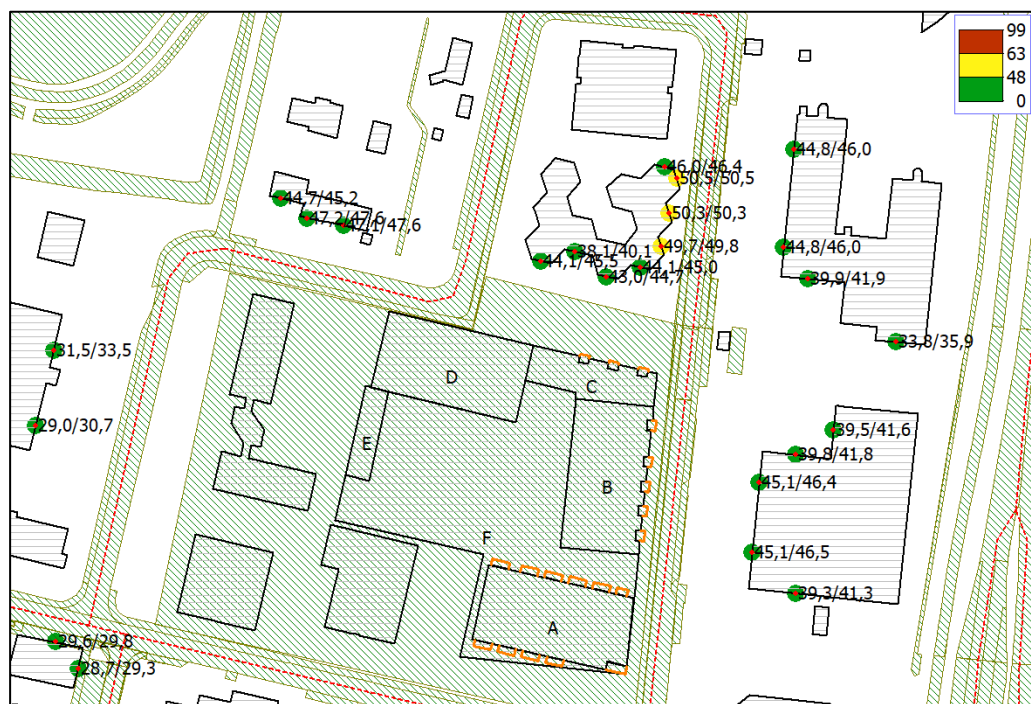
De locatie is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied, waar verwacht kan worden dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een merkbaar geluidsniveau als gevolg van de omliggende wegen.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie zal het besluitgebied ingericht zijn met 105 woningen en een supermarkt. Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de (extra) verkeersaanpak geschat op circa maximaal 1.034 extra motorvoertuigen per etmaal. Het verkeer zal via de Wattbaan worden ontsloten op de Perkinsbaan. Hier bevinden zich reeds bestaande woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen door de realisatie van het plan. Tevens is ten gevolge van de bedrijfsvoering van de supermarkt een mogelijke geluidsbelasting te verwachten.

Verkeersgeneratie

In het kader van het bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai⁷ uitgevoerd voor het maatgevende jaar 2032. Hierbij is de getoetst inclusief planbijdrage van onderhavig plan. Ten behoeve van voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn in het akoestisch rekenmodel enkele toetspunten op de maatgevende aangrenzende bebouwing gepositioneerd. De toetspunten zijn gesitueerd op 1,5 meter boven elke verdiepingsvloer, waarbij uitgegaan wordt van een verdiepingshoogte van 3 meter. Onderstaande uitsnede toont de resultaten.



Uit de berekening blijkt dat als gevolg van de Wattbaan er enkele overschrijdingen plaatsvinden van de gehanteerde voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De hoogste geluidbelasting bedraagt 50 dB en is daarmee 13 dB lager dan de gehanteerde maximale ontheffingswaarde. De Wattbaan betreft een 30 km/uur weg en daarmee een, volgens de Wet geluidhinder, niet-gezoneerde weg waarop geen sprake kan zijn van reconstructie en daarmee aan te vragen hogere grenswaarden ten gevolge van de Wattbaan. Tevens is veiligheidshalve gerekend met de hoogste te verwachten etmaal-

⁷ SAB (2022). Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai. Edisonbaan 4, Nieuwegein. Projectnummer: 200237. 25 maart 2022.

intensiteit voor het maatgevende jaar 2032, en daarmee eerder worst-case. Tot slot kan conform het gemeentelijk beleid hogere waarden Wet geluidhinder van de gemeente Nieuwegein (d.d. 15 april 2009) worden beredeneerd dat een geluidsbelasting rond de 53 dB aanvaardbaar is. Voor voorliggende situatie geldt een lagere geluidsbelasting ten gevolge van de Wattbaan met planbijdrage.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een beperkt negatief milieueffect.

Bedrijfsvoering

In het kader van het bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek industrielawaai⁸ uitgevoerd van de supermarkt naar de omgeving. Hieruit volgt dat, op een relatief kleine overschrijding van een kortstondig piekgeluid op een enkele woning na, geen overschrijdingen waarneembaar zijn in de dag-, avond- en nachtperiode.

Conclusie

Gezien voorgaande is op zijn hoogst sprake van een beperk milieueffect op het gebied van geluid. In ieder geval kan een significant negatief milieueffect worden uitgesloten.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}) bestudeerd. De navolgende tabel brent de achtergrondconcentraties in beeld.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	16 - 18 µg/m ³	40 µg/m ³
Fijnstof (PM ₁₀)	16 - 17 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM _{2,5})	9 - 10 µg/m ³	25 µg/m ³

Uit bovenstaande tabel blijkt dat sprake is van relatief gemiddelde achtergrondconcentraties voor wat betreft stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}). In de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer) zijn wettelijke grenswaarden genoemd voor de betreffende stoffen; die bedraagt voor de jaargemiddelde immissieconcentraties 40 µg/m³ voor NO₂ en PM₁₀ en 25 µg/m³ voor PM_{2,5}. In alle gevallen blijven de achtergrondwaarden beneden deze grenswaarden.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Onderliggend project voorziet in de ontwikkeling van, per saldo, maximaal 105 extra appartementen en een supermarkt. Gezien deze omvang is het project ruimschoots als NIBM aan te merken conform de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' (NIBM). Van plannen die onder de NIBM-grens blijven, wordt gesteld dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dat onder-

⁸ SAB (2022). Akoestisch onderzoek industrielawaai. Edisonbaan 4, Nieuwegein. Projectnummer: 200237. 25 maart 2022.

havig project onder de NIBM-grens blijft, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1034
Aandeel vrachtverkeer	5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³
	PM ₁₀ in µg/m ³
	0,99
	0,20
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

NIBM-berekening toekomstige situatie

Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen onder de wettelijke grenswaarden liggen. Gezien de beperkte omvang van het plan kan worden verwacht dat ook met de planbijdrage deze nog steeds ver onder de wettelijke grenswaarden zullen liggen. Dit is eveneens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van sloop-nieuwbouw van een supermarkt met woningen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In totaal zullen maximaal 105 woningen en een supermarkt mogelijk worden gemaakt.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat significant negatieve effecten op het nabij gelegen Natura 2000 gebied niet aan de orde zijn. Hiermee worden geen negatieve milieueffecten verwacht.
Natuur (soortenbescherming)	Tijdens nader natuuronderzoek is gebleken dat verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in het gebied. Voor de werkzaamheden is derhalve een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Deze dient aangevraagd te worden bij de provincie Utrecht. Andere essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van andere beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, zijn niet aanwezig. De bescherming van deze categorie soorten staat de ontwikkeling niet in de weg. Ervan uitgaande dat de voornoemde werkzaamheden plaats zullen vinden zijn hiermee de negatieve effecten op zijn hoogst beperkt. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Verkeer	De nieuwe woonontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking zonder te verwachten afwikkelingsproblemen op de bestaande infrastructuur. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de nieuwe ontwikkeling zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. Hiermee is op sprake van een beperkt effect ten gevolge van een, volgens de Wet geluidhinder, niet-gezoneerde weg waarvoor geen hogere grenswaarden van toepassing zijn. Als gevolg van de bedrijfsvoering van de supermarkt blijkt dat, op een relatief kleine overschrijding van een kortstondig piekgeluid op een enkele woning na, geen overschrijdingen waarneembaar zijn in de dag-, avond- en nachtperiode.

	Gezien voorgaande is op zijn hoogst sprake van een beperk milieueffect op het gebied van geluid. In ieder geval kan een significant negatief milieueffect worden uitgesloten.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt Niet in Betekende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Uitsluitend voor wat betreft natuur (soortenbescherming) en geluid zijn er mogelijk negatieve milieueffecten, maar die zijn zeer gering en niet als een belangrijk negatief milieueffect te kwalificeren.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Quick scan natuur
- stikstofonderzoek
- Nader onderzoek Wet natuurbescherming
- Akoestische onderzoeken
- Archeologisch onderzoek

Bronnen

- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Atlas leefomgeving <http://www.atasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- Interactieve kaarten provincie Overijssel <http://gisopenbaar.overijssel.nl/>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 Database
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>