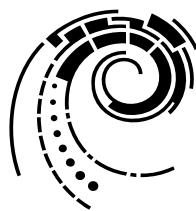


Nieuwegein



**Notitie 'beantwoording zienswijzen
ontwerpbestemmingsplan
Windpark Nieuwegein'**

**Notitie beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingplan
Windpark Nieuwegein**

	Zienswijze	Beantwoording gemeente
1	SRK namens indiener 1 en 2	
1.1	U erkent dat er als gevolg van aanvaring met de windmolens vogels en vleermuizen zullen sterven. Dit is, anders dan verondersteld, niet zonder meer aanvaardbaar en kan ik elk geval niet zonder ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Alsnog dient te worden onderzocht of ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet verkregen zal kunnen worden. Daarbij dient ook te worden onderzocht of er niet een andere bevredigende oplossing is voor de realisering van windenergie. Met andere woorden is een andere locatie niet veel minder schadelijk voor beschermde soorten en toch geschikt of is een andere vorm van energiewinning geen meer bevredigende oplossing.	In de Toelichting is opgenomen dat in de gebruiksfase van het windpark een risico bestaat op aanvaringsslachtoffers onder vogels en vleermuizen. Uit de onderzoeken die door Bureau Waardenburg bv zijn uitgevoerd naar de effecten van het windpark op de beschermde soorten blijkt dat het hierbij slechts zal gaan om incidentele slachtoffers. Deze vallen niet onder de reikwijdte van het verbod uit artikel 9 Flora- en faunawet. Ook op andere locaties zullen incidentele aanvaringsslachtoffers onder vogels en vleermuizen bij windenergie nooit uit te sluiten zijn. Duurzame energiewinning door middel van windmolens past in zowel het landelijke, provinciale en gemeentelijke beleid. Een andere vorm van duurzame energieopwekking op deze locatie is niet aan de orde.
1.2	In de Quickscan Effecten op beschermde soorten Windpark Nieuwegein wordt getoetst aan de effecten op de landelijke populatie en niet aan de effecten op de lokale populatie. Volgens soortenstandaarden voor vleermuissoorten moet worden gekeken naar de lokale populatie. Voor vogels geldt, vanwege de Vogelrichtlijn, een nog veel strenger toetsingskader. De toetsing dient geheel opnieuw te worden gedaan.	Uit de Beoordeling van effecten op vogels, bijlage 2 bij de Toelichting, is uitgebreid omschreven welke gevolgen het windpark Nieuwegein zal hebben op de in het gebied rondom het windpark aanwezige vogels. In de quickscan Effecten op beschermde soorten, bijlage 6 bij de Toelichting, zijn de conclusies uit deze beoordeling onderschreven. Ten aanzien van de vleermuizen is de geschiktheid van het plangebied als foerageergebied beoordeeld. Daarbij is bijvoorbeeld ook de aanwezigheid van de A27 en de ligging van de diverse watergangen meegewogen. Bureau Waardenburg bv concludeert dat de instandhouding van de lokale, regionale en landelijke populatie niet in het geding is.

1.3	Op de website van de Zoogdiervereniging staat een bericht inzake de sterfte van vleermuizen door plotselinge luchtdrukverschillen bij in werking zijnde windmolens. Een print en een Engelstalige publicatie waarop het bericht is gebaseerd is als bijlage bij de aanvulling van de zienswijze gevoegd. De studie maakt duidelijk dat windmolens een reëel gevaar opleveren voor vleermuizen.	Deze informatie hebben wij voor kennisgeving aangenomen. Dit zegt iets over de wijze waarop de incidentele slachtoffers vallen, niet over de aantallen.
1.4	Waardenburg leidt uit een gemiddelde sterfte in verschillende landschappen af dat de sterfte beperkt zal zijn. Het is echter zeer de vraag of de specifieke situatie in dit plangebied wel past bij het gemiddelde voor Europa. Er dient aannemelijk te worden gemaakt of in dit specifieke plangebied verwacht mag worden dat de sterfte beperkt zal zijn. Duidelijk is dat in het plangebied vleermuizen vrij veel voorkomen. Het is daarom zeer wel mogelijk dat veel meer slachtoffers verwacht moeten worden dan Waardenburg inschat. Ook bij een sterfte van minder dan 10 dieren per jaar kunnen de slachtoffers niet worden beschouwd als toevallige, incidentele slachtoffers. Het valt niet te verwachten dat een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet verkregen zal kunnen worden.	Zoals beschreven in paragraaf 4.4.1 van de quickscan Effecten op beschermde soorten, is er, op basis van een groot aantal onderzoeken in Europa, met name in Duitsland met vergelijkbare kleinschalige open landschappen, geen aanleiding te veronderstellen dat bij windpark Nieuwegein meer dan een gemiddeld aantal slachtoffers onder vleermuizen vallen. Het open karakter van het plangebied met weinig opgaande vegetatie en directe nabijheid A27 zorgen er voor dat plangebied in huidige situatie relatief lage dichtheden vleermuizen voorkomen. Het klein aantal slachtoffers (zie paragraaf 4.4.2) is te beschouwen als incidentele sterfte die de gunstige staat van instandhouding van de lokale, regionale of landelijke populaties niet in het geding brengt. Een ontheffing ex artikel 9 van de Flora- en faunawet is daarom niet nodig.
1.5	Het sterftepercentage moet worden afgezet tegen het aantal dieren dat gebruik maakt van het plangebied. Welk aantal overigens per periode in het seizoen door het leefpatroon van vleermuizen erg kan verschillen. Ingevolge de uitspraak van de rechtbank Breda van 14 december 2012 (LJN: BY7751) is het van belang het percentage slachtoffers als gevolg van het in werking zijn van de windmolens te kennen en dient te worden onderzocht of bij dat percentage nog kan worden gesproken	Voor ruige dwergvleermuis heeft de Dienst Regelingen van EZ geconstateerd (o.a. in ontheffing ex artikel 9 van de Flora- en faunawet voor Windpark Noordoostpolder) dat aan de landelijke populatie mag worden getoetst omdat voor deze migrerende soort geen sprake is van lokale/regionale populaties binnen Nederland. Voor gewone dwergvleermuis is in het rapport onderbouwd dat de additionele sterfte op de lokale populatie wellicht een klein effect sorteert maar dat dit niet het voortbestaan van deze

	van toevallige, incidentele slachtoffers. De conclusie van Waardenburg dat de te verwachten sterfte onder vleermuizen als incidenteel beschouwd kan worden is in elk geval veel te lichtvaardig en op onjuiste gronden getrokken.	populatie in gevaar brengt. Voor de regionale populatie is dit effect verwaarloosbaar (zie paragraaf 4.4.2 van de quickscan Effecten op beschermde soorten).
1.6	Het is geheel onduidelijk waar de verwachting dat het aantal aanvaringsslachtoffers onder vogels gering zal zijn en op jaarbasis in totaal hooguit een tiental vogels per turbine zal betreffen.	Zoals vermeld op pagina 19 van de quickscan Effecten op beschermde soorten zijn de effecten van het windpark op vogels al in een eerder stadium beoordeeld (Prinsen 2007, BW rapport 06-182). De conclusies uit die studie zijn overgenomen in de quickscan.
1.7	Met betrekking tot de buizerdhorst nabij turbine 1 wordt niet aangegeven wat de afstand is. Als deze afstand minder dan 50 meter is dan is deze turbine op voorhand onaanvaardbaar, omdat een vaste rust- en verblijfplaats van een strikt beschermde soort wordt verstoord. Ook als deze afstand meer is moet worden gevreesd dat tijdens de bouw van de windturbines en bijbehorende werken een onaanvaardbare verstoring zal optreden, zie de soortenstandaard. Onbegrijpelijk is verder dat het rapport van Waardenburg enerzijds zonder bronvermelding aangeeft dat de richtlijn voor de verstoringafstand varieert van 10 tot 25 meter, maar elders aangeeft dat de verstoringafstand buiten het broedseizoen gemiddeld 50 meter is volgens Winkelman et. al. (2008). Er dient alleen al voorzichtigheidshalve van 50 meter uitgegaan te worden.	Er is geen sprake van verstoring of afname van functioneel leefgebied voor het buizerdnest nabij turbine 1. Het horst bevindt zich op meer dan 50 m afstand van de turbine. In bijlage 2 van de Effecten op beschermde soorten quickscan is als maatregel genoemd dat tijdens de aanlegfase ook minimaal 50 m van het nest wordt gewerkt om verstoring te voorkomen (dit geldt overigens voor het broedseizoen, buiten het broedseizoen wordt het nest niet gebruikt). In de omgevingsvergunning is als voorschrift opgenomen dat Eneco Wind B.V. zich aan dit werkprotocol dient te houden.
1.8	In de Quickscan Effecten op beschermde soorten Windpark Nieuwegein is opgenomen dat deze is opgesteld op basis van het in 2012 uitgevoerde onderzoek in het kader van bedrijventerrein Het Klooster. Dit onderzoek is niet als bijlage bij de Toelichting gevoegd. Dit onderzoek dient alsnog ter inzage worden gelegd.	Bureau Waardenburg bv heeft bij het opstellen van de Quickscan gebruik gemaakt van reeds bekende gegevens uit eerdere rapporten, waaronder het onderzoek voor het bedrijventerrein Het Klooster. Bepaalde gegevens zijn overgenomen, zie figuur 2.1. Het betreft hier een bronvermelding. Het onderzoek waarnaar wordt verwezen maakt geen onderdeel uit van het gebruikte

1.9	De inspraakreactie over de geluidsonderzoeken is niet inhoudelijk weerlegd. Verder wordt vermeld dat de onderzoeken zijn getoetst door de geluidsdeskundige van de gemeente en dat daarom een nieuwe beoordeling door een externe deskundige niet nodig is. De bevindingen van de geluidsdeskundige zijn niet te verifiëren. De inspraakreactie wordt daarom als zienswijze herhaald. Indieners vrezen een onaanvaardbare geluidhinder van de windturbines voor de woningen in de omgeving en hun eigen woningen in het bijzonder. De verslaglegging van het geluidsonderzoek is nog al summier. De aannames, berekeningen en conclusies zijn daardoor erg lastig en deels niet te verifiëren. Op voorhand wordt daarom getwijfeld aan de juistheid hiervan. Een uitgebreidere verslaglegging is geboden.	toetsingskader en is daarom ook niet als bijlage bij de Toelichting gevoegd. Het betreurt ons dat u de beantwoording van uw inspraakreactie ten aanzien van geluid als onvoldoende heeft ervaren. Om de geluidhinder voor de omgeving te bepalen is een vijftal akoestische onderzoeken bij de Toelichting gevoegd. Dit aantal heeft er mee te maken dat het definitieve type windturbine middels een aanbesteding zal worden bepaald. Voor de diverse mogelijke typen is volgens het Reken- en meetvoorschrift dat is opgenomen in de ministeriële regeling behorende bij het Activiteitenbesluit een akoestische berekening uitgevoerd. Daarbij is rekening gehouden met het cumulatie-effect van het Windpark Houten-Veerwagenweg dat op dit moment in aanbouw is. Uit de rapporten blijkt dat, eventueel na het treffen van geluidreducerende maatregelen, wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Wij delen uw stelling dat de verslaglegging nogal summier is niet. Overigens zijn eventueel benodigde maatregelen bij alle typen eenvoudig technisch realiseerbaar. Deze zullen door ons als maatwerkvoorschrift op grond van het Activiteitenbesluit worden opgelegd, nadat voor een bepaalde opstelling en type windturbine is gekozen.
1.10	De geluidsrapportage is gemaakt door LBP Sight. Deze firma is ingeschakeld door Eneco, welk bedrijf evident belang heeft bij het realiseren van het windturbinepark. Uit niets blijkt dat u de juistheid en bruikbaarheid van deze rapportages heeft laten verifiëren door een akoestisch specialist die in opdracht van uw gemeente werkt. U bent gehouden tot een objectieve en zorgvuldige beoordeling van ingebrachte deskundigenberichten. U kan bij de huidige stand van kennis per definitie niet	De ruimtelijk onderbouwing in de vorm van het bestemmingsplan Windpark Nieuwegein inclusief alle bijbehorende onderzoeken is aangeleverd door de initiatiefnemer, Eneco Wind B.V.. Wij hebben deze getoetst om te kunnen beoordelen of wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. De rapportages van LBP Sight zijn door ons inhoudelijk concludent beoordeeld. Dat bij een ander windpark berekeningen van hetzelfde bureau zijn bekritiseerd maakt dit oordeel niet anders.

	op goede gronden in staan voor de bruikbaarheid van de geluidsrapportage door LBP Sight en de planologische aanvaardbaarheid van het beoogde windturbinepark. Ten aanzien van het Windpark Houten-Veerwagenweg zijn de berekeningen van LBP Sight sterk bekritiseerd en onjuist bevonden door AV Consulting uit Gouda. Dit zou voor u aanleiding moeten geven zelf de geluidsaspecten te laten beoordelen door een andere deskundige.	
2 2.1	Indiener 2 In hoofdstuk 5 van de Toelichting schrijft u dat uit diverse draagvlakonderzoeken is gebleken dat in Nederland 90% van de bevolking voor windenergie is. Een verwijzing naar te controleren onderzoeksgegevens geeft u daarbij niet. Het percentage van 90 % bestrijden wij dan ook. Nog belangrijker is dat meer dan 90% van de bewoners die in de omgeving van windturbines wonen, mordicus tegenstander van windturbines zijn. Dat degenen die niet dagelijks in hun woonomgeving geconfronteerd worden met windturbines, zoals ook de Nieuwegeinse en Utrechtse politici, geen tegenstander van windturbines zijn, verbaast ons in het geheel niet. Waarom zou je ergens tegen zijn al je er geen last van hebt. De tegenstanders van omwonenden is voor de rijksoverheid reden geweest om te kiezen voor het bundelen van de windturbines op slechts elf locaties. Dat er geen sprake is van onaanvaardbare overlast, zoals u schrijft, is een gevolg van wat u als bestuurder onaanvaardbaar noemt. Zoals gezegd is voor de invulling van dat begrip essentieel of de windturbines al dan niet in de omgeving van een woning staan. Voor uw woonomgeving zijn de turbines niet onaanvaardbaar. Voor de bewoners van de woningen die in de omgeving van de turbines staan wel.	Wij hebben respect voor uw standpunt en respecteren uw belang als omwonende van het Windpark Nieuwegein. Uit de Toelichting van het ontwerpbestemmingsplan en alle onderzoeken die als bijlagen hierbij zijn opgenomen blijkt dat het windpark voldoet aan de normen die hiervoor landelijk zijn bepaald, zoals geluid, ecologie, archeologie, landschap, schaduwwerking en externe veiligheid. Na de totale afweging in het kader van het algemeen belang, die aan ons besluit ten grondslag ligt, zijn wij dan ook van oordeel dat geen sprake is van onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat. Het Windpark Nieuwegein voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

2.2	In onze reactie op het voorontwerp hebben wij er op gewezen dat er in de provincie Utrecht veel minder wind is dan aan de kust en nog veel minder dan op zee waar ze geen enkele overlast veroorzaken. De windturbines in Nieuwegein zullen daarom een, in verhouding tot de kosten en de overlast, lage opbrengst hebben. Uw antwoord daarop is dat de provincie Utrecht op landelijk niveau een doelstelling heeft afgesproken om 50 MW aan windenergie te leveren. De provincie Utrecht heeft evenwel niet verplicht tot de bouw van de turbines in Nieuwegein. In tegendeel, zoals wij hierna zullen aangeven is het Klooster geen goede locatie. Belangrijk hierbij is dat er onlangs op rijksniveau is gekozen voor bundeling van windturbines op elf locaties. Vanwege de slechte condities voor windenergie zal er in de provincie Utrecht en zeker in Nieuwegein, geen locatie worden aangewezen.	Op landelijk niveau is de ambitie gesteld om 6000 Megawatt (MW) windenergie op land te bereiken voor 2020. De provincie heeft het bod ingebracht om in 2020 op een aantal locaties ruimte te bieden voor 50 MW aan windenergie. Het Windpark Nieuwegein maakt onderdeel uit van deze locaties, zie de provinciale ruimtelijke structuurvisie 2013-2028.
2.3	Dat de locatie past in het Streekplan van de provincie Utrecht zoals u in uw reactie schrijft, bestrijden wij. In uw voorontwerp heeft u in paragraaf 3 van hoofdstuk 2, figuur 3 opgenomen, dat kaart 8.2 van het streekplan 2005-2015 zou zijn. Volgens dat figuur staat windpark Het Klooster daarop met een streep aangegeven. In werkelijkheid is dat evenwel een onjuiste voorstelling van zaken. Bijgevoegd is een kopie van kaart 8.2 zoals die door de provincie is vastgesteld. Daarop is te zien dat windpark Het Klooster daar NIET op staat aangegeven. De locatie is ook niet als "regio kleinschalige opstelling" aangegeven (niet geel gekleurd). Figuur 4 van het voorontwerp en figuur 2.2. van het ontwerp geven eveneens een onjuiste voorstelling van zaken. Gesteld wordt dat het een uitsnede is van de Beleidskansenkaart behorend bij het Windplan Utrecht. Op die figuur staan vijf	Op pagina 16 van de Toelichting is de Themakaart 4.2.2.1 uit de ontwerp Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 opgenomen. Inmiddels is op 4 februari 2013 de nieuwe structuurvisie vastgesteld. Een uitsnede van kaart 3 Klimaat, gezondheid en veiligheid is als bijlage bij deze notitie gevoegd. Daarop is windpark Nieuwegein als windenergielocatie aangegeven. Het klopt dat de kruizen niet op de officiële Beleidskansenkaart van het Windplan staan. In Figuur 2.2 zijn op de uitsnede van de Beleidskansenkaart de opstelplaatsen van de windturbines aangeduid met een kruis, zodat duidelijk is waar deze op de kaart gesitueerd zijn. In het onderschrift is daarom ook opgenomen: <i>Uitsnede Beleidskansenkaart (Bron: Windplan Utrecht, Bijlage 5) en opstelplaatsen van de windturbines van Windpark Nieuwegein</i>. Wij delen uw stelling dat wij onjuiste informatie geven

	kruizen op de plaats waar de vijf turbines zijn gepland. In de tekst van het ontwerp bestemmingsplan staat: <i>“De locatie van het Windpark Nieuwegein staat vermeld op de windkansenkaart”</i>. In werkelijkheid staan die kruizen evenwel NIET op de Beleidskansenkaart behorend bij het vastgestelde Windplan Utrecht. Een kopie van de kaart zoals die in het Windplan is opgenomen, is bijgevoegd. Helaas moeten wij dus vaststellen dat u onjuiste informatie geeft c.q. krijgt. 2.4 Terecht constateert u dat het gebied Het Klooster op de Beleidskansenkaart van het Windplan Utrecht staat aangegeven in een rode kleur, die aangeeft: <i>Beleids categorie III: geen mogelijkheden voor windenergie inclusief cirkels van 350 m rond bebouwing buitengebied</i>”. Na overleg met de provincie komt u tot het oordeel dat dit evenwel geen beletsel is voor het windpark Nieuwegein. U begrijpt dat wij dit hoogst opmerkelijk vinden. Een niet voor tweeërlei uitleg vatbare vermelding: <i>“geen mogelijkheid voor windenergie”</i> plaatst u en provinciale medewerkers terzijde. Voor iedereen geldt het rode stoplicht, maar kennelijk niet voor u!!! In de brief van 19 februari 2008 waar u in de toelichting naar verwijst schrijft een <u>medewerker</u> van de provincie, niet zijnde een bestuurder, en niet iemand die belast is met het nemen van provinciale besluiten, dat mag worden geconcludeerd dat de realisering van een kleinschalige opstelling van windmolens in het gebied het Klooster in Nieuwegein (in beginsel) past in het ruimtelijk beleid zoals dat door Provinciale Staten is vastgelegd in het streekplan Utrecht 2005 – 2015. De letterlijke tekst van het streekplan en de kaartbijlage van het Windplan waar het streekplan naar verwijst, geeft evenwel een geheel ander beeld. In het Windplan staat in het hoofdstuk: <i>“Verspreid in de regio (kleinschalige opstellingen)”</i> (blz.	of krijgen op deze punten dan ook niet. Zoals op pagina 17 en 18 van de Toelichting is opgenomen is uit overleg met de provincie Utrecht gebleken dat de rode kleur alleen betrekking heeft op: - de nabijheid van een ecologische verbindingszone en - de nabijheid van bebouwing op de verzorgingsplaats. Op deze twee punten heeft nader onderzoek plaatsgevonden. Op basis van deze onderzoeken kan worden geconcludeerd dat de aandachtspunten geen beletsel voor het windpark vormen. De provincie heeft in de brief van 19 februari 2008 (Bijlage 1 bij de Toelichting) aangegeven dat Windpark Nieuwegein past in het ruimtelijke beleid van de provincie. Dit blijkt ook uit het gegeven dat het windpark is opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028. Tevens heeft de provincie in het kader van artikel 3.8, eerste lid, sub b van de Wet ruimtelijke ordening aangegeven dat het ontwerpbestemmingsplan geen aanleiding gaf tot het plaatsen van opmerkingen in het kader van het provinciaal belang.
--	---	---

	174) aangegeven dat de provincie enige ruimte wil geven voor kleinschalige opstellingen en in elk van de vijf regio's die op kaart 8.2 zijn weergegeven daarom 1 of 2 kleinschalige opstellingen toelaat. Daarbij staat expliciet aangegeven: <i>“De beleidsbeperkingen, zoals weergegeven op de beleidskansenkaart moeten daarbij in acht worden genomen”</i>. Zoals ik eerder heb aangetoond, staat op de beleidskansenkaart het gebied Het Klooster duidelijk in rood aangegeven, hetgeen aangeeft dat er voor het Windpark Nieuwegein geen mogelijkheid bestaat. Daarnaast is Het Klooster niet aangegeven als regio waar een kleinschalige opstelling toegelaten kan worden.	
2.5	Met betrekking tot de beeldkwaliteit geeft het Windplan aan (blz. 174-175), dat als vuistregel voor open landschappen een afstand geldt van minimaal 4 kilometer. In stedelijk gebied of in meer besloten landschap kan mogelijk een kleinere afstand gelden. Wij stellen vast dat Windpark Nieuwegein en de windturbines in Houten niet in een besloten landschap of stedelijk gebied staan, maar in een open landschap. Omdat de afstand tussen de twee parken minder is dan 4 kilometer, ontstaat er strijd met het Windplan. Een volgende vuistregel is dat de tussenafstand in een opstelling gelijk moet zijn. Het ontwerpbestemmingsplan eist dit niet. Evenmin wordt een opstelling in rechte lijn en eenheid in type voorgeschreven.	Op pagina 26 van de Toelichting is uitgebreid toegelicht dat het Windpark Nieuwegein voldoet aan de richtlijnen uit het Windplan Utrecht. Daarbij merken wij op dat het windpark tussen de A27 en Bedrijvenpark Het Klooster komt te liggen. Dit is dus een stedelijke omgeving en geen open landschap. Zie ook de uitsnede van kaart 3 van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 die als bijlage bij deze notitie is gevoegd. De afstanden tussen de turbines zijn nagenoeg gelijk en de opstelling is volgens een strakke lijn die de kromming van de A27 volgt. De afstand tot deze snelweg is zo klein mogelijk, waardoor optimaal bij deze lineaire landschapsstructuur wordt aangesloten.
2.6	Dat u met Eneco niet dezelfde afspraken wil maken als de gemeente Houten ter bescherming van haar inwoners heeft gedaan, bevreedt ons in hoge mate en vinden wij absoluut onjuist. Waarom moeten de windturbines in Nieuwegein meer overlast veroorzaken dan de windturbines die in Houten staan, dit	Voor het Windpark Nieuwegein is volgens het Reken- en meetvoorschrift dat is opgenomen in de ministeriële regeling behorende bij het Activiteitenbesluit een akoestische berekening uitgevoerd. Daarbij is rekening gehouden met het cumulatie-effect van het Windpark Houten-Veerwagenweg dat op dit moment

	terwijl het dezelfde exploitant betreft? Met klem verzoeken wij u in ieder geval de geluidsvoorschriften gelijk te stellen.	in aanbouw is. Uit de rapporten blijkt dat, eventueel na het treffen van geluidreducerende maatregelen, wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Wij zien dan ook geen aanleiding om aanvullende afspraken met Eneco Wind B.V. te maken.
2.7	Door u wordt gesteld dat zonnepanelen geen alternatief zijn voor windturbines; er zou 233.333 m2 aan zonnepanelen geplaatst moeten worden. Hoewel dat veel is, is het ruimtebeslag van zonnepanelen minder dan de 5 windturbines in beslag zullen nemen. Daarnaast moeten de verschillende energiebronnen zo optimaal mogelijk worden ingezet; dat wil zeggen windturbines plaatsen op locaties waar veel wind is en dat is niet in Nieuwegein. Zonnepanelen betrekken de burgers meer bij het milieu dan windturbines en tasten het woon- en leefklimaat niet aan.	Zoals wij in onze reactie op uw inspraakreactie al hebben aangegeven streven wij er naar om van Nieuwegein een energieneutrale stad maken. Daarvoor is het nodig alle mogelijkheden voor energiebesparing te benutten en meerdere duurzame energiebronnen in te zetten. Met enkel zonne-energie is het streven naar een energieneutrale stad niet haalbaar. Eneco Wind B.V. is een groot voorstander van deelname van het publiek aan haar windparken. Daarom zal zij in de contractfase ook onderzoeken of participatie voor dit windpark mogelijk is.
2.8	Raadpleging van uw website leert dat de ontwerp omgevingsvergunning <u>niet</u> digitaal ter inzage ligt zoals in uw kennisgeving staat vermeld. Voor zover thans nodig maken wij tegen het verlenen van een dergelijke omgevingsvergunning wel bezwaar. Uit de wel digitaal ter inzage gelegde stukken betreffende het bestemmingsplan blijkt, dat het gaat om vijf nog te bepalen turbines, waarvan het type, de hoogte, de kleur en de exacte plaats nog niet bekend zijn. Dat zo zijnde kan er daarom ook nog geen sprake zijn van een ontvankelijke aanvraag. Zoals uit vorenstaande blijkt, zijn van mening dat een vergunning voor vijf windturbines met een maximale hoogte van 110 meter, dient te worden geweigerd. Zij zijn in strijd met het rijksbeleid, het provinciaal beleid, met redelijke eisen van welstand, zij veroorzaken teveel lawaai en tasten ons woon- en leefklimaat aan.	De digitaliseringsplicht geldt alleen voor ruimtelijke instrumenten zoals aangegeven in art. 1.2.1 lid 1 Bro en niet voor alle andere gecoördineerd vast te stellen besluiten, zoals de omgevingsvergunning. Vandaar dat de ontwerpomgevingsvergunning alleen ter inzage ligt bij de receptie op het Stadhuis. De aanvraag voor de omgevingsvergunning voldoet aan de indieningseisen zoals opgenomen in de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) en is dus ontvankelijk. Omdat Eneco Wind B.V. wettelijk verplicht is de turbines Europees aan te besteden laat de vergunning de mogelijkheid open te kiezen uit diverse turbineleveranciers. De locatie van de turbines is met exacte coördinaten bepaald. De commissie 'Welstand en Monumenten Midden Nederland' heeft blijkens haar stempeladvies van 19 februari 2013 géén bezwaar tegen het uiterlijk aanzien van het bouwplan. Er is geen reden te

		twijfelen aan de juistheid van dit advies. Het windpark is in overeenstemming met rijks- en provinciaal beleid. Voor het aspect geluid is een vijftal onderzoeken uitgevoerd met akoestische berekeningen voor een drietal opstellingen met windturbines van het type Vestas V90, een opstelling met windturbines van het type Enercon E82 en een opstelling van het type Nordex N90. Hieruit blijkt dat bij sommige opstellingen slechts voldaan kan worden aan de grenswaarden voor geluid op de woningen van derden indien geluidreducerende instellingen worden toegepast. Deze geluidreducerende instellingen bestaan uit een stilstand-regeling of rotatiesnelheidsbeperking. Deze maatregelen zijn bij alle typen eenvoudig technisch realiseerbaar en worden door ons als maatwerkvoorschrift op grond van het Activiteitenbesluit opgelegd, nadat voor een bepaalde opstelling en type windturbine is gekozen.
3	Indiener 3 Ik ben de mening toegedaan dat het geplande Windpark Nieuwegein een grote belemmering gaat vormen van mijn uitzicht. Ik verzoek u dierend de effecten van de mega hoge windturbines nauwgezet en onafhankelijk van de initiatiefnemers (nogmaals) te laten onderzoeken. Recentelijk zijn hierover nieuwe rapporten verschenen, onder meer van het RIVM. Ik maak mij ernstig zorgen over geluidshinder voortkomend uit Windpark	Wij hebben respect voor uw standpunt en respecteren uw belang als omwonende van het Windpark Nieuwegein. Uit de Toelichting van het ontwerpbestemmingsplan en alle onderzoeken die als bijlagen hierbij zijn opgenomen blijkt dat het windpark voldoet aan de normen die hiervoor landelijk zijn bepaald, zoals geluid, ecologie, archeologie, landschap, schaduwwerking en externe veiligheid. Na de totale afweging in het kader van het algemeen belang, die aan ons besluit ten grondslag ligt, zijn wij dan ook van oordeel dat geen sprake is van onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat. Het Windpark Nieuwegein voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Om de geluidshinder voor de omgeving te bepalen is een vijftal akoestische

Bladnummer 12/14

Onderwerp Notitie beantwoording zienswijzen
ontwerpbestemmingsplan Windpark
Nieuwegein

Nieuwegein. Met name de twee zuidelijk geplaatste windmolens zullen een zeer versturende invloed hebben.	onderzoeken bij de Toelichting gevoegd. Dit aantal heeft er mee te maken dat het definitieve type windturbine middels een aanbesteding zal worden bepaald. Voor de diverse mogelijke typen is volgens het Reken- en meetvoorschrift dat is opgenomen in de ministeriële regeling behorende bij het Activiteitenbesluit een akoestische berekening uitgevoerd. Daarbij is rekening gehouden met het cumulatie-effect van het Windpark Houten-Veerwagenweg dat op dit moment in aanbouw is. Uit de rapporten blijkt dat, eventueel na het treffen van geluidreducerende maatregelen, wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Overigens zijn eventueel benodigde maatregelen bij alle typen eenvoudig technisch realiseerbaar. Deze zullen door ons als maatwerkvoorschrift op grond van het Activiteitenbesluit worden opgelegd, nadat voor een bepaalde opstelling en type windturbine is gekozen.
Het windpark kan in de toekomst mogelijk een complex van effecten hebben op mijn gezondheid, zoals onder meer door de Amerikaanse onderzoekster dr. Nina Pierpont is genoemd als het windturbinesyndroom. Hierbij is onderzoek gedaan naar windmolens die geplaatst waren binnen 2.000 meter van woningen. De meest zuidelijk geplande windmolen staat op minder dan 500 meter van mijn woning. In veel landen gelden al (veel) groter afstandsnormen in verband met de mogelijke gezondheidsrisico's. Meerdere windparken zijn al stilgelegd om nader onderzoek te doen.	Wij hebben respect voor uw zienswijze, maar Windpark Nieuwegein past binnen het landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid en de (afstands)normen die in Nederland voor windturbines worden gehanteerd. Aan deze normen liggen ook gezondheidsonderzoeken ten grondslag. Het onderzoek van Pierpont is niet algemeen erkend en wordt bestreden door vele deskundigen op het gebied van gezondheid. Dit rapport is voor ons dan ook geen toetsingskader.
De waarde van mijn woning zal dalen na komst van het Windpark Nieuwegein aangezien het een negatief effect zal geven op de aantrekkelijkheid van het gebied, alsmede de genoemde	Het windpark dient in onze ogen een algemeen maatschappelijk belang. Het windpark zal bijdragen aan een vermindering van de CO2 uitstoot. Met de plannen om windenergie op te wekken

Bladnummer 13/14

Onderwerp Notitie beantwoording zienswijzen
ontwerpbestemmingsplan Windpark
Nieuwegein

	gezondheidsrisico's. Bij eventuele plaatsing van de windmolens zal ik dan ook planschade en schade vergoeding eisen voor de verminderde waarde van mijn woning.	willen wij uitvoering geven aan het streven om van Nieuwegein in de toekomst een energieneutrale stad te maken. Wij zijn ons ervan bewust dat het windpark, gezien de hoogte van de turbines, van grote afstand zichtbaar is. Dit betekent in onze ogen echter niet zonder meer dat het windpark een waarde dalend effect zal hebben op de huizenprijzen. Als u desondanks toch van mening bent dat er sprake zal zijn van een waardedaling van uw woning ten gevolge van de plannen voor het windpark, dan staat het u vrij om op basis van de Wet ruimtelijke ordening een aanvraag om tegemoetkoming in planschade in te dienen.
--	--	--

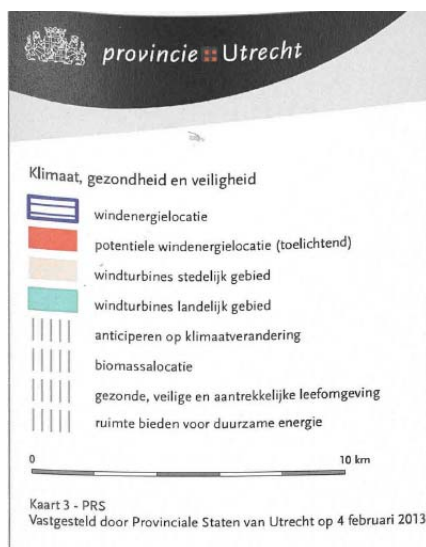
Bladnummer 14/14

Onderwerp Notitie beantwoording zienswijzen
ontwerpbestemmingsplan Windpark
Nieuwegein

Bijlage:



Uitsnede Kaart 3 PRS, Klimaat, gezond en veiligheid



Legenda