

Nieuwegein



Notitie beantwoording inspraak

**Voorontwerpbestemmingsplan
Ravenswade e.o.**

Inleiding

Dit is een reactienota inspraak over het voorontwerpbestemmingsplan Ravenswade e.o.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 3 juli 2017 tot en met 17 juli 2017. Gedurende deze periode kon een ieder een inspraakreactie indienen. Van deze gelegenheid is 3x gebruik gemaakt. Hieronder zijn zowel de ingediende inspraakreacties als de reacties van onze wettelijke overlegpartners weergegeven en beantwoord.

Beantwoording inspraakreacties

	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente
1	Indiener 1: HDSR In december 2016 heeft het waterschap een notitie opgesteld (kenmerk DM1095645, zie bijlage) en per e-mail toegestuurd aan het door initiatiefnemer ingehuurde ingenieursbureau Aveco de Bondt (opsteller bestemmingsplan). Daarnaast heeft het waterschap op 12 juli jl. per e-mail gereageerd op de notitie "waterhuishouding ontsluiting bedrijventerrein de Liesbosch" die is opgesteld door Witteveen + Bos. Wij hebben telefonisch contact met u opgenomen om beide ruimtelijke plannen te bespreken. Initiatiefnemer heeft toegezegd om onze opmerkingen te verwerken in het ontwerpbestemmingsplan.	
1.1	Wij vragen u om de verbeelding, planregels en toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan aan te passen. Het gaat hierbij om het concretiseren maatregelen klimaatadaptatie en waterberging in de toelichting: 1. Wij vragen u om de toename aan verhard oppervlak en de benodigde waterberging uit te werken en op te nemen in de toelichting. 2. Wij vragen u om ook op te schrijven op welke manier u omgaat met de effecten van klimaatverandering. Voor een toelichting verwijzen wij naar bijlage 1.	1. Aanpassing heeft overeenkomstig uw verzoek plaatsgevonden. 2. Aanpassingen heeft overeenkomstig uw verzoek plaatsgevonden.

1.2	Wij vragen u om de verbeelding, planregels en toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan aan te passen. Het gaat hierbij om het vastleggen watercompensatie op verbeelding en in planregels: 1. Wij vragen u om in de planregel de verplichting op te nemen om de minimale (verplichte) benodigde waterberging (m2) te realiseren. Op deze manier maakt u in het bestemmingsplan het mogelijk om de voorzieningen voor een goede waterhuishouding te realiseren. 2. Ook dient de watercompensatie eis (aanleg extra waterberging) op de verbeelding met een (dubbel)bestemming te worden vastgelegd.	1. Aanpassing heeft overeenkomstig uw verzoek plaatsgevonden. 2. In overleg is bepaald dat dit in eerste aanleg in de toelichting wordt opgenomen. In de regels is de uiteindelijke realisatie geborgd met de benodigde watervergunning.
1.3	In overleg met u wordt in augustus een overleg ingepland tussen gemeente, Laagraven Investment BV en het waterschap om de (gevolgen voor de) waterhuishouding te bespreken.	Dit overleg heeft plaatsgevonden op 17 augustus j.l. Aanvullend heeft nog nader overleg plaatsgevonden met Laagraven Investment om tot een gewenste invulling te komen. De uitkomsten zijn zoals hierboven aangegeven naar tevredenheid verwerkt. Wij bedanken u voor de aanscherping van ons bestemmingsplan.

2 2.1 2.2 2.3	Indiener 2: VvE Liesbosch Noord Bedankt voor uw schrijven. Wij hebben meerdere malen via de website getracht te reageren op de inhoud van het stuk. Dit in het kader van VvE Liesbosch Noord. Er is onvoldoende zichtbaar wat de effecten zijn voor de VvE Liesbosch Noord. Op dit moment zien wij alleen dat dit deel van het bedrijventerrein nadeel ondervindt van de ontwikkeling Er is een gesprek gepland met dhr. Wiecher Toet. Er is een kennismaking geweest met de gemeente Nieuwegein Graag gaan we in gesprek om het voorontwerp zodanig te kunnen afstemmen en vraagstukken helder krijgen. We gaan ervanuit dat dit geen belemmering hoeft te zijn voor het traject derhalve dient het belang van VvE Liesbosch Noord nauwkeurig te worden bekeken.	Wij vinden het vervelend dat het reageren via de website niet gelukt is. Gelukkig heeft u tijdig een reactie kunnen indienen. Op 7 augustus heeft u een afspraak gehad met de initiatiefnemer. Naar wij begrepen hebben is de onduidelijkheid weggenomen. Het bestemmingsplan zal de belangen van de VvE niet schaden. U ziet ook graag voortgang in het traject van de initiatiefnemer. De spitsknip blijft bestaan en er komen meerdere ontsluitingen naar het Liesboschterrein. Hierdoor verwachten wij dat er geen toename van verkeer zal zijn voor het gedeelte na de spitsknip (richting de brug naar Utrecht).
3 3.1	Indiener 3: Rijksvastgoedbedrijf De gemeente Nieuwegein heeft op het internet een voorontwerp ten behoeve van een bestemmingsplan wijziging gepubliceerd en heeft een inspraaktermijn gesteld van 3 juli tot en met 17 juli 2017. Van de mogelijkheid tot inspraak wenst het Rijksvastgoedbedrijf gebruik te maken. Het Rijksvastgoedbedrijf is eigenaar van de grond en opstallen op het adres de Liesbosch 100 te Nieuwegein. Het Rijksvastgoedbedrijf verhuurt deze locatie aan de Dienst Justitiële Inrichtingen ten behoeve van de Penitentiaire Inrichting Nieuwegein. Het voorontwerp Ravenswade en omgeving leidt bij het Rijksvastgoedbedrijf en de Dienst Justitiële Inrichtingen tot vragen omtrent de mogelijke toename van de belasting van het wegennet rond de Penitentiaire Inrichting Nieuwegein. Zoals de gemeente Nieuwegein in het voorontwerp terecht aangeeft wordt het wegennet op het industrieterrein de Liesbosch zwaar belast. Gezocht wordt naar mogelijkheden	Op 28 augustus jl. heeft u een afspraak gehad met de gemeente. Het bestemmingsplan zal de belangen van de VvE alsook de die van het Rijksvastgoedbedrijf en uw huurder niet schaden. U ziet ook graag voortgang in het traject van de initiatiefnemer. De spitsknip blijft bestaan en er komen meerdere ontsluitingen naar het Liesboschterrein. Hierdoor verwachten wij dat er geen toename van verkeer zal zijn voor het gedeelte na de spitsknip (richting de brug naar Utrecht).

	om het verkeer te ontlasten. De herontwikkeling van het aangewezen gebied, zal in de toekomst leiden tot een nog grotere belasting van het wegennet. Vrachtverkeer dat thans verkiest via Westraven (Europalaan) over de Liesbosch naar het nieuw te ontwikkelen gebied te rijden stuit vaak op een dichte bussluis. Hierdoor ontstaan verkeersopstoppen voor de Penitenciaire Inrichting Nieuwegein. In geval van calamiteiten leidt deze verkeershinder tot vertraging van hulpverlening, hetgeen niet wenselijk is. Deze overlast zal als gevolg van het voorontwerp bestemmingsplan e.o. toenemen. De Penitenciaire Inrichting Nieuwegein zal gelet op de ligging naast bussluis meer hinder gaan ondervinden dan wenselijk is. Op welke wijze houdt de gemeente Nieuwegein rekening met voornoemde situatie?	
3.2	Voorts is de Penitenciaire Inrichting Nieuwegein als lid van de VVE de Liesbosch mede eigenaar van de bovengrondse en ondergrondse infrastructuur op een deel van het industrieterrein. De infrastructuur zal door toename van vrachtverkeer zwaarder te lijden krijgen. Op welke wijze voorkomt de gemeente Nieuwegein deze zwaarder belasting?	
3.3	Het Rijksvastgoedbedrijf wordt graag nader geïnformeerd over de wijze waarop de gemeente Nieuwegein de belangen van Penitenciaire Inrichting Nieuwegein meeweegt in het ontwerp van de bestemmingsplanwijziging Ravenswade e.o. voor het maken van een afspraak kunt u rechtstreeks met mij contact opnemen.	

4	Indiener 4: Gemeente Houten In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening heeft u de gemeente Houten een inspraakreactie gevraagd op het voorontwerp bestemmingsplan Ravenswade. Wij maken graag van de gelegenheid gebruik om u een reactie te geven. Het is ons bekend dat u al geruime tijd in gesprek bent met de private partijen op het Liesboschterrein, in het bijzonder Laagraven Investment. Doel van het overleg is de bereikbaarheid van het gebied en omliggende infrastructuur zowel voor de fiets als de auto te verbeteren. Uit de media hebben wij begrepen dat JUMBO een nieuw geautomatiseerd landelijk distributiecentrum op het voormalige veilingterrein wil realiseren. Alvorens het programma gerealiseerd kan worden is er een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Deze actualisatie zou ruimte moeten bieden aan de plannen van diverse ondernemers voor uitbreiding van bedrijvigheid en detailhandel. De verkeerssituatie op en rond de Liesbosch is de afgelopen jaren meerdere malen onderzocht door Witteveen + Bos en Movares. U heeft daarover diverse malen met ons gesproken, zowel ambtelijk als bestuurlijk. Op 16 februari 2015 heeft er een bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen gedeputeerde van Lunteren, Wethouder Snoeren (Nieuwegein) en Wethouder van Dalen (Houten). Hierbij is geconstateerd dat de Provincie Utrecht kon instemmen met de mobiliteitstoets en bijbehorende infrastructurele maatregelen bij het planontwikkelingsscenario 3.0+ zoals omschreven in het zogenaamde MOVARES onderzoek van datum 2 oktober 2014. Dit heeft geleid tot een bestuurlijke brief van de Provincie Utrecht aan het gemeentebestuur van Nieuwegein, gedateerd op 12 mei 2015. Vervolgens is er vanuit Rijkswaterstaat Midden-Nederland, aangegeven dat zij nog niet met het onderzoek en de infrastructurele maatregelen konden instemmen. De bezwaren waren vooral gericht tegen de verkeerseffecten van de	
---	--	--

	voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen op de A12. Om consensus te bereiken van de verschillende betrokken partijen zijn in de "studie Liesbosch 2016" nog twee aangepaste scenario's, uitgaande van een naar beneden bijgesteld ontwikkelingsprogramma doorgerekend. In deze scenario's zijn de eerdere genoemde verkeersmaatregelen meegenomen. E.e.a. heeft er toe geleid dat Laagraven Investment zoals u bekend een aangepaste mobiliteitstoets met verminderd programma heeft opgesteld. Hierbij zijn alle partijen waaronder de gemeente Houten betrokken. De mobiliteitstoets getiteld "Studie Liesbosch" is opgesteld door MOVARES en gedateerd op 26 september 2016. Op 16 augustus 2016 heeft er ambtelijk overleg plaatsgevonden in aanwezigheid en onder voorzitterschap van de Provincie Utrecht, Rijkswaterstaat, gemeente Utrecht, gemeente Nieuwegein, gemeente Houten en Laagraven Investment. In dit overleg is een hernieuwd onderzoek/mobiliteitstoets van MOVARES besproken waarbij een verminderd programma (scenario's 1.5/1.8) is gepresenteerd.	
4.1	Wij willen u door middel van deze reactie laten weten dat wij net als Rijkswaterstaat Midden-Nederland (brief dd. 7 februari 2017) vanuit verkeerskundig perspectief kunnen instemmen met de maximale scenario's 1.5/1.8 van het voornoemde MOVARES onderzoek, wanneer daarbij ook de daarin voornoemde infrastructurele maatregelen voortijdig worden gerealiseerd.	U beschrijft het proces dat partijen de afgelopen jaren hebben doorlopen om tot een oplossing voor het uitbreiden van het bestaande bedrijventerrein te komen van 155.000 bvo. Wij zijn blij dat dit proces goed is verlopen en erin geresulteerd heeft dat alle betrokken partijen kunnen instemmen met de gekozen oplossingsrichting.
4.2	Deze maatregelen bieden wat ons betreft geen oplossing voor de lange termijn voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein de Liesbosch en mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen van Laagraven en de A12 zone als geheel. <i>Mogelijke ontwikkelingen Laagraven, deelgebied A12 zone</i>	Met de in voorbereiding zijnde maatregelen kan goed invulling gegeven worden aan het "rentmeesterschap" voor de periode van de A12 zone tot 2030. Toekomstige ontwikkelingen worden hiermee niet belemmert. Voor de periode daarna is de "12 zone" inderdaad de plek waar de voorgestelde discussie moet plaatsvinden en niet in dit bestemmingsplantraject.
4.3	Gezamenlijk hebben wij o.a. de Stip op de horizon voor Laagraven, genoemd in het Handelingsperspectief (december 2013)	

	A12 zone vastgesteld: "Ontwikkeling tot een stedelijk Landschapspark Hollandse Waterlinie rondom de unieke kernelementen van die linie tussen Nieuwegein en Houten met ruimte voor ontmoeting, sport, spel en recreatie voor alle inwoners in het stedelijk gebied. In het park zijn bovendien bijzonder aantrekkelijke woonmilieus ontstaan voor huishoudens die graag wonen in het groen maar tegelijkertijd gebruik willen maken van al wat de sterke stad, op korte afstand, hen te bieden heeft". Het is de inzet van de gemeente Houten om in deze fase een faciliterende en uitnodigende rol op te pakken zodat private partijen bijdragen aan de realisatie van het landschapspark. Belangrijkste A12-zone principe in Laagraven: "Maak gebruik van de kwaliteiten van het gebied" (vooral de groene en recreatieve kwaliteiten verdienen het om omarmd te worden en zijn een mooie aanvulling voor meer bebouwde gebieden) en combineer stad, natuur en landschap. Uit het verkeerskundig onderzoek MOVARES (2016) blijkt dat een kleine ontwikkeling van 100 woningen in Laagraven wellicht mogelijk is, mits daarbij de benodigde maatregelen worden genomen om het gebied op de N409 te ontsluiten (via de Heemsteedseweg). Om het mogelijk te maken om meer woningen te realiseren in het gebied is het noodzakelijk dat er een oplossing komt voor de lange termijn. Hiervoor zijn aanvullende maatregelen nodig die om een forse investering vragen. De aanpassingen die nu de A12 worden doorgevoerd bieden geen lange termijn oplossing. Gelet op mogelijke gevolgen voor de verkeersdoorstroming van ruimtelijke ontwikkelingen op de Liesbosch en in Laagraven Oost op de parallelbanen A12 en verkeersplein Laagraven adviseren wij u om verdere planvorming en ruimtelijke procedures af te stemmen met de A12 zone partners en Rijkswaterstaat Midden Nederland.	
4.4	Graag zouden wij de mogelijke ontwikkeling Laagraven (stip op de horizon) in relatie tot het voorontwerp bestemmingsplan en het MOVARES	

4.5	verkeersonderzoek bestuurlijk willen bespreken in de geplande Stuurgroep A12 zone in september 2017. Naar ons inzicht zou de ontwikkeling op de Liesbosch niet mogen leiden tot het niet meer mogelijk maken van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied Laagraven. <i>Fietsnetwerk</i> Wij vragen u nadrukkelijk om de veiligheid van het fietsverkeer over/langs het bedrijventerrein de Liesbosch te vergroten, zowel in de definitieve als in de tijdelijke situatie. Ons bereiken regelmatig signalen (o.a. fietsersbond) over de onveilige situatie op de Liesbosch. De fietsroute wordt veel gebruikt door doorgaande fietsers, o.a. uit Houten en Bunnik. Wij hopen dat onze reactie wordt meegenomen in de voorbereiding van het ontwerpbestemmingsplan wanneer dat de formele procedure ingaat. Wij houden de mogelijkheid open om later een formele zienswijze in te dienen bij het ontwerp bestemmingsplan Ravenswade e.o.	Vanaf de start van dit proces hebben wij als gemeente naar de initiatiefnemer altijd aangegeven dat een goede afwikkeling (veiligheid en bereikbaarheid) van het fietsverkeer op de Liesbosch een voorwaarde is om mee te werken. We hebben dit ook contractueel vastgelegd. Met het bestemmingsplan willen we vooral de verkeersbestemming vastleggen voor de auto en fiets. De detail uitwerking is nog onderwerp van discussie met de marktpartij. In dit traject is ook contact geweest en zal dat worden voortgezet tussen initiatiefnemer en de Fietsersbond Nieuwegein.
5 5.1	Indiener 5: Fietsersbond Nieuwegein Hartelijk dank voor de mogelijkheid om te reageren op het voorontwerpbestemmingsplan Ravenswade. Hierbij stuur ik u namens de Fietsersbond, afdeling Nieuwegein, onze reactie. Positief in het voorontwerpbestemmingsplan is het voorgenomen fietspad vanaf de fietstunnel onder de Laagravenseweg naar de Biezenwade. Dit is de door ons al lang geleden voorgestelde fietsersbypass, die ervoor zorgt dat fietsers tussen Houten en Utrecht-West de drukke en gevaarlijke Ravenswade kunnen vermijden. Van de Ravenswade maken nu ca 1000 fietsers per etmaal gebruik (schatting op basis van Strava-cijfers en tellingen elders). We ontvangen al jarenlang meldingen van (bijna)ongevallen op het Fietsersbond-	Wij zijn met u van mening dat de initiatiefnemer deze door ons beide al lang gekoesterde wens goed heeft opgepakt.

5.2	meldpunt over de Ravenswade. Veel fietsers vermijden deze route, omdat hij zo gevaarlijk is. We zijn dan ook erg blij dat in het plan een alternatieve route is opgenomen. Over andere voorgestelde verkeersoplossingen zijn wij minder te spreken. Het gaat daarbij om de verslechtering van de provinciale fietspaden langs de N408 en N409 door aanleg van de extra kruising en om het voorstel om langs de Ravenswade een tweerichtingenfietspad aan te leggen. Het verkeersonderzoek dat Witteveen en Bos heeft gedaan in opdracht van Laagraven Investment richt zich vrijwel uitsluitend op de gevolgen van de planontwikkeling en infrastructurele werken op het autoverkeer. De gevolgen voor het fietsverkeer worden niet of nauwelijks besproken. De Ravenswade en de provinciale fietspaden langs de N408 en N409 zijn belangrijke onderdelen van het hoofdfietsnetwerk. Het verkeersonderzoek en het voorontwerp houden hier onvoldoende rekening mee. Het strekt tot aanbeveling om dit verkeersonderzoek uit te breiden met een onderdeel fiets. Hieronder staan onze opmerkingen en aanbevelingen.	Vanaf de start van dit proces hebben wij als gemeente naar de initiatiefnemer altijd aangegeven dat een goede afwikkeling (veiligheid en bereikbaarheid) van het fietsverkeer op de Liesbosch een voorwaarde is om mee te werken. We hebben dit ook contractueel vastgelegd met de initiatiefnemer. Met het bestemmingsplan willen we vooral de verkeersbestemming vastleggen voor de auto en fiets.
5.3	<u>Fietstunnel ter voorkoming van verslechtering hoofdfietsroutes langs N408 en N409</u> Het plan voorziet in de aanleg van twee nieuwe kruisingen met de N408, één ten noorden en één ten zuiden van de kruising met de Ravenswade. Beide kruisen belangrijke utilitaire (woon-werk) hoofdfietsroutes. Over de (provinciale) hoofdfietsroute Houten – Nieuwegein-Centrum fietsen naar schatting 2000 fietsers per etmaal, waaronder veel scholieren. De voorgestelde extra kruisingen op de N408 ten noorden en ten zuiden van de kruising met de Ravenswade zullen worden geregeld met verkeerslichten. Dit betekent oponthoud voor fietsers op hun route van Houten naar Nieuwegein en terug, en van Houten en Nieuwegein naar Utrecht (N409/N408): een verslechtering	Om de ontsluiting van het bedrijventerrein te verbeteren is besloten aan de noordzijde een extra toegangsweg (alleen ingaand verkeer) aan te leggen, de kruising van de N408 met de Ravenswade fors te verbeteren en een extra ontsluitingsweg aan de zuidzijde van het industrieterrein te realiseren. Deze laatste is echt noodzakelijk om de bestaande (en thans enige) ontsluitingsweg van het bedrijventerrein op de N408 incl. voornoemde kruising te ontlasten en de ontsluiting van het bedrijventerrein in het geheel en voor alle modaliteiten te verbeteren. Dit resulteert in een nieuwe verkeersregelininstallatie, die noodzakelijk is om het verkeer snel, comfortabel en veilig af te kunnen gaan wikkelen. Dit geldt zowel voor het gemotoriseerde als het langzame verkeer. Met de realisatie van de zuidelijke ontsluiting tussen de

	van deze belangrijke hoofdfietsroutes. Ook verwachten we dat veel fietsers het rode verkeerslicht gaan negeren, met een vergroting van de onveiligheid als gevolg. Het plan levert dus een verbetering op voor ca 1000 fietsers per etmaal, maar een verslechtering voor 2000 fietsers per etmaal.	(fiets tunnel onder de) N408 en de Biezenwade e.v. en van een vrij liggend eenzijdig tweerichtingen-fietspad zal ook voor fietser invulling worden gegeven aan de al lang levende wens bij u, maar ook de gemeente Nieuwegein en de provincie, tot aanleg van een ontbrekende schakel in de (regionale) hoofdfietsverbinding die een goed en veiliger alternatief is voor de huidige fietsroute via de Ravenswade. Daarnaast is gekeken of ten behoeve van de fietsers bij de zuidelijke ontsluiting t.o.v. het eerdere ontwerp (voorontwerp bestemmingsplan) een optimalisatie kan worden doorgevoerd. De wens was de ventweg, dus incl. fietsverkeer, aan de zuidzijde van de nieuwe ontsluitingsweg te plannen zodat de doorgaande fietsers van Nieuwegein richting Utrecht over De Liesbosch niet eerst deze nieuwe ontsluitingsweg via de verkeersregel-installatie hoeven te kruisen. Door aankoop van extra gronden door de initiatiefnemer is het inderdaad mogelijk geworden om de ventweg te verplaatsen naar de zuidzijde van deze nieuwe ontsluitingsweg.
5.4	Wij pleiten daarom voor een verlenging van de bestaande fietstunnel tot onder de zuidelijke aansluiting bij de Hornbach. Dit zorgt voor een veilige en vlotte verbinding voor fietsers en is in lijn met de fietsambities van zowel gemeente Nieuwegein als provincie Utrecht (o.a.Realisatieplan Fiets).	U geeft aan een extra fietstunnel aan te willen brengen of de bestaande fietstunnel onder de N408 te verlengen, zodat de doorstroming voor fietsers niet verslechterd. Bij de afwegingen van de maatregelen is gekeken naar het totale beeld, gemotoriseerd en fietsverkeer. Het aanbrengen van een extra fietserstunnel vergt een onevenredige financiële inspanning van de initiatiefnemer, ook in het licht van andere maatregelen die verder nog worden getroffen (zoals gezegd tot soms ver buiten de directe bouwkegel van het voormalige veilingterrein). De huidige voorgestelde oplossing is daarom de meest optimale.
	<u>Twee richtingen fietspad Ravenswade geen goede oplossing</u> In het plan wordt een twee richtingen fietspad langs de Ravenswade voorzien. Wij vinden dit geen goede oplossing. Uit onderzoek blijkt, dat op twee richtingen fietspaden tweemaal zoveel ongevallen gebeuren als op eenrichting fietspaden. Dit komt vooral doordat kruisend (auto)verkeer fietsers over het hoofd ziet (zie onderzoek Rijkswaterstaat in publicatie Fietsberaad:	In de huidige situatie is op de Ravenswade sprake van een fietst(suggestie)strook aan beide zijde van de rijbaan. Deze situatie is voor de fietsers verre van ideaal op deze druk bereden weg met zwaar vrachtverkeer op een bedrijventerrein als De Liesbosch. In het verkeersontwerp is zeker rekening gehouden met een verbetering voor de fietsers. Dit heeft geresulteerd in een vrij liggend eenzijdig twee richtingen fietspad. Dit is een aanzienlijke verbetering t.o.v.

Bladnummer 12/14

Onderwerp Notitie beantwoording inspraak
voorontwerpbestemmingsplan Ravenswade
e.o.

http://www.fietsberaad.nl/library/repository/bestanden/Tweerichtingen_fietspaden.pdf) We voorzien vooral problemen bij de zeer drukke zijwegen bij de McDonalds, bij de Veldwade en bij de Grote Wade. Ook na het nemen van verkeersmaatregelen blijft er veel (zwaar) kruisend verkeer op de Ravenswade. Ondanks de fietsersbypass bij de Hornbach zullen fietsers met bestemmingen op het Liesboschterrein en fietsers naar Down Under en Bunnik de Ravenswade blijven berijden. Wij pleiten daarom voor verhoogd aangelegde enkelzijdige fietspaden langs de Ravenswade én langs de Ravensewetering (bij Down Under). Ook bevelen wij aan om voor fietsers achteringen te creëren naar de McDonalds en de Hornbach, zodat zij de Ravenswade kunnen vermijden (en spookrijden voorkomen wordt).	de huidige situatie. In de uitwerking van het ontwerp van dit fietspad wordt aandacht besteedt aan de fietsveiligheid i.r.t het kruisend (auto)verkeer. Daarnaast speelt mee dat met de realisatie van de zuidelijke ontsluitingsweg incl. fietsverbinding een ontbrekende schakel in de (regionale) hoofd fietsroute is toegevoegd. Hiermee wordt het fietspad langs de Ravenswade minder prominent. Bij de herinrichting van de Ravenswade is naar verschillende opties gekeken, zowel voor fietsers / auto's als vrachtverkeer. Uiteindelijk is gezocht naar een mogelijkheid die recht doet aan alle van de verschillende betrokken partijen. De keuze om te komen tot een vrij liggend eenzijdig twee richtingen fietspad is mede het gevolg van navolgende afwegingen en beperkingen. Het profiel van de Ravenswade ligt vast door verschillende eigendomsgrenzen en vaste invulling (verkeer / watergang), die gerespecteerd dient te worden. Het aanbrengen van een vrij liggend twee richtingen fietspad sluit aan op de bestaande structuur verder op in het gebied, en is dus een logische voortzetting van de wijze van vormgeving van fietsvoorzieningen langs hoofdwegen in De Liesbosch. Initiatiefnemer heeft aannemelijk gemaakt dat het toepassen van een verhoogd aangelegd enkelzijdig fietspad aan beide zijde van de Ravenswade ruimtelijk niet inpasbaar is. Een dergelijke maatregel vereist o.a. een groter ruimtebeslag (o.a. door obstakelvrije zone's), en het kan niet gecombineerd worden met enkele andere randvoorwaarden te weten het opstelvak voor vrachtwagens om de Ravenswade in twee gedeeltes te kunnen kruisen, alsook het beperken van de verlegging van kabels en leidingen zodat deze ook in de toekomst bereikbaar blijven. Overigens speelt ook nog mee dat de watergang aan de zuidzijde de Ravenswade als primaire watergang volledig in stand moet worden gehouden. Wij zijn van mening dat wel degelijk rekening gehouden is met de fietsers en er is een forse verbetering bewerkstelligd t.o.v. de huidige situatie. Bij de afwegingen van de verkeersuitwerking is gezocht naar een optimalisatie, waarbij niet geoptimaliseerd is voor één specifieke groep verkeersdeelnemers, maar getracht
--	--

Bladnummer 13/14

Onderwerp Notitie beantwoording inspraak
voorontwerpbestemmingsplan Ravenswade
e.o.

		is een goede afweging te maken in de belangen van diverse betrokken verkeersdeelnemers.
6. 6.1	Indiener 6: Provincie Utrecht Het plangebied is gelegen binnen het gebied, dat in de Provinciale Ruimtelijke Verordening is aangewezen tot "Cultuurhistorische hoofdstructuur - Militair erfgoed". Daarbij is bepaald, dat het gemeentelijk ruimtelijk plan bestemmingen en regels bevat ter bescherming van de betrokken cultuurhistorische waarden van - in dit geval - de Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW). In de toelichting op het bestemmingsplan wordt hier geen aandacht aan besteed. Ik onderken de beperkte beleefbaarheid van de NHW in het plangebied, dat sinds jaar en dag immers als bedrijventerrein in gebruik is, waarin met het voorliggende voorontwerp (behoudens een bouwhoogtewijziging) geen structurele veranderingen zullen worden aangebracht. Voorts worden in het huidige voorstel in het kader van de Unesco-nominatie de bestaande bedrijventerreinen van Liesbosch (incl. Ravenswade) en Laagraven buiten de NHW-begrenzing gelaten. Mocht dit "overeind" blijven, dan is de verwachting gerechtvaardigd dat dit ook bij herziening van de PRV zal worden verwerkt. Dit neemt niet weg dat de huidige formele situatie verlangt dat hierop in de plantoelichting nader wordt ingegaan. Als inhoudelijk aandachtspunt wil ik daarbij voorts wijzen op het NHW-belang van de watergang langs de Ravenswade, de Ravense Wetering. Ofwel dat zowel in het bestemmingsplan als bij de uitwerking van de reconstructie van de aansluiting van de Ravenswade op de Laagravenseweg zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met "ruimte" langs de Ravenswade. Dit met het doel om de verbinding tussen het oorspronkelijke Merwedekanaal en het inundatiekanaal ten zuiden en oosten van bedrijventerrein Laagraven (beter) herkenbaar en daardoor beleefbaar te houden.	In de toelichting zullen wij extra aandacht schenken aan de Nieuwe Hollandse Waterlinie.

Bladnummer 14/14

Onderwerp Notitie beantwoording inspraak
voorontwerpbestemmingsplan Ravenswade
e.o.

6.2	Externe Veiligheid In paragraaf 4.4.2 van de plantoelichting wordt nog gemist of er in het plangebied voldoende bluscapaciteit aanwezig is/zal zijn.	Aanpassing heeft overeenkomstig uw verzoek plaatsgevonden.
6.3	Ruimtelijk beleidskader In par. 3.1.1 is aangegeven, dat de PRS en PRV zouden zijn herijkt op 19-1-2017. Dit moet zijn: 12-12-2016.	Aanpassing heeft overeenkomstig uw verzoek plaatsgevonden.