



Raadsbesluit

De raad van de gemeente Nieuwegein;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 23 augustus 2022;

gelet op artikelen 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende:

- de bekendmaking van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan in het digitaal Gemeenteblad op 27 mei 2022 en via elektronische weg;
- de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan van 28 mei 2022 tot en met 8 juli 2022;
- de vier tijdig ingediende zienswijzen.

besluit:

1. De notitie "Beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan "Politiebureau" vast te stellen, waarbij de ingediende zienswijzen niet hebben geleid tot wijzigingen.
2. Het bestemmingsplan "Politiebureau"¹ gewijzigd t.o.v. het ontwerpbestemmingsplan vast te stellen conform de wijzigingen genoemd in bijlage 1, waarbij ambtshalve o.a. de volgende aanpassing is gemaakt:
 - De tekst over de waterberging is in paragraaf 4.11.4 onder het kopje 'Klimaatadaptatie' van de toelichting aangevuld.
3. Hiermee af te wijken van het Groenstructuurplan.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13 oktober 2022

Jan Karens
griffier

Frans Backhuijs
voorzitter

¹ overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0356.BPHL2022HER001-VA03 met bijbehorende bestanden

Nieuwegein



2022-314 Bijlage 1

Notitie beantwoording zienswijzen
Ontwerpbestemmingsplan Politiebureau

Inleiding

Dit is een reactienota zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan Politiebureau. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 28 mei 2022 tot en met 8 juli 2022. Gedurende deze periode kon een ieder een zienswijze indienen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Hieronder zijn de ingediende zienswijzen weergegeven en beantwoord.

Beantwoording zienswijzen

	Zienswijze	Beantwoording gemeente
1.	Indiener 1	
1.1	<i>(via mail)</i> Hierbij meld ik me voor de inzage ontwerpbestemmingsplan voor de bouwplannen voor een nieuw politiebureau in een natuurgebied. Ik heb dit ook geprobeerd via internet, maar vond dit heel erg lastig, omdat ik niet kan lezen, en het voorlees programma zo nu en dan moeilijk deed. Ook heb ik de beantwoording beluisterd, en ben ik zeer teleurgesteld over hoe er met ons als inwoners van de gemeente Nieuwegein word omgegaan. Ondergeschikt worden wij verklaard. Schandalig!! Het beleid in dit land en provincie en gemeente moet echt radicaal anders. Jullie blijven ontkennen dat er betere plekken / locaties zijn. De plek waar jullie voor gaan is slecht voor milieu, mens en dier en de leefbaarheid van onze wijk.	<i>U heeft telefonisch contact gehad met de gemeente over het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan en de beantwoording op uw inspraakreactie. In dit gesprek is gesproken over de punten die u in de mail heeft genoemd en uitgebreider door u via het zienswijzeformulier heeft aangekaart. Zoals in het gesprek ook tegen u is gezegd, is een afweging van de belangen gemaakt, waarbij de reactie van u en de andere indieners van een inspraakreactie heeft geleid tot aanpassing van het plan door het bouwvlak verder van de Bakenmonde te situeren en aan de zuidzijde het bouwvlak te verlagen. In de beantwoording van zienswijze gaan wij verder in op de andere punten die u hier heeft ingebracht en u uitgebreider bij 1.2 heeft verwoord.</i>
1.2	<i>(via zienswijzeformulier)</i> Ik heb de beantwoording beluisterd. En ben nog steeds niet tevreden over de werkwijze van gemeente Nieuwegein. Ze werken met beleid dat niet goed is voor klimaat en leefbaarheid van de gemeente Nieuwegein. Ontkennen dat er bedreigde diersoorten leven. De gemeente staat niet open voor ons als burger die er naast wonen, sterker nog wij worden beschouwd als ondergeschikt. Ik vind dit een grof schandaal. Maar verklaard wel direct waarom wij als bewoners altijd	<i>Wij hebben een afweging van alle relevantie belangen gemaakt. Daarin zijn ook de belangen ten aanzien van klimaat, leefbaarheid en natuur betrokken. De belangen van de bewoners zijn ook betrokken bij de afweging. Dit heeft geleid dat het bouwvlak van het nieuwe politiebureau verder van de Bakenmonde wordt gesitueerd en de bouwhoogte aan de zuidkant van het bouwvlak is verlaagd.</i>

	verliezen van de overheid, omdat wij niet worden serieus genomen. Wij zijn alleen maar een last voor de overheid, en daarom een beleid dat wij niet mee tellen als burger. Alles door onze strot word geduwd. En de leefbaarheid hier op de Bakenmonde sterk verslechterd wordt. Ook wordt het klimaat niet in acht genomen. En ontkennen ze nog steeds dat het industrieterrein Het Klooster het beste is. 2 calamiteiten uitgangen met goed zicht.	<i>Hiermee hebben we uw belangen betrokken, maar begrijpen wij u wel dat dit niet de voor u gehoopte uitkomst is. Het Klooster is als locatie afgefallen o.a. omdat er maar één ontsluiting (alleen via de Waterliniedok) is om het gebied te verlaten, waardoor er geen ruimte is voor calamiteitenuitgang.</i>
2. 2.1 2.2	Indiener 2 1: Het is zonde dat er zo'n mooi stukje natuur in Nieuwegein verloren gaat. De huidige berichtgeving en bijgevoegde foto's doet geen recht aan hoe mooi de begroeiing is die hier gaat verdwijnen. Het is moeilijk te bevatten dat juist in deze tijd met de opwarming van de aarde het noodzakelijk is dat de politie juist hier komt en dat dit stukje natuur verdwijnt. Dit is niet te vervangen en het huidige plan laat onvoldoende compensatie hiervoor zien. 2: Een fijn uitzicht is misschien geen recht maar als je al zoveel jaar dit voorrecht hebt dan is het vervelend als dit verdwijnt. In de gepresenteerde plannen lijkt de gemeente haar best te doen om de inspraak van gedupeerden mee te nemen om de overlast daar waar het kan te verminderen op dit vlak. En ik begrijp dat het een fijne locatie is gezien de uitvalswegen. Echter de overtuiging ontbreekt in de presentatie dat er voldoende moeite is gedaan voor andere opties van vergelijkbare kwaliteit zonder dat burgers van Nieuwegein met de last van het nieuwe bureau komen te zitten zoals dat nu wel voor de direct omwonenden gaat gelden.	<i>Wij deelden uw zorg. Daarom hebben wij onderzocht of er bijzondere soorten in deze groenzone leven. De uitkomst is dat er geen specifieke maatregelen genomen hoeven te worden genomen voor de fauna. Wel hebben we gekozen om een bedachte ecologische verbindingszone nu ook te realiseren. Hiervoor zullen wij door twee faunabuizen aan te leggen en gerichte beplanting langs de A2 situeren, een doorlopende verbinding tot stand brengen van Bossenwaard tot aan Zandveld en verder langs de A2.</i> <i>Er is in het voortraject naar diverse mogelijke locaties gekeken. Voor de politie is het een feit dat het verzorgingsgebied van de politie niet alleen Nieuwegein is, maar ook Houten en de gemeente Vijfheerenlanden. Vandaar dat de locatie juist niet centraal in Nieuwegein moet liggen, maar bij goede uitvalswegen, zodat ook juist snel naar de plaatsen gegaan kan worden die in de gemeente Vijfheerenlanden liggen, aangezien de gemeente Houten al beschikt over een politiebureau. Er is dus serieus naar meerdere locaties gekeken, maar heeft de politie uiteindelijk voor deze locatie gekozen.</i>

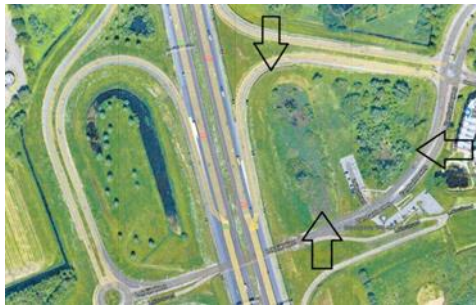
2.3	3: Er is vrees voor (extra) overlast van geluid door het nieuwe gebouw. Niet alle beramingen bij de Bakenmonde zijn even goed geweed tegen geluid als nu wordt gepresenteerd in het plan. Met de weerkaatsing van geluid lijkt geen rekening te worden gehouden en zeer waarschijnlijk is er sprake van meer decibel aan geluid wat wordt geproduceerd door verkeer op de Zandveldseweg dan nu wordt aangenomen en gepresenteerd in het plan.	<i>Bij een wijziging van het bestemmingsplan, zoals hier het geval is, moeten wij op basis van ruimtelijke relevante onderwerpen motiveren en afwegen of de wijziging gewenst en ingepast kan worden. Daarbij is dus ook gekeken naar aspect geluid, waarbij vooral van het geluid van sirenes als overlast ervaren kan worden. Op basis van een akoestisch onderzoek kan dan beoordeeld worden of er sprake is van wel/geen nadelige gevolgen op het woon- en leefklimaat. Voor het berekenen van het geluidsniveau van de sirene zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd: in de dagperiode 2 a 3 keer per dag, in de avondperiode 1 keer per dag en in de nacht alleen incidenteel tot maximaal 12 keer per jaar. Door de politie is echter aangegeven dat deze aantallen te hoog zijn ingeschat omdat de meeste meldingen worden opgevangen door voertuigen die al onderweg zijn en niet in de omgeving van het politiebureau aanwezig zijn. Uit de berekening volgt dat de geluidsniveaus van sirenes lager liggen dan het geluidsniveau als gevolg van het wegverkeer. Het geluid dat als gevolg van het politiebureau wordt gecreëerd valt dus weg in het wegverkeerslawaaï. Hierdoor ontstaat er geen nadelige gevolgen op het woon- en leefklimaat. Ook mogelijke weerkaatsing, waarvan afgevraagd kan worden of dit zal spelen nu het bouwvlak verder van de Bakenmonde is gesitueerd, zal in het wegverkeerslawaaï wegvallen. Daarmee mogen wij concluderen dat er geen nadelige gevolgen te verwachten zijn, maar kunt u dat desondanks toch anders ervaren.</i>
2.4	Het klopt dat er aan de achterkant van de woning op het balkon extra geluidswerende glasplaten zitten. Maar het balkon bestrijkt	<i>Zoals hiervoor is aangegeven ontstaat er geen extra geluidsoverlast als gevolg van de komst van het nieuwe</i>

	niet in zijn geheel de achterkant van de woning. Er zitten nog ramen in de woning die niet extra beschermd zijn maar die wel direct bloot gesteld staan aan het geluid van Zandveldseweg. Een gedeelte van de ramen aan de zijkant van de woning hebben nog een behuizing die dateert van naar ik meen 1988. Aan de voorkant van de woning bevindt zich een nisje waarin al het geluid van de Zandveldseweg wordt opgevangen. In dit nisje wordt het geluid versterkt en weerkaatst tot in de woning. Er is vrees dat het geluid van Zandveldseweg door het nieuwe bureau nog eens extra versterkt de kant van deze woningen op komt. In de weekenden en op zon- en feestdagen is er regelmatig sprake van veel motorverkeer. Dit is een populair verbindingsstukje tussen de dijk en de snelweg. Hierdoor is er regelmatig sprake van meer decibel output dan je van een weg als deze zou mogen verwachten. Dit in combinatie met het nieuwe gebouw zorgt dus voor extra vrees dat het geluid veel intenser zal zijn dan nu is gepresenteerd in het plan. Mijn visie en inbreng is dat dit onderzocht en meegewogen dient te worden en dat er passende en extra geluidswerende maatregelen genomen dienen te worden om zo te voorkomen dat er door de nieuwe bouw extra geluidsoverlast ontstaat voor deze woningen en dat de normen en waarden omtrent geluid voor een weg als deze kloppend zijn en ook kloppend blijven met zoals ze gepresenteerd zijn in het plan en dat dit ook in de weekenden en op zon- en feestdagen geldt zodat ook op die dagen de grenzen niet zullen worden overschreden.	<i>politiebureau. Daarmee mogen wij concluderen er geen nadelige gevolgen zijn te verwachten, maar kunt u dat desondanks toch anders ervaren. Wel kunt u aan uw verhuurder vragen of er vanwege het wegverkeerslawaaï onderzocht zou moeten worden of het verstandig is om extra geluidswerende maatregelen aan het gebouw van de Bakenmonde toe te voegen.</i>
3.	Indieners 3 Naar aanleiding van uw toch wel simpele antwoorden, op de vragen van de bewoners van de Bakenmonde, van de sociale huurwoningen, heb ik toch nog wat vragen, waarvan ik niets terug kan vinden!	

3.1	Ten eerste: Het bos dat jullie willen kappen, heeft echt wel verschillende functies! Het dempt het geluid van de A2, verder neemt het stikstof op en geeft het zuurstof af. Zodat de luchtverontreiniging iets afneemt! Komt er nu een politiebureau dan zal de luchtverontreiniging voor ons alarmerende vormen aannemen! Vooral stilstaande motoren voor de stoplichten, zijn debet daaraan. Welke gemeente denkt er aan om een 17 meter hoge muur neer te zetten, tegenover balkons van een eveneens ongeveer 16 meter hoog complex, met daartussen een zéér drukke weg!	<i>Er is onderzocht of er door de komst van het politiebureau en de extra verkeer die dat met zich meebrengt het politiebureau relevante invloed heeft op het aspect luchtkwaliteit. Uit dit onderzoek volgt dat het politiebureau niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Vandaar dat is geconcludeerd er geen belemmering is voor de komst van het politiebureau, dat dit bestemmingplan mogelijk maakt. Wel hebben we voorwaarden gesteld om het gebouw ook aan de buitenzijde zo duurzaam mogelijk uit te voeren. Ook zal de inrichting van de voortuin duurzaam ingericht moeten worden.</i>
3.2	Ten tweede: Decibellen van de Zandveldseweg. Wij hebben enkele weken geleden op een mooie zondag, door een geluidstechnicus van een circuit, de geluidsoverlast tussen 10 en 18.00 laten meten. Regelmatig werd er 120 decibel gemeten! Wat betekent dat er schade aan ons gehoor kan ontstaan. In de onderdoorgang van de A2 op ongeveer 50 meter, is zelfs tot 160 decibel gemeten! Wat inhoud dat er op langere termijn, levensgevaarlijke aandoeningen kunnen ontstaan. Als er nu een geluidswal, in de vorm van een politiebureau, aan de overkant van de Zandveldseweg komt, zal het geluid voor ons bewoners een levensbedreigend niveau bereiken, van tussen de 140 en 170 decibel!! Een geluidswal is er om bewoners te beschermen en niet om euthanasie op ze te plegen!	<i>Wij hebben op basis van een akoestisch onderzoek beoordeeld of er sprake is van wel/geen nadelige gevolgen op het woon- en leefklimaat Bij een politiebureau zal vooral het geluid van sirenes als overlast ervaren kan worden. Voor het berekenen van het geluidsniveau van de sirene zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd: in de dagperiode 2 a 3 keer per dag, in de avondperiode 1 keer per dag en in de nacht alleen incidenteel tot maximaal 12 keer per jaar. Door de politie is echter aangegeven dat deze aantallen te hoog zijn ingeschat omdat de meeste meldingen worden opgevangen door voertuigen die al onderweg zijn en niet in de omgeving van het politiebureau aanwezig zijn. Uit de berekening volgt dat de geluidsniveaus van sirenes lager liggen dan het geluidsniveau als gevolg van het wegverkeer. Het geluid dat als gevolg van het politiebureau wordt gecreëerd valt dus weg in het wegverkeerslawaai.</i>
3.3	Ten derde: Voor de bewoners van de onderste verdiepingen, zal het zonlicht s' avonds verdwijnen! Waardoor hun energie	<i>Wij hebben op basis van het uitgevoerde bezonningsstudie uitgezocht wanneer dat alle woningen</i>

	rekeningen nog hoger worden, dan dat ze nu al zijn!	<i>voldoende zonlicht krijgen volgens de landelijk gehanteerde lichte TNO-norm. Hieruit volgt dat het bouwvlak verder van de Bakenmonde is gesitueerd en de hoogte aan de zuidkant van het nieuwe Politiebureau</i>
3.4	Ten vierde: Nergens kan ik vinden of er onderzoek is gedaan naar de gevolgen van het bouwen, o.a. heien! Voor onze ondergrondse parkeergarage: I.v.m. instorten!!	<i>Wij zijn een planologische procedure (bestemmingsplan) gestart om de bestemming te wijzigen. Bij deze procedure maken de gevolgen van het bouwen geen onderdeel van uit. Dit is pas aan de orde bij de (voorbereiding van) indiening van een aanvraag om een omgevingsvergunning. Vandaar dat hierover nog geen onderzoek is gedaan.</i>
3.5	Tot slot zal ik tot het bittere eind in beroep gaan bij alle instanties, waar dat mogelijk is!!	<i>U heeft inderdaad de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Raad van State, nadat de gemeenteraad het bestemmingsplan heeft vastgesteld.</i>
4.	Indiener 4	
4.1	Er zal in het verleden een waslijst van argumenten zijn opgesteld, die uiteindelijk hebben geleid tot de bouw van een politiebureau in het centrum van Nieuwegein, CityPlaza. In 2022 zijn de bestuurders tot de conclusie gekomen dat er in het huidige centrum geen plaats meer is voor een nieuw politiebureau. Dan is er toch sprake van een slechte planning en een slechte prioriteitsstelling. Ik vind dat er een politiebureau in het centrum moet blijven. In een Journaalverslag van het Marengo-proces werd er een foto getoond van het centrum van Nieuwegein, omdat de veroordeelde criminelen daar hun criminele carrière zijn begonnen. Het is onverstandig om de politie te marginaliseren door ze aan de gemeentegrens te vestigen.	<i>De (lokale) politie heeft een andere afweging gemaakt dan u aangeeft. Het verzorgingsgebied van de politie is niet alleen Nieuwegein, maar ook Houten en de gemeente Vijfheerenlanden. Vandaar dat de locatie juist niet centraal in Nieuwegein moet liggen, maar bij goede uitvalswegen, zodat ook juist snel naar de plaatsen gegaan kan worden die in de gemeente Vijfheerenlanden liggen, aangezien de gemeente Houten al beschikt over een politiebureau. Daarom heeft de politie voor deze locatie gekozen. In overleg met de politie is wel afgesproken dat in de toekomst de mogelijkheid blijft bestaan dat inwoners de politie in het centrum kunnen spreken. Dit kan een bv. een ruimte in het Stadhuis zijn. Dit wordt verder uitgewerkt.</i>
4.2		<i>Wij deelden uw zorg over het verlies aan groen. Daarom hebben wij</i>

Nu heeft iemand bedacht om een nieuw politiebureau te bouwen in de oksel van afrit 10 van de rijksweg A2.



Afbeelding: Met drie pijlen is de locatie langs de gemeentegrens aangegeven, waar de gemeente Nieuwegein een politiebureau van 4 verdiepingen hoog wil bouwen.

Tot nu toe had het de bestemming Groenvoorziening, waar niet gebouwd mocht worden. Toen ik dat bericht voor de eerste keer in de krant las, vond ik dat een bizarre plaats om te bouwen. En hoogstwaarschijnlijk heb ik daarin gelijk, want de tot nu toe ter plaatse geldende beheersverordening '(Hoog)zandveld-Lekboulevard' voorziet niet in de mogelijkheid om er een gebouw te realiseren. Mijns inziens terecht. De oksel is namelijk een gebied met natuur, waarin er nauwelijks bemoeienis is van mensen. Ideaal voor een goede natuurontwikkeling. Het groen in het gebied levert nu al een ecologische waardevolle combinatie van biotopen met veel bloemen, houtige beplanting en ruigte, en variatie in vochtomstandigheden. Het gebied was tot nu toe bestemd voor groenvoorzieningen en gedeeltelijk als leidingstrook. Het gebied is onderdeel van een ecologische structuur. In plaats van de natuur te beschermen pleegt de gemeente een aanslag op de waardevolle, ongerepte natuur. Het plangebied is in de huidige situatie vrijwel volledig onbebouwd en onverhard, alleen de carpoolplaats is aanwezig. Door de planontwikkeling treedt een negatief effect op ten aanzien van het functioneren van de ecologische verbinding

onderzocht of er bijzondere soorten in deze groenzone leven. De uitkomst is dat er geen specifieke maatregelen genomen hoeven te worden voor de fauna. Wel hebben we gekozen om een bedachte ecologische verbindingszone nu ook te realiseren. Hiervoor zullen wij door twee faunabuizen aan te leggen en gerichte beplanting langs de A2 situeren, een doorlopende verbinding tot stand brengen van Bossenwaard tot aan Zandveld en verder langs de A2, waardoor verspreiding van soorten ook daadwerkelijk kan plaatsvinden.

4.3	ter plaatse: er gaat een oppervlakte aan groen van 4.400 vierkante meter verloren en de mogelijkheid voor soorten om zich via deze zone te verspreiden vermindert. Op de geplande plaats van het politiebureau is de geluidsbelasting, luid tot en met erg luid. Dit houdt in dat de geluidsbelasting ten gevolge van het snelwegverkeer 60 tot 69 dB bedraagt. Het is de vraag of de luchtkwaliteit op die plek wel voldoende is, vanwege files die regelmatig op de A2 ontstaan.	<i>Er is onderzocht of er door de komst van het politiebureau en de extra verkeer die dat met zich meebrengt het politiebureau relevante invloed heeft op het aspect luchtkwaliteit. Uit dit onderzoek volgt dat het politiebureau niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Vandaar dat is geconcludeerd er geen belemmering is voor de komst van het politiebureau, dat dit bestemmingplan mogelijk maakt.</i>
4.4	Hoe de bouw van een politiebureau met een ruimtebeslag van 3500 vierkante meter een bijdrage levert aan een ecologische hoofdstructuur is voor mij een groot raadsel. In het plangebied zal het verhard oppervlak door de te bouwen gebouwen ten opzichte van de feitelijke situatie toenemen. Voor de inpassing van het parkeren is 4.400 vierkante meter nodig. Dat is 85 % van het kavel. Ik vraag me af, of dit bestemmingsplan nog wel aan de orde moet komen. Zeker, gezien onderstaande ontwikkeling! <i>"Politie koopt bedrijfsgebouwen in Nieuwegein</i> Gepubliceerd op: 24-05-2022 09:18 <i>Nieuwegein</i> - Sinds eind april 2022 is de politie eigenaar van drie bedrijfsgebouwen aan Ringwade 51 - 79 in Nieuwegein. De gebouwen met een gezamenlijke oppervlakte van circa 23.000 m2 maken efficiëntere bedrijfsvoering en ondersteuning bij effectief politiewerk mogelijk. Daarnaast bieden de gebouwen goede samenwerkingsmogelijkheden aan alle politiemedewerkers.	<i>In de beantwoording van zienswijze 4.2 hebben we aangegeven hoe we met het verlies van groen om willen gaan. Daarnaast is in de beantwoording van zienswijze 4.1. ingegaan waarom de politie voor deze locatie heeft gekozen. Het gaat hier om het Eenheidsbureau voor de gemeenten Nieuwegein, Houten en Vijfheerenlanden: de lokale politie. In het door u aangehaalde artikel betreft het daar de landelijke Politie waar met name ict-afdelingen in de panden aan de Ravenswade worden gehuisvest.</i>



De politie wil de huisvesting toekomstbestendiger maken. Zowel functioneel, kwalitatief als financieel. Dit betekent dat de politie dure huurpanden wil afstoten. Met aflopende huurcontracten van enkele panden in zicht is de aankoop van de bedrijfsgebouwen aan Ringwade een logische stap. Op termijn wordt een aanzienlijke besparing behaald van circa 50% op de huidige exploitatiekosten.

Anders Werken

Aan Ringwade worden diverse grote gebruikersgroepen binnen de politie gehuisvest. Door de uitrol van het Anders Werken-programma worden de ruimtes ingevuld met flexibele werkplekken en faciliteiten aan politiemedewerkers die centraal in het land willen samenwerken, vergaderen of elkaar willen ontmoeten. Hiermee organiseert de politie betere samenwerkings- en ontmoetingsfaciliteiten in eigen beheer.

Vervolgstappen

Eén toren is al in gebruik door de politie. De twee andere torens worden op het moment verhuurd. Na afloop van de huurcontracten zullen deze torens ook door de politie zelf in gebruik worden genomen."

4.5

Mijn advies: Bouw niet in de oksel van afslag 10 van de rijksweg A2. Geef nu eindelijk eens prioriteit aan het groen in Nieuwegein.

Zoals wij hiervoor hebben aangegeven hebben wij een andere afweging gemaakt. Door via faunabuizen een daadwerkelijke ecologische verbinding tussen groengebieden te kunnen

Bladnummer 11/11

Onderwerp Notitie beantwoording zienswijzen
Politiebureau

		<i>maken is naar ons oordeel ook het belang van de natuur voldoende geborgd.</i>
--	--	--

2022-314 Bijlage 3

Bijlage 1 bij raadsbesluit: wijzigingen bestemmingsplan Politiebureau

Hieronder zijn alle wijzigingen opgesomd die t.o.v. het ontwerpbestemmingsplan in het bestemmingsplan Politiebureau zijn aangebracht.

Wijzigingen:

- I. de volgende **ambtshalve** wijzigingen zijn aangebracht:

A. Toelichting:

1. In de laatste alinea van paragraaf 3.2 onder het kopje "Programma" was nog een geel gemarkeerde tekst/opmerking weergegeven over de gevolgen van het opnemen van Bouwenveloppe 2 voor het aantal parkeerplaatsen. Hierdoor was die alinea nog niet aangepast in het ontwerpbestemmingsplan. Deze omissie is nu hersteld. De laatste alinea luidt nu als volgt:
"Met het gevraagde programma zijn er vanuit de gemeentelijke parkeernorm, waarover in paragraaf 4.10 (Verkeer & Parkeren) van deze toelichting meer, 70 parkeerplaatsen nodig. Daarnaast zijn er plekken voor dienstvoertuigen nodig. Vandaar dat in totaal 118 parkeerplaatsen worden gerealiseerd."
2. Voorgaande omissie werkt ook door in paragraaf 4.10 onder het kopje "Parkeren (autoverkeer)". In de tweede alinea is daardoor de zin *"In totaal zijn voor dienstvoertuigen (op basis van cijfers van de Politie) 67 parkeerplaatsen nodig"* geschrapt. De tweede alinea luidt nu als volgt:
"Het aantal parkeerplaatsen op basis van de CROW-publicatie en de Politie houdt echter geen rekening met de dienstvoertuigen die ter plaatse aanwezig zullen zijn. Vandaar dat in totaal 118 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Dit aantal parkeerplaatsen zal geheel in het plangebied worden aangelegd."
3. Paragraaf 4.11.4 onder het kopje 'Klimaatadaptatie' is aangevuld en luidt nu als volgt:
"Voor een klimaatbestendig Nieuwegein zet de gemeente in op een groene leefomgeving met veel aandacht voor water van een goede kwaliteit. Dit is verder uitgewerkt in het Uitvoeringsprogramma Klimaatadaptatie 2019–2022. Op basis van de handreiking klimaatadaptief bouwen gelden er prestatie eisen voor de beoogde ontwikkeling op het gebied van wateroverlast, droogte en hitte."

Het waterschap adviseert voor de aanleg van parkeervoorzieningen halfverharding (bijvoorbeeld grasbetontegels) te gebruiken. Hierbij dient wel rekening te houden met de infiltratiecapaciteit van de bodem (bijvoorbeeld door het aanbrengen van een zandlaag als onderlaag). Ook kan een bovengrondse (o.a. wadi) of ondergrondse infiltratievoorzieningen worden aangelegd.

*Op basis van de minimale eis van het waterschap en de gemeente bedraagt de benodigde waterberging 60 m^3 (1200 m^2 bebouwde oppervlakte * $0,05 \text{ m}^3/\text{m}^2$) in voorzieningen op privaat terrein of in daarvoor bestemde (extra) voorzieningen in het plangebied. Bij een diepte van bijvoorbeeld 30 cm is dit 200 m^3 . Hiervan zou minimaal 60 m^3 binnen het plangebied gerealiseerd moeten worden. Daarnaast zal verharding worden gerealiseerd ten behoeve van het parkeren. Ook dit verhard oppervlak dient te worden gecompenseerd. Naast het realiseren van compenserende waterberging, kan er ook voor worden gekozen om daken van gebouwen (deels) te voorzien van een groen dak en zoals aangegeven parkeerplaatsen te voorzien in halfverharding. Om de waterberging ook daadwerkelijk te realiseren is in de regels een voorwaardelijke verplichting opgenomen (dat bij een hevige bui minimaal 20 mm ter plaatse wordt vastgehouden en geïnfiltreerd).*

De gemeente gaat voor deze locatie zelf uit van 100 mm waterberging per m² (ca. 235 m³ berging). Dit is meer dan de gestelde eis, maar er vloeit ook hemelwater af van de bestaande wegen rondom het plan. Verder is een regenwaterpomp opgenomen om in ieder geval te zorgen dat de berging tussen 48 en max 60 uur weer leeg is indien de infiltratiecapaciteit niet toereikend is. De pompcapaciteit is dus inhoud van de berging gedeeld door (tussen) 48 – 60. Hierdoor is een pomp met een capaciteit van 5 m³/u voldoende. Alles wat infiltreert is hierin meegenomen.”

4. In paragraaf 4.11.7 is de 2^e zin “In het ontwerp bestemmingsplan zal deze paragraaf worden aangevuld” geschrapt.