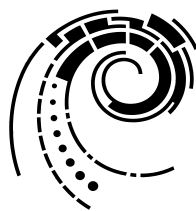


Nieuwegein



Notitie beantwoording inspraak

**Voorontwerpbestemmingsplan
Politiebureau**

Inleiding

Dit is een reactienota inspraak over het voorontwerpbestemmingsplan Politiebureau.

Het voorontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van 15 februari 2022 tot en met 28 februari 2022. Ook heeft er een inloopbijeenkomst in de vorm van een informatiemarkt op 22 februari 2022 plaatsgevonden. Gedurende deze periode kon een ieder een inspraakreactie indienen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Hieronder zijn de ingediende inspraakreacties weergegeven en beantwoord.

Beantwoording inspraakreacties

	Inspiraakreactie	Beantwoording gemeente
1	indiener 1 (tijdens de informatiemarkt ingediend)	
1.1	Heel jammer voor fauna;	<i>Wij deelden uw zorg. Daarom hebben wij onderzocht of er bijzondere soorten in deze groenzone leven. De uitkomst is dat er geen specifieke maatregelen genomen hoeven te worden genomen voor de fauna. Wel hebben we gekozen om een bedachte ecologische verbindingszone nu ook te realiseren. Hiervoor zullen wij door twee faunabuizen aan te leggen en gerichte beplanting langs de A2 situeren, een doorlopende verbinding tot stand brengen van Bossenwaard tot aan Zandveld en verder langs de A2.</i>
1.2	Heel ons uitzicht weg. Geen zon op balkon.	<i>Wij begrijpen dat de komst van het politiebureau impact heeft op uw uitzicht en bezonning. Om deze impact zo klein mogelijk te houden hebben wij eerst inzichtelijk gemaakt welke gevolgen er zijn voor de bezonning. Dit heeft er toe geleid dat we gekozen hebben om 'gebouw optie 2' vast te leggen in het bestemmingsplan. Het bouwvlak hebben we hierop aangepast en ligt daarmee verder van het woongebouw aan de Bakenmonde af. Verder hebben we het zuidelijke deel van het nieuwe bouwvlak verlaagd, zodat ook de bezonning gunstiger uitpakt.</i>

2 2.1	Indiener 2 (tijdens de informatiemarkt ingediend) Ik woon op de begane grond precies op de ronding van het gebouw. Kijk nu uit op twee delen groen, voordat de snelweg komt. Gebouw niet te hoog i.v.m. wegvallen zonlicht in mijn huis. Gebouw dusdanig bouwen dat het niet te opzichtig is/één met natuur. Bij optie 2 de punt voor het gebouw voldoende beplanting plaatsen zodat uitzicht voor bewoners vriendelijker is. Ook mogelijkheid tot lokken van vogels.	<i>Wij begrijpen dat de komst van het politiebureau impact heeft op uw uitzicht en bezonning. Om deze impact zo klein mogelijk te houden hebben wij eerst inzichtelijk gemaakt welke gevolgen er zijn voor de bezonning. Dit heeft er toe geleid dat we gekozen hebben om 'gebouw optie 2' vast te leggen in het bestemmingsplan. Het bouwvlak hebben we hierop aangepast en ligt daarmee verder van het woongebouw aan de Bakenmonde af. Verder hebben we het zuidelijke deel van het nieuwe bouwvlak verlaagd, zodat ook de bezonning gunstiger uitpakt. Uw suggestie om het gebouw niet te opzichtig en één met natuur te maken geven wij aan de politie mee. Dit geldt ook voor de inrichting van de punt.</i>
3. 3.1 3.2	Indiener 3 (tijdens de informatiemarkt ingediend) Voorkeur voor plan 1. Groenvoorziening langs A2: wat hoge struiken c.q. bomen.	<i>Vanwege de bezonningssituatie en andere inspraakreacties hebben wij gekozen om toch 'Gebouw optie 2' in het bestemmingsplan op te nemen. Door ook op het zuidelijke deel de bouwhoogte te verlagen is daardoor de impact van de komst van het politiebureau op de woningen aan de Bakenmonde minder dat bij 'Gebouw optie 1'</i> <i>Bij de daadwerkelijk inrichting van de ecologische verbindingszone zullen we bepalen welke combinatie van soorten hier het meest passend en bruikbaar is. Uw suggestie zullen we daarin meenemen.</i>
4. 4.1	Indiener 4 Bezwaar nieuwe politiebureau i.v.m. met overlast.	<i>Wij begrijpen dat de komst van het politie impact heeft op uw woonomgeving en dat u overlast zal ervaren. Daarom is een geluidsonderzoek uitgevoerd. Uit het</i>

4.2	Betere locatie is Buizerdlaan naast Fletcher hotel.	<i>akoestisch rapport is naar voren gekomen dat de komst van het politiebureau het woon- en leefklimaat niet nadelig zal beïnvloeden. Daarbij zijn voor de sirene de volgende uitgangspunten gehanteerd: in de dagperiode 2 a 3 keer per dag, in de avondperiode 1 keer per dag en in de nacht alleen incidenteel tot maximaal 12 keer per jaar. Door de politie is echter aangegeven dat deze aantallen te hoog zijn ingeschat omdat de meeste meldingen worden opgevangen door voertuigen die al onderweg zijn en niet in de omgeving van het politiebureau aanwezig zijn. Uit de berekening volgt bovendien dat de geluidsniveaus van sirenes lager ligt dan het geluidsniveau als gevolg van het wegverkeer.</i> <i>Deze locatie is echter niet beschikbaar, omdat dat de eigenaar van dat perceel andere plannen heeft voor deze locatie.</i>
5.	Indiener 5 <i>(Dit is wat ik tot nu toe sinds oktober 2021 al aan bezwaar punten/ argumenten heb tegen de plannen, deze worden mogelijk nog uitgebreid na ons telefonisch contact.)</i>	
5.1	Hierbij protesteer ik tegen de bouwplannen voor een nieuw politie bureau. Omdat dit ronduit ONACCEPTABEL is. En ook niet nodig en geen goede reden. Nu ligt het centraal in de woonplaats voor iedereen goed bereikbaar. Dat is jullie nieuwe locatie niet. Dat is een uithoek van de woonplaats. De aanrijtijden voor de wijken ten noorden van het stadcentrum krijgen door jullie plannen aanzienlijk langere aanrijtijden.	<i>Het verzorgingsgebied van de politie is niet alleen Nieuwegein, maar ook Houten en de gemeente Vijfheerenlanden. Vandaar dat de locatie juist niet centraal in Nieuwegein moet liggen, maar bij goede uitvalswegen, zodat ook juist snel naar de plaatsen gegaan kan worden die in de gemeente Vijfheerenlanden liggen, aangezien de gemeente Houten al beschikt over een politiebureau. Daarom heeft de politie voor deze locatie gekozen.</i>
5.2	Ik protesteer om volgende redenen: 1) geluidsoverlast door sirene die om de haverklap af gaan. Ik weet hoe het is om naast een politiebureau op school te	<i>Vanwege de impact door de komst van het politiebureau hebben wij een akoestisch onderzoek laten uitvoeren.</i>

	zitten. Elke 5 tot 10 minuten gaat er weer 1 met loeiende sirene weg. We hebben hier al genoeg overlast van sirene door de op en afrit van de A2 en de Zandveldseweg. Ik ben autistisch en ben daardoor 24/7 overprikkeld. Kan er echt niks meer bij hebben.	<i>Voor het berekenen van het geluidsniveau van de sirene zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd: in de dagperiode 2 a 3 keer per dag, in de avondperiode 1 keer per dag en in de nacht alleen incidenteel tot maximaal 12 keer per jaar. Door de politie is echter aangegeven dat deze aantallen te hoog zijn ingeschat omdat de meeste meldingen worden opgevangen door voertuigen die al onderweg zijn en niet in de omgeving van het politiebureau aanwezig zijn. Uit de berekening volgt dat de geluidsniveaus van sirenes lager ligt dan het geluidsniveau als gevolg van het wegverkeer. Hierdoor ontstaat er geen nadelige gevolgen op het woon- en leefklimaat.</i>
5.3	2) de natuur die jullie willen slopen. Dit kan echt niet!! We komen al natuur te kort, en dit stukje natuur zitten ook veel dieren. Zoals bijvoorbeeld een hele zwerm spreeuwen die elke dag ons als bewoners van de Bakenmonde van een pracht schouwspel voorzien. De spreeuwen slapen op het stuk natuur gebied. Spreeuwen worden met uitsterven bedreigt. Maar ook leven er beschermde diersoorten als hazen, putters. Ook worden er roofvogels gezien, zelfs is er een vos gezien door bewoners. Ook komen er bunzingen en wezels voor. Daarbij doen jullie wel alsof je een speciale "route" maakt voor dieren om van het ene stuk natuur naar het andere te kunnen gaan. Maar dieren zijn geen mensen. Ze lezen geen verkeersborden. Zij gaan hun eigen weg. En worden ze verstoord door de mensen. Raken we ze kwijt. Waarom denken jullie dat we in een klimaatcrisis terecht zijn gekomen. Dit komt omdat wij mensen ons met de natuur bemoeien. Moedertje natuur regelt zichzelf, daar moeten wij van af blijven!!	<i>Wij deelden uw zorg. Daarom hebben wij onderzocht of er bijzondere soorten in deze groenzone leven. De uitkomst is dat er geen specifieke maatregelen genomen hoeven te worden genomen voor de fauna. Wel hebben we gekozen om een bedachte ecologische verbindingszone nu ook te realiseren. Hiervoor zullen wij door twee faunabuizen aan te leggen en gerichte beplanting langs de A2 situeren, een doorlopende verbinding tot stand brengen van Bossenwaard tot aan Zandveld en verder langs de A2.</i>
5.4	Wat mij is opgevallen uit de informatie die ik tot nu toe beluisterd heb, is dat jullie	<i>Wij volgen de wettelijke procedure die nodig is als er ingrepen in het groen</i>

	gewoon uitzonderingen maken over bepaalde beschermde diersoorten. Waarom doen jullie dit? En waarom zouden er dan nog lijsten zijn met beschermde diersoorten als er toch vanaf wordt geweken wat ik onacceptabel vind. En dit druist ook tegen klimaat problematiek in.	<i>plaatsvinden. Onderdeel van dit wettelijk kader is dat de provincie soorten kan aanwijzen waarvoor een vrijstelling geldt. Op basis van een Quick scan Flora en Fauna volgt of er verder onderzoek nodig is en eventueel maatregelen nodig zijn danwel dat een ontheffing van de provincie Utrecht noodzakelijk is. Het benodigde nader onderzoek is uitgevoerd. Er is geen ontheffing nodig.</i>
5.5	3) jullie willen bomen struiken en andere natuur inruilen voor een stuk beton. Dit kan echt niet meer in deze tijden. We komen te kort aan bomen en natuur. Blijf dus met de handen af van dit stuk!! Ook het beleid wat de gemeente heeft voor de natuur in Nieuwegein, is niet aangepast aan de klimaat problematiek. Het is sterk verouderd, maar er is een nieuwe datum onder gezet. Best schandalig dat mevrouw Schouten van GroenLinks hier haar handtekening onder heeft gezet. Ze heeft het vast niet door gelezen. Het woord klimaat komt er niet in voor. Ook het oordelen over waarde slaat nergens op.	<i>Het betreft hier een afweging van belangen. Zoals wij bij de beantwoording van zienswijze 5.1 hebben aangegeven is deze locatie als beste vestigingslocatie voor de politie naar voren gekomen en heeft zij hiervoor gekozen. Het belang van de natuur is ook geborgd, doordat er enerzijds geen bijzondere fauna in dit groengebied leeft, maar dat door het creëren van een doorlopende ecologische verbindingszone ook op het gebied van natuur een kwaliteitsverbetering plaats kan vinden.</i>
5.6	4) midden in het stadcentrum staat het huidige politie kantoor, dit is de beste plek voor politie. Centraal in de woonplaats, goed bereikbaar, aanrijtijden voor heel Nieuwegein en Houten zijn in orde, Alleen Vianen duurt wat langer. Dan zou je daar een klein punt kunnen maken i.p.v. in het Atrium in het stadhuis van Nieuwegein, en er hoeft geen natuur voor gesloopt te worden. Het Klooster biedt ook plek voor een nieuw gebouw. En hoeft geen natuur meer voor gesloopt te worden. En het ligt veel centraler voor Houten en Vianen.	<i>Bij de beantwoording van zienswijze 5.1 en 5.5 hebben wij aangegeven welke overweging wij (en de politie) hebben gemaakt om toch voor deze locatie te kiezen. Het Klooster is als locatie afgevalen o.a. omdat er maar één ontsluiting is om het gebied te verlaten, waardoor er geen ruimte is voor calamiteitenuitgang.</i>
5.7	5) bewoners van Bakenmonde kijken nu uit op een stuk natuur en iets verderop de A2. Het tast hun privacy aan, en geluidsoverlast wordt nog erger. Ook hun huisdieren hebben last van de extra herrie. Honden gaan bijvoorbeeld blaffen	<i>Zoals eerder aangegeven komt uit het akoestisch rapport naar voren dat er geen nadelige gevolgen in het woon- en leefklimaat zullen plaatsnemen. We begrijpen wel dat het uitzicht anders wordt nu er een gebouw tegenover uw woning wordt</i>

	wat burelen niet waarderen. Dit merken ze de afgelopen tijd al aan de sloop geluiden van de Jan Blanken brug ofwel de boogbrug tussen Vianen en Nieuwegein.	<i>gepositioneerd. Uw reactie over aantasting privacy en de bezonningssituatie heeft ertoe geleid om het gebouw toch wat verder van het woongebouw van de Bakenmonde te situeren. Hierdoor is "Gebouw optie 2" in het bestemmingsplan verwerkt en daarmee het bouwvlak aangepast. De hoogte op het zuidelijk deel van het nieuwe bouwvlak is ook verlaagd, zodat de bezonning gunstiger uitpakt. om de bezonning.</i>
5.8	6) bouw leegstaande kantoren maar om naar sociale woningen. Maar niet het politie bureau. Of ga naar het industrieterrein het Klooster zodat je geen overlast veroorzaakt. Maar niet zo dicht op woningen die al genoeg overlast ervaren.	<i>Zoals hiervoor is aangegeven is het centrum van Nieuwegein voor de politie niet meer de beste plek, omdat het verzorgingsgebied nu ook de gemeente Vijfheerenlanden betreft. Daardoor is het nodig om dichterbij Vianen en de andere plaatsen van deze gemeente te zitten.</i>
5.9	7) er staan bij vraag en antwoord op de site een onderdeel over calamiteiten uitgangen. Volgens de tekening in de brief is er maar 1 uitgang via carpool plek. En jullie zeggen dat industrieterrein het Klooster dit niet bied. Nou dat klopt dus niet. Bij het Klooster kan je 2 kanten op, 1 naar de snelweg voor Houten en Vianen. En de andere kant naar de wijken van Nieuwegein. Toen ik er gisteren langs kwam, zag ik dat er direct vooraan nog zat ruimte is. Daar zou je zelfs zonder al te veel problemen hoogbouw kunnen plaatsen. Dus argument calamiteiten uitgangen klopt al niet.	<i>Er komt een calamiteitenroute die vanaf het perceel op de afslag uitkomt (noordzijde). Hierdoor zijn er twee uitgangen. Voor het Klooster is er maar één uitgang waar je het gebied uit kan gaan.</i>
5.10	Ook de toegankelijkheid voor voetgangers en fietsers is op het Klooster wel goed. En bij de A2 niet. Je moet namelijk bij de A2 een drukke Zandveldseweg oversteken. Die daar in een zeer onoverzichtelijke bocht loopt.	<i>De toegankelijkheid voor voetgangers en fietsers naar het nieuwe Politiebureau heeft onze aandacht. Er wordt een fiets/voetpad aangelegd vanaf de Lekboulevard naar de bestaande oversteek naar de carpoolplaats. Vervolgens komt er een fiets/voetpad naar de ingang van het Politiebureau. Deze route wordt verder uitgewerkt in een concreet plan.</i>
	8) Over de onderzoeken naar beschermde	

5.11	diersoorten heb ik vragen. Hoelang en hoe vaak is er onderzoek gedaan? En door hoeveel ONAFHANKELIJKE instanties is dit gedaan? Spreeuwen komen er pas tegen de schemer en vertrekken zodra het weer langzaam licht word. Dus die zie je er over dag niet. Mensen zijn ook meestal overdag niet thuis, maar aan het werk. Jullie hebben kunnen lezen welke diersoorten er leven. Deze worden al 6 jaar lang door ons als bewoners gezien.	<i>Het ecologisch onderzoek is uitgevoerd door ecologen van onafhankelijke adviesbureaus. Onderzoek vindt plaats conform landelijk vastgestelde richtlijnen. Het onderzoek richt zich daarbij of als gevolg van de beoogde ontwikkelingen sprake is van overtreding van verbodsartikelen van de Wet natuurbescherming (Wnb). Op basis van de onderzoeken kan geconcludeerd worden dat hier geen sprake van is.</i>
5.12	9) de overlast die de bouw gaat geven 1 tot 1.5 jaar is onacceptabel. We hebben hier al genoeg geluidsoverlast.	<i>Inderdaad zal de bouw overlast geven op de omgeving. Om dit tot zoveel mogelijk te beperken zal de Politie een BLVC-plan (een plan over de aspecten bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie) moeten indienen die de gemeente zal toetsen.</i>
5.13	10) ik kom bij de vragen en antwoorden tegen dat er wordt gedacht aan een bios op de oude /huidige plek. Hoe is het mogelijk dat je Natuur gaat slopen voor pleziertjes? We hebben al een bios in Nieuwegein. Ik kwam pas nog langs de zadelstede, hier staat en kantoor pand wat in januari in elk geval leeg stond. Maak daar maar een politiebureau van. Centraal, goed bereikbaar voor iedereen. En geeft geen overlast of natuur schade.	<i>Deze reactie is een nadere concretisering van uw reactie 5.1 en 5.5. Voor de beantwoording van deze reactie verwijzen wij u naar de beantwoording bij genoemde reacties.</i>
5.14	11) in de informatie kom ik datums tegen waarvan ik denk hoe kan het dat er dus al in 2019 en eerder onderzoek is gedaan? Nog voor de inwoners hun ideeën te vragen voor een nieuwe locatie. Ik vind dit rond uit zeer schadelijk voor het vertrouwen dat wij als inwoner van Nieuwegein zouden moeten kunnen hebben in de overheid. Dat er niet achter onze ruggen om, zaken worden geregeld zonder onze instemming. Een politiebureau is namelijk een belang voor alle inwoners.	<i>U geeft inderdaad terecht aan dat een nieuw politiebureau een belang is voor alle inwoners en het daarmee dus een algemeen belang betreft. Bij een dergelijk belang is het nodig om vooraf concreter duidelijk te krijgen waar in dit geval een politiebureau gevestigd kan worden. Daarbij spelen de vestigingseisen van de politie, maar ook de beschikbare locaties een rol. De politie heeft voor deze locatie gekozen. In de beantwoording van reactie 5.1 en 5.5 is op de overwegingen waarom voor deze locatie is gekozen ingegaan. Vervolgens is in dit voortraject aan de</i>

	5.15 Ook zou ik graag precies willen weten welke partij van Nieuwegein tegen deze plannen is. En wie voor. Zodat ik met hen in gesprek kan gaan hierover. 5.16 Ik zelf kan eigenlijk bijna nooit op het balkon zitten, omdat het geluid van de Zandveldseweg onhoudbaar is. Ook kan ik bijna nooit aan die kant ramen of deuren openzetten wegens al die rot sirenes. Dus nee niet nog eens meer daarvan. (Hierbij mijn mail met aanvullende vragen.) Onderwerp 1 De 3 fases; 1. informatie verzamelen wat nu nog tot a.s. maandag kan. Fase 2 is zienswijze En fase 3 het bezwaar	<i>hand van een startnotitie aan de gemeenteraad gevraagd of zij kunnen instemmen dat een bestemmingsplanprocedure wordt voorbereid, waarbij wel al een eerste afweging nodig was ten aanzien van het groen. De gemeenteraad heeft hiertoe besloten op 29 april 2021 (2021-115), waarna het gesprek met de omgeving kon starten.</i> <i>Van de politieke partijen die nu (weer) in de nieuwe raad zitten hebben ChristenUnie, D66, Ieders Belang en Stadspartij Nuwegein destijds tegen de voorbereiding van een bestemmingsplan gestemd (en daarmee tegen de komst van een nieuw politiebureau op deze locatie).</i> <i>Vanwege de impact door de komst van het politiebureau hebben wij een akoestisch onderzoek laten uitvoeren. Voor het berekenen van het geluidsniveau van de sirene zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd: in de dagperiode 2 a 3 keer per dag, in de avondperiode 1 keer per dag en in de nacht alleen incidenteel tot maximaal 12 keer per jaar. Door de politie is echter aangegeven dat deze aantallen te hoog zijn ingeschat omdat de meeste meldingen worden opgevangen door voertuigen die al onderweg zijn en niet in de omgeving van het politiebureau aanwezig zijn. Uit de berekening volgt dat de geluidsniveaus van sirenes lager ligt dan het geluidsniveau als gevolg van het wegverkeer. Uw benoemt het geluid van de Zandveldseweg ook in uw reactie. Daarom concluderen wij dat er geen nadelige gevolgen ontstaan op het woon- en leefklimaat ten opzichte van de huidige situatie.</i> <i>Een bestemmingsplanprocedure bestaat uit de volgende onderdelen: 1. Inspraakprocedure: het voorontwerpbestemmingsplan ligt 2</i>
--	--	--

5.18	Kunt u mij in stappen vertellen hoe dit in zijn werk gaat? Dus na de 1e fase verzamelen van informatie. Wat wordt hier mee gedaan? We hebben hiervoor tot a.s. maandag. Hoeveel tijd krijgen we voor elke fase? Hoe wordt dit bekend gemaakt? Word er rekening gehouden met bijvoorbeeld mensen die niet goed kunnen lezen? Moet je voor 1 van de fase ergens in persoon komen of kan dit ook anders i.v.m. zwakte van gezondheid en coronacrisis? Wat houdt welke fase precies in? Hoe serieus wordt er naar mijn/onze bezwaren gekeken? Krijgen mensen die in bezwaar gaan daadwerkelijke kansen dat er wordt geluisterd en de plannen gewijzigd gaan worden? Of staat alles al zoals ik en vele andere inwoners de gemeente kent helemaal vast en valt er eigenlijk niet meer over te onderhandelen? Ik krijg namelijk van meer mensen terug dat ze niet meer hieraan beginnen omdat ze weten dat ze niet gehoord worden, wel open staan voor gesprekken, maar met welke goede argumenten ze ook mee komen. Ze drukken de plannen gewoon door. Helaas zelf ook die ervaring. Hoe zit het met richtlijnen waar de	<i>weken ter inzage. Publicatie heeft plaatsgevonden in het digitale Gemeentebblad en een ieder kon t/m 28 februari 2022 reageren.</i> <i>2.Zienswijzenprocedure: het ontwerpbestemmingsplan ligt 6 weken ter inzage. Publicatie vindt plaats in het digitale Gemeentebblad en iedereen kan een zienswijze indienen bij de gemeente. Indieners van een inspraakreactie worden hiervan ook op de hoogte gebracht. Daarbij ontvangen zij ook een reactie op hun inspraakreacties</i> <i>3. Beroepsprocedure: het vastgestelde bestemmingsplan ligt 6 weken ter inzage. Publicatie vindt eveneens plaats in het digitale Gemeentebblad en (in de regel) kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State. Indieners van een zienswijzen worden hiervan op de hoogte gebracht. Voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad ontvangen de indieners van zienswijzen een beantwoording op hun zienswijzen van het college. Desgewenst kunnen indieners meespreken tijdens een Avond voor de Stad, waarbij zij in gesprek kunnen met raadsleden. Daarna besluit de gemeenteraad over het bestemmingplan en de definitieve beantwoording.</i> <i>Zoals wij bij de reactie van 5.7 hebben aangegeven hebben wij het bestemmingsplan aangepast. Het toekomstige gebouw komt daardoor iets verder van de Bakenmonde te staan door de gemaakte keuze 'Gebouw optie 2' en zal de hoogte aan de zuidkant van het gebouw lager zijn. Hiermee hebben we geprobeerd het nieuwe gebouw zo goed mogelijk in te passen door rekening te houden met de inbreng van uw en andere inspraakreacties.</i>
--------------------	--	---

5.19	gemeente zich aan houden moet, maar niet gekeken wordt naar uitzonderingen. Zoals bijvoorbeeld iemand met autisme. Sommige van hen hebben een gehoor dat 4x sterker is dan een persoon zonder autisme. Helaas heb ik er zelf ook mee te maken. Of ik 4x heb of meer dat weten we niet precies. Maar in testen kwam er naar voren extreem gevoelig op alle zintuigen en bizar op de oren. 2 voorbeelden. Hier in de flat wonen ook honden, op bijvoorbeeld de andere vleugel en hogere etage. Als men de deur open heeft staan dan kan ik als ik buiten zit (op de galerij) de honden pootjes over laminaat horen gaan. En als de ladderwagen uit Vianen uitrukt, kan ik deze van begin tot aan hij hier voorbij is en nog een stuk verder Nieuwegein in is horen. Ik heb dus oprecht last van geluidshinder, waar echt niet nog meer er bij kan. Ik ben 24/7 overprikkeld. Voor mij wordt het onaanvaardbaar en ruïneert het mijn leven behoorlijk. En dat wordt al genoeg gedaan door mijn ziekten.	<i>Wij begrijpen dat u door uw ziekten veel gevoeliger bent dan andere bewoners van de Bakenmonde en hierdoor mogelijk meer geluidsoverlast ervaart. Bij een wijziging van het bestemmingsplan, zoals hier het geval is, moeten wij op basis van ruimtelijke relevante onderwerpen motiveren en afwegen of de wijziging gewenst en ingepast kan worden. Daarbij wordt dus ook gekeken naar aspecten als geluid. Hiermee voldoet de gemeente aan de richtlijn. Op basis van een akoestisch onderzoek kan dan beoordeeld worden of er sprake is van wel/geen nadelige gevolgen op het woon- en leefklimaat. Zoals wij bij de beantwoording van 5.16 hebben aangegeven zullen er geen nadelige gevolgen ontstaan. Omdat het onderzoek op basis van een model moet worden uitgevoerd (conform de richtlijn) kan geen rekening gehouden worden met uitzonderingen. Uit de berekeningen volgt wel dat de geluidsniveaus van sirenes lager ligt dan het geluidsniveau als gevolg van het wegverkeer. Daarmee mogen wij zeggen dat er geen nadelige gevolgen plaatsvinden, maar kunt u dat desondanks toch anders ervaren.</i>
5.20	In de informatie wordt weergegeven over hoeveel keer de sirene per dag en nacht af gaan voor uitrukken. Sowieso klopt het aantal uitrukken met sirene niet. Ik vraag me af uit welk tijdperk dit nog is.	<i>Bij de beantwoording van uw reactie 5.16 zijn hebben we de uitgangspunten benoemd over hoeveel keer per dag en nacht de sirene zal luiden voor uitrukken. De politie heeft over deze uitgangspunten aangegeven dat deze aan de hoge kant zijn. In werkelijkheid is het gebruik van de sirene vanaf deze locatie veel minder.</i>
5.21	Waarom wordt alleen de directe wijk over deze plannen geïnformeerd? Een politiebureau is voor algemeen gebruik en zelfs nu voor meer plaatsen. Dus waarom niet alle Nieuwegeinse inwoners en alle Houtenaren en Vianezers?	<i>Zoals u inderdaad aangeeft is de politie en het bureau bedoeld voor de hele regio. Dat heeft er mede voor gezorgd dat deze voor de politie centrale en goed bereikbare locatie is gekozen.</i> <i>De politie heeft de verantwoordelijkheid om op een strategische locatie het hoofd-politiebureau te vestigen. Wanneer dit definitief is en de politie zal verhuizen, zal</i>

5.22	<i>Toevoeging algemeen beleid in onze gemeente.</i> Ik ben al enige jaren bezig om te kijken hoe ik met gemeente samen tot een beter beleid op verschillende vlakken kan komen. Tot op heden is mij dit niet gelukt. Bijvoorbeeld afdeling wmo. Afdeling groen, bomen en natuur Afdeling financiële zaken voor burgerrechten. O.a. bghu.	<i>er meer aandacht voor de verhuizing komen in de richting van het hele verzorgingsgebied (en dus naar alle mensen). Denk aan media-aandacht en berichten op gemeentepagina's.</i> <i>De mensen die het dichtst bij de locatie wonen, merken straks het meest van de aanwezigheid van het bureau. Dat is waarom we in september mensen geïnformeerd hebben met een persoonlijke brief. Nu het voorontwerpbestedingsplan er ligt, hebben we het deel van de wijk dat het meest is gericht op de uitgang naar de Zandveldseweg bij de Bakenmonde, uitgenodigd voor de inloopbijeenkomst op 22 februari 2022. Dat waren in totaal 500 adressen.</i> <i>Wij vinden het fijn te horen dat u zich wil inzetten om voor diverse onderwerpen inbreng te willen leveren. Bij het opstellen van nieuw beleid willen wij ook dat het beleid tot stand komt mede door inbreng van onze inwoners uit de diverse participatietrajecten. Wij nodigen u dan ook van harte uit om uw inbreng te leveren bij toekomstige trajecten.</i>
6. 6.1	Indiener 6 Dank u voor de uitleg en informatie die mij op de inloopavond is gegeven. Als bewoner van Bakenmonde gebouw 1 voel ik mij hier namelijk direct bij betrokken dus ik vond het fijn dat ik erbij kon zijn. Ik waardeer de werkzaamheden van onze politie en ben ik dankbaar voor wat zij doet, en ik vind het fijn als de politie een locatie heeft waar zij zich prettig voelt en haar werkzaamheden zo goed mogelijk kan verrichten. Ik wil gezien de ernst van de situatie in de wereld momenteel en de enorm snelle ontwikkelingen die nu plaatsvinden nog even melden dat ik het grootste gedeelte van mijn mail al in eerder stadium heb opgesteld en hierbij	<i>Wij bedanken u voor deze reactie.</i>

6.2	bij uitgegaan van een "normale" situatie in de wereld. Terugkoppeling: de inloopavond Ondanks de gesprekken en alle informatie blijf ik toch in het ongewisse over de noodzaak die er zou zijn omtrent exact deze locatie. Juist omdat bij deze locatie burgers als ik toch behoorlijk worden gedupeerd in hun wonen. Op de inloopavond is er tegen mij gezegd dat de Gemeente Nieuwegein beseft dat dit een enorme impact heeft voor de bewoners van Bakenmonde gebouw 1 maar dat er van ons wordt verwacht dat wij ons ondergeschikt opstellen. Alhoewel ik ben geboren in IJsselstein woon ik al zo goed als heel mijn leven al in Nieuwegein. Ik heb mij altijd correct gedragen en altijd mijn best gedaan mij aan de regels te houden zoals het een goed burger betaamt. Ik heb in mijn leven behoorlijk hard moeten werken om tegenslagen te overwinnen, en om daar te komen daar waar ik nu ben. En dat is inmiddels hier, op de Bakenmonde gebouw 1 nummer 13. Een plek waar ik ook niet zomaar weer even weg kan, en eigenlijk ook niet wil gaan. Hoe extra pijnlijk dat ik dan door de Gemeente Nieuwegein wederom in die positie wordt geplaatst dat ik na jarenlang hard werken om mij gelijkwaardig te voelen ten opzichte van mijn medeburgers dat dan juist de Gemeente Nieuwegein tegen mij uitspreekt dat ik mijzelf weer ondergeschikt moet gaan opstellen tegenover mijn medemens. Dit doet mij pijn en vind ik kwetsend. Ik ben een enorme voorstander van gelijkwaardigheid en dat mensen zich juist niet ondergeschikt hoeven op te stellen van andere mensen. En dat dit juist iets is waar ook de politie en de Gemeente Nieuwegein voor zouden moeten staan. Zo heb ik op de inloopavond een schets gezien van een gebouw wat zo dicht op de	<i>Wij begrijpen goed dat de komst van het politiebureau impact heeft op uw woon- en leefomgeving. Ook brengt u een terecht punt in dat wij als gemeente om die reden ook meer/juist rekening zouden moeten houden met de inbreng van inwoners die het meest direct geraakt worden door die impact. Bij de door u hieronder gegeven suggesties zullen wij ingaan op hoe wij met u inbreng willen omgaan. Hier gaan wij nu in op de noodzakelijkheid van een nieuw politiebureau.</i> <i>Het verzorgingsgebied van de politie is niet alleen Nieuwegein, maar ook Houten en de gemeente Vijfheerenlanden. Vandaar dat de locatie juist niet centraal in Nieuwegein moet liggen, maar bij goede uitvalswegen, zodat ook juist snel naar de plaatsen gegaan kan worden die in de gemeente Vijfheerenlanden liggen, aangezien de gemeente Houten al beschikt over een politiebureau. Daarom heeft de politie voor deze locatie gekozen.</i>
------------	--	---

	weg staat, en zo dicht bij de Bakenmonde 1 staat, dat het lijkt alsof er totaal geen rekening wordt gehouden met de woon - en leefsituatie van ons als bewoners. Dit vind ik dan ook zeer zorgwekkend. Ik begrijp dat iedereen een mening en voor - en afkeuren heeft. Toch verwacht ik dan wel van de Gemeente Nieuwegein dat de mensen die hier het meest door getroffen worden, namelijk mensen als ik, wonend op de Bakenmonde gebouw 1, dan ook het meeste inspraak mogen hebben op de uitwerking van deze nieuwe situatie. Én dat dit als belangrijker wordt geacht dan een ontwerp wat toevallig door een medewerker, ontwikkelaar of een bewoner een paar straten verderop als eventueel "mooier" zou kunnen worden bestempeld. Dus uitgaande van de noodzakelijkheid van deze nieuwe bouw, iets waar ik toch nog graag meer inzicht over zou willen verkrijgen, vind ik dan wel dat ik als trouwe en loyale inwoner van de Gemeente Nieuwegein, mag verwachten dat diezelfde Gemeente Nieuwegein kiest voor een uitwerking van plannen waarbij zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met die inwoners van Nieuwegein die het meeste hinder zullen ervaren van deze nieuwe plannen. Namelijk de bewoners van Bakenmonde 1.	
6.3	Ik zou hierover graag met u in gesprek blijven om zo mijn bijdrage te kunnen (blijven) leveren. Tevens wil ik u ook uitnodigen om dit een keer bij mij thuis te bespreken. Zo kunt u zelf ook vanuit de invalshoek van mij als bewoner een eigen indruk opdoen. En wat dit betekent vanuit mijn perspectief. Net zoals ik mijn best doe om het vanuit uw perspectief te bekijken. En als er opofferingen of aanpassingen gemaakt moeten worden, dan is dat de manier om elkaar beter te kunnen begrijpen. Ik geef u dan ook hierbij mijn suggesties op basis van de door mij opgedane informatie bij de inloopavond.	<i>Wij willen ook graag met u in gesprek blijven, zodat het plan mede door u bijdrage kan worden geoptimaliseerd.</i>

6.4	Suggestie 1: Het gebouw Gebouw 2, zoals gepresenteerd op de inloopavond, geniet zeer sterk de voorkeur. Dit heeft te maken met de volgende aspecten: 1: Het gebouw staat wat minder strak op de weg 2: Er is een groenstrook aanwezig aan de kant van de Zandveldseweg weg. Dit maakt het een stuk prettiger om aan te zien vanuit alle invalshoeken die zich richten op deze kant van het gebouw, waaronder dus de bewoners van de Bakenmonde gebouw 1. 3: Het uitzicht naar de kruising blijft wat meer open. 4: Mensen die Nieuwegein binnenkomen zullen een meer prettige eerste kennismaking hebben met Nieuwegein door de openheid van dit gebouw, in tegenstelling tot het ontwerp van gebouw 1 wat een opgesloten en benauwde sfeer creëert. 5: Met het ontwerp van gebouw 1 kan het ingesloten geluid geen kant op. Gebouw 1 karakteriseer ik dan ook als erg (geluids)onvriendelijk voor de bewoners aan de Bakenmonde 1. Met de bouw van gebouw 2 verwacht ik doordat dit minder strak op de Zandveldseweg staat dat dit in mindere mate verergerd zal worden. Het is niet te doen om mensen met het ontwerp van gebouw 1 dusdanig "op te sluiten " zodat het geluid van de weg geen kant meer op kan tussen deze 2 gebouwen in. Ik wil de Gemeente Nieuwegein dan ook met klem vragen zich hier goed in te verdiepen zodat ze echt haar uiterste best zal doen om de impact die dit met zich mee zal brengen tot een	<i>Uw suggestie voor 'Gebouw optie 2' hebben wij overgenomen. Hiertoe hebben wij het bouwvlak aangepast, zodat alleen dit gebouw mogelijk is gemaakt in het bestemmingsplan. Verder hebben wij een bezonningsstudie laten uitvoeren. Op basis van de resultaten hebben wij de hoogte van het bouwvlak aan de zuidkant ook verlaagd.</i>
------------	---	--

6.5	minimum te beperken. Dat ze dit goed zal onderzoeken, ook op zonnige (zon)dagen als er veel meer motoren hier de Zandveldseweg passeren. Zoals ik u al eerder aangaf, ik nodig u gaarne bij mij thuis uit, ook op zondag, om dit alvast zelf in een voorproefje te mogen ervaren. Suggestie 2: Veiligheid Veilig wonen en werken is iets wat we allemaal belangrijk vinden. De politie moet daarom veilig, maar ook snel kunnen uitrijden. Gebouw 2 draagt daar ook aan bij doordat de kruising meer overzichtelijk is. Tevens zou ik de mogelijkheid willen inbrengen dat indien de politie met spoed moet uitrijden en deze kruising moet oversteken dat het voor de politie mogelijk is dat bij het uitrijden de verkeerslichten richting Nieuwegein/snelweg A2 op groen staan. Hierdoor hoeft de politie ook niet onnodig met sirene de kruising over te steken. Dit is een win-win situatie. Namelijk voor de bewoners, minder hinder van geluid en uiteraard ook voor de politie, namelijk veilig én snel de kruising oversteken. Om deze zelfde reden adviseer ik een vergelijkbaar systeem bij het uitrijden van de carpoolstrook. Hier staan momenteel nog geen verkeerslichten maar hier zal wel iets moeten gebeuren waardoor ook hier de politie veilig én snel kan uitrijden. En voor de bewoners zou het enorm helpen als dit dus niet met sirene aan hoeft te gebeuren. Ik heb hier nog geen concrete plannen over gezien bij de inloopavond maar in de gesprekken met omwonenden is mij wel duidelijk geworden dat dit echt als heel belangrijk wordt ervaren. En als de Gemeente Nieuwegein dit nog gaat onderzoeken ben ik er van overtuigd dat zij tot dezelfde conclusie zal komen dat dit de veiligste en beste oplossing is voor politie en omwonenden.	<i>In deze uitvoerige reactie geeft u een aantal suggesties om de verkeersveiligheid te vergroten. Deze zullen wij meenemen in het vervolgtraject en het gesprek met u daarover aangaan.</i>
------------	--	---

	Een aantal jaar geleden heb ik namelijk al melding gemaakt bij de Gemeente Nieuwegein omtrent auto's die zich laten misleiden door de inrit van deze, destijds nieuwe, carpoolplaats. Bestuurder vergissen zich en willen hier zo nu en dan al voorsorteren naar de oprit A2. En op het moment dat ze ontdekken dat dit niet de oprit is, dan doen sommige bestuurders rare dingen. Hoewel er naar aanleiding van mijn melding al de maatregel is getroffen om belettering op de weg aan te brengen, leidt dit toch nog zo u en dan tot onvoorspelbare reacties van bestuurders. Dit kan en zal, zeker wanneer het verkeer hier toeneemt en de politie vanuit deze kant gaat uitrijden zo nu en dan gevaarlijke verkeerssituaties opleveren. En die onveilige situaties willen denk ik allemaal graag voorkomen.	
7. 7.1 7.2	Indiener 7 Door onverwachte omstandigheden kan ik niet de infoavond bezoeken. Aangaande uw opmerking dat mijn vragen niet zijn ontvangen c.q. bekend zijn, stuur ik een screendump mee van de gemeentelijke website waarop ik die vragen heb gesteld. Dat is de website die ook in de brief aan de bewoners werd gestuurd. Blijkbaar zit daar niemand achter om de vragen te beantwoorden? Uitermate vreemd. Inmiddels heb ik bestemmingsplan etc. op internet gelezen en dan volgende opmerkingen: 1) De gekozen plaats vind ik buitengewoon onhandig. De uiterste zuidwest-hoek van Nieuwegein. Had dat nu echt niet anders gekund? Bijvoorbeeld Zadelstede, buitengewoon centraal gelegen, kantoorpand staat al lang leeg?. Of aan de Buizerdlaan waar net grote	<i>Het verzorgingsgebied van de politie is niet alleen Nieuwegein, maar ook Houten en de gemeente Vijfheerenlanden. Vandaar dat de locatie juist niet centraal in Nieuwegein moet liggen, maar bij goede uitvalswegen, zodat ook juist snel naar de plaatsen gegaan kan worden die</i>

	kantoorpanden zijn gesloopt en een groot terrein braak ligt, is ook dicht bij de brandweer-kazerne.	<i>in de gemeente Vijfheerenlanden liggen, aangezien de gemeente Houten al beschikt over een politiebureau. Voor de Buizerdlaan en Zadelstede geldt dat beide locaties echter niet beschikbaar zijn, omdat de eigenaren van deze percelen andere plannen hierover hebben.</i>
7.3	2) Uitruk vanaf de nieuwe locatie is buitengewoon gevaarlijk. Vanaf rechts komt verkeer met hoge snelheid uit een donkere tunnel, vanaf links komt verkeer in een bocht van een stoplicht af op weg naar de snelweg. Vanaf beide kanten is een uitrijdend voertuig een verrassing voor de weggebruikers. In het bestemmingsplan lees ik echter niets van verkeers- of waarschuwingslichten.	<i>Het bestemmingsplan regelt niet het verkeerveiligheid. De verkeerveiligheid is uiteraard wel van groot belang. Dit zullen we bij de realisering van het gebouw verder concreet invullen.</i>
7.4	3) Uiterst vaag wordt gedaan over het nut van de fauna-passage. Lijkt er meer op dat er een groen tintje aan wordt gegeven om het er doorgedrukt te krijgen. In deze omgeving (uiterwaarden en vijvers) heb ik nooit wat anders gezien dan ganzen, eenden en andere watervogels, een enkele fazant, hazen en mollen. Geen van deze hebben een fauna-passage nodig of zullen daar ooit gebruik van maken. Welke fauna kan ik nog meer verwachten in een klein gebiedje opgesloten tussen een rivier, een 12-baans snelweg (!!) en twee woonwijken? Weggegooid geld in een gemeente waar de WOZ jaar op jaar wordt verhoogd.	<i>In het Groenstructuurplan is voor deze locatie een doorlopende ecologische verbindingszone bedacht. Het aanwezige groen staat nu op zich. Door fauna-passages te realiseren en dit door de juiste natuurinrichting te begeleiden, ontstaat nu juist een doorlopende zone, waarbij de fauna zich naar andere gebieden kan gaan.</i>
7.5	4) Uiterst vaag wordt gedaan over de geluidsoverlast. Nu heb ik misschien één keer per week een sirene over de Zandveldseweg. Straks twintig of meer per dag langs mijn slaapkamerraam? Ik vraag bij deze nadrukkelijk om een kwantificering van de uitruk per dag met loeiende sirene in de huidige situatie.	<i>Voor het berekenen van het geluidsniveau van de sirene zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd: in de dagperiode 2 a 3 keer per dag, in de avondperiode 1 keer per dag en in de nacht alleen incidenteel tot maximaal 12 keer per jaar. Door de politie is echter aangegeven dat deze aantallen te hoog zijn ingeschat omdat de meeste meldingen worden opgevangen door voertuigen die al onderweg zijn en niet in de omgeving van het politiebureau</i>

7.6	5) Hoe zit het met de aanrijtijden? Door de decentrale ligging zullen die langer worden en is dan een sirene om het te bespoedigen noodzakelijker dan vanaf de huidige locatie? Want er zijn al minstens acht stoplichten op de route om bij Cityplaza te komen.	<i>aanwezig zijn. Uit de berekening volgt dat de geluidsniveaus van sirenes lager liggen dan het geluidsniveau als gevolg van het wegverkeer. Hierdoor ontstaat er geen nadelige gevolgen op het woon- en leefklimaat.</i> <i>Zie hiervoor de beantwoording weergegeven bij 7.1.</i>
------------	--	---