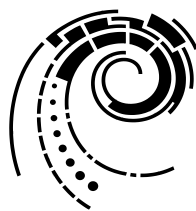


Nieuwegein



Notitie beantwoording vooroverleg

**Voorontwerpbestemmingsplan
Buizerdlaan-Kauwenhof**

Inleiding

Dit is een reactienota vooroverleg inzake het voorontwerpbestemmingsplan Buizerdlaan-Kauwenhof. Het voorontwerpbesluit is naar diverse vooroverlegpartners gestuurd: Rijkswaterstaat, Provincie Utrecht, Veiligheidsregio Utrecht, Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden, Gasunie en Defensie Pijpleiding Organisatie. De vooroverlegpartners hebben van deze gelegenheid gebruik gemaakt om een reactie op het plan te geven. Hieronder zijn de vooroverlegreacties samengevat weergegeven en beantwoord.

Beantwoording inspraakreacties

	Vooroverlegreacties	Beantwoording gemeente
1	Veiligheidsregio Utrecht	
1.1	Voor de buisleidingen dient conform het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevt) het groepsrisico beperkt verantwoord te worden. Het groepsrisico ligt namelijk onder de 0.1 keer de oriëntatiewaarde. Dit betekent dat enkel inzicht gegeven dient te worden in de mogelijkheden voor de zelfredzaamheid en rampenbestrijding. Voor de rijksweg A2 is ook een beperkte verantwoording van toepassing. Het plangebied ligt namelijk op meer dan 200 meter van de rijksweg. Relevante scenario's • Aardgasleiding: Door (graaf)werkzaamheden bij de gasleiding kan een fakkelbrand ontstaan. De effecten hiervan kunnen tot 95 meter dodelijk zijn. • DPO leiding: Door (graaf)werkzaamheden bij de DPO kan een plasbrand ontstaan die tot 30 meter dodelijk kan zijn. • Rijksweg A2: Voor de A2 kunnen de aanwezigen in het plangebied slachtoffer worden van een toxische wolk en een explosie. De effecten van een explosie rijken tot 355 meter.	In het ontwerpbestemmingsplan worden de risicobronnen beperkt verantwoord voor zover noodzakelijk. Paragraaf 4.7 kan hiervoor geraadpleegd worden.

1.2	Rampenbestrijding Ik constateer dat het plan niet voldoet aan art. 6.30 van het Bouwbesluit 2012. Dit artikel eist dat op maximaal 40 m van een woning bluswater onttrokken kan worden met een capaciteit van ten minste 30 m ³ /h. Voor de supermarkt is de minimale capaciteit 60 m ³ /h. Mijn advies is om bij uitwerking van het plan contact op te nemen met afdeling Team Ondersteuning Repressie van de VRU. Voor dit plan is de verkeersontsluiting uitgewerkt. We adviseren daarin rekening te houden met de eisen uit de handreiking bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid.	Het advies wordt meegenomen en in een later stadium ook samen met de VRU uitgewerkt. Het advies wordt meegenomen en in een later stadium ook samen met de VRU uitgewerkt.
1.3	Zelfredzaamheid Scenario fakkelbrand: Bij een fakkelbrand van de aardgasleiding zijn de mogelijkheden voor de mensen om zichzelf in veiligheid te brengen echter beperkt. Dit geldt met name voor de mensen die zich binnen de 100% letaliteit van de buisleiding bevinden. Dit is een gebied van 50 meter aan weerszijden van een buisleiding. Vluchten naar een gebouw buiten de 100% letaliteit of naar een gebied buiten het invloedsgebied (95 meter) is hun enige optie om zichzelf te beschermen tegen het gevaar. Voor de mensen buiten de 100% letaliteit is het advies om binnen te blijven, naar binnen te vluchten of naar een veilig gebied te vluchten (buiten 90 meter van de buisleiding). Aangezien de mogelijkheden voor de zelfredzaamheid beperkt zijn, hang ik mijn advies op aan de volgende ontwerpprincipes: 1) Bronmaatregelen 2) Afstand houden van aandachtsgebied 3) Overwegen aanvullende bescherming	<u>Ad 1 bronmaatregelen</u> De gemeente heeft verkend in hoeverre het nemen van bronmaatregelen een mogelijkheid is. Voor het verleggen van de gasleiding of het aanbrengen van afdekplaten is de medewerking van de Gasunie een vereiste. De Gasunie heeft te kennen gegeven in dit geval niet mee te werken aan bronmaatregelen. Een van de voorwaarden die de Gasunie aan eventuele medewerking stelt is dat: • Het groepsrisico wordt na de realisatie van de ontwikkeling en vóór het aanbrengen van de risico reducerende maatregelen hoger dan 0,1 x de oriëntatiewaarde én het groepsrisico neemt door de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling met meer dan 10% toe. Voor de beoogde ontwikkeling blijft het berekende groepsrisico van voor en na de ontwikkeling gelijk (0,18 x de oriëntatiewaarde) en voldoet daarmee niet aan bovengenoemde voorwaarde.

<u>1. Bronmaatregelen</u> Om de mensen te beschermen tegen het gevaar van een buisleiding zijn bronmaatregelen het meest effectief. Dit kunnen effectbeperkende of kansverlagende maatregelen zijn. Hierbij kun je denken aan het aanbrengen van betonplaten op de buisleiding op het verlegging van de leiding. <u>2. Afstanden houden tot de risicobron</u> Wanneer het treffen van bronmaatregelen niet mogelijk is, is het advies om geen functies binnen het invloedsgebied van de buisleidingen toe te staan. Op deze manier worden de mensen niet blootgesteld aan het gevaar. <u>3. Overwegen aanvullende bescherming</u> Wanneer er toch voor gekozen wordt om functies mogelijk te maken, kan gekeken worden naar aanvullende beschermingsmaatregelen (positioneren van de functies buiten de 100% letaliteitzone, maatregelen op het gebied van risicocommunicatie, vlucht- en schuilmogelijkheden en/of bouwkundige maatregelen).	<u>Ad 2. Afstand houden tot risicobron</u> De gasleiding is gelegen aan de westkant op de kavel van de ontwikkeling. Het invloedsgebied van de gasleiding bedraagt 95 m, de 100% letaliteit zone 50 m. De afstand van de gasleiding tot de oostelijke kavelgrens bedraagt 90 m tot 115 m. Dat houdt derhalve in dat het plaatsen van functies buiten het invloedsgebied of buiten de zone van 100% letaliteit van de gasleiding op dit kavel niet realistisch is. De nieuwe bouwvlakken zijn buiten de PR=10-6 contour en buiten de belemmeringenstrook geplaatst. Het plan betreft vervangende nieuwbouw van een groot kantoorpand dat voorheen op de kavel gevestigd was. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het wenselijk dat deze plek ingevuld wordt. <u>Ad 3. Aanvullende bescherming</u> De hoogte van het groepsrisico in de huidige situatie wordt acceptabel geacht. Deze bedraagt 0,18 x de oriëntatiewaarde en neemt niet (waarneembaar) toe na de ontwikkeling. Daarmee achten wij tevens de kans op het optreden van een ramp of zwaar ongeval acceptabel. Voor de beperking van de omvang van een ramp kunnen bouwkundige maatregelen verder minder geschikt zijn of niet realistisch. Zoals aangegeven in de vooroverlegreactie zijn bouwkundige maatregelen dermate rigoreus (blinde gevels met 60 minuten brandwerendheid) dat deze niet aansluiten bij een woonfunctie. Daarbij zullen ook de kosten aanzienlijk zijn en betwijfelt de gemeente of bij een dergelijk intens scenario als een fakkelbrand van deze gasleiding, mogelijk voorafgegaan door een explosie en een drukgolf, het mogelijk is een constructie 100% warmtedicht uit te voeren. Ook kan het gedrag van bewoners in de loop der tijd de constructie ondermijnen.
--	--

1.4 1.5 1.6 1.7	Scenario plasbrand bij DPO Leiding: Aangezien de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een aardgasleiding beperkter is dan bij een DPO leiding, is het advies van de aardgasleiding bepalend. Scenario explosie bij de rijksweg: De mogelijkheden voor de zelfredzaamheid bij een explosie zijn beperkt omdat het scenario geen ontwikkeltijd kent. Dit betekent dat het plangebied voorzien moet zijn van voldoende vluchtmogelijkheden aan de achterzijde van het plan en er communicatie plaatsvindt over de risico's en deze vluchtmogelijkheden. Scenario toxische wolk bij rijksweg: Bij een toxische wolk zijn er mogelijkheden voor de zelfredzaamheid. Bij een toxische wolk is het advies om binnen te blijven. Het is daarom belangrijk om de toekomstige bewoners en bezoekers van het plangebied worden geïnformeerd over eventuele risico's en hoe te handelen bij een toxische wolk. Afsluitend adviseer ik om bij de bouw rekening te houden met de ligging van de buisleidingen. Graafwerkzaamheden veroorzaken voornamelijk de externe veiligheidsrisico's van buisleidingen met gevaarlijke stoffen.	In het huidige ontwerp van de supermarkt zijn geen glasconstructies voorzien in het gebied van de 100% letaliteit en is de ingang buiten het invloedsgebied gelegen. In overleg met de Lidl zijn glazen gevels zoveel mogelijk gereduceerd om het restrisico zo te beperken. Niet van toepassing. Over de risico's en mogelijke handelingsperspectieven zal communicatie plaatsvinden, in samenhang met de risico's van de gasleiding. Over de risico's en mogelijke handelingsperspectieven zal communicatie plaatsvinden, in samenhang met de risico's van de gasleiding. De projectontwikkelaar wordt gevraagd dit advies te communiceren met de bouwpartijen en de gemeente zal het BLVC-plan hierop beoordelen.
2 2.1	Gasunie Na vraag om vooroverleg Het ontwerp geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	Niet van toepassing.

2.2	Na vraag over het treffen van bronmaatregelen n.a.v. advies VRU Opmerking m.b.t. sanering in het externe veiligheidsrapport klopt niet. Zie ook voetnoot op dezelfde bladzijde 6. Er is alleen saneringsplicht voor netbeheerder als het bestemmingsplan van voor 01-01-2011 is (vastgesteld en wel).	Dit is juist geconstateerd en is aangepast in het onderzoek.
2.3	Belemmeringenstrook valt straks deel in tuin(en) en privaat. Dus graag de kavelgrens 4m uit de leiding leggen (zie rapport bladzijde 17).	Dit is een fout geweest in het onderzoek. Op de verbeelding was dit al juist opgenomen. In het externe veiligheidsonderzoek is dit aangepast.
3	Defensie Pijpleiding Organisatie	
3.1	Er wordt voldoende rekening gehouden met de bestemming Buisleiding en volgens de berekening van de risico's zullen er geen bijzonderheden verwacht worden. Wij gaan er van uit dat er bij de werkzaamheden de VELIN voorwaarden gevolgd zullen worden.	Niet van toepassing.
4	Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden	
4.1	De ambitie van de gemeente en het waterschap is om minimaal 50 mm waterberging te realiseren en hiervan minimaal 15 mm vast te houden en te infiltreren binnen de planlocatie. Wij vragen u om de benodigde (minimale) waterberging te berekenen en op te nemen in de beschrijving in par. 4.8.	De benodigde (minimale) waterberging is berekend en opgenomen in paragraaf 4.8.
4.2	Wij vragen u om de berekende waterberging, op basis van de prestatie-eis van 50 mm, aan te passen. Op basis van een verhard oppervlak 13.364 m ² bedraagt de benodigde waterberging circa 668 m ³ (0.05 x 13364). Bovendien bedraagt de compensatie-eis in open water 15% (i.p.v. 10%). Wij vragen u om de berekening in bijlage 10 aan te passen.	De berekende waterberging is aangepast in bijlage 11 bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.

4.3	Overige adviespunten om op te nemen in par. 4.8: - Het vloerpeil van panden ligt minimaal 0,15 m boven straatpeil; - Het gebied dient zo ingericht te worden dat zelfs bij een zeer extreme regenbui er geen schade optreedt. Hieraan wordt voldaan, als een extreme bui van 80 mm in één uur, verwerkt kan worden zonder dat er schade optreedt in gebouwen en vitale infrastructuur, zoals nutsvoorzieningen, door instromend regenwater. Wij zien kansen om bij extreme regenbuien het hemelwater onder afschot naar de naastgelegen watergang af te voeren.	De overige adviespunten zijn in paragraaf 4.8 van de toelichting opgenomen.
5	Rijkswaterstaat	
5.1	Geen reactie ontvangen.	Niet van toepassing.
6	Provincie Utrecht	
6.1	Wat ons betreft zijn, mede gelet op wat in de toelichting van de IOV hierover is opgenomen, de uitzonderingscategorieën uit ons detailhandelartikel niet bedoeld voor een ontwikkeling zoals die met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt. De ontwikkeling past niet binnen de uitzonderingscategorieën. Het gaat om de verplaatsing en uitbreiding van een supermarkt naar een plek die niet in een bestaand winkelgebied ligt of daarop aansluit.	Zie reactie bij 6.3.
6.2	Naast het evenredigheidsvereiste is tevens toetsing aan het noodzakelijkheidsvereiste en het vereiste van nondiscriminatie aan de orde bij het hanteren van een richtlijnconforme uitleg. Toetsing aan die vereisten leidt naar onze opvatting tot de conclusie dat er in dit geval onvoldoende grond is om een richtlijnconforme uitleg te hanteren.	Zie reactie bij 6.3.
6.3	Toch sluiten wij de verplaatsing van de supermarkt naar de beoogde locatie op voorhand niet geheel uit. De IOV biedt Gedeputeerde Staten in artikel 1.5	Op 28 september 2022 heeft het College van B&W een ontheffing gevraagd van artikel 9.18 Interim Omgevingsverordening. In deze

	namelijk de mogelijkheid om, op basis van een integrale afweging van provinciale belangen, ontheffing te verlenen van een instructieregel, bijvoorbeeld de instructieregel in artikel 9.18. Daarvoor is het nodig dat Gedeputeerde Staten een integrale afweging maken van provinciale belangen. Wij stellen voor om als gemeente en provincie gezamenlijk te verkennen of het verlenen van een ontheffing voor deze ontwikkeling haalbaar kan zijn. In dat kader verkennen wij graag welke aanpassingen van het plan mogelijk zijn, die een bijdrage leveren aan provinciale belangen. Daarbij vinden wij het belangrijk dat er een concrete invulling gegeven wordt aan de achterlaatlocatie, waarbij het bovendien van belang is om de invloed van de naastgelegen trambaan mee te nemen.	ontheffingsaanvraag is uitvoerig gemotiveerd waarom naar het oordeel van het College van B&W sprake is van bijzondere omstandigheden op grond waarvan de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met de instructieregel gediende provinciale belangen. Op 15 november heeft Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht deze ontheffing verleend. Zie hiervoor bijlage 2 bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.
7	Vitens Het gehele plangebied is gelegen in de boringsvrije zone Nieuwegein (zie bijlage 1) en niet alleen het zuidelijk gedeelte van het plangebied, zoals op de verbeelding is weergegeven. <i>Bijlage 1:</i>  De boringsvrije zone is een gebied rondom de grondwaterwinning Nieuwegein. Deze grondwaterwinning is de bron van de drinkwatervoorziening voor o.a. de gemeente Nieuwegein. In de verbeelding, de toelichting en de planregels zijn hier echter onvoldoende	Het is juist geconstateerd dat het plangebied volledig is gelegen in de boringsvrije zone Nieuwegein (artikel 3.40 van de Interim Omgevingsverordening). Om die reden is de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan aangepast. De aanduiding "milieuzone - boringsvrije zone" is nu van toepassing op het gehele plangebied. Verder is de toelichting uitgebreid met het door Vitens voorgestelde tekstvoorstel. De regels zijn hetzelfde gebleven, omdat het artikel al gelijk was aan het tekstvoorstel.

	waarborgen aan verbonden. In de verbeelding staat namelijk maar een gedeelte van het plangebied aangeduid als boringsvrije zone in plaats van het gehele plangebied. Dit is onjuist. De boringsvrije zone is onderdeel van een beschermingszone drinkwater zoals is opgenomen in de Interim Omgevingsverordening Provincie Utrecht. Hiervoor geldt de instructieregel ruimtelijke bescherming grondwater (artikel 3.7 van de Provinciale Omgevingsverordening). Ook elders in hoofdstuk 3 van de omgevingsverordening zijn regels ter bescherming van het grondwaterwinbelang opgenomen. Deze regels moeten voorkomen dat de bodemlaag die de onderliggende waterwinning beschermt, wordt doorboord. Deze regels betreffen boorputten, open of gesloten bodemenergiesystemen, funderingswerkzaamheden of andere grondwerkzaamheden beneden de dieptegrens van 40 meter. Wij verzoeken u daarom een aanduiding 'milieuzone - boringsvrije zone' in de verbeelding op te nemen en aan te passen voor het gehele plangebied. Daarnaast onderstaand tekstvoorstel in de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan en in de planregels op te nemen, zodat duidelijk wordt dat bij activiteiten in het grondwaterbeschermingsgebied regels uit de provinciale omgevingsverordening van toepassing zijn. Tekstvoorstel plantoelichting <i>Het gehele plangebied ligt in de boringsvrije zone Nieuwegein. De boringsvrije zone is een gebied rondom de grondwaterwinning Nieuwegein. Deze grondwaterwinning is de bron van de drinkwatervoorziening voor o.a. de gemeente Nieuwegein. In de boringsvrije zone beschermt een ondergrondse laag de onderliggende waterwinning.</i>	
--	---	--

	<i>Om te voorkomen dat activiteiten (zoals het toepassen van bodemenergiesystemen) plaatsvinden die verontreiniging of lokale opwarming van het grondwater tot gevolg hebben, stelt de provincie Utrecht in haar Interim Omgevingsverordening Provincie Utrecht regels ter bescherming van de grondwaterkwaliteit voor de drinkwatervoorziening. Het betreft onder andere een verbod op boor-, grond- en funderingswerkzaamheden dieper dan 40 meter onder het maaiveld en het toepassen van bodemenergiesystemen. Onder voorwaarden zijn vrijstellingen op dit verbod mogelijk. Daarnaast geldt voor iedereen in de boringsvrije zone de bijzondere zorgplicht (art. 3.12 Interim Omgevingsvisie Provincie Utrecht). Dit houdt in dat verontreiniging van het grondwater moet worden voorkomen of, voor zover het niet kan worden voorkomen, zoveel mogelijk moet worden beperkt of ongedaan gemaakt. Het verdient aanbeveling dat ontwikkelingen worden afgestemd met het waterwinbedrijf.</i> Voorstel planregels <i>Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone – boringsvrije zone' zijn de gronden naast de voor die gronden aangewezen bestemmingen, mede bestemd voor het behoud van de beschermende laag in de bodem de boringsvrije zone van het grondwaterwingebied Nieuwegein. Op deze zone zijn de provinciale regels van toepassing. Het roeren van gronden, zoals het maken van boorputten, grond- en funderingswerken, dieper dan 40 meter onder het maaiveld is niet toegestaan, tenzij hiervoor toestemming van de provincie Utrecht is verkregen.</i>	
--	--	--