

Kort verslag overleg HDSR 1 september 2011

-Er wordt in het vobp verwezen naar een watertoets rapport van Tauw uit 2007. In dat rapport wordt doorverwezen naar een onderzoek van ACE ingenieurs. Het is van belang om nog even goed te kijken of alle uitgangspunten en aannamen in de twee rapporten (rapport van Tauw en rapport van ACE Ingenieurs) nog geldig zijn.

Eerste conclusie is dat beide rapporten nog actueel genoeg zijn. Het HDSR zal beide rapporten nog een keer kritisch bekijken en terugkoppelen als zij van mening zijn dat deze rapporten aangepast moeten worden. Alle afspraken waarin afgeweken wordt van de watertoets zijn vastgelegd in verslagen en moeten opgezocht en bij het bestemmingsplan gevoegd worden.

- Het HDSR raadt aan om alle gevoerde overleggen expliciet te benoemen. In het rapport van Tauw zit in ieder geval een besprekingsverslag, verder bestaat een wateradvies van 24 april 2008 en een reactie per e-mail van Michiel Anten van 25 november 2008.

Paul van der Woude en Paul Jansen zoeken de overige gespreksverslagen en mailen die aan Susanne.

-Het HDSR heeft behoefte aan tekeningen met de huidige en toekomstige peilen en de begrenzing van de peilgebieden. Aanbevolen wordt om dit in de waterparagraaf duidelijk op te nemen, bijvoorbeeld met een peilgebiedenkaartje.

Paul Jansen levert peilgebiedenkaartje aan.

- Ten westen en oosten van Green Village liggen twee watergangen, die beide aan de zuidkant doodlopen. Dit is erg ongunstig voor de waterkwaliteit in verband met gebrek aan doorstroming. Het zou beter zijn om ook aan de zuidkant van het horecagebied de watergang door te trekken zodat een doorgaande open verbinding ontstaat.

Er ligt een ondergrondse verbinding tussen beide sloten. Er is dus wel een verbinding. Opmerking is niet van toepassing.

- Het HDSR geeft aan dat de watergang langs de zuidelijke grens van het plangebied op twee plaatsen onderbroken is door groen. Waarschijnlijk zou in ieder geval bij de westelijke onderbreking de watergang doorgetrokken kunnen worden.

Is niet mogelijk vanwege duikers voor tram en gasleiding.

- Het HDSR wijst ook op de watergang waar deze verder naar het oosten doorloopt langs de tramlijn. Is er rekening gehouden met de bereikbaarheid van deze watergang in verband met onderhoud? Uitgangspunt is onderhoud vanaf de oever, dus een onderhoudspad van 5 meter breed langs de watergang.

Er komen voldoende inlaatplekken. In het zuid oostelijke gedeelte is geen onderhoudsstrook van 5 meter. Op die locaties moet onderhoud vanaf het water plaatsvinden. Susanne zal aan Royal Haskoning vragen of de locaties van de inlaatplaatsen in het bestemmingsplan geregeld kunnen worden.

- Tenslotte bestaan er op enkele plekken overlappen water met brandstofleidingen en gasleidingen. Dit hoeft geen probleem te zijn, maar is wel een aandachtspunt in verband met de minimale tussenruimte tussen de leiding en de waterbodem.

Er liggen betonmatten ter bescherming van de leidingen.

Art. 16 en 17 – Moeten we een voorwaarde in m² meters oppervlakte water opnemen in de regels voor de uit te werken bestemmingen? Of zijn er andere maatregelen te bedenken die hetzelfde effect hebben?

HDSR zoekt uit hoeveel m² oppervlakte water geborgd moet worden. Andere maatregelen zoals door Royal haskoning voorgesteld wordt, zien zij niet zitten. Aandachtspunt is dat er gecompenseerd moet worden in het eigen peilgebied.