

Uitspraak 201901816/1/R2

ECLI	ECLI:NL:RVS:2019:4191
Datum uitspraak	11 december 2019
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 24 januari 2019 heeft de raad het bestemmingsplan "Batau" vastgesteld.

Volledige tekst

201901816/1/R2.

Datum uitspraak: 11 december 2019

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

[appellant], wonend te Nieuwegein,

en

de raad van de gemeente Nieuwegein,

verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 24 januari 2019 heeft de raad het bestemmingsplan "Batau" vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft [appellant] beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

[appellant] heeft nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 16 oktober 2019, waar [appellant], en de raad, vertegenwoordigd door M. Broersma en ing. R.J. Heilema, zijn verschenen.

Overwegingen

Inleiding

1. Het plan voorziet in een planologische regeling voor de woongebieden Batau-Noord en Batau-Zuid in de gemeente Nieuwegein. Met het plan worden de voorheen geldende bestemmingsplannen geactualiseerd. Het plan is consoliderend van aard en met name gericht op het beheer van de bestaande situatie. Alleen ontwikkelingen, waarvoor reeds een planologische procedure is doorlopen en/of waarvoor een vergunning is verleend, zijn in het

plan opgenomen.

[appellant] woont op het perceel [locatie] in Nieuwegein. Zijn achtertuin grenst aan het plangebied. Zijn beroep richt zich tegen het plandeel met de bestemming "Groen", gelegen ten noorden van zijn perceel.

Toetsingskader

2. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet de raad bestemmingen aanwijzen en regels geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De raad heeft daarbij beleidsruimte en moet de betrokken belangen afwegen. De Afdeling beoordeelt aan de hand van de beroepsgronden of het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan in overeenstemming is met het recht. De Afdeling stelt niet zelf vast of het plan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening, maar beoordeelt aan de hand van die gronden of de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.

3. De relevante planregels en wettelijke regels, die ten grondslag liggen aan de hierna volgende rechtsoverwegingen, zijn opgenomen in de bijlage bij deze uitspraak.

Beroep

4. [appellant] betoogt primair dat in het plan aan het plandeel met de bestemming "Groen" en gedeeltelijk de aanduiding "specifieke vorm van groen - stapsteen", gelegen ten noorden van zijn perceel, ten onrechte niet de aanduiding "ecologische verbindingzone" is toegekend. [appellant] betoogt subsidiair dat in het plan aan evengenoemd plandeel ten onrechte niet integraal, maar slechts gedeeltelijk de aanduiding "specifieke vorm van groen - stapsteen" is toegekend. Volgens [appellant] heeft de raad dit ten onrechte niet gemotiveerd.

[appellant] wijst er in dit verband eerst op dat dit gebied onder het voorheen geldend planologische regime wel was aangeduid als een ecologische verbindingzone en dat ter plaatse een hoog beschermingsniveau gold. Deze aanduiding voor dit gebied en het bijbehorende hoge beschermingsniveau is volgens [appellant] ten onrechte in het voorliggende plan komen te vervallen zonder dat daaraan enige motivering ten grondslag is gelegd. [appellant] voert aan dat de raad voor het laten vervallen van de aanduiding "ecologische verbindingzone" ten onrechte heeft volstaan met een verwijzing naar het Groenstructuurplan Nieuwegein 2017 (hierna: het Groenstructuurplan). Volgens [appellant] is de raad er ten onrechte aan voorbij gegaan dat in het Groenstructuurplan niet is gemotiveerd waarom de gronden ten noorden van zijn perceel niet meer zijn aangeduid als een ecologische verbindingzone.

Tevens heeft de raad volgens [appellant] bij het laten vervallen van de aanduiding "ecologische verbindingzone" de gevolgen voor de in het gebied voorkomende flora en fauna onvoldoende meegewogen door te verwijzen naar een quickscan uit 2011.

[appellant] wijst er op dat het laten vervallen van de aanduiding "ecologische verbindingzone" en het slechts gedeeltelijk toekennen van de aanduiding "specifieke vorm van groen - stapsteen" voor de gronden ten noorden van zijn perceel, tot gevolg heeft dat eventuele aantasting van het groen zonder nadere aanduiding niet meer wordt gecompenseerd. De raad heeft dit volgens [appellant] ten onrechte niet gemotiveerd.

[appellant] wijst er voorts op dat de raad zich in de zienswijzennota op het standpunt heeft gesteld dat aan de gronden gelegen ten noorden van het perceel van [appellant] integraal de aanduiding als stapsteen zal worden toegekend, maar dat dit ten onrechte niet in het plan is

vastgelegd.

4.1. De raad stelt zich op het standpunt dat in het plan de bestemming "Groen" en de bijbehorende aanduidingen in overeenstemming met het Groenstructuurplan zijn vastgesteld. De raad heeft verklaard dat bij het vaststellen van het Groenstructuurplan al een afweging is gemaakt over welke gebieden beschermenswaardig zijn en welk beschermingsniveau van het groen is gewenst. In het Groenstructuurplan is gekozen voor een globale kaart, die in de diverse bestemmingsplannen op detailniveau verder wordt uitgewerkt. De raad heeft verklaard dat hierdoor de begrenzing van de bestemming "Groen" in bestemmingsplannen niet altijd overeenkomt met de begrenzing in het Groenstructuurplan.

4.2. In het plan zijn aan de gronden, gelegen ten noorden van het perceel [locatie], de bestemming "Groen" en gedeeltelijk de aanduiding "specifieke vorm van groen - stapsteen" toegekend.

Uit artikel 6, lid 6.3, van de planregels volgt dat tot een strijdig gebruik moet worden aangemerkt het dusdanig gebruik van als stapsteen aangeduide gronden dat er sprake is van een negatief effect op de functie van het groen als stapsteen.

De zone langs de Rijksweg A2 heeft de bestemming "Groen" en de aanduiding "ecologische verbindingszone". Deze zone ligt ten westen van het perceel [locatie].

4.3. Onder het voorheen geldend planologische regime, de Beheersverordening "Batau-Zuid" vastgesteld op 25 januari 2018, waarbij de bestaande situatie conform het bestemmingsplan "Batau-Zuid" uit 2007 is vastgelegd, had het gebied ten noorden van het perceel van [appellant] de bestemming "Groenvoorzieningen" en de aanduiding "ecologische verbindingszone".

Uit artikel 7, lid 7.4.3, van de planregels van het bestemmingsplan "Batau-Zuid" uit 2007 volgt dat de betekenis van de gronden als ecologische verbindingszone niet onevenredig mocht worden aangetast of dat de mogelijkheden voor het herstel daarvan niet onevenredig mocht worden verkleind.

4.4. Paragraaf 3.3.5 van de plantoelichting bij het voorliggende plan vermeldt dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van een natuur- of een groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland. Dit is ook verwerkt in het Groenstructuurplan uit 2017. Voor de bestemming "Groen" heeft de raad bij de voorbereiding van het plan aangesloten bij dat Groenstructuurplan en de bijbehorende groenstructuurkaart.

De plantoelichting, paragraaf 2.1.3.6, vermeldt dat in het Groenstructuurplan zowel de grootschalige als de kleinschalige (snipper-)groenstructuren in kaart zijn gebracht.

De grootschalige groenstructuren fungeren volgens de plantoelichting als zogenoemde stapstenen (gebruiksgroen met natuurwaarde). Daarnaast heeft de zone langs de rijksweg A2 een belangrijke functie als ecologische verbinding. Het overig gebruiksgroen bestaat uit kleine(re) parkjes, speelterreinen, groenstroken met wandelpaden, losloopgebieden voor honden en heeft vooral recreatieve waarde. De stapstenen, de ecologische verbinding en het overig gebruiksgroen zijn in het plan aangeduid met de bestemming "Groen".

De kleinschalige structuren zijn in het plan mogelijk gemaakt op basis van de overige bestemmingen, zoals bijvoorbeeld "Woongebied", zo staat in de plantoelichting.

4.5. Bij besluit van 18 mei 2017 heeft de raad het Groenstructuurplan vastgesteld, waarin het gemeentelijke groen-beleid is vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nieuwegein is in het

Groenstructuurplan geïntegreerd. Het doel van het Groenstructuurplan is het ontwikkelen en behouden van het zogenoemde 'groene geraamte' van de gemeente Nieuwegein. Hiertoe zijn in het Groenstructuurplan opgenomen de natuurgebieden (kerngebieden), de lokale ecologische verbinding en de stapstenen, die van belang zijn voor het goed functioneren van het Natuurnetwerk Nieuwegein. Ter zitting heeft de raad toegelicht dat in het Groenstructuurplan de groenstructuur nog niet volledig is uitgekristalliseerd en daarom nog niet tot in detail is vastgelegd. Dat gebeurt pas bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Het Groenstructuurplan wordt bij de voorbereiding van bestemmingsplannen gebruikt als motivering voor de gronden met de bestemming "Groen" en de bijbehorende aanduidingen, aldus de raad.

In paragraaf 3.2.2 van het Groenstructuurplan is ingegaan op de lokale ecologische verbinding. In paragraaf 3.2.3 is ingegaan op de stapstenen. Voor beide aanduidingen zijn de kenmerken, het belang, het gewenst beeld en het beheer beschreven.

Over de lokale ecologische verbinding, onder meer gelegen naast de Rijksweg A2, is in paragraaf 3.2.2 vermeld dat deze een belangrijke schakel vormt tussen de gebieden met de functie natuur (kerngebieden) binnen en rondom de gemeente Nieuwegein. De lokale ecologische verbinding bestaat uit een combinatie van groen en water, zoals een natuurvriendelijke oever, kruidenrijk grasland en streekeigen heesters en bomen. De inrichting draagt volgens het Groenstructuurplan bij aan het extensieve karakter van het gebied, bijvoorbeeld door een gering aantal (onverharde) paden.

In paragraaf 3.2.3 is vermeld dat een stapsteen een geïsoleerd liggend groengebied is, dat als steunpunt dient voor het Natuurnetwerk Nieuwegein. Via stapstenen kunnen planten en dieren zich sprongsgewijs verspreiden over de groengebieden en uitwisseling tussen de groengebieden mogelijk maken. Stapstenen dragen volgens het Groenstructuurplan aldus bij aan de biodiversiteit en vormen een belangrijke ondersteuning van de ecologische verbindingszone. In een stapsteen is een combinatie aanwezig van bomen, heesters, open grasvlakte, oevers en water.

Op de groenstructuurkaart bij het Groenstructuurplan is te zien dat het gebied gelegen ten noorden van het perceel van [appellant] is aangeduid als 'stapstenen, gebruiksgroen met natuurwaarde' en als 'overig gebruiksgroen'. De zone langs de Rijksweg A2 is aangeduid als ecologische verbindingszone.

4.6. Onder het voorheen geldend planologische regime had het gebied ten noorden van het perceel van [appellant] de bestemming "Groenvoorzieningen" en de aanduiding "ecologische verbindingszone". Wat betreft de bescherming van de gronden met de aanduiding als ecologische verbindingszone volgt uit artikel 7, lid 7.4.3, van de planregels van het bestemmingsplan "Batau-Zuid" uit 2007 dat de betekenis van die gronden niet onevenredig mocht worden aangetast of dat de mogelijkheden voor het herstel daarvan niet onevenredig mochten worden verkleind.

In het algemeen kunnen aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten worden ontleend. De raad kan op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen andere bestemmingen en regels voor gronden vaststellen.

In het voorliggende plan zijn aan de gronden, gelegen ten noorden van het perceel [locatie], de bestemming "Groen" en gedeeltelijk de aanduiding "specifieke vorm van groen - stapsteen" toegekend. Wat betreft de bescherming is in dit plan niet de bepaling opgenomen dat de betekenis van deze gronden niet onevenredig mag worden aangetast of dat de mogelijkheden voor het herstel daarvan niet onevenredig mogen worden verkleind.

De Afdeling stelt vast dat de raad als motivering voor het toekennen van de bestemming "Groen" en gedeeltelijk de aanduiding "specifieke vorm van groen - stapsteen" aan het gebied ten noorden van het perceel van [appellant] heeft verwezen naar het Groenstructuurplan. De raad heeft in de zienswijzennota toegelicht dat het Groenstructuurplan de basis vormt voor het bestemmen van het groen in het plan. In het Groenstructuurplan heeft de ecologische verbindingzone grofweg de vorm van een cirkel, die voor zover het betreft het voorliggende plan, langs de Rijksweg A2 loopt. De grotere en kleinere groengebieden buiten deze cirkel zijn in het Groenstructuurplan aangeduid als stapsteen.

In de verbeelding van het voorliggende plan is te zien dat voor het gebied gelegen ten noorden van het perceel van [appellant] geldt dat de aanduidingen binnen de bestemming "Groen" globaal overeenkomen met hetgeen op de groenstructuurkaart bij het Groenstructuurplan is weergegeven. De gebieden, die op de groenstructuurkaart zijn aangeduid als 'stapstenen, gebruiksgroen met natuurwaarde' hebben in de verbeelding de aanduiding "specifieke vorm van groen - stapsteen". Aan de gebieden, die op de groenstructuurkaart zijn aangeduid als 'overig gebruiksgroen', is in de verbeelding alleen de bestemming "Groen" toegekend, zonder een nadere aanduiding. Verder heeft in de verbeelding van het plan, overeenkomstig de groenstructuurkaart, alleen de zone langs de Rijksweg A2, de bestemming "Groen" met de aanduiding "ecologische verbindingzone". De raad heeft aldus willen aansluiten bij het Groenstructuurplan en de daarin omschreven verschillende soorten groengebieden willen beschermen. Dit acht de Afdeling in beginsel aanvaardbaar.

Bij het voorbereiden en vaststellen van een plan kan de raad echter niet volstaan met het vastleggen van de verschillende soorten groengebieden in het plan en het voorzien in regels, waarbij deze groengebieden worden beschermd. De raad dient de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen te vergaren, de belangen die betrokken zijn bij het plan af te wegen en deze afweging én het resultaat kenbaar te motiveren. Dat is niet gebeurd. Hierbij is van belang dat in het Groenstructuurplan weliswaar globaal is aangewezen welke gronden worden aangemerkt als ecologische verbindingzone met het bijbehorende beschermingsniveau, maar niet is onderbouwd waarom nu juist de gronden ten noorden van het perceel van [appellant] niet meer als zodanig zijn aangeduid. Niet is gebleken dat de raad bij de vaststelling van het voorliggende plan een nadere onderbouwing heeft gegeven voor de keuze om de voorheen geldende aanduiding "ecologische verbindingzone" te laten vervallen en om slechts gedeeltelijk de aanduiding "specifieke vorm van groen - stapsteen" toe te kennen. Het feitelijke gebruik en de planologische situatie ter plaatse van de gronden ten noorden van het perceel van [appellant] zijn niet betrokken. Evenmin zijn de gevolgen van deze keuze in beeld gebracht dan wel meegewogen. Dit klemmt temeer nu de raad heeft toegelicht dat in het Groenstructuurplan de groenstructuur nog niet volledig is uitgekristalliseerd en daarom nog niet tot in detail is vastgelegd en dat dit pas gebeurt pas bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Het plan is in zoverre niet voorzien van een deugdelijke motivering.

De Afdeling wijst er voorts op dat de raad zich in de zienswijzennota, die deel uitmaakt van het besluit tot vaststelling van het plan, op het standpunt heeft gesteld dat de zone langs de Nedereindseweg, waaronder mede begrepen de gronden ten noorden van het perceel van [appellant], niet is aangewezen als ecologische verbindingzone, maar als stapsteen. De Afdeling leidt hieruit af dat de raad heeft beoogd het hele groengebied ten noorden van het perceel van [appellant] aan te duiden als stapsteen. Dat is niet in het plan vastgelegd. Omdat de raad in zoverre niet heeft geregeld wat hij heeft beoogd, is het plan in zoverre niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid.

5. Voor zover [appellant] voor het overige verzoekt de inhoud van de zienswijze als herhaald en ingelast in het beroepschrift te beschouwen, overweegt de Afdeling dat in de bij de bestreden besluiten behorende zienswijzennota is ingegaan op de zienswijzen. [appellant] heeft in zijn beroepschrift noch ter zitting redenen aangevoerd waarom de weerlegging van de desbetreffende zienswijzen in de bestreden besluiten onjuist zou zijn.

Conclusie

6. In hetgeen [appellant] heeft aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het plan, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Groen", waaraan gedeeltelijk de aanduiding "specifieke vorm van groen - stapsteen" en gedeeltelijk geen nadere aanduiding is toegekend, voor zover het betreft de gronden ten noorden van het perceel [locatie], is vastgesteld in strijd met de artikelen 3:46 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht. Het beroep is gegrond, zodat het bestreden besluit in zoverre dient te worden vernietigd.

7. Uit een oogpunt van rechtszekerheid en gelet op artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening, ziet de Afdeling aanleiding de raad op te dragen het hierna in de beslissing nader aangeduide onderdeel van deze uitspraak binnen vier weken na verzending van de uitspraak te verwerken in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl.

8. De raad dient op na te melden wijze in de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart het beroep van [appellant] gegrond;

II. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Nieuwegein van 24 januari 2019 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Batau", voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Groen", waaraan gedeeltelijk de aanduiding "specifieke vorm van groen - stapsteen" en gedeeltelijk geen nadere aanduiding is toegekend, voor zover het betreft de gronden ten noorden van het perceel [locatie];

III. draagt de raad van de gemeente Nieuwegein op om binnen vier weken na verzending van deze uitspraak ervoor zorg te dragen dat het hiervoor vermelde onderdeel II, wordt verwerkt in de elektronisch vastgestelde plannen die te raadplegen zijn op de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl;

IV. veroordeelt de raad van de gemeente Nieuwegein tot vergoeding van bij de [appellant] in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 28, 90 (zegge: achtentwintig euro en negentig cent);

V. gelast dat de raad van de gemeente Nieuwegein aan [appellant] het door hem voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 174,00 (zegge: honderdvierenzeventig euro) vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. B.P.M. van Ravels, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R.S.D. Ramrattansing, griffier.

w.g. Van Ravels w.g. Ramrattansing
lid van de enkelvoudige kamer griffier

Uitgesproken in het openbaar op 11 december 2019

408.

BIJLAGE

Planregels bestemmingsplan "Batau" 2019

Artikel 1, lid 1.36, van de planregels luidt:

"ecologische verbindingszone

samenhangend stelsel van (te ontwikkelen) landschapselementen die als verbindingsweg fungeren tussen verschillende leefgebieden van planten en/of dieren."

Lid 1.61 luidt:

"stapsteen

geïsoleerd liggend groengebied dat als 'steunpunt' dient voor het Natuurnetwerk Nieuwegein, waardoor planten en dieren zich sprongsgewijs kunnen verspreiden."

Artikel 6, lid 6.1, van de planregels luidt:

"De voor "Groen" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groen, water, voet- en fietspaden;
- b. geluidswerende voorzieningen;
- c. ter plaatse van de aanduiding "ecologische verbindingszone" tevens voor een ecologische verbindingszone;
- d. ter plaatse van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding - reclamezuil" tevens een reclamezuil;
- t e. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van groen - stapsteen": tevens voor het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van natuurwaarden in de vorm van een stapsteen;
- f. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals nutsvoorzieningen, speelvoorzieningen, voorzieningen voor waterhuishouding zoals gemalen, stuwen, duikers en ander kunstwerken voor de waterhuishouding."

Lid 6.3 luidt:

"Tot een gebruik in strijd met de bestemming wordt in elk geval begrepen:

- a. het dusdanig gebruik van gronden met de aanduiding 'specifieke vorm van groen - stapsteen' dat er sprake is van een negatief effect op de functie van het groen als stapsteen.

"

Lid 6.4 luidt:

"Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van lid 6.3 wanneer:

- a. het groen op een andere wijze wordt gecompenseerd zodat de functie van stapsteen niet verloren gaat."

Planregels bestemmingsplan "Batau-Zuid" (2007)

Artikel 7, lid 7.1, van de planregels luidde:

"De op de plankaart voor groenvoorzieningen (G) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. Groenvoorzieningen;
- b. Dierenweide, ter plaatse van de nadere aanduiding daartoe op de plankaart;
- c. Een ecologische verbindingzone ter plaatse van de nadere aanduiding daartoe op de plankaart;
- c. Een reclamezuil, ter plaatse van de nadere aanduiding daartoe op de plankaart;

Alsmede voor:

- d. Geluidwerende voorzieningen;
- e. Oeververbindingen (bruggen);
- f. Water;

Ten dienste van en in verband met deze bestemming zijn toegelaten:

- g. Groenvoorzieningen en beplantingen;
- h. Water, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van;
 - 1. Het staat- en bebouwingsbeeld;
 - 2. De woonsituatie;
 - 3. De verkeersveiligheid;
 - 4. De sociale veiligheid;
 - 5. De milieusituatie;
 - 6. De gebruiksmogelijkheid van de aangrenzende gronden;
- i. Speelvoorzieningen;
- j. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- k. Bijbehorende voorzieningen, zoals verhardingen en paden."

Lid 7.4.1 luidde:

"Het is verboden op of in de gronden met de aanduiding G zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken, voor zover geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. Het afgraven, ophogen of egaliseren van de bodem;
- b. Het aanleggen of verharderen van wegen, paden, parkeergelegenheid en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- c. Het aanbrengen van boven- of ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;

- d. Het aanleggen van waterlopen, sloten en andere waterwegen;
- e. Het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 30 cm.

Lid 7.4.2 luidde:

"Het verbod als bedoeld in lid 7.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. Betrekking hebben op het aanbrengen van oppervlakteverhardingen met een oppervlakte kleiner dan 25 m²;;
- b. Normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
- c. Reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- d. Reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende vergunning.

Lid 7.4.3 luidde:

"De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 7.4.1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de betekenis van de gronden als ecologische verbindingzone niet onevenredig wordt of kan worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel daarvan niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind."



Raadsbesluit

De raad van de gemeente Nieuwegein;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 11 december 2018;

gelet op artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. De notitie 'Beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Batau' vast te stellen; waarbij naar aanleiding van de zienswijzen:
 - de regels van de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' (artikel 14) zijn aangepast.
2. Het bestemmingsplan Batau gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan Batau vast te stellen, waarbij ambtshalve:
 - aan een deel van het groen ten oosten van de A2 ook de aanduiding 'ecologische verbindingszone' is toegekend overeenkomstig het Groenstructuurplan.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 24 januari 2019



J.S.Y. Houtman
griffier



F.T.J.M. Backhuijs
voorzitter

Bijlage 1: wijzigingen bestemmingsplan Batau

De zienswijzen hebben t.o.v. het ontwerpbestemmingsplan geleid tot wijzigingen van het bestemmingsplan Batau. Ook zijn er ambtshalve wijzigingen aangebracht. Hieronder zijn alle wijzigingen opgesomd.

I. naar aanleiding van de **zienswijzen** zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

Regels

1. Artikel 14 (Leiding – Gas) is vervangen door een nieuw artikel 14 (Leiding – Gas):

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn – behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) – mede bestemd voor de ondergrondse hoge druk gastransportleidingen (inclusief voorzieningen) met de daarbij behorende belemmeringenstroken.

14.2 Voorrangsbepaling

De regels van deze dubbelbestemming gelden primair ten opzichte van de regels van iedere andere bestemming, waarmee deze dubbelbestemming samenvalt.

14.3 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3,5 m ten behoeve van de in lid 14.1 genoemde bestemming.

14.4 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van lid 14.3, indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen en de veiligheid van de leiding(en) door de bouwactiviteiten niet wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de betrokken leidingexploitant. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen kwetsbare objecten worden toegestaan.

14.5 Specifieke gebruiksregels

Tot strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend:

- a. het opslaan van goederen, met uitzondering van het opslaan van goederen ten behoeve van inspectie en onderhoud van de leiding is niet toegestaan;*
- b. het wijzigen van het gebruik van bestaande gebouwen, indien daardoor een kwetsbaar object wordt toegelaten.*

14.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

14.6.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Leiding - Gas zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanbrengen en rooien van diepwortelende beplantingen en bomen;*

- b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;*
- c. het indrijven van voorwerpen in de bodem;*
- d. het uitvoeren van groundbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;*
- e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.*

14.6.2 Uitzonderingen op het uitvoeringsverbod

Het verbod van lid 14.6.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning is verleend, zoals in lid 14.4 bedoeld;*
- b. normaal onderhoud en beheer ten aanzien van de leiding en belemmeringenstrook of ten aanzien van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen;*
- c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;*
- d. zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten.*

14.6.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, zoals in lid 14.6.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de betreffende werken en/of werkzaamheden het leidingbelang daardoor niet schaden en voorafgaand aan het besluit op een aanvraag omgevingsvergunning door het bevoegd gezag schriftelijk advies is ingewonnen bij de leidingbeheerder.'

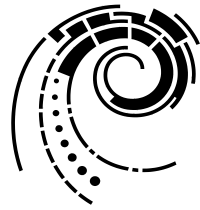
II. de volgende **ambtshalve** wijzigingen zijn aangebracht:

Verbeelding

1. Voor een deel van het groen ten oosten van de A2 is de ontbrekende aanduiding 'ecologische verbindingszone' opgenomen. Op de volgende afbeelding zijn de gebieden waar deze aanduiding is toegevoerd weergegeven met een bruine kleur.



Nieuwegein



Notitie beantwoording zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan Batau

Inleiding

Dit is een reactienota zienswijze betreffende het ontwerpbestemmingsplan Batau.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 17 september 2018 t/m 29 oktober 2018. Gedurende deze periode kon een ieder een zienswijze indienen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Onderstaand zijn de ingediende zienswijzen grotendeels integraal weergegeven en beantwoord.

Beantwoording zienswijzen

	Zienswijze	Beantwoording gemeente
1	Indiener 1	
1.1	<p>Naar aanleiding van de inspraak op het voorontwerpplan is door u voor een zone ten zuiden van de Nedereindseweg de bestemming woongebied terecht gewijzigd in de bestemming Groen. Dit gebied loopt ononderbroken vanaf de ecologische zone direct ten oosten van de A2 door tot aan de groenzone langs de Batauweg. Dit zelfde gebied is in het bestemmingsplan Batau-zuid tevens aangewezen als ecologische verbindingzone. De planregels (los van enkele niet ter zake doende uitzonderingen) en de verbeelding van dat bestemmingsplan zijn bij raadsbesluit van 25 januari 2018 opgenomen in de Beheersverordening voor dit gebied. De waarde van "ecologische verbindingzone" voor dit gebied heeft u nu echter laten vallen in het voorliggende ontwerpplan. Mede omdat er nergens hiervoor enige motivering wordt gegeven gaan we er vanuit dat het een omissie betreft die u alsnog zult herstellen.</p>	<p><i>Op basis van wetgeving was een gemeente tot voorkort verplicht om voor het gehele grondgebied over actuele ruimtelijke plannen te beschikken (actualiseringsplicht). Dat wil zeggen plannen niet ouder dan tien jaar.</i></p> <p><i>Het bestemmingsplan 'Batau-Zuid' liep af op 26 februari 2018. Op dat moment waren we al bezig met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor geheel Batau. Omdat aanpassing van wetgeving (het afschaffen van de actualiseringsplicht) echter op zich liet wachten waren we genoodzaakt de werking van het bestemmingsplan 'Batau-Zuid' als het ware te verlengen door de beheersverordening 'Batau-Zuid' vast te stellen. In deze beheersverordening was het niet mogelijk om nieuw vastgesteld beleid (waaronder het in 2017 door de raad vastgestelde Groenstructuurplan) te verwerken. In het nu vast te stellen bestemmingsplan is dit wel gedaan. Het groenstructuurplan vormt namelijk de basis voor de bestemming van het groen in het bestemmingsplan.</i></p>

<p>1.2</p>	<p>In paragraaf 3.3.5 (Ecologie) van de Toelichting op het Ontwerpplan geeft u aan dat wat betreft ecologische waarden u zich baseert op een gemeentebrede quickscan uit 2011. Het is niet duidelijk of</p>	<p><i>Doel van het Groenstructuurplan is het ontwikkelen en behouden van een gezond, soortenrijk, evenwichtig, robuust en aaneengesloten netwerk van natuur- en groengebieden in Nieuwegein. Tegelijk geeft het handvatten om flexibel in te spelen op ontwikkelingen zonder dat de kwaliteit van het netwerk verminderd. Het is namelijk niet mogelijk om al het groen (kwalitatief goed) te behouden.</i></p> <p><i>Het kader voor het Groenstructuurplan werd gevormd door bestaand, vastgesteld beleid op diverse relevante gebieden. Het Groenstructuurplan is tot stand gekomen via een aantal bijeenkomsten met inwoners en natuurverenigingen.</i></p> <p><i>De opzet van het bestemmingsplan is dat alleen de hoofdgroenstructuur, zoals deze is opgenomen in het Groenstructuurplan, de bestemming 'Groen' heeft. Binnen deze bestemming wordt vervolgens onderscheid gemaakt tussen 'gewoon groen', 'stapsteen' en 'ecologische verbindingzone'. Overeenkomstig de kaart van het Groenstructuurplan is de ecologische verbindingzone alleen opgenomen voor de zone ten oosten van de A2. Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is deze zone nog iets aangepast omdat voor een deel van het groen ten oosten van de A2 de aanduiding 'ecologische verbindingzone' per abuis niet was opgenomen.</i></p> <p><i>De gemeentebrede quickscan uit 2011 geeft een beeld van de, in de gemeente Nieuwegein, aanwezige beschermde soorten. Wij zien geen aanleiding dat dit beeld sinds 2011 heel erg veranderd is.</i></p>
-------------------	---	---

	<p>deze quickscan verouderde informatie betreft. Voor zover wij ons op dit rapport moeten baseren zien we daar echter geen harde feiten die het schrappen van het betreffende gebied als ecologische zone rechtvaardigen. Integendeel; uit de kaart nummer 7 die deel uitmaakt van de quickscan kan rechtstreeks afgelezen worden dat het door ons bedoelde gebied essentieel is als fourageringsroute voor vleermuizen.</p> <p>1.3 Voor een deel van het hierboven bedoelde gebied met de bestemming Groen kent u de waarde "Stapsteen" toe. Voor zover die waarde juist zou zijn (de waarde "ecologische verbindingzone" ligt meer voor de hand) ontgaat het ons waarom sommige delen van het gebied die waarde wel hebben gekregen en andere niet; dit oogt volstrekt willekeurig. Zo is er daardoor niet langer een ononderbroken verbinding tussen aan de ene kant de ecologische zone langs de A2 en aan de andere kant de groenstrook langs de Batauweg (die nu de waarde "Stapsteen" heeft ipv ecologische zone). De logica daarvoor ontbreekt.</p>	<p><i>Daarnaast vormt de quickscan niet de basis voor het aanwijzen van de ecologische verbindingzone. De basis voor de te beschermen gebieden is in het Groenstructuurplan gelegd. Uit de kaart van het Groenstructuurplan blijkt dat rondom de Nedereindseweg nog steeds veel beschermenswaardig groen aanwezig is. Het fourageergebied voor de vleermuizen heeft in het bestemmingsplan dus ook nog steeds de bestemming 'Groen'.</i></p> <p><i>Wat betreft de soortenbescherming zal bij nieuwe ontwikkelingen wel een nieuwe quickscan ecologie uitgevoerd moeten worden. Omdat voorliggend bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt is het uitvoeren van een quickscan op niet moment niet zinvol.</i></p> <p><i>De in het bestemmingsplan aangeduide gebieden 'Ecologische verbindingzone' en 'Stapsteen' komen voort uit het Groenstructuurplan.</i></p> <p><i>De lokale ecologische verbindingzone vormt een belangrijke schakel tussen de gebieden met de functie natuur (kernegebieden) in de gemeente Nieuwegein en daarbuiten. Deze verbindingzone heeft grofweg de vorm van een Ø. Het doel van de ecologische verbinding is om op termijn een aaneengesloten zone van goede kwaliteit te realiseren. Het grootste deel van de verbindingzone is al aanwezig, verbind de huidige gebieden met de functie Natuur en loopt verder over bestaand</i></p>
--	--	--

		<p><i>groen met een al grote biodiversiteit en kansrijke verbindende groene gebieden. De grotere en kleinere gebieden buiten de Ø zijn aangeduid als stapsteen. Een stapsteen is een geïsoleerd liggend groengebied en vormt een belangrijke ondersteuning van de ecologische verbinding. In een stapsteen is een combinatie aanwezig van bomen, heesters, open grasvlakte, oevers en water. Stapstenen komen vaak overeen met cultuur-historische elementen.</i></p> <p><i>Op basis van bovenstaande is de zone langs de Nedereindseweg niet aangewezen als ecologische verbindingzone, maar als stapsteen. De aanwijzing van het gebied als stapsteen wil echter niet zeggen dat het gebied 'vogelvrij' is. Het groen is nog steeds bestemd voor het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van natuurwaarden. Wel is in de regels een mogelijkheid opgenomen om hier met een omgevingsvergunning van af te wijken. Het groen moet dan echter wel op een andere wijze worden gecompenseerd zodat de functie van stapsteen niet verloren gaat.</i></p>
2	Wijknetwerk Batau-Zuid	
2.1	Naar aanleiding van de inspraak op het voorontwerpplan is door u voor een zone ten zuiden van de Nedereindseweg de bestemming woongebied terecht gewijzigd in de bestemming Groen. Dit gebied loopt ononderbroken vanaf de ecologische zone direct ten oosten van de A2 door tot aan de groenzone langs de Batauweg. Dit zelfde gebied is in het bestemmingsplan	Voor de beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar de beantwoording van zienswijze 1.

	<p>Batau-zuid tevens aangewezen als ecologische verbindingzone. De planregels (los van enkele niet ter zake doende uitzonderingen) en de verbeelding van dat bestemmingsplan zijn bij raadsbesluit van 25 januari 2018 opgenomen in de Beheersverordening voor dit gebied. De waarde van "ecologische verbindingzone" voor dit gebied heeft u nu echter laten vallen in het voorliggende ontwerpplan. Mede omdat er nergens hiervoor enige motivering wordt gegeven gaan we er vanuit dat het een omissie betreft die u alsnog zult herstellen.</p> <p>2.2 In paragraaf 3.3.5 (Ecologie) van de Toelichting op het Ontwerpplan geeft u aan dat wat betreft ecologische waarden u zich baseert op een gemeentebrede quickscan uit 2011. Het is niet duidelijk of deze quickscan verouderde informatie betreft. Voor zover wij ons op dit rapport moeten baseren zien we daar echter geen harde feiten die het schrappen van het betreffende gebied als ecologische zone rechtvaardigen. Integendeel; uit de kaart nummer 7 die deel uitmaakt van de quickscan kan rechtstreeks afgelezen worden dat het door ons bedoelde gebied essentieel is als fourageringsroute voor vleermuizen.</p> <p>2.3 Voor een deel van het hierboven bedoelde gebied met de bestemming Groen kent u de waarde "Stapsteen" toe. Voor zover die waarde juist zou zijn (de waarde "ecologische verbindingzone" ligt meer voor de hand) ontgaat het ons waarom sommige delen van het gebied die waarde wel hebben gekregen en andere niet; dit</p>	
--	--	--

	<p>oogt volstrekt willekeurig. Zo is er daardoor niet langer een ononderbroken verbinding tussen aan de ene kant de ecologische zone langs de A2 en aan de andere kant de groenstrook langs de Batauweg (die nu de waarde "Stapsteen" heeft ipv ecologische zone). De logica daarvoor ontbreekt.</p>	
3	<p>Gasunie Transport Services B.V.</p> <p>Uit een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van 14 september 2018, nr. 52536, blijkt dat het bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan door u ter inzage is gelegd. Dit ontwerp geeft ons aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze.</p> <p>In het plangebied ligt een gastransportleiding van ons bedrijf.</p> <p><u>Planregels</u></p> <p>In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) is bepaald dat een bestemmingsplan de ligging van de leidingen en de daarbij behorende belemmeringenstrook weergeeft. Een adequaat artikel 'Leiding-Gas' maakt hier onderdeel van uit. Wij verzoeken u het artikel 'Leiding - Gas' op de volgende punten aan te passen:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Opnemen (adequate) bouwregels;2. Opnemen adequate regeling afwijken van bouwregels3. Aanvullen werkzaamheden;4. Opnemen van een voorrangsbepaling;5. Samenvallen met dubbelbestemming Archeologie6. Niet opnemen van druk en diameter in bestemmingsomschrijving	<p>Wij hebben de regels behorende bij de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' aangepast conform het door u aangeleverde tekstvoorstel.</p>

<p>Tevens hebben wij een 'tekstvoorstel 'leiding - gas' toegevoegd in bijlage 1, welke u hiervoor kunt gebruiken.</p> <p><i>1. Opnemen (adequate) bouwregels</i> Wij verzoeken u om het artikel 14.2. zodanig aan te passen dat uitsluitend bouwwerken ten behoeve van de leiding(en) mogen worden gebouwd en dat overige gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet zijn toegestaan.</p> <p><i>2. Opnemen adequate regeling afwijken van bouwregels</i> Wij verzoeken u om artikel 14.3 lid op/met de volgende punten aan te passen / uit te breiden:</p> <ul style="list-style-type: none">• het woord 'onevenredig' te schrappen;• met het volgende toetsingskader:<ul style="list-style-type: none">- dat de veiligheid van de gasleiding mag niet worden geschaad;- dat vooraf door het bevoegd gezag schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder;- dat er geen kwetsbare objecten worden toegelaten. <p>Het huidige artikel 14.3 biedt een 'beoordelingsvrijheid' die niet door artikel 14 derde lid Bevb wordt geboden. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten. Gasunie is van mening, dat het bevoegd gezag alleen een zorgvuldige afweging omtrent het niet schaden van de leiding kan maken, indien gebruik is gemaakt van de kennis en expertise van Gasunie betreffende de leiding.</p>	
--	--

<p><i>3. Aanvullen werkzaamheden</i></p> <p>De nu opgenomen werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden zijn onvoldoende om een veilig en bedrijfszeker gastransport te waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en) te beperken. Wij verzoeken u om artikel 14.5.1 aan te vullen met de volgende werkzaamheden:</p> <ul style="list-style-type: none">• het rooien van diepwortelende beplantingen en bomen; <p><i>4. Opnemen van een voorrangsbepaling</i></p> <p>In dit plan valt de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' samen met enkele andere bestemmingen (zoals 'enkelbestemming-groen', 'dubbelbestemming waarde-archeologie' en 'enkelbestemming-verkeer'). Op basis van de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient een onderlinge rangorde te worden aangegeven. Dit is nu niet het geval. Gezien de veiligheidsaspecten die gelden om een veilige ligging van de gastransportleiding te waarborgen, verzoeken wij u om een bepaling op te nemen, zodat de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' bij samenvallen met andere bestemmingen voorrang krijgt.</p> <p><i>5. Samenvallen met dubbelbestemming Archeologie</i></p> <p>De dubbelbestemming Leiding-Gas in het bestemmingsplan samen met de dubbelbestemming Archeologie. Omdat bij de aanleg van de leiding de grond reeds geroerd is, verzoeken wij u om artikel 15.3.1 zodanig aan te passen dat het verbod niet van toepassing is, indien:</p>	
---	--

<p>het gaat om onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen en werkzaamheden binnen bestaande tracés van kabels en leidingen waarbij niet dieper gegraven wordt dan de reeds uitgegraven diepte.</p> <p><i>6. Niet opnemen van druk en diameter in bestemmingsomschrijving</i></p> <p>Wij verzoeken u de in artikel 14.1 voor de leiding opgenomen specifieke gegevens omtrent de druk en diameter niet op te nemen binnen de planregels. Door het niet opnemen van de druk en/of diameter hoeft bij een eventuele wijziging (vergroten diameter of wijzigen druk) geen nieuwe bestemmingsplanprocedure gevolgd te worden. Verder is de kans dat er fouten in de bestemmingsomschrijving staan kleiner. Wij zijn ons overigens bewust dat voorafgaand aan een eventuele wijziging een groepsrisicoberekening gemaakt moet worden.</p> <p>Voordat wordt overgegaan tot vaststelling van het onderhavige plan, verzoeken wij u ons de beoogde wijziging(en) voor te leggen. Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende.</p> <p>Verder verzoeken wij u om ons in de toekomst te betrekken bij het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro.</p>	
---	--

<p>4</p>	<p>Indiener 4</p> <p>Het ontwerpbestemmingsplan betreft een conserverend bestemmingsplan. Bezwaar tegen het vervallen van de bestemming "Groen" op de hoek Batenburg en AC Verhoefweg. De bestemming groen voor Klingeburg 5 t/m 10 dient overeenkomstig het vigerend bestemmingsplan behouden te blijven.</p>	<p>De opzet van het bestemmingsplan is dat alleen de hoofdgroenstructuur, zoals deze is opgenomen in het door de raad vastgesteld Groenstructuurplan, de bestemming 'Groen' heeft.</p> <p>Het door u genoemde stukje groen betreft geen groengebied dat onderdeel uitmaakt van het Groenstructuurplan. Het groengebiedje is daarom niet als 'Groen' bestemd, maar als 'Woongebied'. Dit wil echter niet zeggen dat het groengebiedje zo maar volgebouwd mag worden. Binnen de bestemming 'Woongebied' is namelijk alleen (de bestaande) bebouwing toegestaan binnen de gebieden met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – bebouwingszone'. Daarnaast is er een regeling opgenomen dat het verboden is om, binnen de bestemming 'Woongebied', bestaand (openbaar) groen te verharden, met uitzondering van verharding ten behoeve van fiets- en wandelpaden.</p>
-----------------	---	--